



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501079</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Geografía y Gestión del Territorio</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_164">http://www.us.es/estudios/grados/plan_164</a></i>
<i>Web del Centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_11">http://www.us.es/centros/propios/centro_11</a></i>



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	88.33% numerador:53 denominador:60	Valor alto con respecto al número de plazas ofertadas, similar a cursos anteriores
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	54	
	1.1.2 OFERTA	60	
P1-1.2	DEMANDA	55.00% numerador:33 denominador:60	Valor medio, desciende en 2 alumnos.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.14 numerador:385.56 denominador:54 N.I.en1ERcurso:53	Valor medio-alto. Se mantiene en "Notable"
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Igual que en cursos anteriores
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:262 Xb:259	Indicador nuevo. No hay serie temporal
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	64.85% numerador:8988 denominador:13860	Valor medio. Se mantiene en valores similares al curso anterior
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.04% numerador:8988 denominador:10956	Valor alto. Ha subido con respecto al curso anterior
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	92.09% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:16 denominador:4170	Valor alto. Similar a cursos anteriores
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	35.71% numerador:20 denominador:56	Valor bajo. Pero ha aumentado 8,3 puntos porcentuales con respecto al curso anterior
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	32 acred.lingüística:32	Indicador nuevo. No hay serie temporal
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	23.21% numerador:13 denominador:56	Valor bajo, mejor que el curso anterior

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P1-11; P1-1.7; P1-1.8: Alta tasas de ocupación, de eficiencia del Título y de éxito del Título.  
P1-1.9: Logros: Aumento de la Tasa de graduación del Título

### P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	61	2.1.3. Valor medio (3.28%, 2 profesores de 61) más bajo que el curso anterior aunque este dato es positivo pues esta figura contractual está desapareciendo poco a poco según la última reforma universitaria. 2.1.4. Valor medio (73.77%) ligeramente por debajo del año anterior (74.07 %). No es negativo este dato si no que significa que hay un aumento del número de personal docente vinculado a programas de investigación tipo becarios cuya vinculación es temporal.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90.16% numerador:55 denominador:61	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	69	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.28% numerador:2 denominador:61	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	73.77% numerador:45 denominador:61	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	47.54% numerador:29 denominador:61	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	11.48% numerador:7 denominador:61	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.90 Respuestas:785 Universo:61	Valor (3.90) similar a la media del Título y ligeramente inferior a la del Centro (4.10) y la Universidad (4.16) aunque en algunos ítems encuestados los valores están por encima de la media del centro (P.12, P.15).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	2.3.1. Muy positivo. 2.3.2. Valor (70.37%) por debajo del curso anterior (75,68 %).
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:37 denominador:37	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	70.37% numerador:38 denominador:54	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:61	Aunque para el período analizado no se cuenta con datos, se tiene constancia que hay profesores que participan en proyectos de innovación docente. Creciendo ligeramente el numero de participantes en relación al curso anterior.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.11 Respuestas:44 Universo:262	Es un valor medio que es aceptable. Es el primer año que se analiza por lo que faltan datos de años anteriores para poder realizar una comparación.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 2.1.4. Es positivo el crecimiento del número de becarios con becas FPU que forman parte del departamento.
- 2.3.2. Es positivo que la totalidad de programas se presentan en el plazo establecido.
- 2.4. Los profesores están interesados en mejorar su docencia por lo que siempre hay alguien participando en proyectos de innovación docente.
- 2.5. Es positivo que este indicador se incorpore al sistema.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 2.3.4. La entrega en plazo de los proyectos docentes no llega al 100%. Por lo que se propone una acción de mejora.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.17 Xa)(Respuestas:151 Xa)(Universo:262 Xb:3.70 Xb)(Respuestas:33 Xb)(Universo:45 Xc:3.50 Xc)(Respuestas:16 Xc)(Universo:55	Valor medio-alto en los 3 indicadores

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.18 Respuestas:146 Universo:262	Valor medio-alto (3,18).
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.74 Xa)(Respuestas:139 Xa)(Universo:262 Xb:3.33 Xb)(Respuestas:15 Xb)(Universo:55	Valor medio-alto en los 2 indicadores

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P3: Valores relativamente altos en todos en los indicadores. No se puede analizar los logros ante la falta de datos de cursos precedentes.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.54% numerador:4 denominador:259	Valor bajo (1,54%) de estudiantes
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	19.69% numerador:51 denominador:259	Valor alto (16,69%). Este indicador se mantiene en valores similares en los 3 últimos cursos. Sobresalen los alumnos procedentes de EEUU (20) y de Italia (12).
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.50 Xa)(Respuestas:2 Xa)(Universo:3 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	Valor alto (4.50) similar a cursos pasados.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.50 Xa)(Respuesta:4 Xa)(Universo:50 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	Valor medio-alto (3,5 sobre 5), similar al de cursos pasados.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P4-4.2; P4-4.3.Elevado número de alumnos extranjeros (EEUU y Europa). Nivel de satisfacción medio-alto de estos alumnos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P4-4.1.Reducido número de estudiantes en otras Universidades

Decisión de Mejora: Solicitar mayor difusión de los Programas de Movilidad de los alumnos en otras universidades, teniendo constancia de que el Grado dispone de un número elevado de convenios con otras universidades extranjeras

para movilidad.

## P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	21	Se mantiene el número de empresas en las cuales los alumnos hacen sus prácticas externas (19) con respecto al curso anterior. Aumentando el número de empresas donde se realizan las prácticas extracurriculares (2). Se resalta que no ha habido ninguna rescisión o renuncia a ellas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	En relación a los datos recabados (un 93% de encuestas sobre el total), el 89% de alumnos de prácticas están satisfechos o muy satisfechos con las mismas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	5.3.1. El sistema no tiene incorporado este indicador. 5.3.2. En relación a los datos recabados, un 97% de tutores de las prácticas están satisfechos o muy satisfechos con las mismas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 5.1. Progresivamente se cuenta con más empresas para que los alumnos hagan sus prácticas. Se resalta que no habido ninguna renuncia.
- 5.2. Se resalta el alto grado de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas
- 5.3.2. Igualmente, las empresas tienen un alto grado de satisfacción con las prácticas.

## P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	41.18% numerador:7.00 denominador:17.00	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2014-15, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio-bajo (41,18%) y un poco inferior al del curso anterior (47,37%)
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.57 numerador:33 denominador:6	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2014-15, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio (5,57), tiempo más reducido que el del curso anterior (7,22)
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2014-15, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio-alto (3), el cual ha aumentado con respecto al del curso anterior (2,5)
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.20	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2014-15, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Valor medio-alto (3.20), similar al del curso pasado.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	Se valora la inserción laboral de los alumnos del curso 2014-15, ya que la encuesta realizada por el Laboratorio Ocupacional (de carácter anual) se realiza para los egresados de 2 cursos precedentes al actual. Sin datos. En cursos anteriores tampoco existen datos
--------	--	---------------------------------------------------------------------	-----	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P6-6.2; El tiempo medio para obtener el primer contrato es reducido; P6-6.3 la titulación está adecuada a la actividad laboral, lo que queda demostrado por el nivel de satisfacción de los egresados, que es medio-alto ( P6-6.4).

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.27 Respuestas:150 Universo:262	El grado de satisfacción (3.27) para este curso ha aumentado con respecto a los 2 últimos cursos. El indicador es superior a la media de la Universidad (3.24) con una tasa de representación del 57,2% (también ha aumentado).
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.62 Respuestas:16 Universo:55	Valor del indicador medio-alto (3,62) superior al obtenido en cursos anteriores. Valores por debajo de la Universidad (3,87) Tasa de representación del indicador muy baja del 29%
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.87 Respuestas:31 Universo:45	El nivel de satisfacción del PAS (3.87) es similar a la media de la Universidad (3.88), y superior a los 2 últimos cursos. La tasa de representación del indicador es alta: 66%

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P7-7.1; P7-7.3: Nivel de satisfacción de los alumnos y del PAS con el título con valores medios-altos, y entorno a la media de la Universidad. Además, se ha mejorado con respecto a los 2 cursos anteriores.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. P7-7.2: Valor del nivel de satisfacción del profesorado relativamente bajo. Escasa representatividad del indicador por poca participación de los profesores en cumplimentar el cuestionario.

Mejora: Solicitar a los directores de Departamento, centro, etc que insistan en la necesidad de cumplimentar dichos cuestionarios por parte de los profesores

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	3.86%	El indicador P8-81 = N° de quejas, sugerencias, incidencias, felicitaciones interpuestas a través del buzón Expon@us/ N° de estudiantes del título. El valor es bajo (3,86)
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	2.70% numerador:7 denominador:259	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:259	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	1.16% numerador:3 denominador:259	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:259	

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. P8-8.1: Reducido número de quejas e incidencias

### P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3352	Indicador positivo y regular a lo largo de todo el curso, lo que muestra la disponibilidad de dicha información

### Ficheros adjuntos

1. entidades colaboradoras

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTkzMjAxODA1MTUxNjQ2LnBkZg==> ]

2. egresados\_laboratorio ocupacional

[ <https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODYyMjAxODA1MTkxMzE0LnBkZg==> ]

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2501079

**Denominación título:** Grado en Geografía y Gestión del Territorio

**Centro/s:** Facultad de Geografía e Historia

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 04-07-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumento del número de proyectos docentes.			
Justificación:			
Necesidad de aumentar el número de proyectos docentes presentados en pro de la calidad del título.			
Responsable:			
Secretario del Departamento			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
<b>P2-2.3.2.</b>			
<b>Número de proyectos docentes presentados</b>			
Valor del indicador:			
<b>número de proyectos docentes presentados</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitud a los Directores de Departamento que continúen con las acciones de coordinación de asignaturas entre profesores.			
Justificación:			
Necesidad de continuar con la coordinación en materia de contenidos entre asignaturas impartidas por distintos profesores y que pueden tener solapamientos .			
Responsable:			
Directores de Departamento			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
<b>Número de acciones de coordinación.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de Acciones del indicador</b>			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitud a los directores de Departamentos implicados en el Título que insten a los profesores a cumplimentar el cuestionario sobre satisfacción con el Título.			
Justificación:			
Necesidad de tener mayor representatividad del Indicador P7-7.2			
Responsable:			
Directores de Departamento			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
<b>P7-7.2</b>			
<b>Número de profesores que cumplimentan el cuestionario sobre satisfacción con el Título.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de profesores que cumplimentan el cuestionario sobre satisfacción con el Título</b>			

Acción finalizada:	<b>No</b>	
Observaciones:		

Número:	<b>4</b>	Origen:	<b>REC (Recomendación)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitud al Rectorado (vicerrectorado de Profesorado) que establezca un sistema de incentivos para aquellas personas que participan activamente en las Comisiones de Sistema de Garantía de Calidad de Títulos.			
Justificación:			
Responsable:			
Decano de la Facultad de Geografía e Historia			
Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-05-2019</b>
Indicador:			
<b>Solicitud (Escrito del Decano)</b>			
Valor del indicador:			
<b>Escrito del Decano</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			

Número:	<b>5</b>	Origen:	<b>AI (Análisis interno)</b>
Doc.Origen:	<b>IS (Informe de Seguimiento)</b>		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitud al vicedecano/a de Estudiantes, Movilidad y Actividades Culturales que realice difusión de los Programas de Movilidad de alumnos a otras universidades nacionales o extranjeras (Programa Erasmus).			
Justificación:			
Necesidad de mayor movilidad estudiantil (indicador P4-4.1)			
Responsable:			
vicedecano/a de Estudiantes, Movilidad y Actividades Culturales			
Fecha inicio prevista:	<b>01-06-2018</b>	Fecha fin prevista:	<b>31-05-2019</b>
Indicador:			
<b>Número de acciones de difusión de los programas de movilidad.</b>			
Valor del indicador:			
<b>Número de acciones de difusión de los programas de movilidad</b>			
Acción finalizada:	<b>No</b>		
Observaciones:			