



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501076</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Fisioterapia</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_163</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_21</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	93.00% numerador:93 denominador:100	Esta cifra, aunque es alta, ha disminuido respecto a la sobreocupación de los cursos anteriores (115%, 118%, 101%). Y se muestra por debajo de la ocupación de los otros título de grado de la facultad: Enfermería 99,17% y Podología 100%.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	97
	1.1.2	OFERTA	100
P1-1.2	DEMANDA	45.00% numerador:45 denominador:100	Ha descendido respecto a cursos anteriores (68%, 75%, 57%). Se muestra por debajo de la demanda del grado en Enfermería (50%) y por encima de la demanda del grado en Podología (35,71%).
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.04 numerador:1167.88 denominador:97 N.I.en1ERcurso:93	Se ha incrementado respecto a cursos anteriores, aunque con valores muy próximos(11,47, 11,24). Muestra la nota media de ingreso más alta de las titulaciones de grado de la facultad (Enfermería 11,76, Podología 10,39).
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	11.87	Prácticamente se mantiene respecto al curso anterior (11,71). Muestra la nota de corte más alta de las titulaciones de grado de la facultad (enfermería 11,33, Podología 9,31).
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:377 Xb:355	sin datos de cursos anteriores.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.33% numerador:18067 denominador:21681	Todas las titulaciones de grado de la facultad presentan cifras de rendimiento muy similares, que además se mantienen bastante estables en los diferentes cursos. Las asignaturas que presentan una tasa de rendimiento inferior son: Bioquímica y Biología Molecular (56,52%), Fisiología Aplicada (44,44%), Farmacología (60,95%).
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	92.35% numerador:18067 denominador:19563	Este valores alto se mantiene estable respecto a cursos anteriores. No hay diferencias significativas con la tasa de éxito de las otras titulaciones del centro.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.02% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:57 denominador:13956	Eficiencia muy alta del título, similar a la de Enfermería (96,36%). Se mantiene respecto a cursos anteriores (99,64%, 99,96%).
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	68.69% numerador:68 denominador:99	Descenso no significativo respecto a cursos anteriores (71,72%, 78,35%). Junto con la tasa de graduación de Podología (55,80%), estos items presentan margen de mejora.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	68 acred.lingüística:68	No existen datos de cursos anteriores
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	17.17% numerador:17 denominador:99	Se está produciendo un incremento del abandono a lo largo de los cursos (14,14%, 9,28%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de éxito (92,35%) y eficiencia altas (98,02%)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Descenso de la demanda de la titulación (45%).

2. Bajo rendimiento en las asignaturas: Bioquímica y Biología Molecular (56,52%), Fisiología Aplicada (44,44%), Farmacología (60,95%).

3. Discreta tasa de graduación (69,38%).

4. Incremento paulatino de la tasa de abandono (17,17%)

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	120	El profesorado con doctorado se mantiene estable a lo largo de los diferentes cursos (47,06%, 56,90%, 52,54%). El profesorado titular sufre cambios poco significativos en los diferentes cursos, mostrando siempre valores próximos al actual.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	53.33% numerador:64 denominador:120	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	57.50% numerador:69 denominador:120	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	27.50% numerador:33 denominador:120	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	10.00% numerador:12 denominador:120	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	1.67% numerador:2 denominador:120	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.39 Respuestas:1878 Universo:120	La satisfacción con la actuación docente ha incrementado discretamente, manteniendo valores altos como en cursos anteriores (4,25, 4,19). Muestra prácticamente los mismos valores que los grado de Enfermería (4,4) y Podología (4,4).
P2-2.3	GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	No se entrega la totalidad de los proyectos docentes. Tampoco ha ocurrido en cursos anteriores.
	2.3.1 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:30 denominador:30	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	85.14% numerador:63 denominador:74	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.33% numerador:10 denominador:120	Este indicador ha bajado respecto al curso anterior (13,45%). Además, la participación del profesorado de Fisioterapia en proyectos de innovación docente se muestra por debajo que en el caso del profesorado de Enfermería (21,02%) y Podología (34,72%).
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.33 Respuestas:40 Universo:377	No existen datos de cursos anteriores. Se muestra un valor muy bajo, para lo cual será oportuno conocer las causas de esta valoración mediante encuesta.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción con la actuación del profesorado muy alta (4,39).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se entrega la totalidad de proyectos docentes (85,14%).

2. Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente (8,33%).

3. Baja satisfacción con el procedimiento para la elección de los tfg (2,33).

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.82 Xa)(Respuestas:173 Xa)(Universo:377 Xb:4.14 Xb)(Respuestas:28 Xb)(Universo:70 Xc:3.67 Xc)(Respuestas:21 Xc)(Universo:118	El edificio donde se imparte la titulación es de reciente construcción, por lo tanto se encuentra bien equipado y en correcto funcionamiento. Aún así, está sujeto a continuas mejoras. Puede plantearse necesaria la ampliación del número de despacho y de laboratorios para grupos reducidos.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.74 Respuestas:171 Universo:377	En la actualidad, en este centro se ofrece al alumnado la posibilidad de participación en el Plan de Acción Tutorial

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.13 Xa)(Respuestas:164 Xa)(Universo:377 Xb:3.90 Xb)(Respuestas:20 Xb)(Universo:118	Las actividades de orientación profesional se desarrollan en el último curso, por lo que la respuesta de alumnos de cursos anteriores puede suponer un sesgo.
--------	--	--	---	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Calidad y funcionamiento de las instalaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Participación del alumnado en el POAT.

2. Funcionamiento de los equipos del aula informática.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.54% numerador:9 denominador:355	Incremento significativo respecto al curso pasado (0,78%).
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	2.25% numerador:8 denominador:355	Incremento respecto al curso pasado (1,29%).
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:8 Xb:5.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:1	Satisfacción de la movilidad nacional e internacional muy positiva.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:4 Xb:5.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:4	Satisfacción de la movilidad nacional e internacional muy positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento de la movilidad de estudiantes en los últimos cursos.

2. Satisfacción del alumnado con la movilidad nacional e internacional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Movilidad de estudiantes mejorable.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	23	Se mantiene el número de centros concertados para la realización de las prácticas externas.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.00 Xe)(TE:4.00 Xe)(TI:4.50	Satisfacción muy alta del alumnado con las prácticas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Satisfacción muy alta de los tutores con las prácticas.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.00	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Satisfacción muy alta del alumnado con las prácticas (4).

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	85.90% numerador:67.00 denominador:78.00	Incremento significativo respecto al año anterior (70,13%). La ocupación inicial de los egresados en Fisioterapia se muestra como la mas alta del centro junto con Podología (81,40%). Enfermería presenta una ocupación inicial más baja (51,70%).
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	4.61 numerador:258 denominador:56	Los egresados en Fisioterapia son los que obtienen un primer contrato antes, en comparación con el resto de titulaciones del centro (Enfermería 7,4, Podología 7,08). Aunque este indicador está sufriendo un descenso discreto pero continuado en los últimos años (5,36, 6,15).

P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.14	Este indicador siempre ha mostrado valores altos en todos los cursos analizados. Muestra la misma valoración en las demás titulaciones del centro.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.73	Este dato, aunque es positivo, podría ser mejorable. Se observará la evolución de este indicador en los próximos cursos.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	Este indicador siempre ha mostrado valores altos en todos los cursos analizados. Muestra la misma valoración en las demás titulaciones del centro.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Escaso tiempo en obtener contrato (4,61 meses).
2. Satisfacción de los empleadores con la formación recibida (4,25).

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.84 Respuestas:171 Universo:377	Este indicador, aunque mejorable, es aceptable. Se realizarán encuestas para conocer las razones de esta valoración. Similar a la de Enfermería (3,83) y Podología (3,91).
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.90 Respuestas:20 Universo:118	Este indicador, aunque mejorable, es aceptable. Se realizarán encuestas para conocer las razones de esta valoración. En Enfermería, la valoración del profesorado es de 4,13, y en Podología de 3,47.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.91 Respuestas:23 Universo:70	Este indicador, aunque mejorable, es aceptable. Se realizarán encuestas para conocer las razones de esta valoración. Idéntica valoración en el resto de titulaciones del centro.
--------	--	--	--------------------------------------	--

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Satisfacción del alumnado con la titulación mejorable (3,84).

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.85%	Número muy bajo de quejas utilizando el buzón de quejas y sugerencias
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.85% numerador:3 denominador:355	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:355	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:355	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:355	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa utilización del buzón de quejas y sugerencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8202	No existen datos de cursos anteriores.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501076

Denominación título: Grado en Fisioterapia

Centro/s: Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 28-09-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reunión con los departamentos cuyas asignaturas presentan tasa de rendimiento por debajo del 65%.			
Justificación:			
Mejorar el rendimiento académico de las asignaturas por debajo del 65%			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	25-06-2018	Fecha fin prevista:	26-06-2019
Indicador:			
Rendimiento académico			
Valor del indicador:			
65%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Conocer los motivos del abandono de la titulación mediante encuesta			
Justificación:			
Emprender acciones para reducir la tasa de abandono			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	18-06-2018	Fecha fin prevista:	26-06-2019
Indicador:			
Tasa de abandono			
Valor del indicador:			
9%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Enviar escrito a los departamentos para comunicarles la falta de cumplimiento de la entrega de los proyectos docentes, y que implementen las medidas que consideren oportunas para subsanar estas incidencias.			
Justificación:			
Conseguir la totalidad de los proyectos docentes			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	25-06-2018	Fecha fin prevista:	19-06-2019
Indicador:			
Proyectos docentes entregados			
Valor del indicador:			
100%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización de los equipos informáticos del aula TIC del edificio de Fisioterapia y Podología			
Justificación:			
Solucionar las incidencias que se producen respecto al funcionamiento de los equipos informáticos			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	25-06-2018	Fecha fin prevista:	26-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una encuesta en el alumnado para conocer los motivos de la baja satisfacción con el sistema de elección del tfg.			
Justificación:			
Mejorar la satisfacción con el sistema de elección del tfg.			
Responsable:			
gdominguez@us.es			
Fecha inicio prevista:	08-10-2018	Fecha fin prevista:	26-06-2019
Indicador:			
Satisfacción del alumnado con el tfg			
Valor del indicador:			
4			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una encuesta con el alumnado para mejorar la satisfacción del mismo con la titulación			
Justificación:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con la titulación			
Responsable:			
gdominguez@us.es			
Fecha inicio prevista:	08-10-2018	Fecha fin prevista:	26-06-2019
Indicador:			
satisfacción del alumnado con la titulación			
Valor del indicador:			
4			
Acción finalizada:			
	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la difusión de las acciones del plan propio de docencia de la US			
Justificación:			
Mejorar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	19-09-2018	Fecha fin prevista:	20-09-2019
Indicador:			
Participación profesorado en proyectos de innovación docente			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incluir una sesión presencial de una hora, en la asignatura TFG para explicar al alumnado las características de la asignatura, sistema de asignación de temas y tutores, etc....			
Justificación:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con la asignación de tutores en TFG			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	19-09-2018	Fecha fin prevista:	20-09-2019
Indicador:			
Satisfacción con la elección del tema TFG			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Proponer a la Comisión de Relaciones Internacionales del centro un estudio para la ampliación de las plazas ofertas en los destinos de movilidad actualmente vigentes			
Justificación:			
Aumentar la movilidad del alumnado			
Responsable:			
Gabriel DOMínguez			
Fecha inicio prevista:	20-09-2018	Fecha fin prevista:	12-09-2019
Indicador:			
Movilidad del alumnado			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

--

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de los planes de estudio actuales			
Justificación:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con la titulación			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	20-09-2018	Fecha fin prevista:	19-09-2019
Indicador:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con el título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Crear la figura del coordinador de curso para la revisión de los contenidos de las asignaturas			
Justificación:			
Mejorar la satisfacción del alumnado con el título			
Responsable:			
Gabriel Domínguez			
Fecha inicio prevista:	20-09-2018	Fecha fin prevista:	12-09-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			