



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501197</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Física</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Física</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_162</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_10</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	98.89% numerador:89 denominador:90	El valor de este indicador se ha mantenido desde el curso 11-12 por encima del 92%, llegando este curso a cerca del 99%. Creemos que estos valores indican la gran aceptación de este grado entre los alumnos, además de la adecuación de las plazas ofertadas a su demanda real.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	95
	1.1.2	OFERTA	90
P1-1.2	DEMANDA	68.89% numerador:62 denominador:90	El último valor que tenemos de este indicador es cercano al 69%, correspondiente al curso 16-17, superando en 10 unidades el último que poseíamos. Lo consideramos un valor bueno ya que creemos que algunos alumnos que acceden a este grado han solicitado en primera opción un doble grado (Física y Matemáticas o Física e Ingeniería de Materiales) y no han obtenido plaza, haciéndolo en el Grado en Física que pedían en segunda opción. El crecimiento continuo de la nota media de ingreso da una medida de ello.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.48 numerador:1090.6 denominador:95 N.I.en1ERcurso:89	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.74	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:405 Xb:388	

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	60.61% numerador:13860 denominador:22866	Esta tasa de rendimiento es superior a la de cursos anteriores. Consideramos que este incremento proviene de las medidas que se han ido adoptando los últimos cursos en reuniones de las comisiones de coordinación. No nos cabe duda de que las estadísticas mejorarían si se incluyeran en ellas a los alumnos que cursan Dobles Títulos.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.63% numerador:13860 denominador:17190	Al igual que en la tasa de rendimiento del título, observamos que el valor de la tasa de éxito es mayor que la de los cursos anteriores. Pensamos que es debido a las medidas que se han ido adoptando en la Facultad para la mejora de este título.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.57% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:19 denominador:4626	Esta tasa se acerca al 99% que, al ser cercana al 100%, la consideramos óptima y con poca posibilidad de mejora.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	28.28% numerador:28 denominador:99	En este curso se ha alcanzado el mayor valor de todos los cursos de los que se tiene datos para la tasa de graduación. Tras la bajada durante dos cursos, en este ha tenido un incremento de casi 10 unidades porcentuales. Esperamos que, al igual que las tasas anteriores, esta siga mejorando tras las medidas de mejora adoptadas recientemente.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	29 acred.lingüística:29	

P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	41.41% numerador:41 denominador:99	Esta tasa ha aumentado ligeramente respecto al curso anterior, por lo que planeamos estudiar a qué es debido y si se pueden tomar medidas para mejorarla.
---------	--	-----------------------------	--	---

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	132	De los datos consideramos que este indicador es bueno, teniendo en cuenta los porcentajes de profesores doctores implicados en el título (85.61%), con vinculación permanente (74.24%), así como los titulares de universidad (34.85%) y catedráticos de universidad (31.06%). Estos números indican la estabilidad del profesorado, factor muy importante a tener en cuenta en la calidad de los estudios. El número de sexenios investigadores reconocidos al profesorado también da idea de la calidad de la docencia que nos ocupa, al ser reflejo de una buena preparación en el campo a que se dedican.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	85.61% numerador:113 denominador:132
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	328
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:132
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	74.24% numerador:98 denominador:132

	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	34.85% numerador:46 denominador:132	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	31.06% numerador:41 denominador:132	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.12 Respuestas:1363 Universo:132	Este valor ha ido aumentando curso a curso, desde el 12-13, haciéndolo también este. Sin duda, el profesorado realiza acciones tendentes a la mejora de su docencia, siendo apreciadas por sus alumnos.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Este dato, al tomar su valor máximo del 100% tanto en programas como en proyectos docentes, no admite más mejora. Ello es indicativo de la seriedad con que el profesorado se toma las guías docentes. Los valores de otros cursos han sido siempre cercanos al 100%.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:33 denominador:33	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	100.00% numerador:60 denominador:60	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.67% numerador:22 denominador:132	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.30 Respuestas:53 Universo:405	

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.05 Xa)(Respuestas:243 Xa)(Universo:405 Xb:3.62 Xb)(Respuestas:29 Xb)(Universo:35 Xc:3.85 Xc)(Respuestas:48 Xc)(Universo:125	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.37 Respuestas:240 Universo:405	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.80 Xa)(Respuestas:205 Xa)(Universo:405 Xb:3.87 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:125	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.84% numerador:11 denominador:388	Del total de alumnos que han estado en otras universidades, siete lo han hecho dentro del programa Erasmus y cuatro del SICUE. Esta tasa ha bajado algo respecto al curso anterior, si bien el valor típico anda alrededor del 3%. Comparando con los datos totales de la Universidad de Sevilla, después del curso 2012-13 ha habido una bajada grande en el número de estudiantes salientes Erasmus, que es lo que se observa también en este Grado. La facultad realiza acciones para que esta tasa aumente, como jornadas informativas y la firma de nuevos convenios.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	1.80% numerador:7 denominador:388	Esta tasa ha bajado considerablemente respecto a la del último curso. En los datos de la totalidad de alumnos de la Universidad de Sevilla se observa una caída del número de alumnos entrantes en los cursos siguientes al 2012-13 subiendo el curso 2016-17. Serían necesarios datos de alumnos totales matriculados en la US en esos cursos para poder hacer una comparación de los porcentajes, relativa, no absoluta. En el curso 2016-17 han venido seis alumnos con el programa Erasmus y uno con SICUE. La firma de nuevos convenios se espera que haga que esta tasa aumente.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:7 Xb:3.00 Xb)(Respuestas:1 Xb)(Universo:4	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:6 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:1	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	15	Consideramos este número muy positivo, ya que supera los de los cursos anteriores. Además, al ir creciendo curso a curso, abre el abanico de ofertas a los alumnos, cuestión que consideramos muy importante en el Grado de Física, ya que las salidas profesionales son muchas y muy variadas.

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.60 Xe)(TE:4.55 Xe)(TI:4.50	
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El valor del indicador del nivel de satisfacción de los tutores externos con las Prácticas es cercano al máximo, siguiendo la tónica de cursos anteriores. Creemos que ello proviene de la buena preparación del alumno que está cercano a su egreso, además de, al ser tan distintas las empresas que los acogen, tener versatilidad en su preparación para acometer distintas funciones.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.90	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00% numerador:5.00 denominador:20.00	Este valor, superior al del curso anterior, ha variado bastante en los tres cursos de los que tenemos datos. Hay que tener en cuenta que muchos alumnos realizan un Máster al acabar sus estudios de Grado, por lo que no se puede considerar que este porcentaje sea bajo.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.89 numerador:24 denominador:4	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	4.00	

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.80	El dato correspondiente a este curso, el primero que se tiene, se puede considerar bueno teniendo en cuenta la escala de valores en que se mueve. En cursos posteriores podremos ver su evolución para ver si hay que tomar medidas para mejorarlo o, por el contrario, se trata de un valor estable.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	3.33	De nuevo nos encontramos con un indicador del que este dato es el primero que poseemos. Lo consideramos un buen dato y para estudiar su evolución habrá que esperar a cursos posteriores.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.24 Respuestas:246 Universo:405	Este indicador ha cambiado la escala este curso respecto a los anteriores. Si se hace una correspondencia lineal entre ambas escalas y se hacen coincidir los extremos, tendríamos valores 3.04, 3.57, 3.31, 2.98, 3.10, 3.49 y 3.24. El valor observado realiza oscilaciones, siendo su valor medio 3.25, cercano al valor de este curso. Las medias del centro, 3.30, y de la universidad, 3.24, son muy parecidas a los valores de este Grado. Consideramos que el valor de este indicador es bueno.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.02 Respuestas:48 Universo:125	Consideramos este un buen dato. Al haber cambiado la escala, haciendo el mismo cambio hecho en el indicador 7-7.1, los valores de los últimos cursos, 4.01, 4.01 y 4.02 muestran que se ha estabilizado en un buen valor. El dato de la Facultad de Física es ligeramente superior al de este grado pero, a su vez, el del grado es mayor que el de la US. Con las medidas relacionadas con la calidad en el Grado se está consiguiendo una concienciación y convencimiento de parte del profesorado acerca de las mejoras que se consiguen en muchos aspectos de la docencia. El porcentaje de profesores que han realizado la encuesta es susceptible de mejora.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.96 Respuestas:23 Universo:35	De nuevo nos encontramos con un valor del indicador más que aceptable, siendo superior a la media de la US. Sus valores en los últimos cursos son 3.8, 4.1, 4.2, 4.09 y 3.96, con una media de 4.03, valor cercano al del curso que nos ocupa.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.55%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	1.29% numerador:5 denominador:388	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:388	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.26% numerador:1 denominador:388	

	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	
			numerador:0	
			denominador:388	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7105	

Ficheros adjuntos

1. Acta de la reunión de coordinadores de primer curso

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NjcwMjAxODA1MTkyMDMxLnBkZg==>]

2. ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINACIÓN PARA EL ANÁLISIS DE LAS TASAS DE RENDIMIENTO DE LA ASIGNATURA DE FÍSICA GENERAL

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=MTkyMjAxODA1MTkyMDQ5LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501197

Denominación título: Grado en Física

Centro/s: Facultad de Física

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 06-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
No cejar en la celebración de reuniones de coordinación docente, fuente de mejora del título.			
Justificación:			
Subida de la tasa de abandono del título en los dos últimos cursos			
Responsable:			
Clara E. Alonso Alonso			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Tasa de abandono del título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Insistir en la importancia de la participación en las encuestas. Envío de mensajes en las fechas en que se realiza la encuesta.			
Justificación:			
Baja participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.			
Responsable:			
Clara E. Alonso Alonso			
Fecha inicio prevista:	24-09-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2019
Indicador:			
Nivel de satisfacción del profesorado con el título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			