



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

### Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i>          |  |
|--|--|
| <i>ID Ministerio</i>                   | <i>2501186</i>   |
| <i>Denominación del título</i>         | <i>Grado en Filología Hispánica</i>  |
| <i>Centro</i>                          | <i>Facultad de Filología</i>   |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>09/10</i>   |
| <i>Web del Título</i>                  | <i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_159">http://www.us.es/estudios/grados/plan_159</a></i> |
| <i>Web del Centro</i>                  | <i><a href="http://www.us.es/centros/propios/centro_6">http://www.us.es/centros/propios/centro_6</a></i> |



**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

**Análisis**

## 6. Indicadores

### P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador                                       | Valor  | Justificación  |
|--------|---|--|--|
| P1-1.1 | TASA DE OCUPACIÓN                               | 83.57%<br>numerador:117<br>denominador:140                         | La tasa de ocupación se mantiene muy alta. La bajada experimentada ha sido mínima y probablemente consecuencia de los vaivenes propios de la evolución de los grados.    |
|        | 1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 121  |  |
|        | 1.1.2 OFERTA                                    | 140  |  |
| P1-1.2 | DEMANDA   | 62.86%<br>numerador:88<br>denominador:140                          | Se mantiene alto, en relación con las filologías, aunque haya descendido ligeramente, frente al 71% del curso anterior.  |
| P1-1.3 | NOTA MEDIA DE INGRESO                           | 8.42<br>numerador:1018.82<br>denominador:121<br>N.I.en1ERcurso:117 | Ha subido unas décimas frente al 8.22 del curso anterior, lo que indica que los alumnos que ingresan tienen más aptitudes para alcanzar un alto rendimiento en el grado. |
| P1-1.4 | NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN         | 5.00   | Se mantiene igual.   |
| P1-1.5 | Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS                | Xa:518<br>Xb:488   | Es muy alto, 518.  |
| P1-1.6 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO                  | 59.66%<br>numerador:17430<br>denominador:29214                     | El ligero descenso en comparación con el 63.65% del curso anterior guarda relación directa con la insignificante bajada de demanda.                                      |
| P1-1.7 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO                        | 76.15%<br>numerador:17430<br>denominador:22890                     | Como en los ítems anteriores, mantiene la proporción con la bajada de alumnos.   |

|         |  |                               |   |   |
|---------|--|-------------------------------|---|---|
| P1-1.8  |  | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 98.14%<br>numerador1Cred.Tco.:240<br>numerador2Titulados:37<br>denominador:9048 | Es un excelente resultado que demuestra el buen funcionamiento del título y que las ligeras bajadas señaladas en los ítems anteriores (P1.1, 1.6 y 1.7) no son relevantes en cuanto a la calidad del título.  |
| P1-1.9  |  | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 30.63%<br>numerador:34<br>denominador:111                                       | Está en afinidad con los otros grados de la facultad.   |
| P1-1.10 |  | NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO | 45<br>acred.lingüística:45  | Este número, que representa algo más de la mitad de los de nuevo ingreso, se justifica porque muchos alumnos, por diferentes motivos, dejan asignaturas sueltas o la acreditación del idioma o la realización del TFG para el final, de modo que requieren un año más para concluir sus estudios. |
| P1-1.11 |  | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO   | 34.23%<br>numerador:38<br>denominador:111                                       | Esta tasa ha subido ligeramente con respecto al curso anterior y guarda relación con el hecho de que algunos alumnos se matriculan en este grado esperando entrar en otro al curso siguiente. De todos modos, en comparación con otras titulaciones de la Facultad, es un porcentaje bajo.        |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La nota media de acceso ha subido en un pequeño grado, lo que en principio puede hablar de la mejora del alumnado y de su mayor interés en el grado. La tasa de eficiencia del título es excelente.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para mejorar el número de egresados por curso y la tasa de abandono del título se podría insistir a los alumnos en que se matriculen de todas las asignaturas correspondientes de cada curso académico y, a través de los profesores de las diferentes asignaturas, prevenir el abandono. De todos modos, es muy probable que la tasa de abandono esté relacionada con la necesidad económica en la que se ven los alumnos involucrados, que les obliga a mantener un trabajo remunerado mientras estudian; las decisiones de mejora de estas situaciones indeseables no están en manos del grado, sino que dependen de un sistema de becas que sugerimos que se amplíe a un mayor número de

**P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO**

| Código |       | Indicador  | Valor                                    | Justificación   |
|--------|-------|--|--|---|
| P2-2.1 |       | PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                             | 55                                       | El curso anterior los profesores doctores eran el 85%, así que en ese punto el grado ha mejorado. Los asociados también han disminuido, desde un 3.28% y los permanentes, en cambio, han aumentado desde un 72.13%: los titulares prácticamente se mantienen igual (42.72%) y los catedráticos suben (desde el 16.39%). En este punto, pues, se puede decir que el grado ha mejorado considerablemente. |
|        | 2.1.1 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO                    | 89.09%<br>numerador:49<br>denominador:55 |   |
|        | 2.1.2 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO                            | 119                                      |   |
|        | 2.1.3 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.                   | 1.82%<br>numerador:1<br>denominador:55   |   |
|        | 2.1.4 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO. | 78.18%<br>numerador:43<br>denominador:55 |   |
|        | 2.1.5 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.   | 43.64%<br>numerador:24<br>denominador:55 |   |
|        | 2.1.6 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.           | 23.64%<br>numerador:13<br>denominador:55 |   |
| P2-2.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.18<br>Respuestas:1878<br>Universo:55   | Un ligero ascenso (4.11) revela que el título está en proceso de mejora. En cualquier caso, esta puntuación sigue estando por encima de la general de la Universidad de Sevilla.  |

|        |       |  |  |   |
|--------|-------|--|--|---|
| P2-2.3 |       | GUÍAS DOCENTES:<br>PROGRAMAS Y PROYECTOS<br>PUBLICADOS EN PLAZO<br>ESTABLECIDO   | -  | Los programas publicados en plazo han bajado mínimamente pero los proyectos docentes se mantienen en un porcentaje muy alto. Los datos son indicativos de la responsabilidad y compromiso del profesorado.  |
|        | 2.3.1 | PROGRAMAS DE<br>ASIGNATURAS PUBLICADOS<br>EN EL PLAZO ESTABLECIDO  | 91.30%<br>numerador:42<br>denominador:46 |   |
|        | 2.3.2 | PROYECTOS DOCENTES<br>PUBLICADOS EN EL PLAZO<br>ESTABLECIDO.   | 90.00%<br>numerador:72<br>denominador:80 |   |
| P2-2.4 |       | PARTICIPACIÓN DEL<br>PROFESORADO EN<br>PROYECTOS DE<br>INNOVACIÓN DOCENTE  | 1.82%<br>numerador:1<br>denominador:55   | Mínima mejora que puede estar dando señales de un cambio. De todas maneras el bajo porcentaje está en consonancia con los datos de otras titulaciones y se justifica por razones ajenas al título, sino que son consecuencia más bien de las grandes dificultades que impone la gestión de los proyectos de innovación docente.                     |
| P2-2.5 |       | GRADO DE SATISFACCIÓN<br>DEL ALUMNADO SOBRE EL<br>PROCEDIMIENTO PARA LA<br>ELECCIÓN Y REALIZACIÓN<br>DE LOS TRABAJOS FIN DE<br>GRADO/MÁSTER. | 2.99<br>Respuestas:92<br>Universo:518    | No se tienen datos de años anteriores. En cualquier caso, las dificultades del sistema actual de elección y realización de TFG han dado lugar a un cambio en la normativa general de la Universidad de Sevilla, cuyo Consejo de Gobierno aprobó en los pasados meses un nuevo reglamento de TFE (TFG y TFM), al que deberá adaptarse la titulación. |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Han mejorado considerablemente los profesores implicados en el título, lo que sin duda redundará en la calidad de la enseñanza y atención a los alumnos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Estamos esperando a que se adapte el nuevo reglamento de la Universidad de Sevilla para TFE a las titulaciones de la Facultad de Filología. Esto, sin duda, supondrá una mejora para la satisfacción de los alumnos en cuanto al procedimiento para la elección y realización de los TFG.

En cuanto a la escasa participación del profesorado en los proyectos de innovación docente, la posibilidad de mejora dependería de que el ICE facilitara a los participantes la gestión de los procedimientos administrativos que exigen dichos proyectos, que permitiera a los profesores la participación individual y que se reduzca el tiempo de dedicación

que su realización requiera.

### P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

| Código | Indicador  | Valor   | Justificación   |
|--------|--|---|---|
| P3-3.1 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.                    | Xa:2.75<br>Xa)(Respuestas:173<br>Xa)(Universo:518<br>Xb:3.81<br>Xb)(Respuestas:21<br>Xb)(Universo:35<br>Xc:3.62<br>Xc)(Respuestas:16<br>Xc)(Universo:95 | Aunque el valor no es negativo, puede relacionarse con las actuales reformas llevadas a cabo en el edificio y que han tenido una repercusión en las infraestructuras actuales, que, sin duda, mejorarán con la conclusión de dicha reforma.   |
| P3-3.2 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.   | 3.15<br>Respuestas:171<br>Universo:518  | Aunque el alumno suele ser independiente en este campo, el resultado es positivo. De todos modos, en la página web de la Facultad de Filología existe información sobre todas las acciones destinadas a la orientación académica de los alumnos.<br><a href="http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-hispanica/">http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-hispanica/</a>   |
| P3-3.3 | GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL. | Xa:2.57<br>Xa)(Respuestas:165<br>Xa)(Universo:518<br>Xb:4.27<br>Xb)(Respuestas:15<br>Xb)(Universo:95  | Dado que este título se complementa para su salida profesional generalmente con un máster, la satisfacción de los alumnos aumenta una vez superados los estudios de postgrado. De todos modos, toda la información pertinente se encuentra en la pestaña "Salidas profesionales" del enlace siguiente:<br><a href="http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-hispanica/">http://filologia.us.es/oferta-academica/grado-filologia-hispanica/</a> |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El profesorado ha dado unas respuestas muy positivas en cuanto a su satisfacción con los recursos de orientación profesional al alumnado y con las infraestructuras.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La mejora de las infraestructuras y la satisfacción que sobre ellas se tiene dependerá de la conclusión de la reforma del edificio y el traslado de nuestras dependencias a las zonas recientemente habilitadas.

### P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador                                   | Valor                                    | Justificación  |
|--------|---|--|--|
| P4-4.1 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES. | 3.07%<br>numerador:15<br>denominador:488 | La mejora es significativa, desde un 2.5%, lo que redundará en la internacionalización del título y los contactos con otras universidades españolas. |

|        |  |  |  |  |
|--------|--|--|--|--|
| P4-4.2 |  | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.                      | 68.03%<br>numerador:332<br>denominador:488   | La mejora es mucho más evidente en este punto pues se ha doblado la tasa respecto del curso anterior. Este dato demuestra el merecido reconocimiento de la Facultad de Filología de la Universidad de Sevilla entre los estudiantes españoles y extranjeros. |
| P4-4.3 |  | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.             | Xa:3.50<br>Xa)(Respuestas:4<br>Xa)(Universo:13<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuestas:S/D<br>Xb)(Universo:2 | Es un buen nivel de satisfacción, lo que quiere decir que los convenios que se están estableciendo son adecuados.  |
| P4-4.4 |  | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES. | Xa:3.96<br>Xa)(Respuesta:46<br>Xa)(Universo:326<br>Xb:S/D<br>Xb)(Respuesta:S/D<br>Xb)(Universo:6 | Es muy reseñable, para la calidad de nuestro Título, el alto nivel de satisfacción de los estudiantes de otras universidades en su estancia en la nuestra.   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En este punto hay una mejora importante, no solo por los alumnos que vienen de otras universidades, sino también por los que deciden cursar parte de sus estudios fuera de nuestro centro.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se encuentran debilidades en este apartado.

### P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

|        |       |   |                                    |   |
|--------|-------|---|------------------------------------|---|
| P5-5.1 |       | EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.        | 32                                 | Se ha producido un pequeño descenso (el curso pasado eran 42) que sin duda guarda relación con el menor número de alumnos. De todos modos, este valor no es necesariamente significativo para la calidad de las prácticas, puesto que un menor número de empresas puede indicar un mayor número de plazas de prácticas ofertadas en empresas mejores y más adecuadas. En cualquier caso, la satisfacción de los estudiantes en este punto es excelente. |
| P5-5.2 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | 4.53<br>Xe)(TE:4.68<br>Xe)(TI:4.66 | Este nivel alto es muy significativo, casi al máximo.   |
| P5-5.3 |       | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.             | -                                  | Conviene destacar el alto nivel de satisfacción de los tutores externos de las prácticas.   |
|        | 5.3.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS                 | S/D                                |   |
|        | 5.3.2 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.    | 4.59                               |   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción con las prácticas por parte de los alumnos y por parte de los tutores externos es significativamente muy alto, lo que sin duda mejorará el éxito profesional del Título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque se aprecian más fortalezas que debilidades en este punto, quizá podría revisarse el listado de empresas con convenio. Somos conscientes de que el Equipo decanal de la Facultad continúa esforzándose por la ampliación del número de empresas en las que nuestros estudiantes realizan sus prácticas.

### P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador                    | Valor   | Justificación  |
|--------|------------------------------|---|--|
| P6-6.1 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | 20.00%<br>numerador:6.00<br>denominador:30.00 | En este campo se da una evidente mejora (14.81%), lo que sin duda redundará en beneficio del título. |

|        |  |   |                                       |   |
|--------|--|---|---------------------------------------|---|
| P6-6.2 |  | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO                          | 9.45<br>numerador:66<br>denominador:7 | Este campo también ha experimentado una mejora importante (8.2). De todos modos, es importante señalar que este valor depende mucho de la convocatoria de oposiciones de secundaria, que es la salida profesional mayoritaria del título.   |
| P6-6.3 |  | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN                  | 3.33                                  | Aunque este valor no es muy alto, está justificado porque muchos esperan y en efecto consiguen un trabajo adecuado a la titulación después de haber realizado alguno de los másteres que se ofertan para completar su formación. Como se ha indicado en el ítem anterior, la mayoría de nuestros alumnos necesitan realizar el MAES para incorporarse a la enseñanza. |
| P6-6.4 |  | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA    | 3.83                                  | Este valor es muy satisfactorio.  |
| P6-6.5 |  | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D                                   | S/D   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se observa una mejora considerable en la inserción laboral de los alumnos.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se aprecian debilidades en este apartado.

### P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador  | Valor                                  | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P7-7.1 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 3.10<br>Respuestas:174<br>Universo:518 | Es digno de considerar el mantenimiento del nivel de satisfacción del alumno con el título. |

|        |  |  |                                      |  |
|--------|--|--|--------------------------------------|--|
| P7-7.2 |  | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO                            | 4.27<br>Respuestas:15<br>Universo:95 | Probablemente en relación con la mejora del profesorado en cuanto a la calidad de la enseñanza, el profesado también se muestra correlativamente satisfecho con el título. |
| P7-7.3 |  | NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 3.89<br>Respuestas:19<br>Universo:35 | Es digno de considerar el mantenimiento del nivel de satisfacción del PAS con el título.   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los encargados de llevar a cabo la enseñanza en el título, los profesores, muestran una satisfacción elevada, que sin duda va de la mano de la satisfacción de alumnos y PAS.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se aprecian debilidades en este punto.

### P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador  | Valor  | Justificación   |
|--------|--|--|---|
| P8-8.1 | QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS | 0.61%  | Ha habido un descenso considerable de quejas interpuestas (3.63%), lo que indica que la satisfacción con el título es general en sus diferentes aspectos. |
|        | 8.1.1  | QUEJAS INTERPUESTAS<br>numerador:3<br>denominador:488      |   |
|        | 8.1.2  | INCIDENCIAS INTERPUESTAS<br>numerador:0<br>denominador:488 |   |
|        | 8.1.3  | SUGERENCIAS INTERPUESTAS<br>numerador:0<br>denominador:488 |   |
|        | 8.1.4  | FELICITACIONES RECIBIDAS<br>numerador:0<br>denominador:488 |   |

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Este punto va en relación directa con el alto nivel de satisfacción de los participantes en el Título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El hecho de que no haya habido sugerencias, felicitaciones ni se hayan realizado incidencias podría tener que ver con la escasa publicidad de los mecanismos para manifestar estas opiniones. Podría aconsejarse al profesorado de las distintas asignaturas que informaran a los alumnos de estos mecanismos y que les incitaran a participar con sus

opiniones.

## P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador   | Valor | Justificación   |
|--------|---|-------|---|
| P9-9.1 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 9539  | Se mantiene en un buen nivel en relación con el último año. |

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Realmente con la mejora de las páginas web de los departamentos se favorece el acceso a la información de la facultad y de la Universidad, en una cadena informativa accesible para todos.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se encuentran debilidades en este punto.

**7. Plan de Mejora del título.**

**(Se adjunta al final del documento)**

**8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación**



## **PLAN DE MEJORA Curso 2016/17**

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2501186

**Denominación título:** Grado en Filología Hispánica

**Centro/s:** Facultad de Filología

**Aprobado por la Junta de Centro en fecha:** 15-06-2018

|   |                                    |                     |                              |
|---|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número:   | <b>1</b>                           | Origen:             | <b>AI (Análisis interno)</b> |
| Doc.Origen:   | <b>IS (Informe de Seguimiento)</b> |                     |                              |
| Descripción de la Acción de mejora:   |                                    |                     |                              |
| <p>Insistir a los alumnos en que se matriculen de todas las asignaturas correspondientes de cada curso académico.</p> <p>Prevenir el abandono a través de los consejos de los profesores.</p> <p>Instar a las autoridades oportunas a ampliar el sistema de becas para favorecer a los alumnos con necesidades económicas.</p>  |                                    |                     |                              |
| Justificación:  |                                    |                     |                              |
| <p>La tasa de abandono está relacionada con la necesidad económica en la que se ven los alumnos involucrados, que les obliga a mantener un trabajo remunerado mientras estudian.</p> <p>El número de egresados poco elevado se debe a que muchos alumnos, por diferentes motivos, dejan asignaturas sueltas o la acreditación del idioma o la realización del TFG para el final, de modo que requieren un año más para concluir sus estudios, lo que no tiene que ser siempre valorado negativamente.</p> |                                    |                     |                              |
| Responsable:  |                                    |                     |                              |
| Profesorado implicado en el Título, Centro y Universidad  |                                    |                     |                              |
| Fecha inicio prevista:  | <b>24-09-2018</b>                  | Fecha fin prevista: | <b>29-03-2019</b>            |
| Indicador:  |                                    |                     |                              |
| <b>P 1-1.9, 1.10 y 1.11.</b>  |                                    |                     |                              |
| Valor del indicador:  |                                    |                     |                              |
| <b>30.63%; 45; 34.23%</b>   |                                    |                     |                              |
| Acción finalizada:  | <b>No</b>                          |                     |                              |
| Observaciones:  |                                    |                     |                              |
|   |                                    |                     |                              |

|   |                                    |                     |                              |
|---|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número:   | <b>2</b>                           | Origen:             | <b>AI (Análisis interno)</b> |
| Doc.Origen:   | <b>IS (Informe de Seguimiento)</b> |                     |                              |
| Descripción de la Acción de mejora:   |                                    |                     |                              |
| <p>Adaptación del nuevo reglamento de la Universidad de Sevilla para TFE a las titulaciones de la Facultad de Filología.</p> <p>Instar al ICE a que facilite la gestión de los procedimientos administrativos que exigen los proyectos de innovación docente, que permita la participación individual y que se reduzca el tiempo de dedicación que su realización requiera.</p> |                                    |                     |                              |
| Justificación:  |                                    |                     |                              |
| <p>Las dificultades del sistema actual de elección y realización de TFG han dado lugar a un cambio en la normativa general de la Universidad de Sevilla, cuyo Consejo de Gobierno aprobó en los pasados meses un nuevo reglamento de TFE (TFG y TFM), al que deberá adaptarse la titulación.</p>  |                                    |                     |                              |
| Responsable:  |                                    |                     |                              |
| Vicedecanato de Ordenación Académica e Infraestructuras y Espacios y Vicedecanato de Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad  |                                    |                     |                              |
| Fecha inicio prevista:  | <b>03-09-2018</b>                  | Fecha fin prevista: | <b>29-03-2019</b>            |
| Indicador:  |                                    |                     |                              |
| <b>P 2-2.4 y P2-2.5</b>   |                                    |                     |                              |
| Valor del indicador:  |                                    |                     |                              |
|   |                                    |                     |                              |
| Acción finalizada:  | <b>No</b>                          |                     |                              |
| Observaciones:  |                                    |                     |                              |
|   |                                    |                     |                              |

|  |                                    |         |                              |
|--|------------------------------------|---------|------------------------------|
| Número:  | <b>3</b>                           | Origen: | <b>AI (Análisis interno)</b> |
| Doc.Origen:  | <b>IS (Informe de Seguimiento)</b> |         |                              |
| Descripción de la Acción de mejora:  |                                    |         |                              |
| Revisión del listado de empresas con convenio.   |                                    |         |                              |
| Justificación:   |                                    |         |                              |
| Se ha producido un ligero descenso del número de empresas con convenio para las prácticas externas de los estudiantes. |                                    |         |                              |

|   |                   |                     |                   |
|---|-------------------|---------------------|-------------------|
| Responsable:  |                   |                     |                   |
| Vicedecanato de Estudiantes, Prácticas y Orientación Profesional y Medios de Comunicación |                   |                     |                   |
| Fecha inicio prevista:  | <b>18-06-2018</b> | Fecha fin prevista: | <b>01-07-2019</b> |
| Indicador:  |                   |                     |                   |
| <b>P 5-5.1, 5.2 y 5.3.</b>  |                   |                     |                   |
| Valor del indicador:  |                   |                     |                   |
| <b>32; 4.53; 4.59</b>   |                   |                     |                   |
| Acción finalizada:  | <b>No</b>         |                     |                   |
| Observaciones:  |                   |                     |                   |
|   |                   |                     |                   |

|  |                                    |                     |                              |
|--|------------------------------------|---------------------|------------------------------|
| Número:  | <b>4</b>                           | Origen:             | <b>AI (Análisis interno)</b> |
| Doc.Origen:  | <b>IS (Informe de Seguimiento)</b> |                     |                              |
| Descripción de la Acción de mejora:  |                                    |                     |                              |
| Informar a los alumnos sobre los mecanismos para manifestar sugerencias, felicitaciones o incidencias.<br>Incitarles a participar con sus opiniones. |                                    |                     |                              |
| Justificación:   |                                    |                     |                              |
| No ha habido sugerencias ni felicitaciones y tampoco se ha informado sobre incidencias.  |                                    |                     |                              |
| Responsable:   |                                    |                     |                              |
| El profesorado del Título  |                                    |                     |                              |
| Fecha inicio prevista:   | <b>24-09-2018</b>                  | Fecha fin prevista: | <b>28-06-2019</b>            |
| Indicador:   |                                    |                     |                              |
| <b>P 8-8.1</b>   |                                    |                     |                              |
| Valor del indicador:   |                                    |                     |                              |
| <b>0%</b>  |                                    |                     |                              |
| Acción finalizada:   | <b>No</b>                          |                     |                              |
| Observaciones:   |                                    |                     |                              |
|  |                                    |                     |                              |