



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501195</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_154</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_8</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	78.57% numerador:55 denominador:70	La tasa de ocupación del título es inferior al 100%, dato que ha descendido sensiblemente desde el último curso.
	1.1.1	71	
	1.1.2	70	
P1-1.2	DEMANDA	84.29% numerador:59 denominador:70	La demanda del título alcanza un porcentaje proximo al 85%, lo que indica que existe un elevado número de estudiantes matriculados que solicitan como primera opción esta titulación. Este dato ha ascendido notablemente desde el curso academico anterior.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.86 numerador:842.06 denominador:71 N.I.en1ERcurso:55	La nota media de ingreso supera el 11.86 habiéndose producido un incremento en la misma desde la implantación del título, de forma notable.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	10.96	Respecto a la nota de corte se aprecia nuevamente un incremento de la misma a lo largo de los cursos desde la implantación del título, situándose en un 10.96
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:275 Xb:215	El número total de alumnos matriculados es de 275.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.51% numerador:12612 denominador:13782	La tasa de rendimiento es superior al 91.51%, dato que se ha ido manteniendo en los últimos cursos, indicando que existe un equilibrio entre el número de créditos en los que los estudiantes se matriculan y el número de créditos que supera.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.87% numerador:12612 denominador:13020	La tasa de éxito es también elevada, situándose por encima del 96.87%, por lo que existe también equilibrio entre el número de créditos que el alumnado supera y el número de créditos correspondiente a las asignaturas a las que se presenta. Este dato se viene manteniendo elevado en los últimos cursos.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.53% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:21 denominador:5064	La tasa de eficiencia del título es del 99.53%, dato positivo que se viene manteniendo elevado y en progresión.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	73.02% numerador:46 denominador:63	La tasa de graduación del título es del 73.02%, lo que hace que se mantenga la tendencia a situarse por encima del 70% en los últimos cursos.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	40 acred.lingüística:40	El número de egresados es de 40, un alto porcentaje de la totalidad del alumnado, siendo más del 72% de los alumnos matriculados.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	7.94% numerador:5 denominador:63	La tasa de abandono es bastante baja, situándose en un 7,94%, porcentaje desde la implantación de la titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- La tasa de rendimiento es superior al 91.51%.
 - La demanda del título alcanza un porcentaje superior al 80%
 - Se ha producido un incremento de la nota de corte desde la implantación del título.
 - Las tasas de rendimiento, éxito y eficacia del título son superiores al 90%.
 - La tasa de abandono es muy baja quedando reducida a un 7.94%.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- No se observan debilidades en este procedimiento

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	50	Destacamos de estos indicadores: -existe un amplio porcentaje de profesorado con vinculación permanente; el incremento de profesores titulares y catedráticos con respecto a años anteriores; e igualmente el incremento de profesores doctores.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.00% numerador:38 denominador:50	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	17	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	20.00% numerador:10 denominador:50	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	44.00% numerador:22 denominador:50	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	18.00% numerador:9 denominador:50	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	4.00% numerador:2 denominador:50	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.23 Respuestas:1138 Universo:50	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es elevado, al situarse la media en 4.23 sobre 5, siendo ligeramente superior a la media del propio centro y de la Universidad.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	El 100% de los programas de las asignaturas ha sido publicado en el plazo establecido. En el caso de los proyectos docentes, el porcentaje es ligeramente inferior, aunque igualmente elevado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:37 denominador:37	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.24% numerador:40 denominador:42	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	40.00% numerador:20 denominador:50	El porcentaje de profesorado participante en proyectos de innovación docente es alto, pues se sitúan en el 40.00%, continuando con las propuestas y trayectoria respecto a cursos anteriores.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.44 Respuestas:9 Universo:275	El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado no alcanza de media el 3 en una escala cuyo valor máximo es el 5, lo que lo sitúa en un valor intermedio.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El porcentaje de profesorado participante en proyectos de innovación docente es alto.
El 100% de los programas de las asignaturas ha sido publicado en el plazo establecido.
El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es elevado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado es bajo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:275 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:80 Xc:4.33 Xc)(Respuestas:12 Xc)(Universo:48	El grado de satisfacción de los estudiantes, el PAS y el profesorado con las infraestructuras es similar, siendo la media de sus respuestas de 4, 3.78 y 4.33 respectivamente en una escala sobre 5, lo que manifiesta un grado de satisfacción positivo.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.55 Respuestas:11 Universo:275	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica es de 3.55 sobre 5, dato nuevamente positivo a pesar de las pocas respuestas obtenidas.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.73 Xa)(Respuestas:11 Xa)(Universo:275 Xb:3.58 Xb)(Respuestas:12 Xb)(Universo:48	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional es de 3.58 sobre 5, dato nuevamente positivo a pesar de las pocas respuestas obtenidas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de con las infraestructuras es elevado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	3.26% numerador:7 denominador:215	La tasa de estudiantes en otras universidades es buena, puesto que si sitúa en un 3.26%. Está en progresion.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	18.60% numerador:40 denominador:215	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades alcanza un porcentaje de 18,60 situándose en una progresion de los cursos anteriores.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.00 Xa)(Respuestas:1 Xa)(Universo:6 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:1	El nivel de satisfacción de los estudiantes ERASMUS en otras universidades alcanza de media el 4.00 sobre 5, lo que ofrece un dato positivo.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:34 Xb:4.00 Xb)(Respuesta:1 Xb)(Universo:6	En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades el dato es positivo, más en el caso de estudiantes ERASMUS.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Elevado nivel de satisfacción de los estudiantes de otra universidades.

- Elevado nivel de satisfacción de los estudiantes ERASMUS procedentes de otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Baja tasa de estudiantes en otras universidades.
 - Escaso número de respuestas recogidas con el instrumento diseñado para medir el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	31	El número de empresas con convenio con estudiantes de prácticas externas es de 31. Este dato esta en ligera progresion con respecto a años anteriores.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:5.00 Xe)(TI:5.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es muy positivo, siendo la media de 5.00 sobre 5.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es muy elevado, al localizarse la media en 5. sobre 5. No existen datos en relacion los tutores internos.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El número de empresas con convenio con estudiantes de prácticas externas es adecuado y en progresion.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No existen datos en relacion los tutores internos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	30.95% numerador:13.00 denominador:42.00	El porcentaje de egresados ocupados iniciales es del 30.95%, manteniéndose la media de años anteriores.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.25 numerador:215 denominador:26	El tiempo medio en obtener el primer contrato en es de 8.25 meses.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.50	La adecuación de la actividad labora a la titulación es de 3.5 sobre 5, lo que indica un que es medio-alta.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.57	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3.57 sobre 5, lo que indica un valor medio positivo.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	5.00	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación es muy elevado, situándose la media en 5 sobre 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Valoración medio-alta otorgada a la adecuación de la actividad laboral a la titulación.
- Elevado nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.
- Elevado nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- No se observan debilidades en este procedimiento.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.27 Respuestas:11 Universo:275	El nivel de satisfacción del alumnado con el título se sitúa en una media de 3.27 sobre 5, valor positivo de carácter medio-alto. Se observa baja participación.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.83 Respuestas:12 Universo:48	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es de una media de 3.83 sobre 5, dato igualmente positivo.

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:37 Universo:80	En cuanto al nivel de satisfacción del PAS con el título, la media se localiza en un 3.89 sobre 5, lo que indica un nivel de satisfacción medio-alto.
--------	--	--	--------------------------------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción por parte del alumnado, del PAS y del profesorado con el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación del alumnado en este procedimiento.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.86%	Se observa la existencia de incidencias y quejar pero en un porcentaje muy bajo. Escasa participación de respuesta del alumnado en este procedimiento.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.47% numerador:1 denominador:215	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	1.40% numerador:3 denominador:215	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:215	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:215	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No hay datos suficientes para analizar este procedimiento.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No hay datos suficientes para analizar este procedimiento.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	11084	El número de entradas a la Web institucional del título es de 11084. Se observa un incremento con respecto a años anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento de entradas en la página web del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se observan debilidades en este procedimiento.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501195

Denominación título: Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte

Centro/s: Facultad de Ciencias de la Educación

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 10-07-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar y sistematizar procesos de coordinación y evaluación conjunta del título entre los diferentes centros adcritos en los que se imparte, clarificando las convergencias y divergencias que existen entre su oferta y las prácticas formativas.			
Justificación:			
La coordinación de los centros en los que se imparte el título es un factor fundamental para el buen cumplimiento de la Memoria de Verificación. Se requiere de una mayor coordinación con los centros adscritos de la Universidad de Sevilla			
Responsable:			
Comisión de seguimiento intercentros			
Fecha inicio prevista:	04-09-2017	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Actas de las reuniones de coordinación que se celebren.			
Acuerdos adoptados.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar un plan de coordinación docente horizontal y vertical asociado al plan de estudios del Grado, que permita optimizar las actuaciones vinculadas a la oferta formativa, evitando reiteraciones en los contenidos, mejorando las conexiones que se establecen entre la formación teórica y sus desarrollos prácticos, conciliando la realización de las prácticas externas con el TFG, o las relaciones que establecen los tutores académicos en la Facultad y los tutores profesionales de las prácticas externas en los centros colaboradores.			
Justificación:			
Necesidad de establecer sistemas de coordinación horizontal y vertical.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad			
Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Actas de reuniones de la Subcomisión de Seguimiento y Garantía de calidad			
Recogida de acuerdos adoptados.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Potenciar y diversificar los programas de movilidad entre el alumnado del Grado, tal y como se recoge en la Memoria de Verificación vigente.			
Justificación:			
Mantener, ya que se considera suficiente, la movilidad del alumnado del Grado existente. El objetivo a alcanzar consistirá en dotarla de una mayor diversificación, ajustando sus realizaciones a los ámbitos de profesionalización.			

Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Incremento y mejora de los programas de movilidad del alumnado.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Informar acerca del gestor documental utilizado (Logros) para el seguimiento y evaluación de la calidad del título, así como del Plan de Mejora para fomentar la participación y responsabilidad del profesorado en las acciones de mejora.			
Justificación:			
Importancia de dar a conocer la función del gestor documental y los requerimientos que se necesitan para el seguimiento y calidad de la titulación.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-09-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
-Acciones de divulgación e información del Sistema de Garantía de Calidad del Título.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Recabar información detallada acerca del cuadro de profesores participantes en el grado haciendo un análisis sobre su cualificación, experiencia, línea de investigación, y situación laboral.			
Justificación:			
Mejorar la adecuación del profesorado al Desarrollo del Plan formativo del título, estableciendo necesidades al respecto.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Identificar situación laboral del profesorado, línea de investigación, materias que desarrolla, y demás.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		

Descripción de la Acción de mejora:			
Definir un Plan de Acción Tutorial dirigido a los estudiantes, que integre acciones de orientación académica y profesional al inicio, durante y después del título, vinculando sus iniciativas a la formación de estudiantes.			
Justificación:			
Necesidad de establecer un plan de orientación tutorial para informar a los estudiantes antes, durante y al finalizar su proceso de formación. Acción de obligado cumplimiento			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Elaboración y ejecución del Plan de acción Tutorial para la Titulación.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el volumen del profesorado y de las áreas de Conocimiento que participan en la supervisión académica de las prácticas externas, así como en la tutorización de los Trabajos de Fin de Estudios.			
Justificación:			
Reparto equitativo, según porcentaje, en el reparto y asignación de tutores de prácticas y Trabajos fin de Estudios.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Conseso sobre el reparto y asignación de la asignatura de Prácticas y Trabajos de Fin de Estudios.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar los porcentajes de participación en la información que proporciona el SGC en la Universidad de Sevilla, en todos los indicadores que lo requieran, que permitan interpretar de manera adecuada los resultados obtenidos.			
Justificación:			
Numerosos indicadores revelan una baja participación, lo que relativiza el análisis que se pueda extraer de ellos.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Incremento de los porcentajes de participación en las encuestas de seguimiento y calidad de la Titulación.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

--

Número:	9	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar las evidencias orientadas a valorar la adecuación de la inserción laboral a las características de la titulación, así como los niveles de satisfacción de los egresados con el título y sus oportunidades para incorporarse a los desempeños profesionales y/o laborales que se definen en el Grado.			
Justificación:			
Aunque el indicador referido a este procedimiento se estima acertado, no puede descuidarse todo lo que puede aportar la mejora de esta titulación y las opciones que se procuren en los procesos de inserción laboral de los estudiantes de este Grado.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Innovación Docente e Investigación y Subcomisión de Seguimiento y Garantía de Calidad del título			
Fecha inicio prevista:	04-07-2018	Fecha fin prevista:	25-07-2019
Indicador:			
Indicadores y procedimientos adoptados por la Universidad de Sevilla ante la inserción laboral.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			