



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501194</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Administración y Dirección de Empresas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_151</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_4</i>

Análisis

Análisis

Análisis

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos
--

apartado de aljmir. 5

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	91.80% numerador:448 denominador:488	análisis
1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	463	
1.1.2	OFERTA	488	
P1-1.2	DEMANDA	68.24% numerador:333 denominador:488	
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.93 numerador:4134.59 denominador:463 N.I.en1ERcurso:448	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.07	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:2196 Xb:2158	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	57.32% numerador:68430 denominador:119388	
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	73.41% numerador:68430 denominador:93222	
P1-1.8	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.14% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:81 denominador:20220	
P1-1.9	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	28.52% numerador:152 denominador:533	
P1-1.10	NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	221 acred.lingüística:221	
P1-1.11	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	36.21% numerador:193 denominador:533	

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	225	La evolución de estas variables refleja el fenómeno de la precarización y el estancamiento de la promoción del profesorado a partir del 2011. Por una parte crece el número de doctores, que sin embargo no se traduce en contratos estables ni en la funcionarización de los mismos. Esta tesis se refuerza con la grave caída de la variable del profesorado con vinculación permanente en la Universidad vinculada a este título. .
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	68.44% numerador:154 denominador:225	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	141	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	13.78% numerador:31 denominador:225	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	65.33% numerador:147 denominador:225	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	28.00% numerador:63 denominador:225	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	10.22% numerador:23 denominador:225	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.10 Respuestas:4320 Universo:225	El nivel de satisfacción se mantiene en la puntuación alcanzada en el año anterior, en 4,10. En la media de la Universidad de Sevilla.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Como en los cursos anteriores se publican el 100% de los programas. Sin embargo, la publicación de los proyectos docentes en plazo ha caído 1,54%. Sigue la tendencia decreciente.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:37 denominador:37	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	77.60% numerador:149 denominador:192	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.89% numerador:20 denominador:225	Aunque se ha producido una disminución significativa en la participación del profesorado en proyectos de innovación docente en el curso 2016-17 respecto al anterior (de un porcentaje de 15,25% se ha pasado a 8,9%) hay que destacar como dato positivo que la participación en 2016-17 está por encima de la media de los cursos 2009-10 a 2016-17: 8%.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.42 Respuestas:60 Universo:2196	Se ha procedido a un cambio de normativa para mejorar este aspecto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Cumplimiento en la publicación en plazo de los programas docentes y el grado de satisfacción del alumnado con respecto a la actuación docente del profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Señalamos la caída de la ratio de profesorado con vinculación permanente con la Universidad, lo que refleja la precarización del profesorado. De igual forma la caída de profesores titulares explica el retraso en la promoción. Una decisión de mejora en la que se debería insistir es en la necesidad del cumplimiento de los plazos en la publicación de los proyectos docentes.

Estimular la participación del profesorado vinculado a este grado en proyectos de innovación docente.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.88 Xa)(Respuestas:163 Xa)(Universo:2196 Xb:2.96 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:40 Xc:3.44 Xc)(Respuestas:43 Xc)(Universo:180	Los valores se encuentran por encima del valor medio, sin embargo queda mucho campo susceptible de mejora.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.10 Respuestas:163 Universo:2196	Los valores se encuentran por encima del valor medio, sin embargo queda mucho campo susceptible de mejora.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.58 Xa)(Respuestas:159 Xa)(Universo:2196 Xb:3.71 Xb)(Respuestas:41 Xb)(Universo:180	Los valores se encuentran por encima del valor medio, sin embargo queda mucho campo susceptible de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Facultad de C.C. Económicas y Empresariales está en un proceso continuado de mejora de las infraestructuras, lo cual cabe destacarse como un punto positivo en su evaluación.

Asimismo cabe destacar que cuenta con recursos de orientación académica y profesional, que de carácter amplio se sitúan en la web de la facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los índices que se obtienen son todavía bajos. Es necesario continuar con las obras de la facultad para dotar a las aulas de mejores condiciones.

2. Niveles mejorables de recursos de orientación profesional. Es necesario insistir en las jornadas de orientación profesional que se celebran en la facultad.

Puede ser adecuado proponer y estimular actividades de innovación docente que permitan un mayor contacto y acceso a profesionales del entorno.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	2.27% numerador:49 denominador:2158	Este valor resulta todavía mejorable.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	8.06% numerador:174 denominador:2158	Valor elevado que indica la alta presencia de estudiantes de otras Universidades

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuestas:9 Xa)(Universo:39 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:10	Nivel de satisfacción elevado. la valoración, con menor puntuación es la relacionada con la atención recibida de parte del personal del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.83 Xa)(Respuesta:18 Xa)(Universo:164 Xb:4.50 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:10	Nivel de satisfacción elevado. la valoración con menor puntuación es la relacionada con la atención recibida de parte del personal del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla y de Relaciones Internacionales.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada participación de estudiantes extranjeros en el Grado.

2. Valoración elevada de los estudiantes de nuestra universidad y de lo de las Universidades extranjeras

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Campo de mejora para que nuestros alumnos acudan a otras Universidades. Puede ser conveniente potenciar la difusión de los programas de movilidad a los estudiantes, mediante una comunicación más directa, fundamentalmente la asociada al programa SICUE con menor participación que ERASMUS.

2. Valoración inferior al resto de cuestiones relativas a la satisfacción de estudiantes de la atención recibida de parte del personal del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla y de Relaciones Internacionales. El alto volumen de trabajo de esta área unido a la inseguridad y falta de conocimiento de los estudiantes de los procedimientos específicos a realizar pueden estar detrás de esta valoración inferior.

Puede plantearse como mejora tener documentos específicos respecto a las relaciones entre universidades, tales como materias, créditos y acuerdos de intercambios previos.

Puede ser adecuado establecer sistemas de tutelajes de ex-alumnos de intercambio sobre nuevos alumnos solicitantes.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	240	Nivel elevado de prácticas en empresas, con un nivel elevado de prácticas realizadas por mujeres.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.39 Xe)(TE:4.54 Xe)(TI:3.79	Nivel elevado de satisfacción de los estudiantes.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Nivel elevado de satisfacción de tutores externos.
	5.3.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.62	
--	-------	--	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las prácticas en empresas están muy consolidadas en el grado de ADE, con sistemas de tutelajes y procedimientos muy desarrollados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información sobre el nivel de satisfacción de tutores de las prácticas y de tutores internos reflejadas en encuestas.

Puede ser adecuado establecer sistemas de recogida de información específica .

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	55.56% numerador:90.00 denominador:162.00	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.20 numerador:547 denominador:76	Ha crecido el tiempo medio en obtener el primer contrato
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.65	Teniendo en cuenta el cambio de escala para la medición de estos ítems, los resultados obtenidos en los tres items han sido peor.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.55	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.10 Respuestas:162 Universo:2196	Los indicadores muestran una mejora de todos los colectivos, profesores, alumnos y Pas, en cuanto al grado de satisfacción con el título. En general la introducción de menciones en el Título, medida recomendada en el plan 2015-2016 para mejorar la satisf
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:40 Universo:180	
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:22 Universo:40	

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.79%	Notable crecimiento en el último curso de las sugerencias interpuestas. Tendencia decreciente en los últimos tres cursos de las quejas y te4ndencia creciente de las quejas resueltas. Tendencia decreciente en los últimos tres cursos de las incidencias interpuestas. Creciente en el curso 15/16, las incidencias resueltas Ligero crecimiento en el último curso de las felicitaciones recibidas
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS 0.23% numerador:5 denominador:2158	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS 0.19% numerador:4 denominador:2158	

	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.28% numerador:6 denominador:2158	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.09% numerador:2 denominador:2158	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se camina en la participación activa de los grupos de interés en la gestión del centro con el mayor uso del buzón expon@us como medio de comunicación de queja, sugerencias, incidencias y felicitaciones

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	19194	

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación