



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312697</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Consultoría Económica y Análisis Aplicado</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M060</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_4</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

La planificación del Master se está cumpliendo estrictamente y las modificaciones en su día realizadas han sido aplicadas sin problema.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Los cambios que en su día se propusieron y puestos en aplicación durante los cursos 2012/13 y 2013/14 en relación con las asignaturas optativas, con el propósito de reducir su número y mejorar los contenidos, ajustándolos al perfil del Máster, tanto desde el punto de vista docente como dicente, han sido satisfactorios. No obstante se ha detectado que una de las asignaturas carece de la demanda necesaria para que continúe impartándose.

En cuanto a las prácticas se ha detectado que para las estancias en centros de investigación convenidos no se dispone de cobertura administrativa para su ejecución.

Así mismo, dado que en su día se redujeron los créditos del Trabajo Fin de Master de perfil investigador, el esfuerzo exigido a los estudiantes es mayor a los 6 créditos por lo que parece necesaria una nueva adecuación del mismo.

Aunque desde la Coordinación del Máster se ha asumido la gestión de las prácticas en empresas, se ha iniciado acciones tendentes a que dichas labores de gestión las asuma el Master y el Centro habida cuenta de que el segundo dispone de mayores recursos administrativos. Por parte de la Coordinación del master se ha llevado a cabo un aumento de los contactos que se espera tenga mayor oferta en el futuro próximo.

Fortalezas y logros

1. Consolidación del profesorado que imparte las asignaturas del Máster (obligatorias y optativas).

Ausencia de quejas e incidencias.

Solución consensuada de necesidad pequeños ajustes en la dinámica de funcionamiento del Máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. 1. El Master carece de personal de administración y servicios

No se pueden adoptar decisiones porque no es competencia del Master.

2. 2.- Existe una asignatura de práctica sin demanda suficiente para su impartición

Se ha puesto en marcha una propuesta de reforma

3. 3.- Existen problemas administrativos con las Estancias en Centros de Investigación Convenidos que hace inviable su existencia

Se ha puesto en marcha una propuesta de reforma

4. 4.- El número de créditos asignados al Trabajo Fin de Master es insuficiente en relación al trabajo exigido a los estudiantes

Se ha puesto en marcha una propuesta de reforma

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No se han observado, hasta este momento, aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

Con independencia de la utilidad de la información aportada por el SGIC y el análisis llevado a cabo para el seguimiento del Máster, no se ha considerado oportuno revisar los procedimientos del mismo en este curso. La información ofrecida por la Unidad Técnica de Calidad sobre los indicadores es importante que esté lo más actualizada posible para poder realizar, de mejor forma, el seguimiento de garantía y calidad del título. Ejemplo de lo anterior es la insuficiencia de datos actualizados relativos a los TFM, que no permiten computar los defendidos en la última convocatoria del correspondiente curso.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) ha mantenido reuniones periódicas, así como un seguimiento puntual de su aplicación y desarrollo, llegándose a acuerdos consensuados en todos los casos.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

La adecuación del profesorado es muy alta y se va consolidando en el tiempo. La inmensa mayoría del profesorado son doctores con alto nivel investigador y prestigio. Su implicación en el buen funcionamiento del Máster es muy alta, ocupándose, la mayoría de ellos, no sólo de su asignatura sino del conjunto. No obstante se recuerda que la asignación del profesorado se fije por la normativa establecida por la Universidad y el master carece de competencias para modificar el profesorado, puesto que la asignación es competencia de los Departamentos y rige el principio de elección por categoría y antigüedad.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas que componen el Máster, los profesores coordinan anualmente sus programas y los adaptan a las nuevas circunstancias de la actualidad económica y a la realidad económico-social. Esta coordinación anual se complementa con mecanismos de coordinación continua, en ella los alumnos se implican aportando nuevas e interesantes sugerencias. Las sustituciones del profesorado han sido mínimas, dando como resultado un aumento en la especialización de los mismos y en la identificación con los objetivos y fines del Máster.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No se considera que existan debilidades

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las infraestructuras para el desarrollo del Máster son adecuadas, disponemos de un Aula específica para impartir los contenidos de las materias (teórico-prácticas), equipada con medios audiovisuales apropiados. También tenemos acceso al Aula de Informática con puestos individualizados. Todo ello, permite el correcto desarrollo de las actividades formativas y la puesta en marcha de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje. El Máster dispone de un espacio propio en la plataforma WebCt.

Respecto al personal de apoyo y personal de administración se carece del mismo y también se carece de presupuesto.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Para poder garantizar la orientación académica del estudiante se utilizan los servicios ofrecidos por la Universidad de Sevilla, y se complementan con los proporcionados desinteresadamente por los profesores del Máster.

En cuanto a la orientación profesional del estudiante, los servicios necesarios los prestan de forma desinteresada los distintos profesionales relacionados con la Consultoría Económica y el Análisis Aplicado, a quienes la Comisión Académica del Máster invita.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Se carece de personal de administración y de presupuesto del Master.

Imposible adoptar ninguna decisión. Las funciones no son competencia del Master

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	70.00%	Dada la dedicación a tiempo parcial de una parte importante del alumnado se considera una tasa adecuada.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	10.00%	Es baja y se debe fundamentalmente a la obtención de puestos de trabajo por parte de los afectados.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP	
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.90%	Los estudiantes se suelen matricular del curso completo
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.84%	Los estudiantes suelen aprobar en evaluación continua
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	Los tutores exigen un nivel mínimo a los TFM
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.97%	La diferencia con respecto al 100% se debe a que los estudiantes tardan en elaborar y presentar el TFM
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	51.16%	Existe un elevado número de estudiantes que trabaja, es decir con dedicación parcial, y eso les impide presentar el TFM en las convocatorias del curso correspondiente
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.57	La calificación media se ha estabilizado en torno al 8.5.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO		
P01-11	NOTA DE CORTE		
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	24	Este curso es el que mayor número de estudiantes de nuevo ingreso ha tenido.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94	
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		

P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	92.31%	Es necesario que el indicador sea del 100%
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	51.72%	Es necesario que el indicador sea del 100%
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	39.29%	
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%	
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%	
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	62.07%	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. 1. Los Programas y Proyectos docentes no se entregan en su totalidad

Se propone un intenso seguimiento por parte del Coordinador y la Comisión de Docencia

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	80.00%	
P03-02	DEMANDA	63.33%	
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	40.83	
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.98	
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.29%	
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.71%	
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39.29%	
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	82.14%	
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	3.57%	
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%	
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	13.61%	
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	44.00%	
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.26%	El Master es muy específico
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.00 S/D	
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	9	
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Los indicadores son excelentes

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN

CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	71.43%	Es un porcentaje muy elevado e implica que es un Master para la especialización profesional
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	1.50	Se ha reducido sensiblemente
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	19.50	Ha mejorado
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	40.00%	Es muy complicado encontrar prácticas en las que el estudiante pueda dedicar el 100% de su trabajo a labores específicas de consultoría económica.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	80.00%	Es elevada
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.17	Ha empeorado, puede que ello se deba a algunos problemas de expectativas en relación al título
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.11	Es poco coherente con el primer indicador
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.67	La labor del personal administrativo de los Departamentos implicados se realiza sin que esté entre sus funciones

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- No han existido ningún tipo de quejas

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		No procede
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		No procede
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		No procede

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	166.67	
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00%	
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.67	Es pequeña por no disponer de recursos
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.22	
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.54	

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda añadir la biografía de cada una de las asignaturas en la información públicamente disponible en la web.			
Breve descripción al tratamiento			
Cuando la Universidad abra el portal para reforma de programas y proyectos docentes se procederá a completar la bibliografía en las asignaturas que falta. Se espera cumplir completamente la recomendación en el curso 17/18			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	4 meses
Definición de la acción	
Incorporación de la bibliografía en todos los proyectos docentes	
Desarrollo de la acción	
Se realizara un seguimiento asignatura por asignatura antes del fin del plazo establecido por la Universidad	
Responsable	
Luis Angel Hierro	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda hacer una descripción más detallada de las asignaturas en la página propia del Máster en Consultoría Económica y Análisis Aplicado, ya que en el apartado "Plan de Estudios" sólo aparece un listado de las distintas asignaturas, sin una breve descripción de cada una.			
Breve descripción al tratamiento			
Ante la ausencia de dotación presupuestaria para el Master, se ha dejado de publicar la página web propia ya que era imposible su actualización y podía inducir a error a quienes la consultaran.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	5 meses
Definición de la acción	
Aumentar las explicaciones en el folleto que se anexa a la web	

Desarrollo de la acción
Se ampliará la información en el folleto en PDF.
Responsable
Comisión Académica
Recursos necesarios

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda utilizar indicadores de satisfacción con la web de los distintos grupos de interés, para evaluar la información pública disponible.			
Breve descripción al tratamiento			
Se atiende la recomendación realizada y se dará traslado a los servicios centrales de la Universidad competentes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda completar la tabla de indicadores generales que se proporciona en la web institucional del título.			
Breve descripción al tratamiento			
Se atiende la recomendación realizada y se dará traslado a los servicios centrales de la Universidad competentes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda completar la información de la web institucional dejando más claras las implicaciones de elegir un perfil profesional o investigador dentro de la titulación.			
Breve descripción al tratamiento			
Es una función que atañe a los servicios centrales de la Universidad no al Master, en todo caso en el folleto adjunto de la página se explica la diferencia.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incorporar en los autoinformes de seguimiento información más detallada sobre la evolución de la plantilla. Ello implicaría incorporar indicadores adicionales a los ya contemplados así como su evolución en los últimos años.			
Breve descripción al tratamiento			
Se atiende la recomendación realizada y se dará traslado a los servicios centrales de la Universidad competentes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7			
Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda tomar las medidas oportunas para aumentar las tasas de participación en las encuestas a estudiantes, profesores, PAS y egresados.			
Breve descripción al tratamiento			
La participación de los estudiantes es libre y el sistema utilizado por la Universidad ha sido homologado por la ANECA, además cualquier intervención del profesorado puede modificar las respuestas del alumnado. No obstante señalar que las encuestas han sido en la última edición un porcentaje elevado.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incluir en las encuestas de opinión la valoración de los estudiantes de los servicios de orientación académico-profesional.			
Breve descripción al tratamiento			
Se atiende la recomendación realizada y se dará traslado a los servicios centrales de la Universidad competentes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9

Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda que los informes de seguimiento sean más sistemáticos en el tratamiento de las modificaciones introducidas en el título.			
Breve descripción al tratamiento			
En el informe de este curso se pone de manifiesto la mejora de dicho seguimiento.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
----------	---	---------	-------------------------

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	29-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incluir los indicadores referentes a la opinión de los empleadores de prácticas (ver evidencia 45), ya recomendado en los informes de seguimiento.			
Breve descripción al tratamiento			
Se atiende la recomendación realizada y se dará traslado a los servicios centrales de la Universidad competentes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

- 1.- Ajustar los contenidos del máster para evitar duplicidades y asignaturas sin alumnos
- 2.- Mejorar contenidos de programas y proyectos docentes
- 3.- Mejorar la información sobre el Master en Internet

Propuestas de mejora

- 1.- Modificar la oferta de asignaturas optativas para eliminar una sin demanda suficiente para su impartición. Unificar la asignatura de Prácticas y Estancias de Investigación y aumentar el número de créditos asignados al Trabajo Fin de Master ya que son insuficientes en relación al trabajo exigido a los estudiantes.
- 2.- Conseguir que el 100% de programas y proyectos docentes estén publicados en el plazo establecido y con el contenido completo.
- 3.- Mejorar la información sobre el Master ampliando el folleto oficial informativo.

Acciones de Mejora

A1-M060-2016: Ajustar los contenidos de la Memoria de Verificación para realizar los cambios necesarios en relación a la oferta de optativas, unificación de prácticas y número de créditos del Trabajo Fin de Master.

Desarrollo de la Acción: Realización de los trámites necesarios para la modificación de la Memoria de Verificación en este sentido.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: lhierro@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M060-2016-1: El número de modificaciones de la Memoria de verificación aceptadas por el organismo competente.

Forma de cálculo: Nº de modificaciones aprobadas sobre la oferta académica del máster/nº de modificaciones propuestas sobre la oferta académica del máster

Responsable: lhierro@us.es

Fecha obtención: 02-10-2017

Meta a alcanzar: Incorporación de todas las modificaciones propuestas sobre la oferta académica en la Memoria de verificación del máster.

A2-M060-2016: Garantizar que todos los programas y proyectos docentes están publicados en tiempo y forma.

Desarrollo de la Acción: Cuando la Universidad abra el portal para reforma de programas y proyectos docentes se procederá a completar la bibliografía en las asignaturas que falta.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: lhierro@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M060-2016-1: Tasa de publicación en tiempo y forma de los programas y proyectos docentes

Forma de cálculo: Nº de asignaturas que han cumplimentado el programa y proyecto docente en tiempo y forma/ Nº total de asignaturas

Responsable: LUIS A. HIERRO RECIO

Fecha obtención: 04-09-2017

Meta a alcanzar: Que el 100% de programas y proyectos docentes estén publicados en el plazo establecido y con el contenido completo.

A3-M060-2016: Diseño de un nuevo folleto informativo del Master

Desarrollo de la Acción: Se elaborará un nuevo folleto informativo ampliando sensiblemente la información del Máster

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: lhierro@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M060-2016-1: Momento de publicación del nuevo folleto informativo

Forma de cálculo: Fecha de publicación del nuevo folleto informativo

Responsable: LUIS A. HIERRO RECIO

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: La información pública disponible satisfaga las necesidades de información del mismo de todos los colectivos interesados

Fecha de aprobación en Junta de Centro	06-07-2017
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla