



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4314970</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M145</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Tras el arranque de la titulación el curso 14/15, el curso 15/16 se completa la implantación del Título. Se ha implantado siguiendo las pautas establecidas en la Memoria de Verificación. Es reseñable comentar que no han surgido problemas de consideración (no se ha presentado ninguna queja en el buzón Expon@us).

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

El curso 15/16 es el primer año que se imparte el título en su totalidad. Por ello, si bien se han realizado reuniones entre los miembros de la Comisión de Seguimiento del Título, así como entre los coordinadores de las asignaturas impartidas en el Máster, no ha sido hasta la conclusión del curso que se ha podido realizar un análisis global. Esto ha servido para realizar propuestas para la mejora de la titulación (coordinación de materias entre asignaturas, carencias, solapes, distribución de las prácticas, distribución de las pruebas de evaluación y las entregas de trabajo, etc.), así como para recoger comentarios e información sobre el desarrollo de las distintas asignaturas.

Fruto de las conclusiones obtenidas de dichas reuniones, se han realizado reuniones con los coordinadores de asignaturas para tratar de remediar solapes en el presente curso 16/17, se han realizado reuniones de coordinación al principio de cada cuatrimestre para tratar de coordinar las actividades fuera del aula, y se ha propuesto una mejora del plan de estudios tratando de integrar el plan de estudios de Grado y Máster reduciendo las asignaturas de Nivelación.

Fortalezas y logros

1. Se está cumpliendo la planificación establecida en la última memoria verificada. No se han encontrado dificultades en la implantación del Título.

2. Se han realizado reuniones de coordinación con profesores de asignaturas concretas, con los coordinadores al inicio de cada cuatrimestre, para paliar solapes y coordinar fechas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No todos los coordinadores de las asignaturas acuden a las reuniones de coordinación.

2. El plan de estudios requiere mejor coordinación con el plan de estudios del Grado, para reducir solapes y eliminar asignaturas de Nivelación. Se está trabajando en este sentido por parte de la comisión.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No se han realizado cambios dignos de señalar en el SGIC.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad es necesario y contribuye a la mejora del Título.

Los resultados de los indicadores que conforman los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad permiten tener una información cuantitativa en relación con el desarrollo del título. Esta información es de gran utilidad para la mejora de la titulación. La Comisión de Garantía de Calidad realiza anualmente una revisión de los valores obtenidos de los indicadores, comparándolos con los de otras titulaciones. Una vez realizado este análisis se realizan propuestas de mejora en los casos en los que se estime oportuno.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad tiene reuniones periódicas con el objetivo de velar por el correcto desarrollo del título. En estas reuniones se analiza la información disponible y se identifican las acciones a realizar. Es de señalar que la comisión se entrevista con los distintos colectivos implicados en la titulación. Entre los acuerdos adoptados y las recomendaciones realizadas para el correcto desarrollo del título se encuentran:

- Informar a los responsables de asignaturas de los resultados de los indicadores (tasa de éxito) cuando los valores que se tienen son excesivamente bajos.
- Incrementar el número de actividades en inglés
- Establecer reuniones de coordinación a principios de cuatrimestre para establecer un calendario coherente de las actividades y trabajos que han de realizar los estudiantes.
- Estudiar posibles cambios en el plan de estudios para su mejora y mejor integración con los estudios de Grado

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La plataforma interna de documentación que se utiliza es LOGROS (Evidencia <https://logros.us.es/>). Es una aplicación de gestión del Sistema de Garantía de Calidad de los títulos oficiales de la US. LOGROS permite almacenar toda la documentación prevista en el SGCT y está disponible para todas las personas implicadas en el proceso.

Esta plataforma permite generar y realizar el seguimiento, mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. Durante el período de preparación de los informes y a través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores e ir haciendo aportaciones a dichos informes.

LOGROS es la herramienta fundamental para el trabajo de todas las personas involucradas en el SGCT-US.

A lo largo del proceso de implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad y está en continua actualización para adaptarse a los requisitos de sus usuarios así como a los de la Agencia de

Evaluación. No obstante, sería deseable una mejora sustancial en las funcionalidades de edición del texto que faciliten la escritura, edición y posterior lectura de los informes, así como optimizar la disponibilidad y robustez de los indicadores, incluyendo la generación de gráficas.

Fortalezas y logros

1. La Comisión de Garantía de Calidad tiene reuniones periódicas con los distintos colectivos implicados en la titulación lo que permite detectar problemas en el desarrollo del título.
2. La Comisión de Seguimiento realiza reuniones cuatrimestrales de coordinación con los responsables de las asignaturas de cada curso, con el objetivo de organizar las actividades docentes de los alumnos de forma ordenada y compatible.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. El alto número de titulaciones impartidas en la ETSI (8 grados y 12 másteres) hace que resulte complicada la obtención segmentada de ciertos indicadores o la realización de algunas actividades, por ejemplo, obtener la valoración del PAS para cada una de las 20 titulaciones o incluso de profesores que deben rellenar una encuesta por titulación en la que imparten docencia. En este sentido sería deseable poder disponer de un sistema más adaptado a la particularidad de un centro como la Escuela Técnica Superior de Ingeniería.
2. Falta de reconocimiento de la dedicación de los miembros de la Comisión.

Teniendo en cuenta las características de las titulaciones impartidas en la ETSI y la composición, muy minoritaria, de sus comisiones resulta imprescindible un reconocimiento de la actividad realizada por los componentes de dichas comisiones. Actualmente sólo obtienen descarga docente los coordinadores de las Comisiones Académicas de los másteres.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El profesorado implicado en el Título está compuesto casi íntegramente por Doctores, gran parte de ellos Catedráticos y Profesores Titulares con mucha experiencia y con dedicación exclusiva a la Universidad de Sevilla. Esta plantilla se complementa con algunos Profesores Asociados que proceden del mundo de la empresa y aportan su experiencia profesional al proceso docente.

Se puede concluir que el profesorado que imparte la titulación conforma una estructura asentada y con una elevada capacidad docente e investigadora, manteniendo a la vez el contacto con el mundo empresarial.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Durante el curso académico se realizan reuniones periódicas de coordinación entre los miembros de la Comisión de Seguimiento del Título y entre los profesores responsables de las asignaturas de la titulación. En estas reuniones se dan a conocer los indicadores de calidad del Título, lo que ayuda a realizar propuestas para la mejora de la titulación. También se recoge información sobre el desarrollo de las distintas asignaturas, con objeto de mejorar la coordinación de materias entre asignaturas, y detectar carencias o solapes, así como planificar las actividades académicas (distribución de las prácticas, distribución de las pruebas de evaluación y las entregas de trabajo, etc.),

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El profesorado de prácticas del máster coincide en su práctica totalidad con el de teoría.

Fortalezas y logros

1. El profesorado de la titulación tiene un buen perfil docente con mucha experiencia y con elevadas capacidades docente e investigadora.

2. Se cuenta con Profesores Asociados que proceden del mundo de la empresa y aportan su experiencia profesional al proceso docente.

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

La ETSI dispone de una infraestructura muy completa y de alto nivel como apoyo a la docencia de todas sus titulaciones. Las aulas de docencia están distribuidas en cuatro plantas del edificio principal, donde se encuentra también la biblioteca, el centro de cálculo y la secretaría de alumnos. Son las que usan los alumnos de la titulación

La Biblioteca que cuenta con una superficie de 2.347 metros cuadrados, responde eficazmente a las necesidades de estudio e investigación de los alumnos y el personal docente e investigador. Cuenta con 524 puestos de estudio individual (393 conectados a red eléctrica), 12 salas de trabajo en grupo, una sala de autoaprendizaje, una sala de ocio, un seminario y una sala de formación con 30 plazas informatizadas. Pone a disposición de la comunidad 80.500 libros, localizados en Biblioteca y Departamentos ETSI, 8.458 títulos de revistas (8.299 en formato electrónico) y 7.829 trabajos académicos. Ofrece los siguientes servicios:

- Información documental especializada (presencial y en línea)
- Programa formativo en competencias en gestión de la información o Recopilación y sistematización de recursos especializados (bases de datos bibliográficas, normativa técnica, patentes, informes técnicos, webs de acceso libre, índice de citas y factor de impacto, etc.)
- Autoaprendizaje: recopilación de recursos orientados al aprendizaje autónomo y la adquisición de competencias transversales (idiomas, certificación, formación continua, gestión del tiempo, métodos de estudio).

Está al servicio de los alumnos de la titulación y ha hecho un esfuerzo importante en la incorporación de nuevos libros específicos.

El Centro de Cálculo es una unidad de apoyo a la investigación y la docencia cuyos objetivos son: gestionar los recursos informáticos y las comunicaciones de la Escuela, desarrollar y mantener los servicios telemáticos propios de la Escuela. Es de señalar que el Centro de Cálculo de la Escuela de Ingeniería ha sido el primer servicio de informática y comunicaciones de una Escuela Técnica Superior de Ingeniería en España en conseguir el Certificado de AENOR en sistema de Gestión de Calidad ISO 9001. Entre sus instalaciones y servicios destacan:

- Salas de ordenadores con un total de 385 PCs o Red WIFI. La E.T.S. de Ingeniería está incluida en la red ReInUS (REd INalámbrica de la Universidad de Sevilla), que facilita el acceso a internet a los dispositivos móviles, desde cualquier lugar la ETSI.
- Información y atención al usuario, tanto vía web como presencial a través del despacho de atención al usuario.

Aunque compartido, también está al servicio de los alumnos de la titulación e incorpora software específico para los alumnos de la titulación lo que lo hace especialmente adecuado, al igual que su personal de apoyo.

Los laboratorios de la ETSI que los alumnos de la titulación comparten con otras titulaciones se han adaptado, incorporando prácticas específicas con el perfil de la titulación estando perfectamente cualificado el personal de apoyo.

La Secretaría de alumnos está encargada de gestionar asuntos académicos y administrativos. Muchas de las gestiones pueden realizarse tanto por vía presencial como a través de la web de la ETSI.

La Consejería está distribuida por las diferentes plantas del centro y centralizada en la Consejería principal de la planta baja, se encarga proporcionar soporte e información auxiliar sobre las instalaciones de la ETSI

(aulas, laboratorios, etc...).

También se cuenta con un servicio de copistería, servicio externalizado de la ETSI donde los alumnos pueden encontrar apuntes y ejercicios, así como material de papelería.

El edificio central cuenta también con una cafetería, que proporciona servicio de restauración en sus dos localizaciones (planta baja y ático).

La Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería lleva realizando un proceso de mejora continua del aulario del edificio. Se han generado nuevas aulas de menor tamaño para adecuarlas al número reducido de alumnos de algunas asignaturas, se han actualizado los equipos informáticos y los proyectores de las aulas. También se han dotado de tomas eléctricas debajo de las bancadas para la conexión de equipos electrónicos por parte de los alumnos. Del mismo modo, se han implementado en los sistemas operativos de los ordenadores de las aulas nuevos programas de cálculo que facilitan el seguimiento y comprensión de asignaturas asociadas al Máster de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos.

Parte del aulario también ha visto renovado el sistema de climatización. Se ha zonificado el edificio de modo que se ha aumentado el grado de confort de determinadas aulas.

Desde el punto de vista de la Enseñanza Virtual, en los últimos años se han producido mejoras en la plataforma de la Universidad de Sevilla que permiten integrar de un modo más eficiente las lecciones dentro de bloques temáticos de las asignaturas, y generar sistemas de autoevaluación para los alumnos. Es de señalar la puesta en marcha de una plataforma web para la asignación de los trabajos fin de máster a los estudiantes.

Por último, los Departamentos adscritos al Título han ido introduciendo paulatinamente mejoras y se han sustituido equipos de prácticas de las diferentes asignaturas mejorando las capacidades y versatilidad de las prácticas ofertadas.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La Universidad de Sevilla cuenta con una Unidad de Máster que permite garantizar la orientación académica y profesional del estudiante. (<http://www.us.es/estudios/UMasterUniv/>). Por otra parte, la comisión de Seguimiento del Título mantiene reuniones periódicas con los alumnos en las que se realiza una orientación académica y profesional.

Además los estudiantes disponen de las siguientes fuentes de orientación:

-Desde la página web de la Universidad de Sevilla (www.us.es) se puede acceder a información general sobre los másteres (www.us.es/estudios/master/index.html) y sobre este máster en particular(http://www.us.es/estudios/master/master_M145).

-Desde la página web de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros (www.etsi.us.es) se puede acceder a información general sobre los másteres que se imparten en este centro (<http://www.etsi.us.es/grado>)

Fortalezas y logros

1. Se cuenta con la infraestructura, instalaciones y recursos humanos necesarios para para el correcto desarrollo de la docencia del máster.

2. Se dispone de una amplia oferta de fuentes de información y orientación de los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Cafetería: En los últimos años el servicio de cafetería ha ido perdiendo calidad en su servicio (llegando incluso a su cierre temporal en pleno curso académico).

La solución debe pasar, sin lugar a dudas, por la creación de un comedor universitario en el Centro ya que ello implicaría a la propia Universidad en su gestión y supervisión.

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.52%	La tasa de eficiencia fijada en la Memoria de verificación es del 70%. Las primeras promociones, no obstante, suelen corresponder a alumnos que han ido a curso por año (o casi) en el Grado y por tanto es de esperar resultados superiores a los fijados en la Memoria.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.18%	En general la tasa de éxito está por encima del 90% en casi todas las asignaturas, llegando al 100% en varias de ellas. La elevada tasa de éxito puede deberse a que los alumnos matriculados, en su inmensa mayoría, han cursado el Grado en Ingeniería Civil en 4 años y, por tanto, tienen buenos expedientes académicos. Por otra parte, este dato es similar al de otras titulaciones de la ETSI.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	Las primeras promociones suelen corresponder a alumnos que han ido a curso por año (o casi) en el Grado y por tanto es de esperar resultados muy elevados, que irán estabilizándose conforme más alumnos cursen los estudios.

P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	83.97%	La tasa de rendimiento se considera razonablemente alta para unos estudios de ingeniería, si bien aún no es significativo por encontrarse el título todavía en periodo de implantación. Los valores se consideran adecuados para la mayoría de las asignaturas, existiendo algún caso puntual que deberá ser seguido por la Comisión.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	76.92%	El valor de este indicador se debe a que muchos alumnos no defendieron su TFM en el mismo curso en el que se matricularon por primera vez de él. En cualquier caso es un valor transitorio porque se trata de la primera promoción.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.18	Las primeras promociones suelen corresponder a alumnos que han ido a curso por año (o casi) en el Grado y por tanto es de esperar resultados muy elevados, que irán estabilizándose conforme más alumnos cursen los estudios.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO		
P01-11	NOTA DE CORTE		No existe nota de corte en el título.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	42	Está dentro de los valores esperados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada tasa de éxito y rendimiento. Elevada calificación en los TFM.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Un excesivo número de alumnos pospone la defensa del TFM al curso siguiente. Esta situación debe analizarla la comisión.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.50	El indicador es positivo pero inferior a los resultados del Centro y de la Universidad. Se piensa que la causa puede ser un excesivo solape con contenidos de grado y la presencia de las asignaturas de nivelación, que se van a tratar de disminuir en la próxima revisión del plan de estudios.

P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.24%	Si bien el porcentaje es elevado la Comisión velará por que se llegue al 100%, al tratarse de una prescripción normativa.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	68.57%	El título está recién implantado y se está trabajando para aumentar este indicador. La comisión identificará las asignaturas con este problema y se comunicará con los departamentos correspondientes. Cabe señalar que mejora respecto del año anterior
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No existen quejas sobre el título.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No existen quejas sobre el título.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	38.10%	Este indicador es algo bajo. La comisión tratará de mejorarlo animando a profesores a participar en acciones del plan propio de docencia. Es mayor que el del año anterior.

P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	16.67%	Este indicador es algo bajo. La comisión tratará de mejorarlo animando a profesores a participar en proyectos de innovación docente.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	20.83%	Este indicador es algo bajo. La comisión tratará de mejorarlo animando a profesores a participar en proyectos de innovación docente u otras acciones del plan propio.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	66.67%	Este indicador es positivo y se trabajara para mantenerlo o incrementarlo. La bajada respecto del año anterior se debe entre otras cosas a la aparición de asignaturas como las prácticas de empresa de 2º curso que no usan la plataforma

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayoría de las asignaturas usan la plataforma de enseñanza virtual.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No están publicados todos los programas ni proyectos. Se contactará con los coordinadores responsables de las asignaturas en las cuales falten uno o ambos para lograr elevar el porcentaje de publicación, a ser posible hasta el 100%.

2. Hay que incrementar el indicador de participación de profesores y asignaturas en proyectos de innovación docente que conduzcan a la mejora del título, así como la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	93.33%	Es un indicador bastante alto que crece respecto del año anterior
P03-02	DEMANDA	82.22%	Este porcentaje es muy satisfactorio teniendo en cuenta el extenso distrito único andaluz. En cualquier caso, la totalidad de los alumnos matriculados habían elegido estudios en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.72	Este índice está en la media del resto de másteres habilitantes del centro y se considera adecuado, ya que 60 créditos corresponde aproximadamente a la carga lectiva de un año.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.68	Este índice está en la media del resto de másteres habilitantes del centro.

P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	80.95%	Aunque el porcentaje es el más bajo de los de titulaciones de la ETSI, debido a la intervención de profesores asociados procedentes de empresas, se considera adecuado para un primer curso de máster en ingeniería.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21.43%	El porcentaje de catedráticos se considera adecuado al título.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.95%	El porcentaje de titulares se considera adecuado al título.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	64.29%	Debido a la imposición de la tasa de reposición y a la juventud de parte del profesorado asociado al título, este indicador es inferior al deseado.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	21.43%	El profesorado asociado es imprescindible en este título para la formación en algunas asignaturas puntuales con un fuerte carácter profesional.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.95%	El profesorado asociado al título lleva a cabo, en su inmensa mayoría, actividades de investigación.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	54.46%	El nivel investigador del profesorado asociado al título es muy elevado incluidas las categorías laborales permanentes.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	17.65%	Valor muy razonable, acorde con otros másteres de la ETSI y la US.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El análisis conjunto de los índices relativos al nivel académico del profesorado indican que el nivel de formación académica de los profesores es muy alto, y que son del mismo orden que los del resto de másteres habilitantes del centro.
2. La apertura de una nueva sala de estudios ha incrementado significativamente el número de puestos de estudio a disposición del alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería recomendable aumentar la participación del profesorado en dirección de Tesis. Con la salida de nuevos egresados del Máster debería ser posible aumentar la captación de alumnos interesados en los estudios de Doctorado.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.27%	Debido a que el título está recién implantado, sólo se ha recibido un estudiante. Se espera que este porcentaje aumente conforme la titulación se consolide.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.27%	Debido a que el título está recién implantado, sólo un estudiante participa en programas de movilidad. Se espera que este porcentaje aumente conforme la titulación se consolide.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	No se tienen datos.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	No se tienen datos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se debe trabajar en aumentar las plazas en programas de movilidad.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	La satisfacción de los tutores de las empresas con las prácticas externas es máxima.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	La satisfacción de los alumnos que han realizado prácticas externas es máxima.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	21	Hay un buen número de empresas con convenio para realización de prácticas curriculares y extracurriculares.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	1	El número de prácticas fue elevado, es de esperar que por razones personales o académicas pueda haber alguna renuncia. Viendo el indicador P05-101 no parece estar relacionado con la calidad de las prácticas en sí.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevada satisfacción de tutores y alumnado.
2. Elevado número de convenios, alto número de practicas curriculares y extracurriculares

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	Si bien el título ya está implantado y han salido los primeros egresados, por la definición del indicador no se tendrán resultados hasta el curso 16/17.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.08	El valor del indicador es bajo. Se trabaja en la mejora
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.17	Este indicador está ligeramente por encima de la media del centro (7.00)
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.14	Es el mismo para todas las titulaciones del centro y está ligeramente por debajo de la media de la universidad (7.42).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El valor del indicador "grado de satisfacción del alumnado con el título" es bastante bajo. En particular, los items peor valorados son "La oferta de prácticas externas.", ".La gestión desarrollada por los responsables del Título de Máster." y "El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias", mientras que los items mejor valorados son las "La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Máster", "La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios" y "El equipamiento de las aulas"

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	No se ha recibido ninguna sugerencia.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	No se ha recibido ninguna queja.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	No procede
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	No se han dado
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	No procede
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	No se han dado

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		No procede
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		No procede
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		No procede

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	83.08	Este índice está en la media del número de accesos del resto de las titulaciones.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00%	No ha habido
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.83	La valoración del alumnado es baja

P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.50	La valoración del profesorado es razonable y está en la media de otras titulaciones.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.22	La valoración del PAS es alta, es la misma para todos los títulos de la ETSI

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La valoración que hace el alumnado de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web es baja. Se está realizando una nueva versión de la página web para tratar de elevar este indicador.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		No se han efectuado acciones de mejora en el título ya que está recién implantado. Se van a proponer una serie de mejoras en el plan de estudios mejorando la integración con el Grado.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1				
Criterio	1	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación				
Se recomienda que en los autoinformes de años sucesivos se realice un análisis, criterio por criterio, del cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada, con el fin de que ninguno de los criterios quede sin analizar.				
Breve descripción al tratamiento				
Entendemos que ese análisis que se pide es el que tras ser realizado da pie al informe de seguimiento y del que ahora contestamos a las recomendaciones.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2				
Criterio	1	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación				
Se recomienda realizar un calendario de revisiones periódicas del título.				
Breve descripción al tratamiento				
En este momento se está revisando el título, como consecuencia de las reuniones de coordinación periódicas, aunque su revisión no sea el objeto principal de las reuniones.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3				
Criterio	1	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación				
Se recomienda realizar un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.				
Breve descripción al tratamiento				
Se realiza a través del apartado de indicadores. Capítulo 5				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4

Criterio	2	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda incluir una dirección web donde poder consultar la información existente sobre el SGCT.					
Breve descripción al tratamiento					
<p>En la página web de la escuela, en el apartado correspondiente a los estudios del master http://www.etsi.us.es/master/miccp en la parte inferior de dicha página hay un espacio dedicado a la información del sistema de gestión de calidad de la titulación. Es en este apartado donde se encuentra la información disponible, con enlaces a distintas informaciones, como la composición de la comisión o las copias de las actas.</p> <p>También en la página web de la Universidad de Sevilla en http://www.us.es/estudios/master/master_M145?p=6</p>					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5

Criterio	2	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda incluir en próximos autoinformes, la composición de la CGCT					
Breve descripción al tratamiento					
<p>En la dirección del apartado anterior se puede ver la composición de dicha comisión que a día de hoy es:</p> <p>Presidente: D. Antonio Martínez de la Concha</p> <p>Vocal 1: D. José Ángel González Pérez</p> <p>Vocal 2: D. Fernando Medina Encina</p> <p>Vocal 3: D. Alejandro López Ruiz</p> <p>Alumnado: D. Adrián Cotelo Bayón</p>					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	2	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incluir un enlace donde poder consultar las actas de las reuniones mantenidas por la CGCT.			
Breve descripción al tratamiento			
Como ya se ha comentado en los dos apartados anteriores, hay un enlace en la parte inferior de la página de la titulación en la web de la escuela. http://www.etsi.us.es/master/miccp			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7			
Criterio	2	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incluir una valoración del uso y aplicabilidad de la plataforma interna de documentación.			
Breve descripción al tratamiento			
Es correcto y efectivo.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8			
Criterio	2	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda incluir un enlace donde poder acceder a la plataforma de documentación			
Breve descripción al tratamiento			
En la parte inferior de la página de la titulación en la web de la escuela. http://www.etsi.us.es/master/miccp			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 9

Criterio	3	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda incluir un análisis del perfil del profesorado de prácticas.					
Breve descripción al tratamiento					
No hay un perfil específico.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10

Criterio	3	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda indicar el procedimiento existente para la sustitución de profesores en caso baja o ausencia.					
Breve descripción al tratamiento					
Es el procedimiento de la Universidad de Sevilla, que consiste en la contratación de profesores sustitutos interinos.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 11

Criterio	3	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					

Se recomienda realizar actividades para incrementar la cualificación del profesorado.
Breve descripción al tratamiento
Periódicamente se realizan cursos a través del ICE (Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla)

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº11

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 12

Criterio	4	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda incluir un análisis de las infraestructuras, recursos materiales y recursos humanos, centrándose únicamente en los utilizados por el título.					
Breve descripción al tratamiento					
Es muy complejo realizar dicha separación ya que en su totalidad o un muy alto porcentaje, son comunes a distintas titulaciones. Ese es el caso de los profesores, biblioteca, laboratorios, salas de estudio, etc.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº12

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 13

Criterio	5	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda para próximos autoinformes presentar los indicadores teniendo en cuenta la tendencia que presentan, la comparación con indicadores externos al título (ETSI, US, etc), su segmentación (por ejemplo por asignaturas) con el fin de se faciliten áreas de mejora.					
Breve descripción al tratamiento					
Así se hace en el capítulo 5 del informe.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº13

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 14			
Criterio	5	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda presentar los indicadores de forma gráfica, lo que facilitaría su análisis.			
Breve descripción al tratamiento			
La plataforma que se utiliza no lo permite en este momento. Se intentará resolver.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº14

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15			
Criterio	8	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomend. Esp. Seguimiento	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Incluir en el plan de mejora indicadores de seguimiento, fecha de inicio/fin, periodicidad y actuaciones realizadas hasta la fecha, para cada una de las acciones de mejora.			
Breve descripción al tratamiento			
En el próximo plan de mejora se incluirán dichos indicadores.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº15

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 16			
Criterio	6.1	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Incluir más detalle sobre los complementos de formación fuera del máster o facilitar un enlace.			
Breve descripción al tratamiento			
En la página web de la titulación http://www.etsi.us.es/master/miccp#1 Hay un enlace al plan de estudios en el que se hace referencia a dichos complementos, se buscará la vía de hacerlo más visible y de presentar la información con más claridad.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 16

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº16

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 17

Criterio	6.1	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Si bien se ha reducido la información y solo hay una mención a los complementos de formación, en el apartado 5, ya que dicha información debe quedar recogida en el apartado 4.5, explicitar que son complementos de formación fuera del máster.					
Breve descripción al tratamiento					
En la próxima revisión de la memoria de verificación se mencionará de forma expresa.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 17

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº17

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 18

Criterio	6.1	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda asignar adecuadamente en la aplicación informática el carácter de los créditos.					
Breve descripción al tratamiento					
Se corrige.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 18

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº18

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 19

Criterio	6.1	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016

Modificación/recomendación
Las actividades formativas y sistemas de evaluación descritas en el pdf del punto 5 deben coincidir en todos los apartados de la memoria evitando a su vez repeticiones de las mismas.
Breve descripción al tratamiento
Se pondrá especial cuidado en la siguiente revisión de la memoria de verificación.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 19

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº19

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 20

Criterio	6.1	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda corregir la duplicidad en las metodologías docentes 5 y 6.					
Breve descripción al tratamiento					
Se pondrá especial cuidado en la siguiente revisión de la memoria de verificación.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 20

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº20

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 21

Criterio	6.1	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Aunque el despliegue temporal es adecuado en el desarrollo de la información de los módulos del Plan de Estudio, tal como está definido el carácter de las asignaturas hace que no parezca correcto, por tanto, sería recomendable corregir el carácter de los créditos de las asignaturas optativas asignados como obligatorios.					
Breve descripción al tratamiento					
Se corrige.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 21

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº21

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 22				
Criterio	6.1	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación				
La normativa de permanencia debe incluir la definición de estudiante a tiempo completo y a tiempo parcial.				
Breve descripción al tratamiento				
La normativa es común a todos los estudiantes de la Universidad de Sevilla. http://www.us.es/acerca/normativa/index.html				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 22

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº22

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 23				
Criterio	6.1	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación				
Revisar los créditos máximos y mínimos tanto para el estudiante a tiempo completo como a tiempo parcial. Si para los primeros lo normal es matricular 60 créditos ECTS por curso y para los segundos 30 ECTS, quizás aumentar o disminuir la matrícula en 12 ECTS sería razonable, en cualquier caso el margen de 30 ECTS es excesivo.				
Breve descripción al tratamiento				
Está regulado por normativa de permanencia y matriculación para todos los Grados y Másteres de la Universidad de Sevilla. No es posible hacer una excepción en este Máster: http://www.us.es/acerca/normativa/index.html				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 23

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº23

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 24				
Criterio	6.3	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación				
Sería conveniente publicar las guías docentes de todas las asignaturas y no sólo de las implantadas. Publicar las fechas, horarios y aulas de los exámenes de las asignaturas. Descripción sobre los complementos de formación, requisitos de acceso y criterios de admisión.				
Breve descripción al tratamiento				
Se hace compleja la publicación de las guías docentes porque para poderlas dar de alta en la aplicación				

Algidus deben estar implantadas.

Las fechas de los exámenes se programan y publican al inicio del curso, si bien la asignación de los horarios y aulas está sujeta a la disponibilidad de los espacios y al número de los alumnos que se examinan, que no necesariamente se conoce al inicio del curso.

La gran cantidad de exámenes que se programan en el centro en un periodo de tiempo tan corto dificulta la gestión de los mismos.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 24

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº24

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

- 1.- MEJORAR LA INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 2.- MEJORAR LA ESTRUCTURA GRADO/MÁSTER
- 3.- MEJORAR LA OFERTA DOCENTE, PRÁCTICAS Y MOVILIDAD AL ESTUDIANTE

Propuestas de mejora

- 1.- PUBLICAR TABLAS ORIENTATIVAS DE COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN PARA ALUMNOS PROCEDENTES DE OTROS CENTROS
- 2.- REVISAR ESTRUCTURA GRADO/MÁSTER
- 3.- POTENCIAR LAS COMPETENCIAS LINGÜÍSTICAS DE LOS ESTUDIANTES
- 4.- PUBLICAR INFORMACIÓN DESGLOSADA DE PRÁCTICAS Y MOVILIDAD DE CADA TITULACIÓN
- 5.- PUBLICAR LA OFERTA COMPLETA DE TRABAJOS FIN DE MÁSTER

Acciones de Mejora

A1-M145-2016: PUBLICAR TABLAS ORIENTATIVAS DE COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN, A TÍTULO MERAMENTE INFORMATIVO, PARA ALUMNOS DE OTROS CENTROS BASADAS EN SOLICITUDES DE OTROS AÑOS.

Desarrollo de la Acción: Se ha reorganizado la web de la titulación en la página de la Escuela. Hay una versión preliminar de estas tablas que debe ser unificada y publicada en la web antes de Julio.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: fcuesta@us.es

DIRECCIÓN ETSI/ CGCT

Recursos necesarios: Web ETSI

Coste: 0,0

IA1-M145-2016-1: Nº de tablas publicadas

Forma de cálculo: Número de tablas publicadas en web ETSI

Responsable: FEDERICO CUESTA ROJO
Dirección ETSI

Fecha obtención: 30-06-2017

Meta a alcanzar: Todas las tablas publicadas.

A2-M145-2016: REVISAR PLAN DE ESTUDIOS DE MÁSTER Y SU INTEGRACIÓN CON EL DEL GRADO.

Desarrollo de la Acción: Continuar con la revisión de los planes de estudio desde un punto de vista integrado Grado más Máster con los correspondientes análisis y propuestas de modificaciones. Asimismo se incidirá en la disponibilidad de los proyectos docentes y su contenido.

Objetivos referenciados: 2,3

Prioridad: A

Responsable: fcuesta@us.es

DIRECCIÓN ETSI/ CGCT

Recursos necesarios: NINGUNO

Coste: 0,0

IA2-M145-2016-1: Nº de mejoras realizadas

Forma de cálculo: Informes de modificaciones de las comisiones

Responsable: FEDERICO CUESTA ROJO
Dirección ETSI

Fecha obtención: 30-06-2017

Meta a alcanzar: Finalización de los informes de mejora para cada Máster y su tramitación en J.E.

A3-M145-2016: POTENCIAR LA ELABORACIÓN DE MATERIALES DOCENTES EN INGLÉS.

Desarrollo de la Acción: Se ha establecido un procedimiento de apoyo a la traducción de material docente.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: fcuesta@us.es

DIRECCIÓN ETSI/ CGCT

Recursos necesarios: NINGUNO

Coste: 0,0

IA3-M145-2016-1: Nº de materiales elaborados

Forma de cálculo: Informe de proyecto de elaboración de materiales

Responsable: FEDERICO CUESTA ROJO
Dirección ETSI

Fecha obtención: 30-09-2017

Meta a alcanzar: Materiales traducidos en todos los másteres.

A4-M145-2016: PUBLICAR INFORMACIÓN DESGLOSADA DE PRÁCTICAS Y MOVILIDAD DE CADA TITULACIÓN.

Desarrollo de la Acción: Aprovechando la nueva estructura de la web de la ETSI, incluir tablas con información específica de la oferta de prácticas y movilidad para cada Máster.

Objetivos referenciados: 1,3

Prioridad: A

Responsable: fcuesta@us.es

DIRECCIÓN ETSI/ CGCT

Recursos necesarios: Web ETSI

Coste: 0,0

IA4-M145-2016-1: Nº de tablas publicadas

Forma de cálculo: Número de tablas publicadas en web ETSI

Responsable: FEDERICO CUESTA ROJO
Dirección ETSI

Fecha obtención: 30-06-2017

Meta a alcanzar: Todas las tablas publicadas.

A5-M145-2016: PUBLICAR LA OFERTA COMPLETA DE TRABAJOS FIN DE MÁSTER.

Desarrollo de la Acción: Aprovechando la nueva estructura de la web de la ETSI incluir tablas con la oferta completa de Trabajos Fin de Máster de cada titulación (actualmente esta información está accesible a través de la aplicación a los alumnos matriculados).

Objetivos referenciados: 1,3

Prioridad: A

Responsable: fcuesta@us.es

DIRECCIÓN ETSI/ CGCT

Recursos necesarios: Web ETSI

Coste: 0,0

IA5-M145-2016-1: Nº de tablas publicadas

Forma de cálculo: Número de tablas publicadas en web ETSI

Responsable: FEDERICO CUESTA ROJO
Dirección ETSI

Fecha obtención: 30-06-2017

Meta a alcanzar: Todas las tablas publicadas.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-04-2017
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla