



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 15/16

(Convocatoria 16/17)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502778</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Fundamentos de Arquitectura</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Arquitectura</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_233</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_16</i>

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El Grado en Fundamentos de Arquitectura (plan 2012) se verificó el 28 de diciembre de 2012, por tanto, su implantación se produjo en el curso 2013/14, un curso posterior al previsto en la memoria verificada. Este retraso en la implantación permitió que el Grado en Arquitectura (plan 2010) tuviese un mayor recorrido y que la mayoría de las dificultades con las que se podría encontrar la implantación del Grado en Fundamentos de Arquitectura ya estuviesen solucionadas con anterioridad.

El Grado en Arquitectura y el Grado en Fundamentos de Arquitectura tienen en común 294 créditos. El primero es un grado de 330 créditos, estructurado en seis cursos académicos donde el Proyecto Fin de Carrera tiene un peso de 30 créditos ECTS. Este Grado se implantó en el curso 2010/11 y la primera promoción de egresados se ha producido en el 2015/16. El Grado en Fundamentos de Arquitectura, es un título de 300 créditos estructurado en 5 cursos académicos y que comparte con el anterior los cinco primeros cursos a excepción de una asignatura de 6 créditos en el segundo semestre de quinto, mientras que los estudiantes del plan 2010 cursan la asignatura Taller 8, los estudiantes del plan 2012 realizan el Trabajo Fin Grado. Los estudiantes de este grado consiguen la habilitación para la profesión a través del Máster Universitario en Arquitectura, implantado en el curso 2015/16.

En el curso 2013/14 se implantan los cuatro primeros cursos del Grado en Fundamentos de Arquitectura y el cuarto curso del Grado en Arquitectura, quedando cerrado el nuevo ingreso de estudiantes para el plan 2010.

Esto supone un cambio en el cronograma de implantación del plan 2012 y de extinción del plan 2010. Esta modificación viene motivada por el retraso en la verificación del Plan 2012, por la incertidumbre ante el "Proyecto de Real Decreto por el que se modifican los RR DD 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES), y 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales (modificado por el RD 861/2010 de 2 de julio), para adscribir determinados títulos universitarios de Grado al nivel 3 (Máster) del MECES", y por tratar de garantizar la docencia durante algunos cursos académicos más a los estudiantes rezagados del plan 2010. Esta modificación en el cronograma fue estudiada por la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios del Centro y aprobada en Junta de Escuela del 4 de julio de 2013. Además, fue comunicada a la Comisión de Garantía de Calidad de Títulos de la Universidad y cuenta con la aprobación de la misma.

Se adjunta como evidencia el cronograma actualizado.

En el curso 2014/15 se produce la implantación del quinto curso de los dos planes de estudios y egresan los primeros estudiantes del Grado en Fundamentos de Arquitectura, un grupo reducido formado por estudiantes del plan 2010 y del plan 98 que se habían cambiado al nuevo Grado.

En el curso 2015/16, la primera cohorte del plan 2012 cursa su tercer curso, la primera cohorte del plan 2010 se matricula del Proyecto Fin Carrera y los primeros egresados del Plan 2012 se matriculan en el Máster Universitario en Arquitectura que se acaba de implantar. Por tanto, en el curso 2015/16 egresan los primeros titulados habilitados para la profesión de Arquitecto a través de la nueva estructura de títulos europeos, 147 estudiantes procedentes del plan 2010 y 21 de plan 2012 + Máster habilitante.

En el curso 2017/18 ya no habrá docencia de las asignaturas de primero a quinto para el plan 2010, quedando extinguida toda la docencia de ese grado en el curso 2018/19.

Esta confluencia de tres planes de estudios, uno en extinción (plan 98), otro en implantación y extinción (plan 2010) y el otro en implantación (Plan 2012), ha supuesto para el centro unos años donde la planificación

con suficiente antelación ha jugado un papel fundamental para el buen funcionamiento de los posibles escenarios.

Dadas las similitudes entre los planes 2010 y 2012, y puesto que los estudiantes comparten no solo 294 créditos sino que también comparten las aulas, la Comisión de Ordenación Académica, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios y de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos trabajan de forma coordinada con la información y las necesidades de los dos títulos como si fuese uno solo, atendiendo a las diferencias entre los dos, para que el proceso de implantación del plan 2012 y el proceso de implantación y extinción del plan 2010 sea acorde a lo recogido en las memorias verificadas, estableciendo los mecanismos oportunos para salvar las dificultades. El análisis conjunto de los dos títulos que realizan las Comisiones evita, por una parte, los posibles sesgos derivados de dos planes de estudios tan parecidos pero donde en el plan 2010 el mayor número de estudiantes está matriculado en los últimos cursos mientras que en el plan 2012 ocurre lo contrario. Por otra parte, este análisis conjunto permite adoptar medidas para el mejor funcionamiento del plan 2012 en base a la experiencia adquirida con el plan 2010.

Como ya se ha informado en los anteriores Informes de Seguimientos, la Memoria de Verificación de los dos grados planteaba una organización de la docencia basada en la creación de grupos de baja ratio (25 estudiantes), la no separación entre teoría y práctica, la misma asignación de créditos en todas las asignaturas que configuran un semestre (6 créditos ECTS) -por tanto, a todas se les dedica el mismo tiempo de trabajo no presencial por parte del estudiante y todas son igual de relevantes- y la existencia en cada semestre a partir de segundo curso, salvo en el segundo semestre de quinto curso del plan 2012, de la asignatura transversal Taller de Arquitectura que permite la interacción de las distintas áreas de conocimiento.

La implantación curso a curso se ha producido salvando las posibles dificultades con una adecuada planificación. El número de grupos ofertados para cada curso académico se ha adaptado a las necesidades de matrícula. La parte más complicada es prever el número de estudiantes que cada curso académico pueden solicitar su cambio del plan 2010 al plan 2012 con objeto articular la matrícula de las partes no comunes de los dos grados. Para ello, se ha realizado un seguimiento pormenorizado del número de créditos superados por cada estudiante del plan 2010, se han realizado reuniones informativas para informar a los estudiantes sobre el plan de extinción de su título y se han puesto en marcha formularios que han permitido conocer en los momentos de planificación de un nuevo curso, una cifra aproximada del número de estudiantes que podrían solicitar el cambio de plan. Estas medidas han permitido una configuración adecuada de grupos para los dos planes de estudios.

En relación a la oferta de nuevo ingreso, inicialmente prevista en 353, dada la bajada que se ha ido produciendo en los últimos años del número de estudiantes que solicitan como primera opción la titulación, desde curso 2014/15 se ha aplicado de forma sucesiva el recorte permitido por la Junta de Andalucía del 5% a la oferta de nuevo ingreso. Estos recortes han permitido que la tasa de adecuación del título se mantenga por encima del 85%.

El diseño del proceso de matriculación es complicado para conseguir grupos lo más homogéneos posibles cuando la ratio es tan baja. Por tanto, el proceso de matriculación necesita de un control exhaustivo de las capacidades de cada grupo, aumentando o disminuyendo capacidades en función de la evolución de la matrícula de forma que todo estudiante se pueda matricular de todas las asignaturas de un mismo curso en un único grupo y que si tiene asignaturas pendientes de cursos anteriores pueda cursarlas en un mismo grupo (en caso de ser más de una de un mismo curso) y en horario compatible con su docencia en el curso superior.

La configuración de grupos pequeños también ha supuesto una remodelación de los espacios del Centro y una renovación del mobiliario y la electrificación de las aulas. En estos momentos, cada grupo cuenta con un aula, de similares características, donde se desarrolla toda la docencia del curso. El aula tan solo es compartida con otro grupo que la usa en la franja alterna (mañana/tarde).

El esquema de horario de Centro, además de asignar un aula concreta a cada grupo, establece un único día de la semana a la docencia de cada una de las 5 materias que configuran el semestre, de esta forma se permite proporcionar al profesor y a su grupo de estudiantes una mayor autonomía en el desarrollo de la docencia, haciendo posible las salidas del Centro para la docencia o la planificación de las actividades recogidas en los proyectos docentes en la franja de uso del aula sin interferir en la docencia de otras asignaturas.

Tal y como recoge la Memoria de Verificación, no hay distinción entre créditos teóricos y prácticos, esto conlleva un menor número de profesores implicados en la docencia de un grupo. Salvo en las asignaturas transversales, la docencia recae sobre un único profesor por asignatura y grupo, que además forma parte del equipo docente que imparte la asignatura de Taller de Arquitectura del semestre.

Como se ha comentado en anteriores Informes de Seguimiento, otra de las dificultades en la implantación ha sido los Talleres de Arquitectura. La Memoria, tanto del plan 2010 como del plan 2012, no recogía de forma explícita el porcentaje de participación de cada área en la docencia de los talleres, en el diseño original se estimaba (salvo un par de excepciones) una presencia simultánea media de tres profesores en el aula de cada taller. Las limitaciones presupuestarias impidieron esa simultaneidad media, y en el curso 2011/12 se implantaron las asignaturas de Taller 1 y Taller 2 del plan 2010 con tres escalas de dedicación para las áreas. Tras la experiencia del primer curso, y analizada la situación por la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios, se opta por concentrar la docencia de las áreas con presencia más minoritaria en talleres muy concretos, de esta manera la implicación del profesorado de estas áreas en la docencia del taller es mayor y puede realizar un seguimiento adecuado de la evolución de los estudiantes. Esta medida, adoptada en el curso 2012/13 se ha mantenido y con la implantación del Plan 2012 se ha adoptado para todas las asignaturas de Taller de Arquitectura, por tanto, los equipos docentes de las asignaturas de Taller de Arquitectura lo forman de 4 a 6 profesores, dependiendo del epígrafe del taller.

El buen funcionamiento de las asignaturas transversales como los Talleres de Arquitectura depende en gran medida de una configuración de equipos docentes estables. Para facilitar estas configuraciones estables, en el horario del Centro las asignaturas de taller de todos los grupos se concentran en lunes o en viernes, los talleres de 2º y 4º se imparten en viernes y los de 3º y 5º en lunes. A esto se une que las asignaturas de Dibujo y Proyectos ocupan días concretos para la docencia de todos los grupos. Este esquema horario permite que la configuración de los equipos docentes se realice con mayor afinidad puesto que no existen configuraciones horarias diferentes que primen a la hora de la asignación en el PAP.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Como se recogía en los anteriores Informes de Seguimiento se han realizado revisiones periódicas tanto de Grado en Fundamentos de Arquitectura como del Grado en Arquitectura.

En el sección 7 de este Informe se recogen todas las modificaciones que han sido comunicadas a la Comisión de Garantía de Calidad de Títulos de la Universidad de Sevilla y que cuentan con su aprobación. Estas modificaciones son resultado del trabajo coordinado de las Comisiones de Seguimiento de Planes de Estudios (CSPE), de Ordenación Académica (COA) y de Garantía de Calidad del Centro y Títulos (CGCCT). Cada modificación ha sido aprobada en Junta de Centro e informada en el Informe de Seguimiento del curso en el que se ha producido.

A continuación se hace un breve resumen de estas modificaciones, ya comunicadas con anterioridad, y de las mejoras que han supuesto.

Como se ha comentado con anterioridad, el cronograma de implantación del Grado en Fundamentos de

Arquitectura fue la primera modificación sobre la Memoria. Este cambio ha permitido, además de adaptar el cronograma a la realidad del primer año de implantación del título, proporcionar docencia a los estudiantes del plan 2010 durante unos años más de las asignaturas de los cursos anteriores. Por tanto, el número de estudiantes que cambian de plan es más reducido que si se hubiese mantenido el plan de extinción previsto para el plan 2010 en la Memoria.

Para solventar los problemas de coordinación detectados en las asignaturas de Taller de Arquitectura a causa de asignaciones a un mismo profesor de un número excesivo de talleres y/o al no ser el mismo profesor el que imparte la asignatura semestral del área específica y el taller del semestre, se aprueba en Junta de Centro introducir una modificación en la Memoria para garantizar una proporción adecuada del número de talleres que puede impartir un profesor y medidas para que el profesor de la asignatura específica forme parte del equipo docente del taller del semestre.

La CGCCT realiza un seguimiento todos los cursos del cumplimiento de estas indicaciones. En el curso 2015/16, el porcentaje de grupos en los que el profesor de la asignatura específica es el mismo forma parte del equipo docente del taller es superior al 75%, quedando el dato por encima de la cifra del 60% establecida en la plan de mejora del curso anterior.

Para tratar de garantizar plazas suficientes en las asignaturas optativas para los estudiantes de quinto curso, se aprobó en Junta de Centro la inclusión de requisitos para poder optar a la matrícula de las asignaturas optativas en los siguientes términos: Establecer como requisitos, salvo casos excepcionales de convalidación de otros estudios, el tener superado al menos 150 créditos ECTS de los cuales 120 créditos deben ser los correspondientes a las asignaturas de primer y segundo curso.

Esta medida, que cuenta con la aprobación de la Comisión de Garantía de Calidad de Títulos de la US, está planificada para entrar en funcionamiento el curso 2017/18.

Con ella, además de garantizar una reserva de plazas para los estudiantes de último curso en las asignaturas optativas, se pretende solucionar el problema que se viene observando en algunas asignaturas de formación básica de primero y segundo en las que los estudiantes se matriculan pero ni asisten a clase ni se presentan a las convocatorias oficiales. Este problema de abandono crea desequilibrios en las ratios de los grupos en determinadas asignaturas.

Por otra parte, tras los primeros cambios de estudiantes del plan 98 al Grado en Fundamentos de Arquitectura se observaron deficiencias en la tabla de adaptación de un título al otro. La aplicación estricta de la tabla de adaptación provoca resultados desproporcionados en algunos estudiantes a los que para terminar el plan 98 les resta la mitad de créditos que los que deben superar al cambiarse de plan. En cumplimiento de lo dispuesto en el apartado 10 de la Guía de diseño de titulaciones y planes de estudio (Acuerdo 5.1/C.G.30-4-08) se aprobó en Junta de Centro adoptar medidas complementarias para resolver dicha situación introduciendo la siguiente modificación en la Memoria.

“Con el fin de evitar casos de perjuicio a algunos de los estudiantes del Plan 98 que se cambian al Plan 2012, y que a causa de la aplicación estricta de la tabla de adaptación en el caso de los talleres de Arquitectura ven aumentada en exceso la cantidad de asignaturas que tienen que realizar para terminar sus estudios se establece el siguiente criterio:

Realizada la adaptación con la tabla aprobada en la memoria del Plan de Estudios, se comprobará que la diferencia entre el porcentaje de créditos para terminar los estudios en el plan 98 y el resultante de la adaptación por la tabla para terminar en el Grado en Fundamentos de Arquitectura, no exceda el 5%, descontando en ambos asignaturas optativas y de libre configuración. En el caso de que esto no se cumpla, se podrán adaptar asignaturas de taller de arquitectura hasta que se cumpla la condición anterior, siguiendo un criterio académicamente razonable en función del perfil de las materias superadas.” Esta modificación ha sido comunicada a la Comisión de Garantía de Calidad de Títulos de la US y está pendiente de estudio por parte del Consejo de Gobierno.

Además de las anteriores modificaciones, en los Informes de Seguimiento se ha ido informando sobre la

disminución en la oferta de plazas de nuevo ingreso.

Fortalezas y logros

- | |
|---|
| 1. Organización de la docencia en grupos reducidos. |
| 2. Supresión de la división entre grupos prácticos y teóricos. |
| 3. Medidas adoptadas para potenciar la coordinación y cooperación entre el profesorado. |
| 4. Altas tasas de rendimiento y éxito. |
| 5. Elevado número de Proyectos Docentes publicados. |

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- | |
|--|
| 1. El momento de implantación del Plan de Estudios ha estado vinculado a la precariedad económica, este hecho no ha permitido reformas profundas en la infraestructura del centro, renovación del profesorado. |
|--|

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

- | |
|--|
| 1. Modificación Cronograma de implantación |
|--|

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

El Sistema Interno de Garantía de Calidad está completamente implantado desde el curso 2010/11 en la Escuela Técnica Superior de Arquitectura.

La Comisión de Ordenación Académica, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios y la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos trabajan de forma coordinada en el seguimiento del Grado en Arquitectura (plan 2010), del Grado en Fundamentos de Arquitectura (plan 2012) y del Máster Universitario en Arquitectura (máster habilitante asociado al plan 2012). La decisión de que las comisiones de los tres títulos sean las mismas ha sido fundamental a la hora de detectar fortalezas y debilidades y proponer y llevar a cabo acciones de mejora para las titulaciones.

La Comisión de Ordenación Académica, en adelante COA, es la responsable de elaborar los horarios de los distintos planes de estudios, de establecer el calendario de pruebas, la asignación de espacios y la supervisión de los programas de las asignaturas transversales. También colabora con las otras comisiones en la elaboración de normativas.

La COA está formada por: el Director (presidente de la Comisión), el Subdirector de Ordenación Académica, la Secretaria Académica (secretaria de la Comisión), un representante de cada área de conocimiento con docencia en el Centro, seis representantes de la delegación de estudiantes y un representante del personal de administración y servicio.

La Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios, en adelante CSPE, es la encargada de supervisar los resultados de aprendizaje, analizar el informe de seguimiento y ratificar y proponer mejoras a implementar para el buen desarrollo de los títulos, plantear modificaciones sobre las memorias verificadas y elaborar normativas para el buen desarrollo de la docencia. También es la encargada de las adaptaciones curriculares de los estudiantes con necesidades especiales que lo soliciten y que cumplan los requisitos marcados por la Normativa de la Universidad.

La CSPE está formada por: el Director (presidente de la Comisión), el Subdirector de Ordenación Académica, la Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia (secretaria de la Comisión), un representante de cada área de conocimiento con docencia en el Centro, cinco representantes de la delegación de estudiantes y un representante del personal de administración y servicio.

La Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos, en adelante CGCCT, es la encargada de analizar la implantación y evolución de los Títulos. A través de los indicadores contenidos en el Sistema de Garantía de Calidad de la US como de los indicadores internos puestos en marcha por la propia Comisión, se analiza la información y se proponen acciones de mejora que son llevadas a la CSPE y la Junta de Escuela para su aprobación. En particular, la Comisión es la encargada de la elaboración de los Informes de Seguimiento de los títulos que son remitidos tanto a la CSPE como a la Junta de Escuela para su aprobación. Estos informes contienen los planes de mejora para cada curso académico que surgen del trabajo coordinado de las tres Comisiones y del Equipo de Dirección.

Actualmente la CGCCT está formada por: el Director (presidente de la Comisión), el Subdirector de Ordenación Académica, la Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia (secretaria de la Comisión), la Subdirectora de Investigación (en representación de todos los títulos de másteres adscritos al Centro, salvo el habilitante), un representante de cada área de conocimiento con docencia en el Centro, un representante del Colegio Oficial de Arquitectos de Sevilla (agente externo), una profesora de la Universidad de Granada, anteriormente Subdirectora de Ordenación Académica de la ETSA de Granada (agente externo), tres representantes de la delegación de estudiantes y un representante del personal de administración y servicio.

Las tres comisiones son aprobadas en Junta de Centro y renovadas cada 4 años (a excepción de los

estudiantes que su renovación es anual). Los listados completos de las tres comisiones están disponibles en <http://etsa.us.es/escuela/organos-colegiados/composicion/>

El Grado en Arquitectura está en proceso de extinción, la Agencia Andaluza del Conocimiento no exige su seguimiento y la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla no proporciona los datos para este título desde el curso 2013/14, no obstante desde Centro se sigue realizando su seguimiento teniendo presente los mismos indicadores contenidos en el SGC de la Universidad y los datos de los mecanismos internos. Este seguimiento es indispensable para tener una visión sin sesgos de los dos Grados. Hay que tener presente que en el curso 2015/16 la matrícula de los 750 estudiantes del plan 2010 se concentra en asignaturas de cuarto, quinto y en el Proyecto Fin de Grado mientras que el 90% de los créditos de los 1033 estudiantes del Grado en Fundamentos de Arquitectura lo hace en los tres primeros cursos. A tener los dos títulos una coincidencia en contenidos de 294 créditos ECTS es importante analizarlos tanto de forma conjunta como por separado para valorar el adecuado funcionamiento.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

Los procedimientos de seguimiento incluidos en SGC de la Universidad han sido completados desde el Centro con mecanismos internos de toma de datos más adecuados a las características de los títulos. La información procedente de todos estos procedimientos ha permitido detectar algunas debilidades para las que se han realizado actuaciones con objeto de mejorar los resultados.

A continuación se detallan los procedimientos internos de toma de datos puestos en funcionamiento por los distintos agentes que participan en el seguimiento de los títulos y que son utilizados por la CGCCT para elaborar el Informe de Seguimiento.

Informe de matrícula: La Secretaria Académica del Centro, una vez finalizada la matrícula de cada curso, elabora un informe pormenorizado sobre el proceso. Con relación a los estudiantes de nuevo ingreso, se analiza la evolución de oferta/demanda y de las notas de ingreso. Se proporcionan datos relativos a la ratio por grupos, a la matrícula de las asignaturas optativas y al proceso de matrícula de los estudiantes de movilidad entrante. El informe es presentado en la primera Junta de Centro de curso académico para su aprobación. Esta información complementa a la aportada por la Oficina de Gestión de la Calidad de US.

Informes de Evaluación en primera convocatoria por asignaturas y grupos: El Subdirector de Ordenación Académica proporciona los datos sobre la evaluación de las asignaturas de todos los cursos. Estos datos son obtenidos de las actas de la primera convocatoria de las asignaturas. Se presentan datos comparativos de las asignaturas que comparten semestre en el mismo curso y grupo. En estos datos no se hace distinción entre estudiantes de plan 2010 o 2012, puesto que de primero a cuarto comparten las aulas. Un informe con los datos de los dos semestres es presentado en la primera Junta de Centro del curso académico posterior para su aprobación y puesta en conocimiento de todo el profesorado. Este informe permite detectar a la CGCCT diferencias entre grupos concretos de una misma asignatura o diferencias entre grupos completos. Todos los datos en este informe se refieren a la primera convocatoria, la CGCCT completa esta información con los datos de rendimiento, éxito y evaluación de todas las asignaturas al cierre del curso.

Memoria-Análisis Semestral: Al acabar el semestre, la Comisión pone en funcionamiento un formulario electrónico a disposición del profesorado para que realicen una reflexión sobre el funcionamiento de su docencia en el semestre. Se solicitan datos sobre asistencia a clase, rendimiento y éxito de la asignatura, valoración sobre la carga de trabajo no presencial demandada al estudiante, grado medio de implicación del estudiante, grado de satisfacción con el desarrollo de su docencia, detección de fortalezas y debilidades y propuestas de mejora. Este curso, siguiendo la recomendación dada en el último Informe de Seguimiento remitido por la Comisión de Seguimiento de Ingeniería y Arquitectura, se ha incorporado al formulario un apartado sobre la satisfacción sobre las infraestructuras y el equipamiento de los espacios donde se desarrolla la docencia. La información de estas memorias es analizada por la CGCCT. De su análisis se ha detectado una escasa programación por una parte del profesorado de las horas de trabajo no presencial de los estudiantes lo que conlleva un exceso de carga de trabajo en algunas asignaturas que influye de forma

negativa al tiempo de dedicación a otras.

Informes de Coordinadores de Asignaturas: Este tipo de informe que se comenzó a solicitar desde la implantación del Plan 2010 en todos los cursos, ha pasado a ser demandado, en función de los problemas detectados por la Comisión, a los coordinadores de asignaturas concretas. En el seguimiento del Curso 2015/16 se ha solicitado informes a los Coordinadores de Primer Curso. Estos informes fueron presentados por los coordinadores en la CGCCT celebrada el 15 de junio de 2016 y tras el debate se acordó establecer la figura del Coordinador de Primer Curso con objeto de establecer una vía de comunicación entre las asignaturas de primer curso al no existir una asignatura transversal en primero que articule la coordinación.

Encuestas internas a los estudiantes: En el curso 2015/16, tal y como estaba previsto en plan de mejora, se han puesto en funcionamiento una encuesta con ítems muy concretos. Los ítems han sido fijados en la CGCCT celebrada el 1 de junio de 2016. Para cada asignatura se pregunta a los estudiantes sobre la carga de trabajo, la satisfacción con lo aprendido y las calificaciones. La toma de datos se ha realizado en formato electrónico con una participación del 15% de los estudiantes. El análisis de estos resultados será enviado a los profesores por la CGCCT, insistiendo en la necesidad de la programación de las horas de trabajo no presencial de los estudiantes.

Encuestas internas a los egresados: En el curso 2015/16, de igual forma previsto en el plan de mejora, se han puesto en marcha encuestas específicas para egresados y estudiantes del PFG del plan 2010. Dada la escasa participación, se optó por contactar directamente con los egresados del Plan 2012 y del Máster en Arquitectura (21 estudiantes) para solicitar su reflexión sobre los estudios. Los datos proporcionados están siendo valorados por la CGCCT de cara a la mejora del Máster en Arquitectura (máster habilitante, continuación del Grado en Fundamentos de Arquitectura).

A esta información se suma la recogida a través de las encuestas de evaluación de las actividades de orientación contenidas en el POAT, de la documentación generada en la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios y en la Comisión de Ordenación Académica y de los informes que las distintas subdirecciones presentan en las Juntas de Centro.

Por otra parte, el Servicio de Informática y Comunicaciones de la Universidad pone a disposición de los Centros un servicio de datos que permite a la CGCCT obtener información complementaria con los parámetros concretos que necesite la Comisión.

Los análisis realizados a partir de toda la información disponible han permitido a la Comisión detectar problemas como:

-Deficiencias en la redacción de los programas y proyectos docentes. Falta de planificación de las horas de trabajo no presencial de los estudiantes. En la Comisión del 1 de junio 2016, la CGCCT concluyó la elaboración de un nuevo documento para mejorar la redacción de los programas y proyectos docentes de forma que se incide sobre la programación tanto de las horas presenciales como de las no presenciales. El documento incluye dos listas de verificación (una para programa y otra para proyectos) de forma que el profesor puede valorar la redacción de su documento. El documento ha sido enviado a todo el profesorado y está disponible en la web de la ETSA, en el apartado de la CGCCT

<http://etsa.us.es/escuela/calidad/titulos/gradomaster/>

-Baja tasa de evaluación en asignaturas básicas de primero y segundo que son abandonadas por los estudiantes, asignaturas que no tienen problemas de tasa de éxito solo de rendimiento a causa de la baja tasa de evaluación. Se propuso a la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios el cambio en la Memoria de Verificación respecto a los requisitos para poder cursar las asignaturas optativas para garantizar una formación más homogénea del estudiante que cursa los créditos optativos y que precisan que los estudiantes hayan adquirido esas competencias básicas.

-Problemas en la organización de equipos docentes estables en las asignaturas transversales. Para ello se propuso una modificación en la redacción de la Memoria de Verificación para consolidar la creación de equipos estables.

-Problemas de coordinación en las asignaturas de primero al no existir una asignatura transversal en ese curso. En Junta de Centro del 7 de julio se aprobó la propuesta de la CGCCT de la creación de la figura de Coordinador de Curso y de las directrices provisionales de funcionamiento de esas reuniones de

coordinación.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El calendario de actuaciones que forma parte del Sistema de Garantía de Calidad del Centro es una guía sujeta a las modificaciones oportunas en función de las circunstancias de cada curso académico. A continuación se detalla cronológicamente, comenzando con el inicio de un curso académico, las distintas actuaciones y sus responsables.

1. Septiembre. Elaboración de estadísticas en primera convocatoria de evaluación de los grupos del segundo semestre del curso que se termina. Responsable: Subdirección de Ordenación Académica.
2. Octubre. Redacción de informe de síntesis de los Coordinadores de las Asignaturas del segundo semestre, a petición de la CGCCT. Responsables: Coordinadores de las asignaturas implicadas. Esta medida es adoptada cuando se detectan debilidades.
3. Noviembre. Análisis de la docencia del segundo semestre a partir de las estadísticas de rendimiento, éxito y evaluación; las memorias realizadas por los profesores de cada grupo sobre el segundo semestre y los informes de los coordinadores. Responsable: CGCCT
4. Noviembre. Informe de matrícula. Responsable: Secretaria Académica.
5. Enero-Marzo. Preparación del Informe Anual sobre el desarrollo del curso anterior. Durante estos meses la Subdirección de Innovación Docente y Calidad de la Docencia recoge y prepara la información recibida por las diversas fuentes (datos obtenidos a través de ficheros de datos US, datos proporcionados por la OGC, por el SIIU, por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte) completa evolución de rendimiento por asignatura en segunda convocatoria y distribuye la información entre los miembros de la Comisión. Durante estos meses la Comisión se reúne periódicamente para analizar la información, detectar debilidades y proponer actuaciones de mejora. Responsables: Sub. Inn. Docente y Calidad de la Docencia y CGCCT
6. Febrero-Marzo. Redacción del Plan de Mejora para su posterior aprobación en Junta de centro. El Equipo de Dirección propone el Plan de Mejora de los Títulos, parte de ellas provienen del análisis realizado por la CGCCT. Responsable: Equipo de Dirección.
7. Febrero. Memoria-Análisis Semestral del Primer Semestre. El profesorado debe cumplimentar el formulario electrónico correspondiente a la docencia del primer semestre. Responsable de la puesta en funcionamiento del formulario y de la recogida de información: Sub. Inn. Docente y Calidad de la Docencia.
8. Marzo. Revisión y aprobación por parte de la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios del Autoinforme de Seguimiento de los Títulos elaborado por la CGCCT. Responsable: Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios.
9. Marzo. Aprobación del Autoinforme y del Plan de Mejora de los Títulos en la Junta de Centro. Responsable: Junta de Centro
10. Abril- Mayo. Planificación de la Encuesta: Grado de Satisfacción del Alumnado con el Título. Esta encuesta es una herramienta del Sistema de Garantía de Universidad que era directamente gestionada por la Oficina de Gestión de la Calidad. Desde el curso 2014/15, se ha trasladado a los centros la organización de la toma de datos. Responsables de la planificación: Subdirecciones de Ordenación Académica y de Innovación Docente y Calidad de la Docente. Responsables de la recogida de datos: PAS del Centro. Responsables de procesamiento de encuestas: OGC.
11. Abril-Mayo. Redacción de informe de síntesis de los Coordinadores de las Asignaturas del primer semestre, a petición de la CGCCT. Responsables: Coordinadores de las asignaturas implicadas.
12. Mayo. Elaboración de estadísticas en primera convocatoria de evaluación de los grupos del primer semestre. Responsable: Subdirección de Ordenación Académica.
13. Junio. Memoria-Análisis Semestral del Segundo Semestre. El profesorado debe cumplimentar el formulario electrónico correspondiente a la docencia del segundo semestre. Responsable de la puesta en funcionamiento del formulario y de la recogida de información: Sub. Inn. Docente y Calidad de la Docencia.
14. Junio. Análisis de la docencia del primer semestre a partir de las estadísticas de rendimiento, éxito y evaluación; las memorias realizadas por los profesores de cada grupo sobre el primer semestre y los

informes de los coordinadores. Responsable: CGCCT

Al margen de este calendario, se producen las reuniones de las distintas comisiones del Centro y las convocatorias de las Juntas del Centro (al menos una al trimestre).

Durante el curso 2015/16, se ha habilitado un espacio en la web del ETSA donde se puede acceder a la información sobre las reuniones mantenidas por la CGCCT, se han publicado todos los acuerdos tomados por la Comisión desde el curso 2013/14.

Se adjuntan como evidencias los acuerdos adoptados en las reuniones de la comisión durante el curso 2015/16. El resto de información (asistentes, documentos, informes,...) está disponible en el enlace. <http://etsa.us.es/escuela/calidad/titulos/gradomaster/acuerdos-cgct/>

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La información recibida desde la Oficina de Gestión de la Calidad a través de la aplicación LOGROS permite, junto a la información obtenida por procedimientos internos, un análisis detallado de la implantación de los títulos. Algunos valores de los indicadores proporcionados la OGC no coinciden con los datos reales de Centro y el gestor no permite la modificación de esos datos para introducir los correctos.

Recientemente se ha aprobado en Consejo de Gobierno de la Universidad una nueva versión del Sistema de Garantía de los Títulos. En estos momentos se están desarrollando las nuevas herramientas que servirán para seguimiento del curso 2016/17.

Fortalezas y logros

1. Mecanismos internos de toma de datos consolidados que permiten un análisis adecuado de la evolución de los títulos.

2. Buen funcionamiento del Sistema de Garantía Interno de Calidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La CGCCT no tiene acceso a los detalles por asignatura, o por áreas, de las encuestas de satisfacción del profesorado. Es indispensable disponer de más detalles para adoptar medidas para mejorar el nivel de satisfacción de los estudiantes. Se seguirá insistiendo al Secretariado de formación y evaluación del profesorado para que proporcione más información sobre los datos.

2. La CGCCT está integrada por 18 miembros, dos de los cuales son agentes externos. Resulta complicado que todos puedan asistir, no obstante el problema se ha tratado de resolver manteniendo el contacto entre los integrantes a través del correo electrónico y reuniones parciales.

3. La participación del profesorado en la cumplimentación de las Memorias-Análisis de los Semestres está todavía muy alejada de lo deseable. A pesar de haber enviado a Directores y Secretarios de Departamento correos animando al profesorado a participar, el número de memorias entregadas no ha mejorado. No obstante, la información aportada es importante para la CGCCT y se seguirá manteniendo.

4. El gestor documental Logros es muy rígido y no permite la modificación de los datos por parte de la CGCCT de los indicadores cuando los introducidos desde la OGC no son correctos. Además, no permite introducir directamente gráficos o tablas para clarificar la información, hay que introducirlas como anexo.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

Los datos de plantilla del profesorado del Centro se han mantenido desde la implantación del título, en el curso 2015-16 la plantilla ha sido de 306 profesores. Aunque la implantación de los grados ha supuesto una pérdida de créditos considerable para todos los Centros, en la Escuela de Arquitectura este hecho no ha supuesto una disminución en la plantilla del profesorado, puesto que los planes de estudios se han implantado buscando la configuración de grupos con baja ratio (en torno a 25 estudiantes por grupo) para poder permitir el uso metodologías activas en el aula (Aprendizaje Basado en Proyectos, Aprendizaje Basado en Problemas,...) y el uso en todas las asignaturas de sistemas de evaluación continua con los criterios e instrumentos de evaluación recogidos en los planes de estudios.

En cuanto al tipo de contrato del profesorado, en el apartado de funcionarios no se han producido cambios significativos debido a la paralización del proceso de promoción de estos últimos años (5,2% CU, 20,9% TU, 1,0%TUE). Sí se han producido nuevas acreditaciones tanto a catedráticos como a titulares de universidad. El porcentaje de contratados doctores es de 12,4% y el Contratados Doctores Interinos de 2,0%. El profesorado colaborador supone un 27,8% de la plantilla y el profesor asociado un 19,0%. Un 7,8% de plantilla son profesores sustitutos interinos, un 0,7% ayudantes doctores, un 2,0% becarios y un 1,3% otros contratos.

El porcentaje de profesores doctores ha mejorado en los últimos cursos ha pasado de un 47,2%, dato recogido a la Memoria de Verificación, a un 60,1% en el curso 2015-16.

El 80,7% del profesorado está vinculado a un grupo PAIDI. El profesorado del centro se distribuye en su mayoría en grupos de la rama de Humanidades y Creación Artística (13 grupos PAIDI) y Tecnologías de la Producción y la Construcción TEP (11 grupos PAIDI) y de forma más minoritaria en grupos de la rama de Ciencias Exactas y Experimentales FMQ, Recursos Naturales, Energía y Medioambiente RNM y Tecnologías de Información y de la Comunicación TIC.

El 86% de la plantilla son arquitectos, el 10% (a partes iguales) lo componen Ingenieros de Caminos, Físicos y Matemáticos. El 4% restante está formado por Ingenieros Industriales, Licenciados en Bellas Artes, Historiadores del Arte, Químicos y Geógrafos.

En líneas generales, la plantilla es adecuada para las titulaciones que se imparten en el Centro y puede atender las necesidades actuales del Grado en Fundamentos de Arquitectura.

Se adjuntan datos (categoría, doctor, número de sexenios, créditos impartidos y enlace a la página de la Universidad con el perfil investigador) para los profesores implicados en la docencia del curso 2015-16 en el Grado en Fundamentos de Arquitectura.

No ha sido posible establecer comparativas con datos de otros centros puesto que la información disponible es la misma del curso anterior y esas comparativas ya estaban incluidas en el anterior autoinforme.

En relación a la docencia, en el Gráfico 6 se muestra la evolución en los tres últimos cursos de las preguntas de la Encuesta del Grado de Satisfacción del Alumnado con el Título relacionados con el profesorado, la docencia y los resultados de aprendizaje.

En una escala de 0 a 10, los estudiantes valoran al profesorado del Título con 6,11 (dispersión 32,2%), en términos de mediana, la mediana de la distribución de datos es 7 y el 57% de los datos se concentran entre las notas 6,7 y 8.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Cada una de las asignaturas implantadas cuenta con la figura del Coordinador de Asignatura que es elegido

por el Departamento entre el profesorado que imparte la docencia de la mismas. En el caso de las asignaturas transversales la coordinación de la asignatura recae sobre el área que imparte más créditos en la asignatura.

Cada asignatura cuenta con su Programa Docente, se trata del documento marco de referencia para todo el profesorado involucrado en la docencia de la asignatura. El programa contiene la descripción de las competencias, de los contenidos a desarrollar, de las distintas actividades formativas que se pueden realizar y de los diferentes sistemas de evaluación. Cualquier modificación realizada sobre el Programa de una asignatura debe ser aprobada en Consejo de Departamento. Cuando la asignatura es transversal el programa debe contar con la aprobación de la Comisión de Ordenación Académica y de la Junta de Escuela. La existencia de un marco de referencia sobre el que cada profesor implicado en la docencia de una asignatura desarrolle su proyecto docente facilita la coordinación. La CGCCT ha elaborado un documento guía que facilita al profesorado la redacción de los programas y proyectos docentes.

Los proyectos docentes deben ser revisado cada curso académico por el Coordinador de la Asignatura o por el Secretario de Departamento (dependiendo de la organización interna de cada Departamento) para su aprobación, esto supone un avance en el grado de coordinación de asignaturas impartidas por varios profesores.

La coordinación horizontal queda garantizada en cada grupo, a partir del segundo curso, a través de la configuración de equipos docentes estables que imparten la asignatura transversal Taller de Arquitectura asociada a los semestres 2º, 3º, 4º, 5º, 6º, 7º, 8º, 9º (y, en el caso del Plan 2010, 10º). Cada área de conocimiento asigna a un sólo profesor por grupo en cada semestre, salvo excepciones justificadas por los Departamentos, para impartir la docencia de taller de ese grupo y de la asignatura específica del área (si la hubiese). En cada taller, el Coordinador de la Asignatura es responsable de convocar al resto del equipo docente para la elaboración del Proyecto Docente del Taller en los plazos establecidos por la Universidad, así como para su seguimiento a lo largo del curso y para la evaluación de resultados.

En primer curso no existe una asignatura transversal que facilite la coordinación de los equipos por ello se aprobó en Junta de Centro del 7 de julio de 2016 la creación de la figura de Coordinador de Curso que ha comenzado a funcionar en el curso 2016-17.

La coordinación vertical queda garantizada por la propia estructura del plan de estudios. Los dos primeros semestres están organizados con la presencia de todos los departamentos para que cada uno presente a nivel introductorio su campo disciplinar, y coloque al estudiante en disposición de realizar prácticas con una componente fundamental de integración a partir del segundo curso.

En los siguientes siete semestres se repite una estructura que combina cuatro asignaturas de diferentes áreas de conocimiento con un taller transversal, organizadas en torno a epígrafes que garantizan que el estudiante desarrolle la capacidad de integrar conocimientos de las distintas áreas en diferentes temáticas y escalas de la disciplina: de la casa a la ciudad, pasando por los equipamientos, la vivienda colectiva, la rehabilitación...

Los epígrafes orientan la combinación de asignaturas especializadas que se organiza en cada semestre, y se secuencian a su vez en función de los niveles de complejidad de las asignaturas que lo integran.

El décimo semestre carece de taller, contiene dos terceras partes de la optatividad del título incorporando como quinta asignatura el Trabajo Fin de Grado -TFG-, para fomentar que los estudiantes vinculen la elección de asignaturas con la de la temática a desarrollar como TFG. En esta asignatura la docencia se establece en grupos de tres profesores combinando áreas de conocimiento distintas, y con presencia simultánea en clase de al menos 2 de ellos.

Los Departamentos han secuenciado las asignaturas verticalmente con un sentido formativo, definiendo para las asignaturas de cada curso resultados de aprendizaje que eviten solapes y carencias en relación al desarrollo de las competencias específicas asignadas al módulo.

La coordinación vertical de las asignaturas transversales queda garantizada por el epígrafe concreto del semestre al que pertenecen.

A estos mecanismos anteriormente mencionados, se suma la aprobación cada curso académico de un calendario de pruebas que organiza tiempos diferenciados en la pruebas para evitar interferencias entre asignaturas.

A nivel de título, las comisiones de Ordenación Académica, Seguimiento de Planes de Estudios y Garantía de Calidad del Centro y Títulos, trabajan de forma coordinada con el Equipo de Dirección para un mejor funcionamiento del Título.

Las sustituciones de los profesores son directamente gestionadas por los Departamentos implicados en la docencia, en el caso de una sustitución prolongada el Departamento lo comunica a la Dirección del Centro. Cuando la sustitución es puntual, queda reflejado en la hoja de firmas disponible en el aula.

En el centro se realizan numerosas actividades que permiten al profesorado incrementar su cualificación. En relación a la formación docente, desde la Subdirección de Innovación Docente y Calidad de la Docencia se gestiona la oferta formativa dirigida al profesorado de Centro. A través de las distintas ayudas del Plan Propio Docencia se organizan cursos sobre nuevas herramientas metodológicas, herramientas informáticas, sistemas de evaluación,... Además de la propia oferta específica del Centro, la Universidad de Sevilla ofrece a través del ICE un amplio programa de formación abierto a todo el profesorado interesado. En relación a la formación investigadora, desde la Subdirección de Investigación se organizan cursos de orientación a la investigación dirigidos tanto al profesorado como a los estudiantes de másteres y doctorado, ciclos de conferencias, seminarios,...

La actividad de conferencias, exposiciones y seminarios en el Centro es muy alta. Además del ciclo de conferencias AfterNoon (abierto a toda la comunidad del Centro, con carácter semanal y centrado en temas de arquitectura y cultura contemporánea y la relación de la arquitectura con la sociedad, las artes y el pensamiento) se realizan seminarios puntuales de los grupos de investigación, del Programa de Doctorado en Arquitectura,...

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

No existe este perfil en el Centro.

Fortalezas y logros

1. Mantenimiento de la plantilla de profesores. Incremento en el porcentaje de doctores en el Centro, desde la verificación del título se ha pasado de un 47,7% de doctores a un 60,1%.
2. Valoración satisfactoria de los estudiantes con respecto al profesorado del Título, el 70% de las encuestas reflejan valores entre 6, 7 y 8.
3. Adecuado perfil del profesorado implicado en la docencia: siendo la mayoría arquitectos y con una proporción razonable de profesores de otras titulaciones que imparten la docencia las asignaturas asociadas a su perfil.
4. Mecanismos de coordinación consolidados para la mejora continua del Título. La encuesta del Grado de Satisfacción del Profesorado con el Título refleja una media de 6,54 sobre 10 sobre el grado de coordinación de las asignaturas.
5. Oferta formativa para incrementar la cualificación del profesorado muy variada. Tanto a través del Instituto de Ciencias de la Educación como desde el propio Centro, se proporciona al profesorado un amplio abanico de actividades gratuitas para mejorar su formación. Esta oferta está acompañada de una variada actividad de seminarios, jornadas, cursos y conferencias que ponen a disposición del profesorado un incremento en su formación docente e investigadora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Escasa participación de los coordinadores de asignaturas en los procesos internos de calidad del Centro. La CGCCT pondrá en marcha mecanismos para conseguir una mayor implicación de los coordinadores de asignaturas en los procesos internos de calidad.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Perfil del profesorado del Grado

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Desde la implantación del plan 2010 se ha ido realizando la adaptación progresiva de los espacios para la adecuación a la nueva docencia, lo que implica aulas más pequeñas (ratio 25 estudiantes), con mobiliario que permita su organización para las distintas actividades y mejora en la electrificación de las aulas. Por tanto, parte de la transformación de los espacios ya estaba realizada cuando se implanta el Grado en Fundamentos de Arquitectura en el curso 2013-14.

En el curso 2014-15, el Centro ya disponía de las aulas necesarias para el desarrollo de la docencia prevista en la Memoria de Verificación, una docencia apoyada en metodologías activas del aprendizaje, con baja ratio estudiante/profesor, sin distinción entre créditos teóricos y prácticos y bajo un sistema de evaluación continua.

En cada curso académico desde la implantación de los dos títulos, cada grupo ha contado con un aula tanto para el desarrollo de la docencia como para poder trabajar en equipo dentro de la franja establecida para cada grupo, horario de 8:00-15:00 o de 15:00-22:00. Fuera de esa franja, el estudiante dispone de una amplia sala de estudios, de una sala abierta las 24 horas y de la Biblioteca.

En el curso 2014-15, ya terminada la adecuación de las aulas, se comenzó a trabajar en los espacios destinados para las defensas de los Trabajos Fin de Grado, Proyectos Fin Grado, conferencias,... El aula referenciada en la Memoria de Verificación como B4 ha sido transformada en aula de grado. De esta forma el Centro ya dispone de dos espacios para la defensa de trabajos, tesis, conferencias,... El aula comenzó a funcionar el curso 2015-16 con mobiliario provisional y en este curso ya está operativa con el mobiliario adecuado.

En el anexo a este apartado se incluye la lista detallada de todos los espacios. El Centro dispone de 36 aulas con capacidades entre 28 y 42 estudiantes, 2 aulas con capacidad para 80 estudiantes y 2 con capacidad para 180. Todas estas aulas son gráfico-teóricas, con mobiliario que permite la organización del espacio para cada una de las actividades docentes. En relación a las aulas teóricas, el centro dispone de 2 aulas magnas (194 y 202 plazas) y un aula más pequeña con 36 plazas. Las dos aulas de informática del Centro son utilizadas por algunas asignaturas optativas y para la realización de cursos para los estudiantes o para el profesorado. Los estudiantes suelen trabajar en el aula del grupo con su ordenador personal. El ordenador forma parte del desarrollo de la docencia presencial, por tanto las aulas están adaptadas con puntos de electrificación suficientes y puntos de conexión WIFI.

Actualmente se han comenzado las obras de adecuación del pabellón polideportivo para proporcionar a los estudiantes del Máster Universitario en Arquitectura (máster habilitante, continuación natural de Grado en Fundamentos de Arquitectura) y a los estudiantes del Proyecto Fin de Grado del plan 2010 de un espacio de aula/taller compartido para fomentar los aprendizajes entre compañeros, abierto las 24 horas y más cercano a una infraestructura de co-working que a la de un aula convencional.

El proyecto contempla el montaje de tres módulos idénticos, que se pueden desplazar dentro del pabellón creando un espacio de trabajo para los estudiantes dotado de iluminación, internet y conexiones eléctricas de forma que puede albergar el mobiliario para el desarrollo de la docencia en formato taller y equipamiento específico.

Ya se ha procedido a la limpieza y desalojo de las instalaciones del polideportivo y en breve comenzarán los trabajos de adaptación de aseos, colocación de rampa para el cumplimiento de la normativa de accesibilidad e instalación eléctrica. Está previsto que estas instalaciones estén disponibles para el curso 2017-18.

Los Gráficos 17 y 19 del anexo del apartado 5 de este informe, muestran el grado de satisfacción de los estudiantes y del profesorado con las infraestructuras e instalaciones del Centro y con el equipamiento de

las aulas. Los estudiantes valoran las infraestructuras e instalaciones con un 5,19 sobre 10 (con una dispersión de datos sobre la media del 48%) y el equipamiento de las aulas con un 5,26 (47% de dispersión). Estos mismos ítems en el caso del profesorado son valorados con 6,46 y 6,90, respectivamente, con una dispersión menor (36% y 35%, respectivamente).

Siguiendo las recomendaciones del Informe de Seguimiento del Grado para el curso 2015-16, la Comisión ha incluido en el formulario interno Memoria-Análisis del Semestre varias cuestiones relacionadas con el grado de satisfacción del profesorado con el aula donde imparte la docencia. La información aportada por el profesorado permitirá a la Comisión realizar un análisis más detallado de la adecuación de los espacios.

La organización del PAS del Centro es adecuada y razonable dentro de las limitaciones de plantillas de los últimos años.

El laboratorio del Departamento de Física Aplicada II es atendido por un técnico auxiliar que colabora en la docencia de las 4 asignaturas que imparte el Departamento dentro de la Titulación.

El laboratorio de Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno es atendido por una titulada de grado medio y un técnico auxiliar que apoyan en la docencia práctica de las asignaturas de Mecánica del Suelo y a la investigación del área de Ingeniería del Terreno. La parte de estructuras tiene asignado un titulado medio de apoyo a las labores de docencia e investigación del área pero que está de baja por enfermedad de larga duración.

El laboratorio del Departamento de Construcciones Arquitectónicas I es atendido por dos técnicas auxiliares que colaboran en las prácticas de las asignaturas del grado.

El Centro cuenta con un Laboratorio de Fabricación Digital (FabLab) que es atendido por un maestro de taller. El laboratorio es utilizado no solo por los estudiantes y el pdi de la ETSA sino que está abierto a la colaboración con personal externo al Centro. En los últimos años, el FabLab se ha convertido en un recurso indispensable para la innovación, la docencia y la investigación en la ETSA. A pesar de la demanda de uso, no es posible abrir el laboratorio en horario de tarde por no contar con personal cualificado que pueda asumir las labores en esa franja horaria.

El laboratorio de Informática del Centro es atendido por 3 titulados de grado medio que además de mantener las aulas de informática del Centro se encargan del mantenimiento de la web de la ETSA y de la puesta en marcha de aplicaciones concretas a demanda de las necesidades del Centro.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Además de los recursos de orientación y tutoría al estudiante que tiene en funcionamiento la Universidad de Sevilla, la Escuela Técnica Superior de Arquitectura tiene su propio servicio de atención al estudiante.

A través de Plan de Orientación y Acción Tutorial de la ETSA se ofrece a toda la comunidad que integra la Escuela la información de las distintas actuaciones que se realizan. Estas actividades cubren desde la orientación preuniversitaria hasta la profesional.

Entre las actuaciones, además de la atención personalizada, a través del correo electrónico, a través de la plataforma virtual de ETSA y el teléfono, se realizan actividades que integran a toda la comunidad del Centro.

Los estudiantes participan de forma activa en el proceso de orientación:

- A través de las mesas de atención a los estudiantes de nuevo ingreso en la época de matrícula o en las de movilidad para estudiantes procedentes de otras universidades.

- En las diferentes actividades en las que colabora u organiza la Dirección de Centro (Jornada de Puertas Abiertas, Curso_Cero, Salón del Estudiante, Charla de Bienvenida).

- En actividades organizadas y gestionadas por ellos: Semana Cultural, jornadas del Aula de Patrimonio, Aula de Teatro,...

- En el curso actual ha comenzado a funcionar el programa MENTORÍA_ETSA: Acción tutorial entre iguales.

El Centro cuenta con la participación de personal de administración y servicio para el desarrollo de todas las actividades propuestas:

- El personal de la Biblioteca de la ETSA organiza cursos de formación, integrados en algunas asignaturas tanto de Grado como de Máster para orientar en las herramientas de búsqueda e informar sobre el material disponible.
 - El personal de la Secretaría, tanto personalmente como a través de la plataforma virtual de contacto, atiende a los estudiantes
 - El personal de los distintos laboratorios de Centro colabora en las actividades que se organizan,...
- El profesorado del Centro además de la atención individualizada al estudiante, participa en las distintas actividades que se organizan desde la Dirección del Centro (Curso_Cero, AfterNoon,...)
- El Equipo de Dirección organiza actividades de orientación tanto con relación a los estudios (prácticas en empresas, reuniones sobre planes de estudio, jornadas de movilidad) como a la investigación (ArquiDoc_, DiArq,...)
- El POAT completo se puede consultar en el enlace: <http://etsa.us.es/estudiantes/orientacion-tutorial/>

Durante el Curso 2015-16 el Centro ha participado en todas las convocatorias del II Plan Propio de Docencia con objeto de poder financiar actividades dirigidas a los estudiantes en temas relacionados con las últimas herramientas informáticas (BIM, Rhinoscero, CYPE), temas de gestión de tiempo y de emprendimiento,...

Fortalezas y logros

1. La infraestructura actual del Centro es adecuada para la docencia que se imparte. Un aula para cada dos grupos durante todo el semestre (mañana y tarde) cubriendo parte del tiempo no presencial para facilitar el trabajo en equipo. Aulas equipadas con mobiliario que permite adaptar el espacio a las necesidades de las actividades contempladas en los proyectos docentes.
2. Comienzo de las obras para la adecuación del pabellón deportivo para la docencia.
3. Servicios generales bien dimensionados.
4. Colaboración de todos los integrantes de la Escuela en las actividades de orientación y tutorización de los estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. A pesar de la demanda de uso del Laboratorio de Fabricación Digital no es posible abrirlo en horario de tarde por no contar con personal cualificado que pueda asumir las labores en esa franja horaria. Desde de la Dirección del Centro se ha solicitado a la Universidad el personal necesario pero la petición no ha sido atendida.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP	La primera cohorte ingresó en el curso 2013/14, por tanto, aún no es posible calcular la tasa de graduación.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP	Al igual que en caso anterior, esta tasa aún no se puede calcular.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP	La Tasa de abandono inicial para esta primera cohorte de estudiantes que comenzó sus estudios en el curso 2013/14 es del 14,33%. El dato está dentro de lo previsto en la memoria de Verificación del 17%. Todos los abandonos se han producido en el primer curso académico. El 19% de los estudiantes que han abandonado (un 2,7% de los estudiantes de la cohorte) lo han hecho sin presentarse a las convocatorias oficiales de ninguna de las asignaturas. Tan solo el 2% ha superado todas las asignaturas de primero. La media de créditos superados por los estudiantes que abandonan es del 29%. El 60% de los estudiantes que abandonan se han matriculado en otros estudios de la Universidad de Sevilla.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP	Los titulados del Grado en Fundamentos de Arquitectura proceden todos de cambios de planes de estudio. Por tanto este dato no puede ser proporcionado. No obstante, dadas las tasas de rendimiento y éxito de la titulación es previsible que la tasa de eficiencia del título se sitúe por encima del 80% previsto en la Memoria. Analizando de forma desagregada la eficiencia de cada una de las asignaturas de la titulación el 68% de las asignaturas tienen una eficiencia de al menos el 90%.

P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.48%	<p>La tasa de éxito del Grado en Fundamentos de Arquitectura es del 90,51%. El dato está por encima del establecido en la Memoria de Verificación del 80%. La tasa, tal y como se comentó en anteriores informes, debía experimentar un aumento puesto que en los dos cursos anteriores la mayoría de los estudiantes se encontraban matriculados en asignaturas de créditos básicos (Gráfico 2). La evolución de esta tasa desde la implantación del título ha sido de 84,36% en el curso 2013/14, 89,36% en el 2014/15 y 90,51% en el actual. Si se compara la tasa de éxito del Grado en Fundamentos de Arquitectura con los tres primeros cursos de implantación del Grado en Arquitectura (88,01% en 2010/11, 89,99% en 2010/11 y 90,33% en 2012/13) se observa una clara diferencia en el primer curso debida a la configuración inicial de estudiantes matriculados en el curso 2013/14 para el Grado en Fundamentos de Arquitectura, 466 estudiantes donde 131 provenían de cambio de planes de estudios. Analizando de forma conjunta los dos planes de estudios (teniendo presente los 294 créditos comunes) se observa (Gráfico 3) una tendencia hacia una tasa de éxito del 92% (88,01% en 2010/11, 89,99% en 2010/11, 90,33% en 2012/13, 90,72% en 2013/14, 93,07% en 2014/15 y 92,47% en 2015/16). La tasa de éxito no es la misma para en cada curso, hay claras diferencias entre la tasa de éxito de los estudiantes matriculados en primero y en los restantes cursos. Tomando como fuente datos solo los matriculados en el Grado en Fundamentos de Arquitectura, la tasa de éxito de primero es del 86,30% frente a la de tercero que se sitúa en el 94,56% (Gráfico 4). Analizando la tasa de éxito por asignatura, el 97% de las asignaturas superan el 80% fijado en la memoria para la titulación (Tablas 1, 2 y 3). Según los datos proporcionados por SIIU (Sistema Integrado de Información Universitaria) la tasa de</p>
--------	--------------------------	--------	--

éxito media de la titulación se sitúa en el 85,3% en el curso 2013/14, siendo la titulación de la Universidad de Sevilla la tercera con mayor tasa de éxito. No ha sido posible acceder a datos más actuales. Se adjunta anexo con las tablas y gráficos citados en el texto.

P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	En el curso académico 2015/16 se matricularon 58 estudiantes de la asignatura Trabajo Fin de Grado, presentaron su trabajo 40 estudiantes. Todos los presentados superaron la asignatura. Este dato del 100% es muy satisfactorio pero hay que tener presente que el volumen de estudiantes presentados no es significativo frente a lo que ocurrirá en el curso 2017/18, cuando la primera cohorte de entrada acceda a quinto curso.
--------	---	---------	---

P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	76.64%	<p>La tasa de rendimiento del Grado en Fundamentos de Arquitectura se va acercando, como era previsible, al dato del Grado en Arquitectura. En el primer curso de implantación fue del 68,76%, aunque estaba por encima de lo establecido en la Memoria de Verificación (55%), se alejaba de la tasa del primer año de implantación del Grado en Arquitectura, situada en el 80,8%. A medida que ha aumentado el número de estudiantes matriculados en cursos de segundo y tercero, la tasa de rendimiento del Grado en Fundamentos de Arquitectura ha ido subiendo. Los datos manejados por la Comisión muestran la siguiente secuencia de tasas de rendimientos en los tres cursos de implantación 68,78%, 76,26% y 76,78%, respectivamente. Hay que tener presente que en el curso 2015-16 la distribución de la matrícula de los estudiantes de primero ha sido de 35% en primero, 32% en segundo y 23% en tercero frente a un 10% entre cuarto y quinto (Gráfico 2). En el curso 2017/18, la distribución de la matrícula por curso será más homogénea y es previsible que la tasa de rendimiento aumente. En el documento anexo se muestran valores de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de primero a quinto (Gráfico 3). En relación al rendimiento se observa una clara diferencia entre los datos de primero y segundo con respecto a los de cursos superiores (Gráfico 4). Dado que el Grado en Arquitectura y el Grado en Fundamentos de Arquitectura comparten 294 créditos con los mismos programas docentes, aulas y profesorado, en el documento anexo se muestran datos desagregados de primero a quinto de la evolución de las tasas considerando las partes comunes de los dos títulos (Gráfico 5). Por otra parte, se presentan las tasas de rendimiento, éxito y evaluación de forma desagregada por asignatura, tanto solo para el plan 2012</p>
--------	--------------------------------	--------	--

como tomando como referencia los datos del plan 2010 desde su implantación para que se pueda apreciar la evolución. Solo dos asignaturas de créditos obligatorios tienen una tasa de rendimiento inferior a la establecida en la Memoria. Como se muestra en el anexo (Gráficos 6 y 7) el problema de estas asignaturas es la baja tasa de evaluación con relación a las demás.

P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	68.97%	La tasa ha bajado con relación al curso pasado. Es necesario analizar su evolución en los próximos cursos que son los que mostrarán la tendencia del rendimiento de la asignatura. La Tabla 4 del anexo recoge datos relativos a la matrícula en la asignatura en los dos cursos en los que se ha impartido.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.60	La calificación media de los Trabajos Fin Grado en el curso 2015 -16 ha sido de 8,60 con un porcentaje del coeficiente de variación de los datos sobre la media del 13,0%. Es de esperar que, a medida que aumente el número de estudiantes implicados en la asignatura y las trayectorias de los estudiantes no sean tan homogéneas, el valor de este indicador probablemente baje y aumente la dispersión con respecto a la media.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.62	La nota media de los estudiantes de nuevo ingreso ha ido decreciendo en los últimos cursos, de una nota de 10,7 con la implantación del Plan 2010 se ha pasado a una nota media de 8,62, siendo de 8,80 (PAU) y 7,55 (FP). No hay datos actualizados de las notas medias de admisión en estudios de la rama de Arquitectura y Construcción para el curso 2014-15 y el curso 2015-16, pero los datos disponibles del curso 2013-14 reflejaban la misma tendencia a la baja en las titulaciones de la rama de Arquitectura y Construcción. En la Tabla 6 del anexo se muestran datos generales sobre la evolución del nuevo ingreso (oferta, nota media, tasas de ocupación, demanda y adecuación) desde la implantación de los nuevos planes de estudios. Los Gráficos 10 y 11 muestran la evolución de la distribución de las notas de acceso dejando ver de forma clara la tendencia a la baja de la nota media.

P01-11	NOTA DE CORTE	5.00	Este dato indica que el último estudiante que ingresó en el Grado en Fundamentos de Arquitectura tenía una nota de acceso de 5. Como se puede observar en los Gráficos 10 y 11 del anexo ha aumentado el porcentaje estudiantes con notas entre 5 y 6.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	295	De las 320 plazas ofertadas se han cubierto un total de 295, es decir un 92,19%. En la Tabla 6 del anexo se muestra la evolución de las plazas ofertadas y las plazas cubiertas. La disminución en la oferta que se aprecia a partir del curso 2014-15 viene motivada por la bajada en los últimos años de la demanda en primera opción y de la nota media de ingreso. Con objeto de controlar la tasa de abandono inicial y el adecuado funcionamiento del Grado con los recursos disponibles, se ha ido aplicando una reducción del 5% en la oferta de plazas. En el anexo, se incluye el seguimiento del rendimiento de los estudiantes de las tres primeras cohortes atendiendo a su nota de ingreso (Tablas 7,8 y 9, Gráficos 13,14 y 15). Se muestran datos sobre el expediente académico hasta el curso actual y los porcentajes de créditos superados en relación la nota de ingreso. Se observa una relación lineal entre la nota de acceso y el expediente académico en las tres cohortes. En cuanto al rendimiento de los estudiantes (créditos superados/créditos matriculados) se observa que a mayor nota de acceso la media del rendimiento es mayor y los datos tienen menor dispersión sobre la media.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tasa de Rendimiento del Título cercanas al 80%, muy por encima de lo establecido en la Memoria de verificación.

2. La tasa de éxito del título (90,48%) se sigue manteniendo muy por encima de la fijada en la memoria de verificación del título (80%). Cabe destacar sobre este indicador que la mayoría de las asignaturas superan el 80% en la tasa de éxito.

3. Aunque la tasa de evaluación no es un indicador que nos proporcione la OGC de la Universidad de Sevilla, la Comisión realiza el seguimiento de la evolución del mismo desde la implantación. La tasa de evaluación se sigue manteniendo por encima del 85%.

4. Baja tasa de abandono inicial (14,33%) inferior al dato recogido en la Memoria de Verificación (17%) e inferior al primer dato calculado para Grado en Arquitectura (15,8%).

5. Puesta en funcionamiento del Programa de mentoría para prevenir el abandono y la baja tasa de evaluación en algunas asignaturas de primero.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sigue disminuyendo la nota media de los estudiantes de nuevo ingreso y bajando la demanda en primera opción de los estudios. Para este curso, está previsto volver a reducir la oferta de plazas en un 5%.

2. Tasas de evaluación bajas en algunas asignaturas de primero y segundo curso. En la Tabla 2 del anexo se puede apreciar que la mayoría de las asignaturas tienen una tasa de evaluación por encima del 80%. Las que se alejan de ese dato son asignaturas de primero y segundo de créditos básicos. Se espera que la medida de poner como requisitos para cursar optativas de tener superados los cursos de primero y segundo, eviten ese abandono puesto que las asignaturas no presentan problemas con la tasa de éxito. Por otra parte, seguir manteniendo el programa de mentoría puede ayudar a solucionar el problema de los no evaluados en las asignaturas primero.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
---------------	------------------	--------------	----------------------

P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.01	<p>El valor del indicador es de 4,01, es superior a los datos de cursos anteriores (3,57 y 3,90), sigue manteniéndose por debajo de la media de la Universidad (4,11). No es posible hacer una valoración de este dato pues el sistema de toma de datos de las encuestas que miden este indicador cambió en el curso 2014-15 pasando a ser autogestionado por el propio profesor, por tanto no hay control sobre los profesores que han gestionado las encuestas, si el número es representativo por áreas, las desviaciones de esos valores medios,...</p> <p>Por tanto, se trata de un dato global que informa muy poco. Desde la Comisión se insiste que para poder realizar un análisis fiable de este indicador que permita adoptar medidas de mejora es imprescindible conocer más detalles sobre la procedencia de los datos: áreas de conocimiento y asignaturas, así como del número de encuestas realizadas por asignaturas y las ponderaciones aplicadas para elaborar el índice de satisfacción. Esta información más detallada permitiría analizar otros ítems del "Cuestionario de opinión del alumnado sobre la actuación del profesorado" que no están contemplados entre los indicadores del Sistema de Garantía y que son relevantes para aumentar el grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado. En la Tabla 10 del anexo se recoge la evolución del valor medio del grado de actuación con el profesorado por área de conocimiento.</p>
--------	--	------	--

P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Los programas de todas las asignaturas han sido publicados.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	82.11%	Ha mejorado el porcentaje con respecto al curso pasado. Hay que seguir insistiendo en la importancia que tiene que los proyectos docentes se publiquen.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No se han interpuesto quejas ni incidencias a través de esta vía.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No se han interpuesto quejas ni incidencias a través de esta vía.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00	El número de apelaciones interpuestas ha sido muy poco significativo. Los datos proporcionados por los departamentos reflejan un total de 4 apelaciones presentadas y resueltas en un total de 1818 estudiantes (sumando los estudiantes de los dos grados Plan 2010 y Plan 2012).
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	Las comisiones de los Departamentos han resuelto los 6 conflictos planteados.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	37.29%	Se observa una mayor participación en las acciones del plan propio de docencia.

P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	27.06%	Ha aumentado el porcentaje de profesorado implicado en proyectos de innovación en el Centro.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	75.00%	Es un buen dato reflejo por una parte de los proyectos presentados por grupos de profesores y el proyecto de innovación de Centro.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	95.16%	La plataforma de enseñanza virtual ha sido utilizada como medio de comunicación con los estudiantes en casi la totalidad de las asignaturas del Grado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los programas de las asignaturas está publicados.
2. Un alto porcentaje de proyectos docentes son publicados en los plazos establecidos.
3. El número de conflictos, apelaciones o quejas ha sido mínimo y todos se han resuelto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha remitido lista a todos los Directores y Secretarios de Departamento con la información de los proyectos docentes que faltan por publicar. Para el inicio del próximo se revisará que la información esté completa en los plazos previstos por la Universidad.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	92.19%	<p>La tasa de ocupación 92,19% ha bajado en relación al dato del curso anterior 94,67%. El hecho de que las plazas no se ocupen en su totalidad se debe, por una parte, a la reserva de plazas que se realiza para atender a distintos tipos de colectivos con necesidades especiales (y que al final, cuando se liberan al ver que no van a ser necesarias, ya es demasiado tarde y quedan sin cubrir) y por otra, a las anulaciones de matrícula que se producen por parte de los estudiantes una vez comenzado el curso. La tasa de ocupación está muy por encima del último dato disponible de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (84,60% en el curso 2013-14) La Tabla 6 del anexo recoge los datos relacionados con el nuevo ingreso desde la implantación de los nuevos títulos de Grado.</p>
P03-02	DEMANDA	81.25%	<p>El dato se mantiene con relación al curso anterior pero hay que tener presente que el número de plazas ofertadas en el curso 2015-16 ha sido un 5% inferior al del curso 2014-15. El número de estudiantes que solicitan los estudios de Arquitectura en primera opción ha sufrido un descenso entre el 20 y el 25 % en cada curso académico, teniendo presente que en curso 2011-12 la demanda en primera opción era el doble de la actual. La tasa de adecuación (relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso en primera opción y la matrícula de nuevo ingreso) se sitúa en el 88,13% por encima del último dato publicado de la Rama de Ingeniería y Arquitectura (79,90% en el curso 2013-14).</p>

P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	54.41	Según los datos de matrícula proporcionados por la Secretaría del Centro la media de créditos se sitúa en 59,23 con un porcentaje de variación del 19% sobre la media. La mediana del número de asignaturas matriculadas es 10. Los casos más extremos son un 1% de estudiantes matriculados de 13 a 16 asignaturas y un 1,2% de estudiantes matriculados de 1 a 4 asignaturas.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	16.48	El profesorado del Centro imparte docencia en otras titulaciones del Centro (Máster en Arquitectura, Proyecto Fin de Grado del Plan 2010, másteres profesionales,...) y/o titulaciones adscritas a los departamentos en otros Centros (Ingeniería de la Salud, Ingeniería Civil,...). Por otra parte, el porcentaje de profesores asociados a tiempo parcial es del 19,14%. Por tanto, la media de 16,48 es la esperada hasta la extinción del plan 2010.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	59.08%	En la actualidad, el número de doctores del centro es de 188. Con la plantilla actual de 306 profesores, supone un 61,44%. Este dato aumentará al finalizar el curso con las lecturas de tesis previstas.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	4.62%	La paralización de la promoción del profesorado y las jubilaciones del profesorado deja este porcentaje por debajo del porcentaje de partida recogido en la memoria de verificación. Actualmente, el porcentaje de catedráticos en el Centro es del 5,2%
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.79%	Al igual que el indicador anterior, el porcentaje de titulares en el Centro no ha cambiado en los últimos años. En este momento se sitúa en el 20,9%.

P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	40.92%	La distribución por categorías del profesorado del Centro es la siguiente: Un 27,1% de funcionarios (5,2% CU, 20,9% TU y 1,0% TEU), 12,4% de Contratado Doctores, 2,0% de Contratado Doctores Interinos, un 27,8% de Profesores Colaboradores, 19,0% de Profesores asociados, 0,7% de Ayudantes Doctores y un 11% de varios tipos de contrato.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	19.14%	El porcentaje de asociados implicados en la docencia del título es adecuado para las características de la titulación. Este porcentaje es la mitad de los porcentajes en las Escuelas de la UPC (47,30%) y de la UPM (43,56%).
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.86%	Se observa una subida con respecto a los datos de cursos anteriores.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	25.24%	Con relación a los datos de cursos anteriores se ha producido un aumento en el porcentaje de sexenios reconocidos al profesorado. En el curso pasado se situaba en el 24,38%.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	22.91%	La Comisión no dispone de datos para poder hacer una valoración adecuada de este indicador.

P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0,69	Teniendo presente las especificaciones del cómputo de puestos de ordenadores a la que se refiere este indicador, la mayoría de las aulas del centro disponen de mesas electrificadas o tomas de corriente y de red WIFI que permite el desarrollo de la actividad docente. Por otra parte el Centro cuenta con dos aulas de informática con 40 puestos con ordenadores. Y la biblioteca dispone de 29 ordenadores portátiles para préstamo. Por tanto, el valor del número de puestos frente al total de estudiantes del centro es de 0,69. Dado que la docencia está organizada en dos turnos, todos los estudiantes tienen la posibilidad de utilizar su portátil en las instalaciones del centro en su horario de lectivo.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,10	La Biblioteca dispone de 266 puestos de estudio para los estudiantes del Centro.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,13	El Centro cuenta con 340 puestos para estudio y para trabajo en grupo, por tanto se cubre la demanda del 13% del total del alumnado de centro. Teniendo presente que la docencia en el centro se estructura en dos franjas –mañana y tarde–, salvo en épocas de exámenes, los puestos existentes cubren más del 26% del total de estudiantes en cada franja horaria.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de ocupación del título es alta. La tasa de adecuación de los estudiantes de nuevo ingreso se mantiene por encima del 85%.
2. Adecuado perfil del profesorado implicado en la docencia: siendo la mayoría arquitectos y con una proporción razonable de profesores de otras titulaciones que imparten la docencia las asignaturas asociadas a su perfil.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajada en el número de peticiones en primera preferencia. Aunque la bajada es similar a la presentada por la media de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, es preocupante el descenso tan acusado en los últimos años. Para tratar de acercar los estudios a los estudiantes preuniversitarios el Centro realiza Jornadas de Puertas Abiertas, visitas a Centros Educativos, participa de forma activa en cada una las actividades organizadas por el Vicerrectorado de Estudiantes enfocadas al acceso a la Universidad.
2. Ha bajado ligeramente el porcentaje de funcionarios en el Centro debido a las jubilaciones del profesorado y a la paralización de la promoción. En el presente curso ya se han producido varias incorporaciones tanto al cuerpo de

catedráticos como al de profesores titulares de universidad de profesores que estaban acreditados desde hace cuatro años.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.44%	La escuela Técnica Superior de Arquitectura es el segundo centro de la Universidad de Sevilla con mayor número de estudiantes procedentes de otras universidades. Durante el curso 2015-16 cursaron asignaturas del grado un total de 153 estudiantes: 73 a través de programa Erasmus, 57 a través de convenios y 15 a través del programa Ciencia sin Fronteras. Por tanto, la tasa procedente de otras universidades no es la reflejada en la tabla, es del 13,26% un poco más alta que la del curso anterior (13,16%). Los estudiantes proceden mayoritariamente de México (42 estudiantes), Italia (29), Brasil(27) y Francia (13)
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	2.74%	Durante el curso 2015-16 el número de estudiantes del Grado en Fundamentos de Arquitectura acogidos a programas de movilidad ha sido de 18 a través del programa ERAMUS y 11 a través del programa SICUE de movilidad nacional. La tasa para el Grado es del 2,97%. Esta tasa aumentará en próximos cursos y llegará a los niveles medios del Grado en Arquitectura con una tasa cercana al 6%.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	6.79 S/D	Los resultados de las encuestas son satisfactorios pero poco representativos frente al número de estudiantes implicados
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	9.00 10.00	Alto nivel de satisfacción de los estudiantes de la ETSA con los programas de movilidad

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La Escuela Técnica Superior de Arquitectura es el segundo centro de la Universidad de Sevilla con mayor número de estudiantes procedentes de otras Universidades.

El curso 2015-16 ha sido uno de los años con máxima recepción de estudiantes internacionales debido en parte a la pervivencia del programa Ciencia sin Frontera. La gran aceptación del programa implica una difusión invaluable de los

logros docentes, profesionales, técnicos y culturales de la ETSA.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Existe una clara sobre-representación de ciertos grupos de estudiantes procedentes del ámbito europeo, con escasa representación de los países centroeuropeos y un peso excesivo de Italia. Esto mismo ocurre en el campo de los convenios con México (42 estudiantes procedentes de México). Y de igual forma, se produce concentración en los destinos de estudiantes de movilidad saliente. Es necesario diversificar y establecer nuevos acuerdos.

2. Los acuerdos con Asia tienen una larga tradición de buen funcionamiento como receptores de alumnos de la US pero ninguna como emisores de estudiantes. En ese sentido, sería esencial invertir esa situación, en orden a dar estabilidad a los acuerdos restándoles unilateralidad.

3. Escasa proyección en el ámbito anglosajón y con los países Escandinavos.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	Este dato está tomado teniendo en cuenta exclusivamente las 20 prácticas en empresas que realizaron los estudiantes del Grado en Fundamentos de Arquitectura. Hay que tener presente que el número de prácticas curriculares realizadas por los estudiantes de los dos grados ascendió a 162, siendo la asignatura Prácticas en Empresa la optativa con mayor matrícula. El nivel medio de satisfacción de los tutores externos ha sido de 8,95 sobre 10. Las empresas han valorado la potencialidad de los estudiantes con 8,61 sobre 10.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	Tanto los 20 estudiantes del Plan 2012 como los 142 del plan 2010 que comparten la asignatura de prácticas en empresas han valorado satisfactoriamente la experiencia. La media del grado de satisfacción ha sido de 8,90 sobre 10.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	6	El número de empresas con convenio que ofrecen prácticas a los estudiantes del Centro ha aumentado en los últimos años. De 26 empresas en curso 2013-14 vinculadas al programa de prácticas se ha pasado a 155 en el curso 2015-16.

P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		En el curso 2015-16, la gestión entre prácticas curriculares y extracurriculares ha ascendido a 275 prácticas. No se ha producido ninguna rescisión. El número de renunciadas presentadas por los estudiantes ha sido de 3.
--------	--------------------------------------	--	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La programación del programa de prácticas curriculares se prepara con suficiente antelación para poder realizar una planificación adecuada de la matrícula y disponer de suficientes ofertas.

Las empresas que participan en el programa curricular aceptan las condiciones del Centro ofreciendo prácticas de 15 horas semanales para que los estudiantes puedan compatibilizar la práctica con sus clases y sus trabajos en grupos. El grado de satisfacción de los empresarios con el desarrollo de las prácticas es muy alto, 8,95 sobre 10. La valoración media que los empresarios hacen de la gestión de las prácticas por parte del Centro es 8,91 sobre 10.

Los estudiantes valoran la experiencia en la empresa con 8,90 sobre 10 y la gestión realizada por parte del Centro con 9,25 sobre 10.

Ha aumentado el número de tutores académicos en el centro, de forma que el reparto de las labores de tutorización es más homogéneo.

La asignatura Prácticas en Empresas es la optativa con mayor matrícula, con una tasa de rendimiento del 92,57% y una tasa de éxito del 100%.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La modificación de la Normativa de Prácticas de la Universidad de Sevilla lleva paralizada más de un año. La aplicación de la Normativa actual, que no aclara lo que se entiende por estar matriculado (pago de tasas o pago de tasas+matrícula de una asignatura), está produciendo problemas en la gestión de la prácticas extracurriculares de los estudiantes de másteres, Proyecto Fin de Grado (plan 2010) y Proyecto Fin de Carrera (plan 98).

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP	
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D	
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	S/D	
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D	
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D	
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP	

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.02	<p>Desde el curso 2014-15 la programación de la toma de datos de la Encuesta del Grado de Satisfacción del alumnado con el Título la realiza el Centro. La toma de datos se programó con antelación para que recogiese información de los estudiantes de todos cursos y de horarios de mañana y tarde. La programación fue enviada a la OGC para su aprobación y la toma de datos fue realizada por personal de administración y servicio de la ETSA. La gestión de los datos la ha realizado la OGC y la Comisión ha recibido los resultados. Según la información aportada por la OGC, el número de encuestas realizadas representa el 27,7% sobre el número total de estudiantes, según los datos de la Comisión y la programación realizada de la toma de datos, la representatividad de la encuesta está sobre 16% como en cursos anteriores. El dato de satisfacción con el título de 6,02 (dispersión respecto de la media de 33,1%) supone una mejora sobre los resultados de los cursos anteriores (5,98 en el curso 2014-15 y 5,24 en curso 13-14). La Tabla 11 del anexo recoge la información sobre los resultados de los tres últimos cursos académicos. En el Gráfico 16 del anexo muestra la evolución de las respuestas para los ítems relacionados con el Profesorado del Título, la coordinación de las asignaturas y las metodologías docentes cuyas medias han bajado con relación al curso pasado y el ítem relacionado con los resultados alcanzado que mantiene el valor del curso pasado. En el Gráfico 17 se muestra la evolución de la satisfacción con el equipamiento de las aulas y las infraestructuras, cuyos datos medios han subido con respecto a los datos de cursos anteriores. Por último, el Gráfico 18 muestra la evolución de la satisfacción en general con el Título, donde las respuestas se concentran</p>
--------	--	------	--

mayoritamente entre 6, 7 y 8. La media de este indicador 6,02 es similar a la media de las titulaciones de la Universidad 6,11. La Comisión no dispone de datos para poder valorar esa diferencia respecto de la media de la Universidad.

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.65	El número de encuesta representa el 20,67% de las posibles. En la Tabla 12 del anexo se muestra la evolución de los datos. Se observa una clara mejoría en la mayoría de los datos aunque la dispersión con respecto al valor medio sigue siendo grande. El dato de la satisfacción con el título es de 6,65 (con una dispersión respecto de la media del 42%) en el curso 2015-16 mejorando los datos de 6,25 (dispersión 39%) y de 5,58 (dispersión 54%) de cursos anteriores. El Gráfico 20 del anexo muestra la distribución de las respuestas en los tres cursos académicos. El dato del Título está por debajo de la media de la Universidad (7,29). La Comisión no dispone de datos para poder hacer una valoración adecuada de esta diferencia. En relación a los distintos ítems de la encuestas, que no han sido comentados en el informe con anterioridad, la encuesta muestra que, en media, el profesorado del Centro está satisfecho con el tamaño de los grupos (8,16), con las metodologías docentes empleadas (7,68), con la atención recibida por el personal de administración y servicio (8,11) y con la coordinación de las asignaturas (6,54).
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00	El dato es muy poco representativo, tan solo se han registrado dos respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El Centro ha mejorado el equipamiento de las aulas y las infraestructuras e instalaciones, estas actuaciones han quedado reflejadas positivamente en los indicadores de las encuestas a los profesores y a los estudiantes.
2. La satisfacción con el Título de todos los colectivos ha mejorado con respecto a cursos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las encuestas reflejan desconocimiento por parte de toda la comunidad que integra la ETSA sobre temas relacionados con los programas de prácticas, temas de movilidad, los sistemas existentes para interponer quejas, sugerencias e incidencias,...
- A pesar de las reuniones informativas sobre los programas de movilidad y prácticas en empresas, parece existir un alto grado de desconocimiento por parte de los estudiantes y el profesado que ha respondido a las encuestas. Es necesario seguir manteniendo las jornadas informativas y dar mayor difusión de las distintas actividades que se

desarrollan en el Centro.

2. Escasa participación del profesorado y del personal de administración y servicios en el sistema de encuestas. Sería deseable aumentar la participación de profesores y personal de administración y servicios en las encuestas.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.10%	Se ha registrado una sugerencia sobre temas de gestión administrativa de los servicios centrales de la Universidad.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	12.24%	Las quejas recibidas han sido 28 en relación al estado de las infraestructuras e instalaciones y 1 en relacionada con la gestión Administrativa Central. Todas han sido resueltas. El dato que figura de 12,24% es erróneo. Simplemente considerando el número de estudiantes matriculados en el Grado en Fundamentos de Arquitectura (1033), las 29 quejas representarían el 2,81%. Y si se tiene presente también a los estudiantes del Grado en Arquitectura, el porcentaje sería del 1,60%
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	100.00%	Todas las quejas han sido resueltas de forma satisfactoria.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Pocas quejas o incidencias para un Centro con tantos estudiantes y profesorado. Resolución de las incidencias y quejas interpuestas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Falta de información sobre los asuntos concretos a los que se refieren las quejas o incidencias que permitan a la Comisión hacer una valoración de las mismas

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		

P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		
--------	--	--	--

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	7.35	Este dato se refiere la web http://www.us.es/estudios/grados/plan_233 Los estudiantes suelen consultar la información en la página del Centro http://etsa.us.es/ que recibe una media de 35800 visitas al mes.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.00%	No se han interpuesto quejas a través del buzón electrónico sobre la información del Título disponible en la web.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.75	Ha subido en relación a los datos de los cursos anteriores (4,92 y 5,69, respectivamente) pero la dispersión de los datos sobre la media sigue siendo grande.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.40	Ha aumentado el grado de satisfacción del profesorado de 6,48 en el curso 2013-14 a 7,40 en el curso 2015-16.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50	El dato es bueno pero poco significativo dado el escaso número de respuestas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La nueva web de la ETSA es más ágil que la anterior y proporciona al estudiante una amplia información, no sólo en temas relacionados con calendarios de pruebas, horarios, equipos docentes,... sino que le aporta información detallada sobre trámites relacionados con secretaría, actividades de orientación, acceso a la visualización de eventos, conferencias,...

A través de la pestaña etsa-virtual (<http://etsa.us.es/secretaria/etsa-virtual/>) se tiene acceso a un catálogo de procedimientos y servicios para toda la comunidad del Centro que facilita las gestiones. Así el profesorado y el personal de administración y servicio puede comunicar a través de este sistema las incidencias en su actividad diaria, los estudiantes pueden solicitar certificados u obtener la etiqueta identificativa del proyecto fin de carrera para la entrega de la documentación,...

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Desconocimiento de datos sobre el comportamiento en otros Centros de estos indicadores para poder establecer comparaciones.

2. El SGC de la US no dispone de un indicador de satisfacción de los usuarios sobre la web del Centro, las encuestas

hacen referencia solo a la web oficial del título.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
---------------	------------------	--------------	----------------------

P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	65,0%	<p>El plan de mejora propuesto para desarrollar en el curso 2015/16 es el resultado de una constante revisión del funcionamiento del Centro y de sus Títulos. Además de tratar de recoger actuaciones para lograr los objetivos marcados en la Memoria de Verificación del Grado en Fundamentos de Arquitectura (y del Grado en Arquitectura) pretende solucionar carencias que afectan al funcionamiento del Centro. Buena parte de los objetivos propuestos en el plan de mejora proviene de los planes de mejora anteriores. Son objetivos globales que precisan de actuaciones continuadas para mantener y aumentar su consecución. Los objetivos referenciados en el plan de mejora del curso anterior son: 1.- Mejorar la calidad de la docencia en el ámbito de las asignaturas: su metodología, actualización, evaluación, programación de horas presenciales y no presenciales, atención individualizada y orientación y seguimiento de la evolución en el aprendizaje continuo del estudiante durante el semestre, así como los mecanismos de coordinación y reglamentación de las asignaturas transversales. 2.- Fomentar la participación de profesores, estudiantes y personal de administración y servicio en los procesos de calidad del título y en las actividades del Centro. 3.- Difusión con anterioridad al inicio del curso de los Proyectos Docentes de las asignaturas del Grado. 4.- Mejorar la formación básica de los estudiantes de nuevo ingreso y su integración en la dinámica del Centro. 5. Información y orientación hacia el estudiante: antes, durante y después 6.- Mejorar las condiciones espaciales e infraestructurales para el aprendizaje. Para mejorar o alcanzar tales objetivos se propusieron un total de 20 acciones de mejora, donde la mayoría se subdividía en varias actuaciones. El dato del indicador refleja que se han realizado el 65% de las acciones propuestas completas. Este dato puede resultar a simple vista bajo, pero</p>
--------	-------------------------------	-------	--

si se analizan las actuaciones realizadas y la repercusión de las mismas, se puede afirmar que se han realizado avances para lograr los objetivos. En relación al objetivo 1, se sigue manteniendo la consolidación de la asignación de un único profesor por grupo y asignatura, así como la asignación de un único profesor por área de conocimiento en cada una de las asignaturas de un grupo. Estas dos acciones son indispensables para garantizar unos niveles adecuados de coordinación tanto horizontal como transversal. Con relación a este mismo objetivo se había propuesto que los coordinadores revisaran los programas y proyectos docentes para adecuarlos a la normativa. Esta acción ha quedado aplazada. Dentro del objetivo 1, se ha puesto en marcha la figura del Coordinador de Primer Curso. La CGCCT, tras la reunión mantenida con los coordinadores de primer curso, ha elaborado unas directrices provisionales para el funcionamiento de las reuniones de coordinación que han sido aprobadas en la Junta de Centro del 7 de julio de 2016. Una de las actuaciones previstas era analizar la baja tasa de evaluación de algunas asignaturas de primero. Por una parte, el Servicio de Comunicaciones de la Universidad de Sevilla ha proporcionado a la Comisión un fichero para poder hacer un seguimiento al perfil del estudiante que abandona la asignatura (nota ingreso, créditos matriculados, créditos superados, expediente,...). Por otra, la Comisión dispone de los datos de las encuestas que se realizaron el curso pasado a los estudiantes que reflejan problemas de las asignaturas en la programación de las horas no presenciales. Se ha comenzado a trabajar con los datos, pero el volumen de información precisa de más tiempo para poder presentar la información a los coordinadores y proponer las acciones de mejoras convenientes. Por tanto, esta acción está comenzada pero no concluida en la

fecha de entrega de este informe. La Jornada de Intercambio de Experiencias Docentes era otra de las acciones previstas en relación al objetivo 1. La jornada se realizó los días 3 y 4 de noviembre con un resultado satisfactorio por parte de los organizadores y participantes. Se superó el objetivo propuesto de 15 comunicaciones. Las actuaciones relativas al objetivo 2 han funcionado de forma dispar, tanto el número de profesores que han realizado las encuestas de satisfacción de Título como que han entregado las Memorias Semestrales ha sido inferior a la meta establecida. No obstante, los datos han mejorado con respecto al curso anterior y habrá que seguir manteniendo estas actuaciones y reforzando la información sobre su importancia. La CGCCT elaboró las encuestas previstas en el plan de mejora tanto para estudiantes como para egresados. En el caso de los estudiantes, el porcentaje de respuesta ha sido aceptable, pero en el caso de los egresados no se ha alcanzado la meta establecida para la actuación. Como se ha comentado anteriormente, el objetivo 3 se ha alcanzado. El porcentaje de proyectos docentes publicados ha superado el 80%. En relación al objetivo 5, se ha mantenido la actividad Curso_Cero, las Jornadas de Puertas abiertas, la participación en el Salón del Estudiante,...Todas las actividades previstas se han realizado con alto grado de satisfacción por todas las partes. En relación al tema de equipamiento e infraestructuras (objetivo 6), ya han comenzado las obras para la adecuación del pabellón deportivo y está instalado el nuevo mobiliario del aula Félix Pozo. Se adjunta anexo sobre el seguimiento del plan de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La mayoría de las acciones propuestas se han desarrollado según lo previsto.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación del profesorado del Centro en las actuaciones previstas (Memorias Semestrales, encuestas de satisfacción con el Título).

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Tablas y gráficos sobre los indicadores

2. Seguimiento del plan de mejora. P11

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1					
Criterio	2	Informe	Seguimiento	Fecha Informe	21-09-2016
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda que en futuros Autoinformes se incluya información más detallada sobre el funcionamiento de la Comisión de Garantía de Calidad, composición y modificaciones, localización de las actas y conclusiones y/o acuerdos adoptados.					
Breve descripción al tratamiento					
En el autoinforme se incluirá la información sobre la composición de la Comisión de Garantía de Calidad. El funcionamiento de la misma está recogido en el criterio 2 del autoinforme. Las actas pueden ser consultadas en: http://etsa.us.es/escuela/calidad/titulos/gradomaster/acuerdos-cgct/					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Publicación de acuerdos de la CGCCT.	
Desarrollo de la acción	
Publicación en el apartado de del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la web del Centro, los acuerdos adoptados en cada una de las reuniones de la Comisión.	
Responsable	
innovaetsa@us.es	
Recursos necesarios	
-	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2					
Criterio	3	Informe	Seguimiento	Fecha Informe	21-09-2016
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda que en futuros autoinformes se aporte información que permita completar la valoración sobre la adecuación del profesorado implicado en el título, indicando específicamente, categoría, y su experiencia docente e investigadora (quinquenios, sexenios, proyectos de investigación y otros datos similares).					
Breve descripción al tratamiento					
Se incluirá en el siguiente informe el listado de los profesores que participan en la docencia con los datos proporcionados por la Oficina de Gestión de la Calidad.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Inclusión de anexo en el autoinforme de seguimiento del Perfil del profesorado	
Desarrollo de la acción	
En el Informe de Seguimiento del Curso 2015-16 se adjuntará informe elaborado por la OGC sobre el perfil del profesorado implicado en la docencia del Título.	
Responsable	
(OGC)	
Recursos necesarios	
Fichero de datos proporcionados por la OGC	

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	4	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya una descripción de las infraestructuras y los recursos materiales como, por ejemplo, el número de aulas disponibles y el tamaño de las mismas, las aulas informáticas disponibles, etc., para el correcto desarrollo de la docencia, teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza/aprendizaje.			
Breve descripción al tratamiento			
Se incluirá en el siguiente autoinforme la lista actualizada de los espacios disponibles para la docencia.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

Número de acción	1
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Información sobre espacios para la docencia	
Desarrollo de la acción	
Se proporcionará en el Informe de Seguimiento del curso 2015-16 la lista detallada de los espacios disponibles para la docencia (capacidad y superficie)	
Responsable	
(CGCCT)	
Recursos necesarios	
-	

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4			
Criterio	4	Informe	Seguimiento

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda realizar un análisis sobre el grado de satisfacción de las infraestructuras y los recursos materiales por parte de estudiantes y profesorado.			
Breve descripción al tratamiento			
Se han incluido ítems específicos sobre el grado de satisfacción de los profesores con las infraestructuras y recursos materiales en el formulario Memoria-Análisis sobre el desarrollo de la docencia. Este formulario es un mecanismo interno que puso en funcionamiento la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Título con la implantación del grado en Fundamentos de Arquitectura para poder disponer de datos sobre el desarrollo de la docencia. Por otra parte, las encuestas de satisfacción de del profesorado y del alumnado con el título incluyen ítems específicos sobre estos temas. En el próximo autoinforme se atenderá la recomendación haciendo mención a los detalles sobre estas encuestas.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

Número de acción	1
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Proporcionar en el Informe de Seguimiento del curso 2015-16 la evolución de los ítems específicos (encuestas del SGC) relacionados con las infraestructuras y los recursos del Centro.	
Desarrollo de la acción	
Incluir en el Informe de Seguimientos gráficos sobre la evolución de los ítems específicos relacionados con el tema.	
Responsable	
(CGCCT)	
Recursos necesarios	
-	

Número de acción	2
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Actualizar formulario de Memoria-Análisis del Semestre para incluir preguntas relativas a la adecuación del espacio para la docencia	
Desarrollo de la acción	
Ampliar el formulario interno de toma de datos sobre el desarrollo de la docencia con preguntas relativas a la adecuación de los espacios. Los primeros datos estarán disponibles al cierre del curso 2016-17	
Responsable	
innoaetsa@us.es	
Recursos necesarios	
-	

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	4	Informe	Seguimiento

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda que en futuros autoinformes se haga una descripción y análisis del personal de apoyo a la docencia involucrado en el título.			
Breve descripción al tratamiento			
Será atendida en los siguientes autoinformes.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

Número de acción	1
Temporalidad	B
Definición de la acción	
Solicitar información a los Directores de Departamentos sobre el personal de apoyo vinculado a sus laboratorios y las labores que realizan.	
Desarrollo de la acción	
Con objeto de proporcionar una información más detallada sobre este punto en el autoinforme de seguimiento del curso 2016-17, se solicitará esta información a los Directores de forma que la CGCCT pueda analizar la información.	
Responsable	
(Equipo de dirección)	
Recursos necesarios	
-	

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	5	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación			
Se recomienda que en futuros autoinformes se aporten los datos sobre el Grado claramente diferenciados del resto de información que se utilice para la comparativa y el análisis.			
Breve descripción al tratamiento			
En los anteriores autoinformes se han presentado los datos tanto para el Grado en Fundamentos de Arquitectura como para el Grado en Arquitectura tanto de forma conjunta como por separado. Un análisis solo de Grado en Fundamentos de Arquitectura en estos primeros años de implantación (cursos 13-14 y 14-15) podría inducir a conclusiones incorrectas puesto que son datos procedentes en su mayor parte de los primeros cursos (primero, segundo) juntos con los escasos datos de los cursos superiores que proceden de estudiantes de cambios de planes de estudios.			
En los autoinformes presentados se ha tratado de aclarar este tema y la decisión adoptada de mantener el análisis conjunto de las dos titulaciones que comparten 294 créditos en común. En el siguiente autoinforme se tratará de presentar de forma más clara los datos del Grado en Fundamentos de Arquitectura de forma diferenciada pero sin renunciar al análisis conjunto.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

Número de acción	1
Temporalidad	A

Definición de la acción
Introducción de anexo en el apartado indicadores con detalles desagregados para el Grado en Fundamentos de Arquitectura
Desarrollo de la acción
En las tablas y gráficos que acompañan a los indicadores se detallará los datos que proceden del Grado en Fundamentos de Arquitectura, los de Grado en Arquitectura y los Conjuntos. En el Informe, se tratará de dejar claro los motivos por los que la CGCCT no puede prescindir del análisis conjuntos de las partes comunes de los dos títulos.
Responsable
(CGCCT)
Recursos necesarios
-

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7					
Criterio	5	Informe	Seguimiento		
Tipo M/R	Recomendación			Fecha Informe	21-09-2016
Modificación/recomendación					
Se recomienda que en futuros autoinformes se incluya un análisis de los resultados que tenga en cuenta la información aportada sobre la segmentación (según puntuaciones de acceso de los estudiantes, cursos, asignaturas, TFG).					
Breve descripción al tratamiento					
Se incluirá en el siguiente autoinforme.					

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

Número de acción	1
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Seguimiento de las tres primeras cohortes de estudiantes del Grado en Fundamentos de Arquitectura	
Desarrollo de la acción	
Incluir en el anexo de indicadores del Autoinforme de seguimiento datos sobre el rendimiento de los estudiantes de las tres primeras cohortes atendiendo a su nota de acceso.	
Responsable	
(CGCCT)	
Recursos necesarios	
Datos del SIC	

Número de acción	2
Temporalidad	A
Definición de la acción	
Seguimiento de la nota de expediente de egresados	
Desarrollo de la acción	
Incluir en el autoinforme datos relativos a la nota de acceso y el expediente académico de los egresados. Hay que tener presente que estos estudiantes proceden todos de cambios de planes de estudios.	
Responsable	

(CGCCT)
Recursos necesarios
Datos del SIC

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

- 1.- Mejorar la calidad de la docencia en el ámbito de las asignaturas: su metodología, actualización, evaluación, programación de horas presenciales y no presenciales, atención individualizada y orientación y seguimiento de la evolución en el aprendizaje continuo del estudiante durante el semestre, así como los mecanismos de coordinación y reglamentación de las asignaturas transversales.
- 2.- Fomentar la participación de profesores, estudiantes y personal de administración y servicio en los procesos de calidad del título y en las actividades del Centro
- 3.- Difusión con anterioridad al inicio del curso de los Proyectos Docentes de las asignaturas del Grado.
- 4.- Información y orientación hacia el estudiante: antes, durante y después
- 5.- Mejorar las condiciones espaciales e infraestructurales para el aprendizaje.

Propuestas de mejora

- 1.- Consolidar en todos los grupos y asignaturas –excepto en las que están desdobladas-, la asignación de un único profesor, en la medida de las posibilidades de los departamentos.
- 2.- Consolidar en todos los grupos de cursos superiores a primer curso la asignación de un único profesor por disciplina en la medida de las posibilidades de los departamentos.
- 3.- Revisión y adecuación a la Normativa de los Programas Docentes.
- 4.- Revisión y adecuación a la Normativa de los Proyectos Docentes.
- 5.- Análisis del funcionamiento de las Reuniones de Coordinación de primer curso.
- 6.- Análisis sobre las posibles causas que provocan una baja tasa de evaluación de algunas asignaturas de primero y segundo.
- 7.- Formación específica para el pdi de la ETSA.
- 8.- II Jornada de intercambio de experiencias docentes. Talleres y PFG.
- 9.- Aumentar el porcentaje de Memorias-Análisis Semestrales entregadas por los profesores.
- 10.- Aumentar el porcentaje de profesores que responden a la encuesta de satisfacción con el Título.
- 11.- Publicar en plazo anualmente los Proyectos Docentes en Algidus.
- 12.- Jornadas informativas hacia los estudiantes.
- 13.- Análisis sobre el personal de apoyo vinculado a los laboratorios y las labores que realizan.
- 14.- Acondicionamiento del pabellón deportivo para la docencia.
- 15.- Equipamiento del pabellón polideportivo para la docencia
- 16.- Reforma aseo de Biblioteca en fondo bibliográfico
- 17.- Renovación equipos de proyección de las aulas

Acciones de Mejora

- A1-233-2016:** Consolidar en todos los grupos y asignaturas –excepto en las que están desdobladas-, la asignación de un único profesor, en la medida de las posibilidades de los departamentos.

Desarrollo de la Acción: Fijar el criterio en los Planes de Asignación de Profesorado de los departamentos de asignar la docencia de cada grupo a un único profesor.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: jefaetsa@us.es

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA1-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de grupos de universidad con un único docente asignado en PAP y el número de grupos de universidad.

(Quedan exentas las materias transversales y optativas)

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable: JEFATURA DE ESTUDIOS DE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA

Fecha obtención: 30-11-2017

Meta a alcanzar: 90%-100%

A2-233-2016: Consolidar en todos los grupos de cursos superiores a primer curso la asignación de un único profesor por disciplina en la medida de las posibilidades de los departamentos.

Desarrollo de la Acción: Fijar el criterio para los Planes de Asignación de Profesorado de los departamentos de asignar la docencia del área de conocimiento en cada grupo a un único profesor en los dos talleres y la/las asignaturas del curso.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: jefaetsa@us.es

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA2-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de grupos de universidad con un único docente asignado en PAP por disciplina y el número de grupos de universidad.

(Quedan exentos los grupos de 1º)

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable: JEFATURA DE ESTUDIOS DE LA E.T.S. DE ARQUITECTURA

Fecha obtención: 30-11-2017

Meta a alcanzar: 60%-90%

A3-233-2016: Revisión y adecuación a la Normativa de los Programas Docentes.

Desarrollo de la Acción: La adecuación de los programas de las asignaturas es esencial para la consecución del objetivo 1. Los coordinadores de asignatura deben verificar que los programas cumplen los requisitos marcados en la normativa. Para ello cuentan con el documento guía elaborado por CGCCT y aprobado en Junta de Centro. Una vez revisados los programas por los Coordinadores de asignaturas, en caso de no cumplir los requisitos, deben adecuar el programa.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable:

Coordinadores de asignaturas, CSPE y CGCCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA3-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de programas revisados y el número de programas publicados

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Coordinadores de asignatura asesorados por CGCCT y CSPE

Fecha obtención: 21-12-2017

Meta a alcanzar: 90%-100%

IA3-233-2016-2: Relación porcentual entre el número de programas adecuados y el número de programas revisados

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Coordinadores de asignatura asesorados por CGCCT y CSPE

Fecha obtención: 21-12-2017

Meta a alcanzar: 90%-100%

A4-233-2016: Revisión y adecuación a la Normativa de los Proyectos Docentes.

Desarrollo de la Acción: Los Proyectos Docentes de todos los grupos de una asignatura deben ser acordes con el Programa Docente de la misma. Los Proyectos Docentes deben estar redactados atendiendo a la recogido en la Normativa. Los Coordinadores de asignatura deben revisar los proyectos docentes. En el caso que un proyecto docente no cumpla con los requisitos, el coordinador deberá solicitar al profesor su adecuación.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable:

Coordinadores de asignaturas, CSPE y CGCCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA4-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de proyectos docentes revisados y el número de proyectos docentes publicados

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Coordinadores de asignatura con el asesoramiento de la CGCCT y

Fecha obtención: 27-02-2018

Meta a alcanzar: 60%-100%

IA4-233-2016-2: Relación porcentual entre el número de proyectos docentes adecuados y el número de proyectos docentes revisados

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Coordinadores de asignatura

Fecha obtención: 27-02-2018

Meta a alcanzar: 75%-100%

A5-233-2016: Análisis del funcionamiento de las Reuniones de Coordinación de primer curso.

Desarrollo de la Acción: La comisión valorará el funcionamiento de las reuniones de coordinación de primer curso durante el curso 2016-17. A la vista de las información recibida revisará las directrices provisionales de funcionamiento por si necesitarán alguna modificación.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable:

CGCCT

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA5-233-2016-1: Informe del Coordinador de Curso sobre la dinámica de funcionamiento de las reuniones y los resultados alcanzados.

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable:

Coordinador de Curso

Fecha obtención: 29-09-2017

Meta a alcanzar: sí

IA5-233-2016-2: Análisis por parte de la CGCCT del informe del Coordinador de curso y revisión de las directrices de funcionamiento.

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable:

CGCCT

Fecha obtención: 15-11-2017

Meta a alcanzar: sí

A6-233-2016: Análisis sobre las posibles causas que provocan una baja tasa de evaluación de algunas asignaturas de primero y segundo.

Desarrollo de la Acción: Esta acción ya estaba incluida en el anterior seguimiento y puesta en funcionamiento pero no pudo ser concluida. La disminución de la tasa de evaluación en algunas asignaturas de primero y segundo está provocando problemas de rendimiento de las asignaturas y desequilibrios en las ratios de los grupos. Se propone analizar con los coordinadores las posibles causas de abandono y proponer mejoras para tratar de elevar la tasa de evaluación de las asignaturas afectadas.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable:

CGCCT y Coordinadores de asignaturas implicadas

Recursos necesarios: Datos desagregados del perfil del estudiante que abandona las asignaturas.

Coste: 0

IA6-233-2016-1: Informe sobre las posibles causas de abandono en las asignaturas de primero y segundo curso.

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable:

CGCCT

Fecha obtención: 21-12-2016

Meta a alcanzar: sí.

A7-233-2016: Formación específica para el pdi de la ETSA

Desarrollo de la Acción: A través del III Plan de Docencia ofrecer al profesorado una formación adecuada a las necesidades demandas en el Centro

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: Viajes, dietas, pago a formadores

Coste: 3000

IA7-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de actividades realizadas y el número de actividades ofertadas

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Equipo de dirección

Fecha obtención: 30-11-2017

Meta a alcanzar: 80%-100%

A8-233-2016: II Jornada de intercambio de experiencias docentes. Talleres y PFG.

Desarrollo de la Acción: Tras la jornada del curso anterior, los participantes expresaron su interés en mantener esta actividad pero enfocada a las asignaturas transversales. La jornada se desarrollará con un formato de comunicación corta (30 minutos) por parte de equipos docentes de asignaturas transversales. Siempre que la financiación lo permita, participarán profesores invitados. Esta actividad está sujeta a la resolución de la ayuda del Plan Propio de Docencia.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable:

Equipo de Dirección

Recursos necesarios: III Plan Propio de Docencia. Convocatoria de Innovación para Centros.

Coste: 5000

IA8-233-2016-1: Número de comunicaciones presentadas por equipos docentes

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Equipo de dirección

Fecha obtención: 21-12-2017

Meta a alcanzar: 8-10

A9-233-2016:

Aumentar el porcentaje de Memorias-Análisis Semestrales entregadas por los profesores.

Desarrollo de la Acción: Mientras que la CGCT estime oportuno mantener las Memorias-Análisis Semestrales por profesor y asignatura como herramienta interna de análisis del Título. Con estos formulario se pretende potenciar la participación del profesorado a través de la reflexión sobre la docencia impartida. Para agilizar la tarea, en el caso de las asignaturas transversales o con docencia compartida, se solicitará el informe solo al coordinador del equipo docente siendo opcional para el resto de los profesores del equipo. Esta acción está supeditada a que la CGCCT, llegado el momento, considere o no oportuno el envío del formulario.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: M

Responsable:

CGCCT

Recursos necesarios: Formulario electrónico

Coste: 0

IA9-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de memorias entregadas y el número de proyectos docentes

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

CGCCT

Fecha obtención: 02-03-2018

Meta a alcanzar: 40%-100%

A10-233-2016: Aumentar el porcentaje de profesores que responden a la encuesta de satisfacción con el Título.

Desarrollo de la Acción: Dar mayor difusión de las fechas en las que está disponible la encuesta de satisfacción con el Título.
Enviar correos a los directores y secretarios de departamentos para que apoyen la participación en la encuesta.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA10-233-2016-1: Relación porcentual entre el número de encuestas registradas y el número de encuestas posibles

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Equipo de dirección y Direcciones de Departamentos

Fecha obtención: 02-03-2018

Meta a alcanzar: 30%-70%

A11-233-2016: Publicar en plazo anualmente los Proyectos Docentes en Algidus

Desarrollo de la Acción: Durante el seguimiento del Grado la CGCCT ha detectado que no se cumple que el 100% de los proyectos docentes están publicados. Por tanto, la CGCCT enviará a los directores y secretarios de Departamento la lista de los proyectos docentes no publicados para que los departamentos arbitren los mecanismos necesarios para que todos los proyectos docentes estén publicados.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Profesorado del Centro, Coordinadores de asignatura, Direcciones de D

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA11-233-2016-1: Revisión y envío de información por parte de la CGCCT a las Direcciones de los departamentos de los proyectos docentes publicados y no publicados

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable:

CGCCT

Fecha obtención: 31-10-2017

Meta a alcanzar: sí

A12-233-2016: Jornadas informativas hacia los estudiantes

Desarrollo de la Acción: A. Jornada de Puertas Abiertas para estudiantes preuniversitarios. Información a los estudiantes preuniversitarios tanto de los estudios como de sus salidas profesionales.
B. Jornada Informativa de Prácticas en Empresa. Preparación para el curso 2017/18
C. Jornada Informativa sobre Programas de Movilidad.
D. Jornada informativa sobre Planes de estudios. Orientación para la matrícula del curso 2017/18.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: -

Coste: 500

IA12-233-2016-1: Número de Jornadas realizadas

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Equipo de dirección

Fecha obtención: 30-11-2017

Meta a alcanzar: 4

A13-233-2016: Análisis sobre el personal de apoyo vinculado a los laboratorios y las labores que realizan.

Desarrollo de la Acción: Para poder atender la recomendación de la DEVA, se solicitará a los Directores de Departamentos un informe sobre el personal de apoyo vinculado a los laboratorios y las labores que realizan. Los datos proporcionados por los Directores permitirán poder informar con detalles en el seguimiento del curso 2016-17

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

CGCCT

Recursos necesarios: Informes de los Directores de Departamentos

Coste: 0

IA13-233-2016-1: Informe sobre el personal de apoyo a la docencia.

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable:

Directores de departamentos y CGCCT

Fecha obtención: 05-03-2018

Meta a alcanzar: sí

A14-233-2016: Acondicionamiento del pabellón deportivo para la docencia

Desarrollo de la Acción: Terminación de la adecuación para la docencia del pabellón polideportivo: acondicionamiento de aseos, impermeabilización de cubierta, instalación de alumbrado y fuerza.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: Terminación de obras en el pabellón

Coste: 130000

IA14-233-2016-1: Adecuación del espacio

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable: infraestructurasetsa@us.es

Fecha obtención: 31-03-2017

Meta a alcanzar: sí

A15-233-2016: Equipamiento del pabellón polideportivo para la docencia

Desarrollo de la Acción: Montaje de seis módulos idénticos, que se pueden desplazar dentro del pabellón creando un espacio de trabajo para los estudiantes dotado de iluminación, internet y conexiones eléctricas de forma que puede albergar el mobiliario para el desarrollo de la docencia en formato taller y equipamiento específico. El montaje de 3 o 6 módulos está sujeto a la financiación que se reciba través del III Plan Propio de Docencia

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: 6 módulos de equipamiento

Coste: 145000

IA15-233-2016-1: Número de módulos de equipamiento

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable: INFRASTRUCTURA Y NUEVAS TECNOLOGIAS

Fecha obtención: 29-09-2017

Meta a alcanzar: 3 o 6, dependiendo de la financiación recibida a través de III Plan Propio de Docencia

A16-233-2016: Reforma aseo de Biblioteca en fondo bibliográfico

Desarrollo de la Acción: Transformación del aseo de la biblioteca en un espacio para fondos bibliográficos. El desarrollo de esta acción está sujeto a la financiación recibida a través del III Plan Propio de Docencia.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: Eliminación de aseo, adecuación de espacio y mobiliario para fondos bibliográficos

Coste: 10000

IA16-233-2016-1: Transformación del aseo en espacio para fondos bibliográficos

Forma de cálculo: cualitativa

Responsable: INFRASTRUCTURA Y NUEVAS TECNOLOGIAS

Fecha obtención: 31-10-2017

Meta a alcanzar: sí

A17-233-2016: Renovación equipos de proyección de las aulas

Desarrollo de la Acción: Es necesario la renovación de algunos equipos de proyección y la adaptación de las cajas de conexiones para entrada hdmi. El número de equipos renovados estará sujeto a la financiación recibida a través del III Plan Propio de Docencia. En principio, se plantea la renovación de 5 equipos.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

Equipo de dirección

Recursos necesarios: Proyector, cajas de conexiones

Coste: 8000

IA17-233-2016-1: Equipos de proyección renovados

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable: INFRASTRUCTURA Y NUEVAS TECNOLOGIAS

Fecha obtención: 29-09-2017

Meta a alcanzar: 3-5

Fecha de aprobación en Junta de Centro	20-03-2017
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Modificación Cronograma de implantación

Cronograma de implantación del Grado en Fundamentos de Arquitectura

	IMPLANTACIONES		EXTINCCIONES		OBSERVACIONES
	Grado en Arquitectura (plan 2010)	Grado en Fundamentos de Arquitectura (plan 2012)	Plan 2010	Plan 98	
2010-11	CURSO 1º del plan 2010				
2011-12	CURSO 2º del plan 2010				
2012-13	CURSO 3º del plan 2010				Se produce el último acceso de estudiantes al Plan 2010.
2013-14	CURSO 4º del plan 2010	CURSOS: 1º, 2º, 3º y 4º del plan 2012	Cerrado acceso al CURSO 1º del plan 2010	CURSO 4º del Plan 98	Los estudiantes de los dos planes de estudios comparten la docencia.
2014-15	CURSO 5º del plan 2010	CURSO 5º del plan 2012		CURSO 5º del Plan 98	Los estudiantes de los dos planes de estudios comparten la docencia a excepción del CURSO 5º.
2015-16	Proyecto Fin de Carrera del Plan 2010	Implantación del máster habilitante: Máster en Arquitectura		Proyecto Fin de Carrera del Plan 98	Los estudiantes de los dos planes de estudios comparten la docencia a excepción del CURSO 5º.
2016-17					Los estudiantes de los dos planes de estudios comparten la docencia a excepción del CURSO 5º. La última cohorte que ingresa en el Plan 2010 (curso 2012/13) accede al CURSO 5º de su titulación.
2017-18			CURSOS 1º a 5º del Plan 2010		
2018-19			Proyecto Fin de Carrera del Plan 2010		

2.- Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Composición de la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos

D. Narciso J. Vázquez Carretero	Director de la ETSA
D. Paloma Pineda Palomo	Subdirectora de Investigación
D. Ana Rosa Diánez Martínez	Subdirectora de Innovación Docente y Calidad de la Docencia (Secretaría de la Comisión)
D. Juan Nicolás Cascales Barrio	Subdirector de Ordenación Académica
D. Rafael Herrera Limones	Dpto. Construcciones Arquitectónicas I
D ^a M ^a Victoria Fernández-Palacios Melgarejo	Dpto. Expresión Gráfica Arquitectónica
D. Diego Frustaglia	Dpto. Física Aplicada II
D. José Manuel Aladro Prieto	Dpto. Historia, Teoría y Composición Arquitectónica
D. Francisco Alonso Ortega Riejos	Dpto. Matemática Aplicada I
D. Antonio Delgado Trujillo	Dpto. Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno
D. José M ^a Sánchez Langeber	Dpto. Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno
D. José Luis Daroca Bruño	Dpto. Proyectos Arquitectónicos
D. Diego Morales Gómez de la Torre	Dpto. Urbanística y Ordenación del Territorio
D ^a . Rosa Granado	Personal de Administración y Servicios
D. Gabriel Verd	Representante COA Sevilla
D ^a . Roser Martínez Ramos e Iruela	Representante ETSA de Granada
D. Isaac Aguilar Ruiz	Estudiante
D. Jaime Paneque Carmona	Estudiante
D. Marta Soto Hortet	Estudiante

Enlace a los documentos elaborados por la Comisión:

<http://etsa.us.es/escuela/calidad/titulos/gradomaster/>

Se aporta el orden del día de las distintas reuniones de la Comisión realizadas durante el curso 2015-16. Se puede acceder a los acuerdos y los documentos trabajados por la comisión a través del enlace proporcionado.

La información sobre todas las reuniones de la Comisión desde el curso 2013-14 se puede consultar en el enlace: <http://etsa.us.es/escuela/calidad/titulos/gradomaster/acuerdos-cgct/>

Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos celebradas los días 08/02/2016, 15/02/2016 y 07/03/2016

Orden del día:

1. Información sobre el proceso de seguimiento de títulos curso 2014/15.
2. Establecimiento del calendario de reuniones de la Comisión.
3. Comunicación de las modificaciones en la Memoria de Verificación del Título aprobadas en distintas sesiones de la Junta de Escuela para que sean aprobadas por el Consejo de Gobierno de la Universidad.
4. Gestión de las Modificaciones/Recomendaciones del informe emitido por la DEVA.
5. Informe Anual de Calidad curso 2014/15
6. Ruegos y preguntas.

[Enlace a la lista de asistentes, los acuerdos adoptados y los documentos elaborados.](#)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos del 14/03/2016

Orden del día:

1. Aprobación, si procede, del Autoinforme de Seguimiento para el curso 2014-15 del Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano. Invitada a la reunión la coordinadora del máster.
2. Ruegos y Preguntas.

[Enlace a la lista de asistentes, los acuerdos adoptados y los documentos elaborados.](#)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos del 19/04/2016

Orden del día:

1. Elaboración de las encuestas recogidas en el Plan de Mejora para este curso.
 - A15-233-2015: Elaboración y realización de encuestas a los estudiantes con ítems específicos relacionados con el desarrollo de la docencia.
 - A16-233-2015: Elaboración y realización de encuesta a estudiantes egresados.
2. Informes de rendimiento enviados por los coordinadores de las asignaturas de primero y segundo.
3. Formación de grupo de trabajo para analizar las memorias presentadas por los profesores en el primer cuatrimestre.
4. Formación de grupos de trabajo y establecimiento de calendario para realizar las acciones de mejoras previstas en el Informe de Seguimiento.

- A3-233-2015: Revisión y actualización del documento Directrices Generales para la Mejora de los Programas y los Proyectos Docentes.
 - A4-233-2015: Análisis sobre la coordinación en primer curso.
 - A5-233-2015: Análisis sobre las posibles causas que provocan una baja tasa de evaluación de algunas asignaturas de primero y segundo.
 - A11-233-2015: Establecer mecanismos para aumentar el grado de implicación de los Coordinadores de Asignaturas en los procesos internos de calidad.
5. Ruegos y Preguntas

[Enlace a la lista de asistentes, los acuerdos adoptados y los documentos elaborados.](#)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos del 01/06/2016

Orden del día:

1. Encuestas a los estudiantes (A15-233-2015, A16-233-2015)
2. Revisión y actualización del documento Directrices Generales para la Mejora de los Programas y los Proyectos Docentes (A3-233-2015).
3. Informe sobre las Memorias Semestrales.
4. Ruegos y preguntas.

[Enlace a la lista de asistentes, los acuerdos adoptados y los documentos elaborados.](#)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos del 15/06/2016

Orden del día:

1. Análisis de la docencia de primer curso con los Coordinadores de las asignaturas implicadas.
2. Ruegos y preguntas.

A esta reunión están convocados todos los coordinadores de las asignaturas de primero.

[Enlace a la lista de asistentes, los acuerdos adoptados y los documentos elaborados.](#)

Comisión de Garantía de Calidad del Centro y Títulos del 06/07/2016

Orden del día:

1. Coordinación en primer curso: coordinadores de curso y de grupo.
2. Ruegos y preguntas.

[Enlace a la lista de asistentes, los acuerdos adoptados y los documentos elaborados.](#)

3.- Perfil del profesorado del Grado



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

Denominación del Título: **233 Grado en Fundamentos de Arquitectura**

ID MINISTERIO:

Universidad que presenta el título: Universidad de Sevilla

Otras Universidades participantes:

APELLIDOS, NOMBRE	DEPARTAMENTO	CATEGORIA	DR.	SEXENI	Créd	%	Acceso Curriculum investigador
ABAJO CASADO, ENCARNACION	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4499
					21,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,60		
ABASCAL GARCIA, ENRIQUE ANGEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4776
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
ACOSTA GARCIA, IGNACIO JAVIER	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Sustituto Interino	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13492
					0,20	0,88%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					22,60	99,12%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,80		
AGUDO MARTINEZ, MARIA JOSEFA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5607
					20,00	83,33%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	16,67%	Grado en Arquitectura
					24,00		
AGUILAR ESCOBAR, LUIS	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5538
				22,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				22,00			
AGUILAR VALSECA, JAIME	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17496
				0,25	1,07%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios	



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					0,20	0,85%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					3,00	12,79%	Grado en Arquitectura
					20,00	85,29%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,45		
ALADRO PRIETO, JOSE MANUEL	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5278
					4,00	19,63%	Grado en Arquitectura
					5,98	29,34%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					10,40	51,03%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					20,38		
ALARCON GONZALEZ, LUISA MARIA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16165
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
ALARIO LOPEZ, RICARDO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4572
					4,51	20,04%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					18,00	79,96%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,51		
ALBA DORADO, JOSE ANTONIO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9703
					1,51	8,53%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					16,20	91,47%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,71		
ALBARREAL NUÑEZ, MARIA JESUS	Construcciones Arquitectónicas II	Profesor Titular Escuela Universitaria	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2183
					1,00	4,55%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,00	95,45%	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación
					22,00		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

ALBERDI CAUSSE, ENEDINA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13491	16,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							16,20		
ALGARIN VELEZ, IGNACIO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5639	20,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							20,60		
ALMODOVAR MELENDO, JOSE MANUEL	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3765	8,55	33,33%	Grado en Estudios de Asia Oriental por las Universidades de Sevilla y Málaga
							0,10	0,39%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
							0,20	0,78%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
							16,80	65,50%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							25,65		
ALONSO CARRILLO, ALICIA	Construcciones Arquitectónicas I	P.I.F. (Beca F.P.U.)	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17607	6,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							6,00		
ALVAREZ CORBACHO, ANGEL	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16204	16,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							16,40		
ALVAREZ REGUILLO, LINO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4782	18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							18,00		
AMPLIATO BRIONES, ANTONIO LUIS	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Catedrático de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2024	0,10	0,55%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
							18,00	98,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					0,10	0,55%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					18,20		
ANGULO FORNOS, ROQUE	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8487
					2,52	14,76%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					0,45	2,64%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					14,10	82,60%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,07		
ANTUNEZ TORRES, DANIEL	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4830
					4,75	20,97%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					17,90	79,03%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,65		
AÑON ABAJAS, ROSA M.	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4785
					18,00	98,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,20	1,10%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					18,20		
AREVALO RODRIGUEZ, FEDERICO M.	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5659
					20,00	96,62%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,15	0,72%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					0,55	2,66%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					20,70		
ARIAS CORTON, FERNANDO ALFONSO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2226
					20,80	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					20,80		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

ARIZA LOPEZ, IÑIGO ANTONIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5498
					24,16	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					24,16		
BALBUENA MARCILLA, FERNANDO RAMON	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5648	
				21,00	89,97%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				2,34	10,03%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño	
				23,34			
BALLESTEROS ZALDIVAR, JUAN EMILIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3058	
				18,40	80,53%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				0,45	1,97%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios	
				4,00	17,51%	Grado en Arquitectura	
			22,85				
BALTANAS ILLANES, JOSE PABLO	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13402
					19,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,60		
BARRENO GUTIERREZ, JULIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7216	
				2,20	10,89%	Grado en Arquitectura	
				18,00	89,11%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				20,20			
BARRIONUEVO FERRER, ANTONIO JESUS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	4			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4570
					17,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,00		
BARRIOS PADURA, ANGELA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5467
					0,10	0,43%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					22,40	96,34%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,50	2,15%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					0,25	1,08%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					23,25		
BASCONES DE LA CRUZ, GABRIEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7218
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
BAUZA CASTELLO, JUAN DIEGO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=11300
					1,60	8,99%	Grado en Arquitectura
					1,60	8,99%	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
					8,60	48,31%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
					6,00	33,71%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,80		
BENDALA GARCIA, MANUEL FRANCISCO	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4219
					20,80	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					20,80		
BEZOS ALONSO, JOSE LUIS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7597
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
BLANDON GONZALEZ, BEGOÑA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5499
					20,20	95,28%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,18%	Máster Universitario en Seguridad Integral en Edificación.
					0,25	1,18%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					0,50	2,36%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					21,20		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

BORRALLO JIMENEZ, MILAGROSA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5468			
							1,02	4,67%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
							20,80	95,33%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							21,82		
BOZA PRIETO, LUIS	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1096			
							21,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							21,20		
BRAVO BERNAL, ANA MARIA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Contratado Doctor	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5656			
							1,48	6,55%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
							21,10	93,45%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							22,58		
BRAVO REMIS, RESTITUTO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4611			
							18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							18,00		
BUENO MALDONADO, RAFAEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=14655			
							6,00	64,17%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							0,35	3,74%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
							3,00	32,09%	Grado en Arquitectura
							9,35		
BUSTAMANTE ROJAS, PEDRO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7376			
							22,40	95,52%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							0,75	3,20%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
							0,30	1,28%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
							23,45		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

CABAÑAS NAVARRO, MARIA SOLEDAD PALOMA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=11208		
						0,10	0,58%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						17,20	99,42%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						17,30		
CABEZA LAINEZ, JOSE MARIA	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Catedrático de Universidad	S	3		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3932		
						2,25	10,25%	Grado en Estudios de Asia Oriental por las Universidades de Sevilla y Málaga
						0,50	2,28%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						19,20	87,47%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						21,95		
CAMPOS ALCAIDE, ANTONIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4598		
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
CANDELAS GUTIERREZ, ANGEL LUIS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5460		
						0,60	2,58%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						22,40	96,34%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,25	1,08%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						23,25		
CAPILLA RONCERO, IGNACIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2008		
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
CAPITAN CARMONA, IGNACIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4609		
						15,00	78,13%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						2,20	11,46%	Grado en Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					2,00	10,42%	Arquitecto
					19,20		
CARBAJAL BALLELL, NICOLAS JOSE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16550
					12,60	75,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	24,10%	Grado en Arquitectura
					16,60		
CARBAJAL BALLELL, RODRIGO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16153
					17,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,20		
CARDENAS LEAL, JUAN M.	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5579
					24,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					24,00		
CARRASCAL CALLE, FERNANDO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4819
					18,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,40		
CARRASCAL PEREZ, MARIA FERNANDA	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=15793
					10,20	97,61%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	2,39%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					10,45		
CARRASCO ROMERO, RAUL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6149
					12,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					12,00		
CASADO MARTINEZ, RAFAEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor Interino	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8214



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

				0,50	2,56%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
				4,00	20,51%	Grado en Arquitectura
				15,00	76,92%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				19,50		
CASCALES BARRIO, JUAN NICOLAS	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5332
				21,40	99,40%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				0,13	0,60%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
				21,53		
CASO GARCIA, JUAN	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5500
				17,40	85,29%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				3,00	14,71%	Grado en Arquitectura
				20,40		
CASTELLANO ROMAN, MANUEL	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9317
				17,90	99,44%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				0,10	0,56%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
				18,00		
CASTRO DURAN, RAMON	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6150
				9,00	63,38%	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación
				5,20	36,62%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				14,20		
CID FERNANDEZ, ANDRES	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4820
				15,00	87,21%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				2,20	12,79%	Grado en Arquitectura
				17,20		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

Nombre	Asignatura	Categoría	Sexo	Edad	Enlace	Horas	Porcentaje	Curso
COBREROS VIME, MIGUEL ANGEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3577	3,00	60,00%	Grado en Arquitectura
						2,00	40,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						5,00		
COMPAN CARDIEL, VICTOR JESUS	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8144	1,50	8,61%	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación
						3,00	17,21%	Grado en Arquitectura
						0,30	1,72%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						1,83	10,50%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						10,80	61,96%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						17,43		
CONRADI GALNARES, ESPERANZA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5534	20,20	97,35%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,55	2,65%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						20,75		
CORRES ALVAREZ, ELENA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4822	18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
COTO RUMBAO, CARMEN	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Sustituto Interino	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=20030	14,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						14,00		
CURBELO RANERO, TOMAS VICENTE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4825	2,20	12,79%	Grado en Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					15,00	87,21%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,20		
DAROCA BRUÑO, FRANCISCO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4826
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
DAROCA BRUÑO, JOSE LUIS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4827
					15,00	78,13%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,20	11,46%	Grado en Arquitectura
					2,00	10,42%	Arquitecto
					19,20		
DE LA COVA MORILLO VELARDE, MIGUEL ANGEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1682
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
DE TOMAS MEDINA, MARIA DEL CARMEN	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17490
					0,25	1,37%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					18,00	98,63%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,25		
DELGADO ROMERO, JOSE RAMON	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5570
					23,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,20		
DELGADO SANCHEZ, JUAN MANUEL	Matemática Aplicada I	Profesor Contratado Doctor	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=15975
					22,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,00		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

Nombre	Asignatura	Categoría	Letra	Créditos	Enlaces		
DELGADO TRUJILLO, ANTONIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2938		
					4,00	18,39%	Grado en Arquitectura
					0,95	4,37%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					16,80	77,24%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				21,75			
DIANEZ MARTINEZ, ANA ROSA	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1099		
					21,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,60		
DIAÑEZ RUBIO, PABLO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4831		
					6,00	32,26%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					3,50	18,82%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					0,10	0,54%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					9,00	48,39%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
				18,60			
DIAZ DEL RIO HERNANDO, ANGEL JESUS	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4851		
					20,80	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					20,80		
DIAZ GARRIDO, MERCEDES	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5650		
					22,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,20		
DIAZ MORENO, FERNANDO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9318		
					19,80	89,59%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,30	10,41%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					22,10			
DIAZ RECASENS, GONZALO	Proyectos Arquitectónicos	Catedrático de Universidad	S	4				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2009
					18,00	100,00%		Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00			
DIAZ RECASENS, MONTSERRAT	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2010
					18,00	100,00%		Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00			
DIAZ-RECASENS MONTERO DE ESPINOSA, CARLOS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N					http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=11314
					18,00	100,00%		Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00			
DOMINGUEZ AMARILLO, SAMUEL	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S					http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5470
					0,25	1,09%		Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					22,70	98,91%		Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,95			
DOMINGUEZ DELGADO, ANTONIO	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	1				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4220
					1,00	4,63%		Máster Universitario en Arquitectura
					20,60	95,37%		Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,60			
DOMINGUEZ RUIZ, VICTORIA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8171
					22,00	97,56%		Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,11%		Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					0,30	1,33%		Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					22,55			
DONADEI, MARTA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Sin Categoría Específica	N					http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=19735



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					5,20	97,20%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,15	2,80%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					5,35		
DUARTE JIMENEZ, FRANCISCO DE ASIS	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2984
					16,80	98,53%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,47%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					17,05		
DURAND NEYRA, PERCY	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2939
					6,00	29,20%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					5,90	28,71%	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
					3,20	15,57%	Grado en Arquitectura
					5,45	26,52%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
					20,55		
ESCANDON RAMIREZ, ROCIO	Construcciones Arquitectónicas I	Contrato Predoct. PP Areas Especial Aten	N				
					3,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					3,00		
ESPINO HIDALGO, BLANCA DEL	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	S				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17464
					22,20	89,55%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,60	2,42%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					1,99	8,03%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					24,79		
ESTRELLA LARA, ANTONIO JESUS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4615
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

FAJARDO GONZALEZ, MARIA OLGA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4854	4,00	25,00%	Grado en Arquitectura
							12,00	75,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							16,00		
FALCON GANFORNINA, RAUL MANUEL	Matemática Aplicada I	Profesor Contratado Doctor Interino	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9262	19,60	91,63%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							1,16	5,42%	Máster Universitario en Gestión Integral de la Edificación
							0,63	2,95%	Máster Universitario en Seguridad Integral en Edificación.
							21,39		
FERNANDEZ NARANJO, JUAN ANTONIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5472	0,15	0,94%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
							1,35	8,49%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
							14,40	90,57%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							15,90		
FERNANDEZ NIETO, ENRIQUE DOMINGO	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4500	14,40	88,51%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							1,12	6,88%	Máster Universitario en Matemáticas
							0,75	4,61%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
							16,27		
FERNANDEZ TORRES, IGNACIO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=14939	16,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							16,20		
FERNANDEZ-PALACIOS MELGAREJO, MARIA VICTORIA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular Escuela Universitaria	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5666	23,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					23,00		
FERNANDEZ-VALDERRAMA APARICIO, LUZ DEL PINO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1683	
					18,00	84,07%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,17%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					3,16	14,76%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					21,41		
FLORES DE SANTIS, CARLOS	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4852	
					16,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					16,40		
FRUSTAGLIA , DIEGO CESAR	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=12557	
					19,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,60		
GALAN MARIN, MARIA DEL CARMEN	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5457	
					0,60	2,95%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					1,77	8,71%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					2,54	12,51%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					7,00	34,47%	Máster Universitario en Arquitectura
					8,40	41,36%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					20,31		
GAMIZ GORDO, ANTONIO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5263	
					20,00	87,91%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,09	9,19%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					0,66	2,90%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					22,75		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

GARCIA DE CASASOLA GOMEZ, MARTA	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Asociado	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5371	5,60	95,73%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,25	4,27%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						5,85		
GARCIA GARCIA, TOMAS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4593	2,20	11,46%	Grado en Arquitectura
						2,00	10,42%	Arquitecto
						15,00	78,13%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						19,20		
GARCIA LOPEZ, JAVIER	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=10048	16,40	93,18%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						1,00	5,68%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						0,20	1,14%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						17,60		
GARCIA MARTINEZ, ANTONIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5501	0,94	4,54%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						3,00	14,49%	Grado en Arquitectura
						1,36	6,57%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						15,40	74,40%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
	20,70							
GARCIA ORTEGA, ANTONIO JESÚS	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0	17,20	99,42%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,10	0,58%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						17,30		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

GARCIA VAZQUEZ, CARLOS GABRIEL	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Catedrático de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5355		
					1,10	8,76%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					11,45	91,24%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					12,55		
GARCIA VAZQUEZ, PEDRO	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4720		
					7,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					7,60		
GARCIA ZARZA, MARIA LOURDES	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6158		
					21,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,60		
GARCIA-AGUILERA COLLADO, JAVIER	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2011		
					12,00	75,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	25,00%	Arquitecto
					16,00		
GARCIA-TENORIO GARCIA BALMASEDA, RAFAEL	Física Aplicada II	Catedrático de Universidad	S	4	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2286		
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GARCILASO DE LA VEGA MOLINA, FRANCISCO MANUEL	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2227		
					0,25	1,11%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					22,20	98,89%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,45		
GENTIL BALDRICH, JOSE MARIA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Catedrático de Universidad	S	4	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5260		
					16,40	99,39%	Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					0,10	0,61%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					16,50		
GENTIL GOVANTES, PILAR	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3075
					19,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,40		
GIL CALDERON, MARIA CARMEN	Urbanística y Ordenación del territorio	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4856
					22,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,40		
GIL DELGADO, OSCAR	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5667
					24,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					24,00		
GIL MARTI, MIGUEL ANGEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2986
					4,00	17,74%	Grado en Arquitectura
					18,40	81,60%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,15	0,67%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					22,55		
GILES DOMINGUEZ, JUAN ANTONIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4594
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GILES DUBOIS, SARA MARIA DE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4582
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GIRON BORRERO, SARA	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	3			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3076



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					21,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,00		
GOMEZ DE COZAR, JUAN CARLOS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5478		
					0,25	1,39%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					4,19	23,28%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					13,56	75,33%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GOMEZ DE TERREROS GUARDIOLA, AURELIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5479		
					22,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,40		
GOMEZ DE TERREROS GUARDIOLA, PEDRO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5480		
					22,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,40		
GOMEZ DIAZ, FRANCISCO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4661		
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GOMEZ MUÑOZ, MARTIN	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Sustituto Interino	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4660		
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GONZALEZ CORDON, ANTONIO	Proyectos Arquitectónicos	Catedrático de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0		
					15,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					15,00		
GONZALEZ DE BOADO HALCON, LUIS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4663		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GONZALEZ DE CANALES RUIZ, FRANCISCO JOSE	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8233
					17,80	92,42%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					1,21	6,28%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					0,25	1,30%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					19,26		
GONZALEZ GARCIA DE VELASCO, MARIA CONCEPCION	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7428
					0,10	0,44%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					22,40	99,56%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,50		
GONZALEZ GARCIA, MARIA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7594
					0,15	0,93%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					12,00	74,30%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	24,77%	Grado en Arquitectura
					16,15		
GONZALEZ GONZALEZ, BLAS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16205
					9,00	42,94%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
					5,60	26,72%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					6,36	30,34%	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
					20,96		
GONZALEZ MARISCAL, JUAN	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4632
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

GONZALEZ MORALES, ANGEL LUIS	Urbanística y Ordenación del territorio	Profesor Sustituto Interino	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=20031			
							17,10	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							17,10		
GONZALEZ SERRANO, ANA MARIA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5481			
							22,40	97,39%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							0,35	1,52%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
							0,25	1,09%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
							23,00		
GORGOLAS MARTIN, PEDRO GONZALO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	S			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2228			
							18,00	94,74%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							0,25	1,32%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
							0,75	3,95%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
							19,00		
GOYTIA GOYENCHEA, MARIA DOLORES	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4859			
							21,00	86,85%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							3,18	13,15%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
							24,18		
GRANADOS CABRERA, MONICA	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5346			
							0,25	1,37%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
							3,00	16,44%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
							15,00	82,19%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
							18,25		
GRANERO MARTIN, FRANCISCO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5546			



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					14,60	64,60%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					8,00	35,40%	Grado en Arquitectura
					22,60		
GUAJARDO-FAJARDO CRUZ, ALFONSO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	P.I.F. (Beca Plan Propio)	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0
					5,75	95,83%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	4,17%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					6,00		
GUERRA DE HOYOS, CARMEN	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5356
					16,40	87,98%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,24	12,02%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					18,64		
GUERRA SARABIA, INMACULADA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5595
					23,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,60		
GUMBSCH , THILO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4578
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
GUTIERREZ BLANCO, JOSE CARLOS	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular Escuela Universitaria	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6166
					8,40	39,25%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	18,69%	Grado en Arquitectura
					9,00	42,06%	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación
					21,40		
GUTIERREZ-ALVIZ CONRADI, MIGUEL ANGEL	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4860



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					24,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					24,00		
HARO GREPPI, ANTONIO ANGEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7220
					2,00	10,42%	Arquitecto
					2,20	11,46%	Grado en Arquitectura
					15,00	78,13%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,20		
HERENCIA RUIZ, ANTONIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6168
					13,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					13,00		
HERNANDEZ VALENCIA, MIGUEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6169
					0,25	1,13%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					21,80	98,87%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,05		
HERRERA LIMONES, RAFAEL	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5485
					1,18	5,44%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					8,00	36,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					1,50	6,92%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					11,00	50,74%	Grado en Arquitectura
					21,68		
HERRERO ELORDI, ANTONIO JULIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8213
					15,00	88,24%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,00	11,76%	Arquitecto
					17,00		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

Nombre	Área	Categoría	S	0	Enlace		
HILDENBRAND SCHEID, ANDREAS	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7956		
					1,50	9,40%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					14,20	89,03%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,57%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
15,95							
HINOJOSA SANCHEZ-BARBUDO, IGNACIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6170		
					16,80	97,96%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,35	2,04%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					17,15		
IGLESIA SALGADO, FELIX DE LA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1684		
					15,00	63,13%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,76	11,62%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					6,00	25,25%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
23,76							
JARAMILLO MORILLA, ANTONIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Catedrático de Universidad	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2940		
					2,40	14,81%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					11,80	72,84%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,00	12,35%	Grado en Arquitectura
16,20							
JIMENEZ LOPEZ, ISABEL MARIA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Sustituto Interino	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17244		
					7,00	29,79%	Grado en Arquitectura
					16,50	70,21%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
23,50							



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

JORGE CRESPO, ZACARIAS DE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4597
				4,00	25,00% Arquitecto
				12,00	75,00% Grado en Fundamentos de Arquitectura
				16,00	
JUSTO MOSCARDO, ENRIQUE DE	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Contratado Doctor	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6192
				22,00	100,00% Grado en Fundamentos de Arquitectura
				22,00	
LARIVE LOPEZ, ENRIQUE	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Asociado	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13327
				16,60	100,00% Grado en Fundamentos de Arquitectura
				16,60	
LEON RODRIGUEZ, ANGEL LUIS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5486
				2,00	9,98% Grado en Arquitectura
				0,30	1,50% Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
				14,50	72,32% Grado en Fundamentos de Arquitectura
				0,25	1,25% Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
				3,00	14,96% Máster Universitario en Arquitectura
				20,05	
LEON RODRIGUEZ, JESUS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5504
				0,30	1,32% Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
				22,40	98,68% Grado en Fundamentos de Arquitectura
				22,70	
LERDO DE TEJADA PEREZ DE AYALA, JOSE MARIA	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2230
				18,00	80,90% Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					4,00	17,98%	Grado en Arquitectura
					0,25	1,12%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					22,25		
LINARES GOMEZ DEL PULGAR, MARIA DE LAS MERCEDES	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5634
					1,17	5,28%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					21,00	94,72%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,17		
LLATAS OLIVER, MARIA CARMEN	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5488
					22,80	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,80		
LOPEZ ALONSO, SILVIA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=18345
					19,90	86,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					3,00	13,10%	Grado en Arquitectura
					22,90		
LOPEZ CANTO, CARLOS	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7957
					15,00	91,74%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					1,35	8,26%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					16,35		
LOPEZ DE ASIAIN ALBERICH, MARÍA	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	S				
					19,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,20		
LOPEZ DE LA CRUZ, JUAN JOSE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7595
					0,81	4,82%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					12,00	71,39%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	23,80%	Grado en Arquitectura
					16,81		
LOPEZ FERNANDEZ, ANDRES	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4656
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
LOPEZ MARTINEZ, JOSE ANTONIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3027
					2,30	16,67%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					11,50	83,33%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					13,80		
LOPEZ MENA, GERMAN	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9702
					4,00	25,00%	Grado en Arquitectura
					12,00	75,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					16,00		
LOPEZ RIVERA, FRANCISCO JAVIER	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0
					17,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,20		
LOPEZ-CANTI MORALES, JOSE ENRIQUE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4613
					14,60	74,68%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,69	3,53%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					4,26	21,79%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					19,55		
LOREN MENDEZ, MARIA DEL MAR	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5357
					19,80	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

						19,80		
LUNA FERNANDEZ, FRANCISCO ROBERTO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8443	
						18,00	90,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						2,00	10,00%	Arquitecto
						20,00		
LUQUE GARCIA, EVA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16551	
						17,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						17,20		
MANJON COLLADO, GUILLERMO	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	3			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2294	
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
MANUEL JEREZ, ESTEBAN DE	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5657	
						0,25	1,30%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						0,25	1,30%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						4,00	20,83%	Grado en Arquitectura
						14,40	75,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,30	1,56%	Máster Universitario en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Patrimonio y el Desarrollo
						19,20		
MARIÑAS LUIS, JOSE CARLOS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5489	
						0,50	2,20%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						22,20	97,80%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						22,70		
MARQUEZ PEDROSA, FRANCISCO JAVIER	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5359	
						4,00	17,15%	Grado en Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

					19,20	82,33%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,12	0,51%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					23,32		
MARTEL VILLAGRAN, JESUS	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	3			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4788
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
MARTINEZ GARCIA-POSADA, ANGEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8779
					0,20	1,10%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					18,00	98,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,20		
MARTINEZ MOYA, EDUARDO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5668
					6,00	26,32%	Grado en Arquitectura
					16,80	73,68%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,80		
MARTINEZ QUESADA, MARIA CARMEN	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3109
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
MARTINEZ ROLDAN, MARIA NIEVES	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7258
					7,35	26,39%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					20,50	73,61%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					27,85		
MASCORT ALBEA, EMILIO JOSE	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Personal Investigador en Formación	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17621
					2,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,00		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

MAYORAL CAMPA, ESTHER	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7221		
					21,00	98,82%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,18%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					21,25		
MENDOZA GARCIA, IRENE	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4863			
				22,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				22,00			
MERCADER MOYANO, MARIA DEL PILAR	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8177		
					0,10	0,43%	Máster Universitario en Gestión Integral de la Edificación
					4,00	17,39%	Grado en Arquitectura
					18,90	82,17%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,00		
MIRO MIRO, CRISTOBAL	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9711			
				17,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				17,20			
MOLINA HUELVA, MARTA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17498		
					21,80	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,80		
MOLINO BARRERO, MARIA JULIA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4657			
				18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				18,00			
MONTERO FERNANDEZ, FRANCISCO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3111		
					0,50	2,54%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

				18,00	91,56%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				1,16	5,90%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
				19,66		
MORALES CONDE, MARIA JESUS	Construcciones Arquitectónicas I	Sin Categoría Específica	S			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=15443
				0,90	9,68%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
				8,40	90,32%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				9,30		
MORALES ESTEBAN, ANTONIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Sustituto Interino	S			
				5,20	22,03%	Grado en Arquitectura
				18,40	77,97%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				23,60		
MORALES GOMEZ DE LA TORRE, DIEGO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4864
				17,00	78,23%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				4,73	21,77%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
				21,73		
MORALES GUISANDE, ANA DE LA ESPERANZA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13490
				17,30	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				17,30		
MORELL SASTRE, JOSE JAIME	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6181
				3,20	19,05%	Grado en Arquitectura
				13,60	80,95%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
				16,80		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

Nombre	Asignatura	Categoría	Letra	Cupos	Horas	Porcentaje	Grado
MORENO JIMENEZ, VICTOR	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16245
					4,00	19,05%	Grado en Arquitectura
					17,00	80,95%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,00		
MORENO PEREZ, JOSE RAMON	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5297
					0,90	3,72%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					0,10	0,41%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					23,20	95,87%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					24,20		
MORENO RANGEL, DAVID MANUEL	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Ayudante Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=10811
					20,00	88,93%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,49	11,07%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					22,49		
MORILLO SANCHEZ, JOSE MARIA	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4865
					0,75	3,30%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					18,00	79,12%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	17,58%	Grado en Arquitectura
					22,75		
MOSQUERA ADELL, EDUARDO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Catedrático de Universidad	S	3			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5276
					8,31	43,60%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					10,40	54,56%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,35	1,84%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					19,06		



PERFIL DEL PROFESORADO. CURSO 2015-16

Anexo III. Profesorado

MUÑOZ HERAS, MARIA DEL OLVIDO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5490	0,25	1,09%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						2,00	8,73%	Grado en Arquitectura
						0,25	1,09%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						20,40	89,08%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						22,90		
NARBONA REINA, REMEDIOS GLADIS	Matemática Aplicada I	Profesor Contratado Doctor	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7247	0,50	3,07%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						15,80	96,93%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						16,30		
NAVAS CARRILLO, DANIEL	Urbanística y Ordenación del Territorio	P.I.F. (Beca Plan Propio)	N			2,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						2,00		
NECULA , IOANA GABRIELA	Matemática Aplicada I	Profesor Contratado Doctor Interino	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=18329	21,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						21,20		
NIEVES PAVON, FRANCISCO JOSE	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3079	19,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						19,60		
OCHOA DE RETANA GOMEZ URIBARRI, ANTONIO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2231	18,00	82,38%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						3,85	17,62%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						21,85		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

OLIVARES SANTIAGO, MANUEL	Construcciones Arquitectónicas I	Catedrático de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3030	0,45	2,31%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						2,00	10,28%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
						3,00	15,42%	Grado en Arquitectura
						14,00	71,98%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						19,45		
ORDOÑEZ MARTIN, MANUEL ARTURO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7429	16,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						16,40		
ORTEGA RIEJOS, FRANCISCO ALONSO	Matemática Aplicada I	Profesor Titular de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4223	11,33	56,71%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,20	1,00%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						6,00	30,03%	Grado en Ingeniería de la Salud (por las Universidades de Málaga y Sevilla)
						2,45	12,26%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						19,98		
PABLO-ROMERO GIL-DELGADO, MARIA ROSARIO FATIMA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13305	17,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						17,00		
PACHON GARCIA, PABLO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	P.I.F. (Beca Plan Propio)	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0	6,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						6,00		
PALOMINO GONZALEZ, FELIPE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4614	18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

					18,00			
PANEQUE MACIAS, CARLOS MANUEL	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5493	
					24,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
					24,20			
PARRA BAÑÓN, JOSE JOAQUIN	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Catedrático de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5432	
					7,00	52,24%	Máster Universitario en Arquitectura	
					6,40	47,76%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
					13,40			
PAVON TORREJON, GUILLERMO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4736	
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
					18,00			
PELEGRIN RODRIGUEZ, MARTA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=14646	
					0,25	1,54%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles	
					12,00	73,85%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
					4,00	24,62%	Arquitecto	
					16,25			
PEÑA MARTIN, JORGE MANUEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Sustituto Interino	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4735	
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
					18,00			
PERAL LOPEZ, JOSE FRANCISCO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	S				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5279	
					0,20	1,03%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico	
					4,00	20,62%	Grado en Arquitectura	
					15,20	78,35%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
					19,40			



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

PEREZ CANO, MARIA TERESA	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Titular de Universidad	S	3	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4874		
					0,35	1,96%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					8,75	48,88%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					0,80	4,47%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					4,00	22,35%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					4,00	22,35%	Grado en Arquitectura
					17,90		
PEREZ DE LAMA HALCON, JOSE LUIS	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7816		
					21,60	98,86%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,14%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					21,85		
PEREZ DEL PRADO, MERCEDES	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5591		
					22,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,00		
PEREZ ESCOLANO, VICTOR	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Emérito	S	6	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5274		
					6,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					6,00		
PEREZ GALVEZ, FILOMENA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5494		
					3,27	14,11%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					19,90	85,89%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,17		
PEREZ HUMANES, MARIANO ANTONIO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5285		
					0,50	2,25%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

					19,60	88,13%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,14	9,62%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					22,24		
PÉREZ MUÑOZ, JOSE MANUEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4734
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
PICO VALIMAÑA, RAMON ANTONIO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5360
					0,50	2,80%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					1,31	7,33%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					8,80	49,27%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,25	1,40%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					7,00	39,19%	Máster Universitario en Arquitectura
					17,86		
PINEDA PALOMO, PALOMA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7387
					0,35	1,79%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					19,20	98,21%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,55		
PINTO PUERTO, FRANCISCO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2026
					4,00	19,79%	Grado en Arquitectura
					15,40	76,20%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,81	4,01%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					20,21		
PIÑERO VALVERDE, ANTONIO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Titular de Universidad	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2232



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

					3,10	13,90%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					0,20	0,90%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					19,00	85,20%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,30		
PLAZA MORILLO, CARLOS	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	S				
					11,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					11,00		
PONCE ORTIZ DE INSAGURBE, MARIA MERCEDES	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3031
					2,24	8,80%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					3,16	12,41%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					1,90	7,46%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					18,16	71,33%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					25,46		
PRIETO FERNANDEZ, JULIAN	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4567
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
PRIETO PEINADO, MARIA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4607
					1,43	7,36%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					18,00	92,64%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,43		
PRIETO THOMAS, ANA MERCEDES	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5495
					24,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					24,20		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

QUEIRO QUIJADA, RAMON	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=14825		
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
QUESADA GARCIA, SANTIAGO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2014			
				15,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				15,00			
QUIJANO LOSADA, IGNACIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16848			
				0,15	0,88%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios	
				16,80	99,12%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				16,95			
RAMOS CARRANZA, AMADEO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4667		
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
RAMOS GUERRA, MANUEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4665			
				2,20	12,50%	Grado en Arquitectura	
				15,40	87,50%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				17,60			
REBOLLO PUIG, GABRIEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4580			
				18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				18,00			
REGIDOR JIMENEZ, MARIA ISABEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3113			
				18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				18,00			



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

REINA FERNANDEZ-TRUJILLO, FRANCISCO JESUS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4726			
						21,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						21,00		
REY PEREZ, JULIA	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	S					
						22,80	97,19%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,66	2,81%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						23,46		
RIVERA GOMEZ, CARLOS ALBERTO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5508			
						0,79	3,68%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						0,70	3,26%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						0,25	1,17%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						19,70	91,88%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						21,44		
ROA FERNANDEZ, JORGE	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5511			
						0,45	2,02%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						2,50	11,22%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
						3,00	13,46%	Grado en Arquitectura
						0,25	1,12%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						14,10	63,29%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						1,98	8,89%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						22,28		
RODRIGUES DE OLIVEIRA, SILVANA	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16152			
						4,00	25,00%	Arquitecto



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

					12,00	75,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					16,00		
RODRIGUEZ BARBERAN, FRANCISCO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5287
					20,40	95,73%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,91	4,27%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					21,31		
RODRIGUEZ GARCIA, MARIA REYES	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5463
					0,66	2,73%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					21,40	88,65%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,08	8,62%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					24,14		
RODRIGUEZ LEON, MARIA TERESA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Ayudante Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=15005
					2,46	10,69%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					19,80	86,05%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,75	3,26%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					23,01		
RODRIGUEZ LIÑAN, CARMEN	Construcciones Arquitectónicas I	Catedrático de Universidad	S	3			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3032
					1,75	9,33%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					17,00	90,67%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,75		
RODRIGUEZ LOPEZ, OSCAR LUIS	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4670
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

RODRIGUEZ MAYORGA, MARIA ESPERANZA	Mecánica de Medios Continuos y Teoría de Estructuras	Profesor Sustituto Interino	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9689		
					5,30	24,65%	Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo del Producto
					5,70	26,51%	Grado en Ingeniería Electrónica Industrial
					1,50	6,98%	Grado en Ingeniería Eléctrica
					8,40	39,07%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					0,60	2,79%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
21,50							
ROJAS RODRIGUEZ, MIGUEL ANGEL	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=14710		
					13,20	84,35%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,45	15,65%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					15,65		
ROMERO HERNANDEZ, ROCIO	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Colaborador	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6184		
					7,20	31,58%	Grado en Arquitectura
					14,00	61,40%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					1,60	7,02%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					22,80		
ROMERO ROMERO, MANUEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular Escuela Universitaria	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6186		
					12,00	51,28%	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación
					8,40	35,90%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					3,00	12,82%	Grado en Arquitectura
					23,40		
ROS PADILLA, MANUEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Colaborador	N		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6187		
					5,20	21,05%	Grado en Fundamentos de Arquitectura



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

					16,50	66,80%	Grado en Ciencia y Tecnología de Edificación
					3,00	12,15%	Grado en Arquitectura
					24,70		
ROYO NARANJO, MARIA LOURDES	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=11420
					17,00	74,20%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					5,91	25,80%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					22,91		
RUBIÑO CHACON, LUIS FRANCISCO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4666
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
RUBIO DE HITTA, PALOMA	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5464
					0,22	0,94%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					0,25	1,07%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					22,90	97,99%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,37		
RUIZ LEON, CONSOLACION	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Asociado	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7385
					14,40	82,76%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					3,00	17,24%	Grado en Arquitectura
					17,40		
RUIZ ROBLES, ALFONSO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1686
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
SAINZ GUTIERREZ, VICTORIANO	Urbanística y Ordenación del territorio	Profesor Titular de Universidad	S	1			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4884



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

						4,00	21,18%	Grado en Arquitectura
						10,40	55,06%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,20	1,06%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						4,29	22,71%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						18,89		
SALAZAR LEO, ANDRES	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado			N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4887
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
SANCHEZ BURGOS, MARCO ANTONIO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado			S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=11925
						0,55	3,22%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						16,40	95,91%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,15	0,88%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						17,10		
SANCHEZ FUENTES, DOMINGO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Contratado Doctor			S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2233
						1,35	9,38%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
						7,05	48,96%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						6,00	41,67%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						14,40		
SANCHEZ LANGEER, JOSE MARIA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad			S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2948
						1,30	5,73%	Máster Universitario en Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos
						4,20	18,50%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
						16,40	72,25%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,80	3,52%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						22,70		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

SANCHEZ NARIO, MARCELINO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5524		
						19,60	83,05%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						4,00	16,95%	Grado en Arquitectura
						23,60		
SANCHEZ QUINTANA, FRANCISCO MANUEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4612		
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
SANCHEZ SANCHEZ, JOSE	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad	S	3		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2990		
						0,55	2,57%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						9,00	42,04%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						7,00	32,70%	Máster Universitario en Arquitectura
						4,86	22,70%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
21,41								
SANCHEZ TRIGO, SERGIO ALEJANDRO	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5496		
						16,60	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						16,60		
SANCHEZ-CID ENDERIZ, JOSE IGNACIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2015		
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
SANCHEZ-MONTAÑES MACIAS, BENITO ALEJANDRO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6153		
						21,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						21,40		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

SASETA VELAZQUEZ, ANTONIO	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Sustituto Interino	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5361		
						23,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						23,00		
SASTRE GONZALEZ, MARIA TERESA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Sustituto Interino	N					
						12,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						12,00		
SEGOVIA VERJEL, MARIA LUISA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Sustituto Interino	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=17732		
						19,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						19,00		
SENDRA SALAS, JUAN JOSE	Construcciones Arquitectónicas I	Catedrático de Universidad	S	3		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3064		
						10,00	78,55%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						2,43	19,09%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						0,05	0,39%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
						0,25	1,96%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						12,73		
SERRANO SASETA, RAFAEL	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor Interino	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=12506		
						17,40	81,31%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						4,00	18,69%	Grado en Arquitectura
						21,40		
SIERRA DELGADO, RICARDO ANTONIO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5633		
						0,10	0,45%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
						22,10	99,55%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						22,20		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

SOBRINO SIMAL, VICENTE JULIAN	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Titular de Universidad	S	2	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5283		
					3,60	17,14%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
					17,40	82,86%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					21,00		
SOLER ARIAS, ENRIQUE	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Asociado	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13498			
				0,95	5,32%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios	
				10,90	61,06%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				6,00	33,61%	Grado en Arquitectura	
			17,85				
SORIANO CUESTA, CRISTINA	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Colaborador	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=7565			
				3,00	15,46%	Máster Universitario en Arquitectura	
				0,20	1,03%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios	
				16,20	83,51%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
			19,40				
SUAREZ CORCHETE, FERNANDO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	N	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=16549			
				18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura	
				18,00			
SUAREZ MEDINA, RAFAEL CARLOS	Construcciones Arquitectónicas I	Profesor Contratado Doctor	S	1	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=8172		
					13,20	83,28%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,35	14,83%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					0,30	1,89%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
			15,85				
TAPIA MARTIN, CARLOS	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas	Profesor Contratado Doctor	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5275		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

						0,25	1,24%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						14,80	73,19%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						5,17	25,57%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						20,22		
TEJEDOR CABRERA, ANTONIO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Titular de Universidad	S	2				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4639
						2,20	15,49%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						12,00	84,51%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						14,20		
TEJIDO JIMENEZ, FRANCISCO JAVIER	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	S					http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3114
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
TERRADOS CEPEDA, FRANCISCO JAVIER	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	2				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4642
						2,20	8,61%	Grado en Arquitectura
						1,83	7,17%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						2,00	7,83%	Arquitecto
						15,00	58,73%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						4,51	17,66%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
						25,54		
TORRES GALAN, JOSE ALBERTO	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N					http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4732
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
TRILLO DE LEYVA, JUAN LUIS	Proyectos Arquitectónicos	Catedrático de Universidad	S	1				http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3115
						15,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						15,00		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

TRILLO MARTINEZ, VALENTIN	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Asociado	S			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0		
						1,00	5,56%	Máster Universitario en Arqueología (USE-UGR)
						17,00	94,44%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		
VAZQUEZ AVELLANEDA, JUAN JOSE	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Contratado Doctor	S	0		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=1688		
						1,33	6,88%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
						12,00	62,08%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						6,00	31,04%	Máster Universitario en Arquitectura y Patrimonio Histórico
			19,33					
VAZQUEZ BOZA, MANUEL	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Sustituto Interino	S			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=13600		
						2,00	8,44%	Grado en Arquitectura
						4,50	18,99%	Grado en Ingeniería Civil (2011)
						17,20	72,57%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
			23,70					
VAZQUEZ CARRETERO, NARCISO JESUS	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Titular de Universidad	S	2		http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6188		
						4,00	39,37%	Grado en Arquitectura
						5,00	49,21%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						0,30	2,95%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
			0,86	8,46%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño			
			10,16					
VAZQUEZ MARIN, FERNANDO	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Asociado	N			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4891		
						18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
						18,00		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

VAZQUEZ VICENTE, ENRIQUE	Estructuras de Edificación e Ingeniería del Terreno	Profesor Sustituto Interino	N	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=6189		
					17,00	68,99%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					2,29	9,29%	Máster Universitario en Innovación en Arquitectura. Tecnología y Diseño
					1,35	5,48%	Máster Universitario en Peritación y Reparación de Edificios
					4,00	16,23%	Grado en Arquitectura
					24,64		
VELASCO ACEBAL, JAVIER ANTONIO JOSE	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5584		
					22,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					22,40		
VIGIL-ESCALERA PACHECO, MANUEL	Urbanística y Ordenación del Territorio	Profesor Titular de Universidad	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=2234		
					22,40	95,73%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					1,00	4,27%	Máster Universitario en Urbanismo, Planeamiento y Diseño Urbano
					23,40		
VILAPLANA VILLAJOS, FERNANDO	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Asociado	N	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=9682		
					17,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,20		
VIOQUE CUBERO, RAFAEL	Proyectos Arquitectónicos	Profesor Colaborador	N	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3116		
					18,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					18,00		
VIOQUE ROMERO, IGNACIO	Física Aplicada II	Profesor Contratado Doctor Interino	S	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=4807		
					19,40	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					19,40		
WANDERLEY FERREIRA LOPES, PATRICIA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Personal Investigador en Formación	N	0	http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=0		



PERFIL DEL PROFESORADO ---CURSO 2015-16

ANEXO VI

					3,20	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					3,20		
YANGUAS ALVAREZ TOLEDO, ANA MARÍA	Expresión Gráfica y Arquitectónica	Profesor Colaborador	S	0			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=5431
					23,00	100,00%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					23,00		
ZAMARREÑO GARCIA, TEOFILO	Física Aplicada II	Profesor Titular de Universidad	S	2			http://investigacion.us.es/sisius/sis_showpub.php?idpers=3082
					0,10	0,58%	Máster Universitario en Ciudad y Arquitectura Sostenibles
					1,00	5,83%	Máster Universitario en Arquitectura
					16,06	93,59%	Grado en Fundamentos de Arquitectura
					17,16		

4.- IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos



Escuela Técnica Superior de
Arquitectura

Infraestructuras del Centro

Espacios	Planta	Nombre	Tipo	Superficie en m^2	Capacidad
Aulas para la docencia	Baja	M0	Teórica	162	194
	Baja	B.0	Gráfica-Teórica	100	36
	Baja	B.1	Gráfica-Teórica	79	36
	Baja	B.2	Gráfica-Teórica	79	36
	Baja	B.3	Gráfica-Teórica	88	36
	Primera	M1	Teórica	162	202
	Primera	SD	Gráfica-Teórica	80	32
	Primera	1.1	Gráfica-Teórica	132	108
	Primera	1.1a	Gráfica-Teórica	100	80
	Primera	1.3	Informática	85	35
	Primera	1.4	Informática	42	28
	Segunda	2.1	Gráfica-Teórica	65	38
	Segunda	2.1a	Gráfica-Teórica	64	24
	Segunda	2.2	Gráfica-Teórica	67	30
	Segunda	2.2a	Gráfica-Teórica	64	34
	Segunda	2.3	Gráfica-Teórica	133	108
	Segunda	2.3a	Gráfica-Teórica	100	80
	Segunda	2.5	Gráfica-Teórica	64	30
	Segunda	2.6	Gráfica-Teórica	64	30
	Tercera	3.0	Gráfica-Teórica	64	32
	Tercera	3.1	Gráfica-Teórica	64	30
	Tercera	3.2	Gráfica-Teórica	66	30
	Tercera	3.3	Gráfica-Teórica	57	30
	Tercera	3.3a	Gráfica-Teórica	57	28
	Tercera	3.4	Gráfica-Teórica	78	30
	Tercera	3.5	Gráfica-Teórica	81	30
	Tercera	3.6	Gráfica-Teórica	81	30
	Cuarta	4.1	Gráfica-Teórica	72	30
	Cuarta	4.2	Gráfica-Teórica	63	30
	Cuarta	4.3	Gráfica-Teórica	66	30
	Cuarta	4.4	Gráfica-Teórica	64	30
	Cuarta	4.5	Gráfica-Teórica	63	36
	Cuarta	4.6	Gráfica-Teórica	63	32
	Cuarta	4.7	Gráfica-Teórica	68	30
	Cuarta	4.8	Gráfica-Teórica	68	30
	Cuarta	4.9	Gráfica-Teórica	86	42
	Cuarta	4.10	Gráfica-Teórica	81	34
	Tercera ⁱ	N3.1	Teórica	112	36
	Tercera	N3.2	Gráfica-Teórica	112	36
	Tercera	N3.3	Gráfica-Teórica	112	36
	Tercera	N3.4	Gráfica-Teórica	112	40
	Cuarta	N4.1	Gráfica-Teórica	112	40
	Cuarta	N4.2	Gráfica-Teórica	112	40
	Cuarta	N4.3	Gráfica-Teórica	112	40
Cuarta	N4.4	Gráfica-Teórica	112	40	

Espacios	Planta	Nombre	Tipo	Superficie en m²	Capacidad
Laboratorios	Baja	Fab_lab	Laboratorio	203	50
	Baja	Construcción	Laboratorio	274	90
	Baja	Mecánica Suelo 1	Laboratorio	46	10
	Baja	Mecánica Suelo 2	Laboratorio	35	10
	Baja	Mecánica Suelo 3	Laboratorio	46	10
	Primera	Inf_lab	Laboratorio	47	15
	Primera	Informática Estructuras	Informática	69	30
	Segunda	Acústica	Laboratorio	47	10
	Segunda	Física	Laboratorio	111	40
Otros espacios	Baja	Salón de Actos	Teórica	545	366
	Baja	Aula Félix Pozo	Teórica	100	65
	Baja	Salón de Grados	Teórica	85	60
	Baja	Sala de estudios		232	157
	Baja	Comedor		64	20
	Primera	Biblioteca		801	266
	Segunda	Sala de estudios		244	190

ⁱ Las aulas N3.1, N3.2 ,N3.3, N3.4, N4.1,N4,2,N43 y N4.3 están situadas en el Nuevo Aulario.

5.- Tablas y gráficos sobre los indicadores

Introducción

Para realizar un adecuado análisis de algunos de los indicadores incluidos en el Sistema de Garantía de Calidad es necesario considerar los datos tanto del Grado en Arquitectura (que aparece en los gráficos y tablas abreviados como GA o plan 2010) como del Grado en Fundamentos de Arquitectura (GFA o plan 2012).

Se recuerda que el Grado en Arquitectura se implantó en el curso 2010-11, curso a curso, mientras que la implantación del Grado en Fundamentos en Arquitectura se produjo en el curso 2013-14 y de los cuatro primeros cursos a la vez. Estos grados comparten 294 créditos en común. De hecho, los estudiantes de los dos grados comparten aulas en las asignaturas de primero a cuarto y en las asignaturas optativas de quinto. Ese es el motivo por el cual se opta por presentar los datos relativos al título objeto del seguimiento (plan 2012) de forma desagregada y conjunta con el plan 2010 en las partes comunes. La presentación conjunta evita los sesgos derivados de las diferencias de porcentajes de créditos matriculados de primero a quinto.

El Gráfico 1 muestra el aumento de la matrícula en el Grado en Fundamentos de Arquitectura frente al Grado en Arquitectura. En el momento actual, el número de estudiantes del plan 2012 duplica a los del plan 2010.

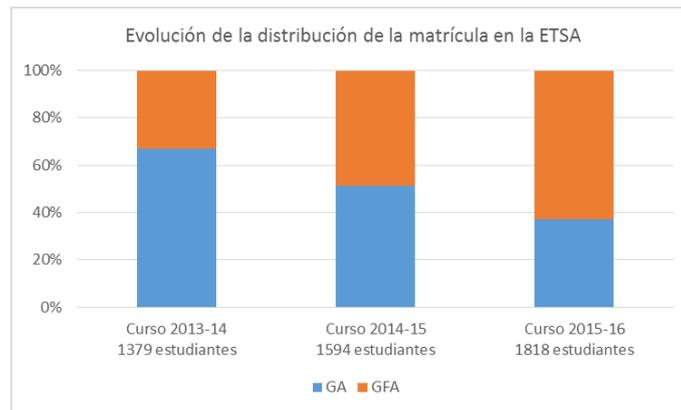


Gráfico 1. Evolución de la distribución del porcentaje de créditos matriculados desde la implantación del Grado en Fundamentos de Arquitectura en el curso 2013-14

En el Gráfico 2 se puede observar como el mayor porcentaje de créditos del Grado en Fundamentos de Arquitectura se sitúa en los primeros cursos mientras que ocurre lo contrario para el Grado en Arquitectura que comienza el proceso de extinción de primero a quinto en el curso 2017-18.

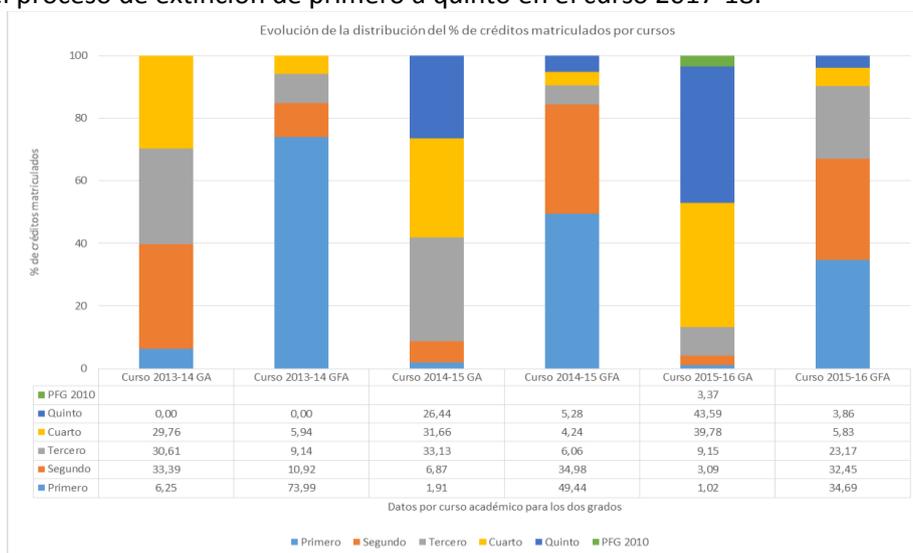


Gráfico 2. Distribución del porcentaje de créditos matriculados en cada curso académico.

Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación

Tasa de Rendimiento: Porcentaje de Aprobados frente a Matriculados.

Tasa de Éxito: Porcentaje de Aprobados frente a Presentados.

Tasa de Evaluación: Porcentaje de Presentados frente a Matriculados.

El Gráfico 3 muestra la evolución de las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación del Grado en Fundamentos de Arquitectura, del Grado en Arquitectura y de forma conjunta de los 294 créditos que tienen en común las dos titulaciones.

Como se puede observar, las tasas del plan 2012 son inferiores a las del plan 2010. El motivo fundamental de esta diferencia se encuentra en la distribución de los créditos matriculados en cada uno de los títulos (ver Gráfico 2). Esa diferencia entre las tasas va disminuyendo a medida que la proporción entre el número de estudiantes de primero disminuye frente a los matriculados en cursos superiores. Es esperable que en el seguimiento del curso 2017-18, último curso de los estudiantes de la primera cohorte del plan 2012, las tasas del título sean muy próximas al valor de la parte común de las dos titulaciones.

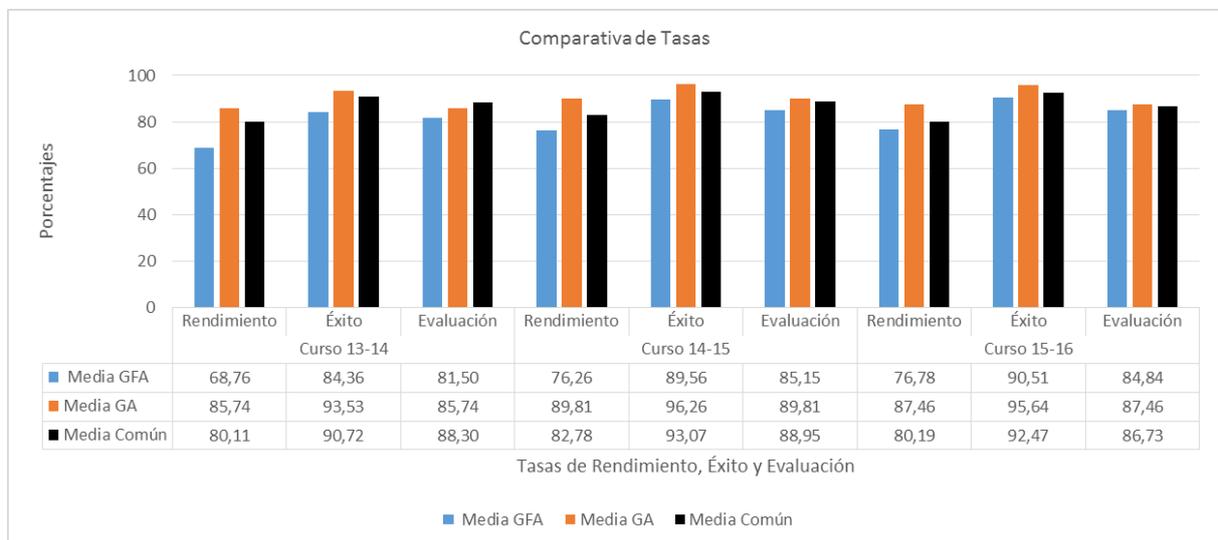


Gráfico 3. Comparativa y evolución de las Tasas del Grado en Fundamentos de Arquitectura, del Grado en Arquitectura y de la parte común de las titulaciones.

El Gráfico 4 muestra la variación de las tasas de primero a quinto curso y su evolución para el Grado en Fundamentos de Arquitectura desde la implantación. Todas las tasas desagregadas están dentro de los porcentajes establecidos en la Memoria de Verificación (Tasa de Rendimiento del 55% y Tasa de Éxito del 80%). Los porcentajes más bajos que se aprecian en el rendimiento de primer curso durante los tres cursos de implantación tienen su explicación en una tasa de evaluación más baja que la de los cursos superiores.

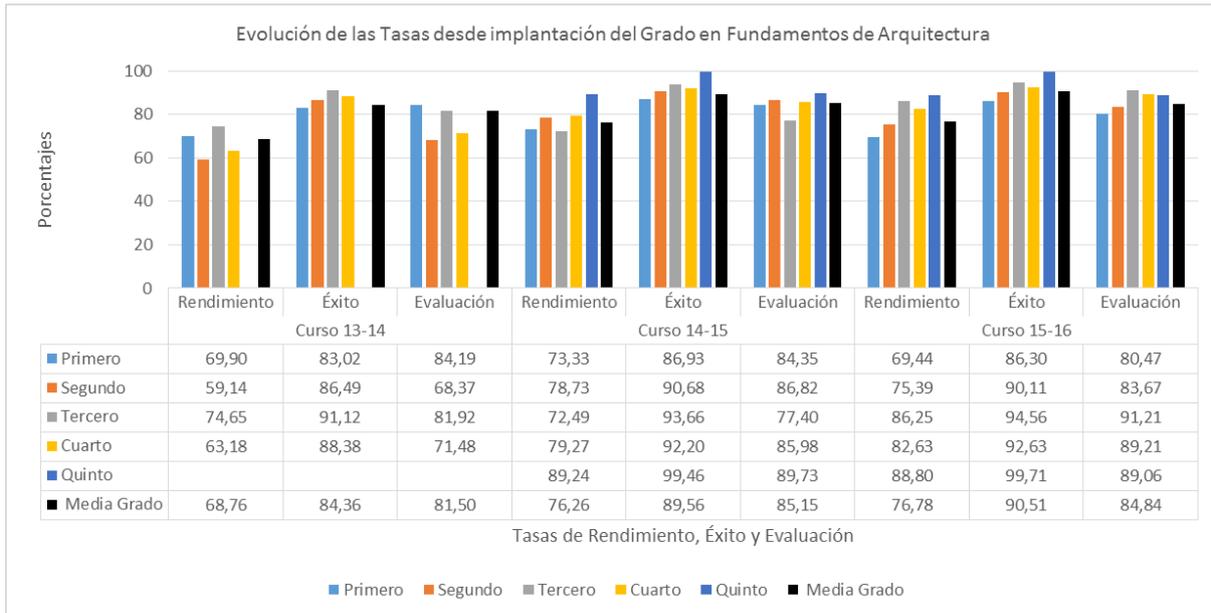


Gráfico 4. Evolución de las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación de primero a quinto del Grado en Fundamentos de Arquitectura

Para evitar el sesgo producido por la concentración de la matrícula en las asignaturas de los primeros cursos, el Gráfico 5 muestra la evolución de las mismas tasas pero tomando la parte común de ambos títulos. Como se puede observar el rendimiento de primero y segundo es inferior a la media, lo mismo ocurre, aunque en menor medida, con las tasas de éxito. Los datos de primero y segundo están afectados del abandono inicial del título y de unas tasas de evaluación en las asignaturas un poco más bajas a las del resto del título.

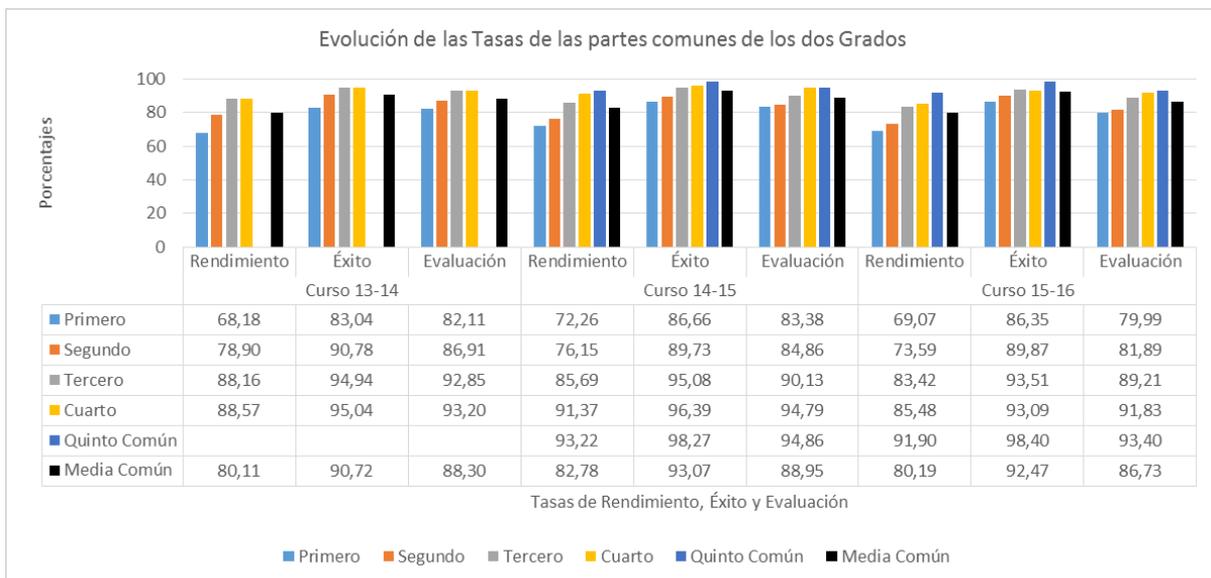


Gráfico 5. Evolución de las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación de primero a quinto de la parte común de los dos grados.

La Tabla 1 muestra los datos desagregados de las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación de las asignaturas del Grado en Fundamento de Arquitectura. Los datos marcados en color gris son poco representativos y pueden inducir a una interpretación errónea, por ello se incluye la Tabla 2 que muestra la evolución de las asignaturas comunes en los títulos desde la implantación del Grado en Arquitectura en el curso 2010-11. La

Tabla 3 muestra los datos relativos a las 25 asignaturas optativas que son compartidas por los estudiantes de los dos planes de estudios.

La tasa de rendimiento establecida en la memoria (55%) es superada por todas las asignaturas menos dos. Los Gráficos 6 y 7 proporcionan la evolución de las tasas de las dos asignaturas (FMA1 y FFIA) que tienen un rendimiento en el curso 2015-16 inferior al 55%. Son dos asignaturas de créditos básicos, ubicadas en el segundo semestre de primero y segundo curso, respectivamente.

La tasa de éxito de las dos asignaturas es superior al 80% establecido en la memoria. Como se puede observar en los gráficos, las tasas de evaluación de las dos asignaturas presentan una tendencia a la baja.

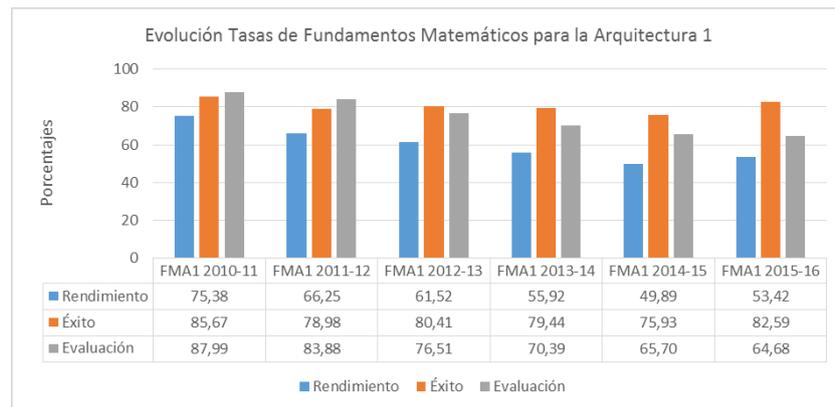


Gráfico 6. Evolución de las tasas de la asignatura FMA 1 desde la implantación.

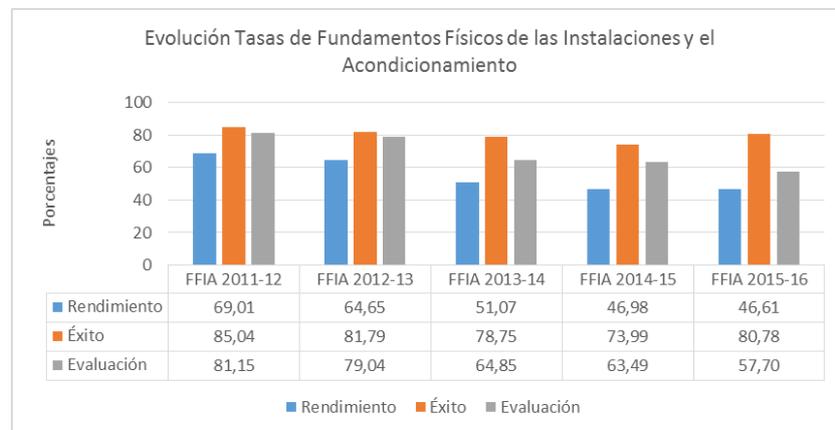


Gráfico 7. Evolución de las tasas de la asignatura FFIA desde la implantación.

Por otra parte, todas las asignaturas a excepción de dos (FFE y C4), superan el 80% en la tasa de éxito. Los Gráficos 8 y 9 proporcionan la evolución de las tasas de las dos asignaturas. La primera es una asignatura de créditos básicos que se imparte en primer curso y la segunda es una asignatura obligatoria de cuarto curso.

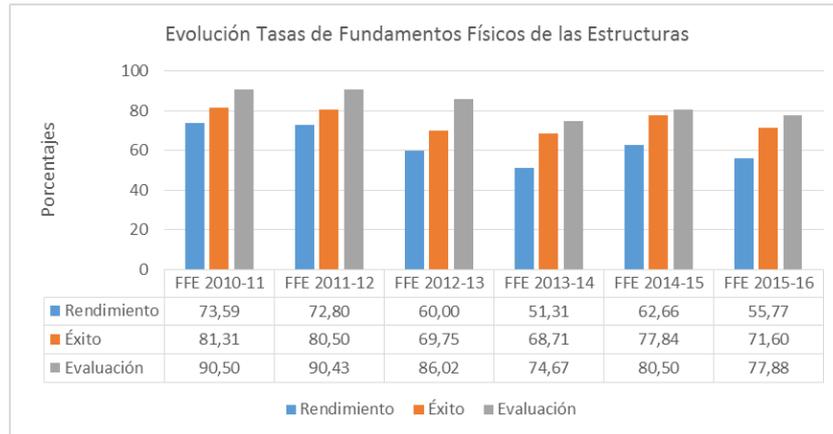


Gráfico 8. Evolución de las tasas de la asignatura FFE desde la implantación.

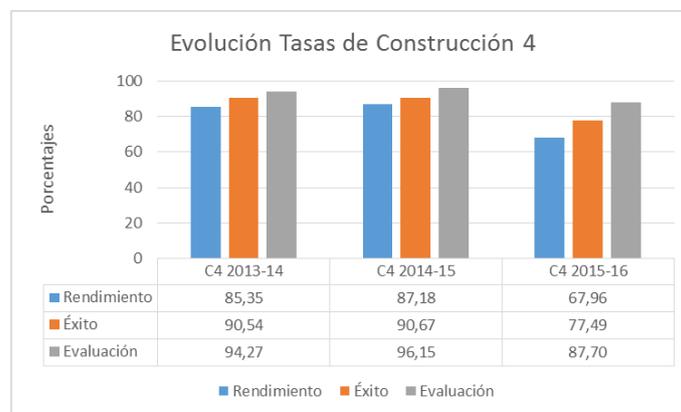


Gráfico 9. Evolución de las tasas de la asignatura C4 desde la implantación.

Tabla 1. Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación por asignaturas. Fundamentos de Arquitectura

Evolución tasas rendimiento, éxito y evaluación de las asignaturas		2013-14			2014-15			2015-16		
CURSO	Asignaturas Fundamentos de Arquitectura	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
PRIMERO	Construcción 1	72,97	80,73	90,39	75,68	85,49	88,52	72,19	80,79	89,35
	Dibujo 1. Geometría y Percepción	69,12	78,07	88,53	71,77	81,68	87,86	70,52	86,22	81,79
	Fundamentos Físicos de las Estructuras	48,54	64,59	75,15	63,29	78,49	80,63	55,86	70,89	78,80
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 1	89,88	94,38	95,24	92,42	94,63	97,67	88,73	92,99	95,42
	Proyectos 1	76,68	82,19	93,29	82,11	88,60	92,68	80,36	88,96	90,33
	Dibujo 2. Expresión y Comunicación	58,76	80,00	73,45	63,31	84,89	74,58	59,64	83,63	71,32
	Estructuras 1	77,05	87,74	87,82	82,07	92,72	88,52	76,25	94,94	80,31
	Fundamentos Matemáticos para la Arquitectura 1	59,94	79,32	75,57	52,08	76,07	68,46	53,81	82,04	65,59
	Proyectos 2	66,09	86,79	76,15	71,76	88,40	81,17	67,84	89,96	75,41
Urbanismo 1	80,69	92,41	87,32	86,89	98,07	88,60	82,64	96,25	85,85	
SEGUNDO	Dibujo 3. Análisis Gráfico	57,89	75,86	76,32	85,44	93,70	91,19	78,70	91,07	86,42
	Fundamentos Matemáticos para la Arquitectura 2	51,28	86,96	58,97	72,97	85,91	84,94	72,92	90,46	80,62
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 2	80,43	100,00	80,43	93,50	98,85	94,58	92,95	98,93	93,96
	Proyectos 3	57,38	77,78	73,77	83,33	91,09	91,48	83,33	93,64	88,99
	Taller de Arquitectura 1	76,74	91,67	83,72	84,75	91,22	92,91	85,14	96,15	88,54
	Acondicionamiento e Instalaciones 1	52,94	84,38	62,75	77,74	87,30	89,05	73,07	83,10	87,93
	Construcción 2	53,70	85,29	62,96	77,82	89,17	87,27	71,60	84,06	85,19
	Fundamentos Físicos de las Instalaciones y el Acondicionamiento	27,59	61,54	44,83	48,04	75,00	64,06	49,04	81,27	60,34
	Proyectos 4	66,15	93,48	70,77	79,53	94,84	83,86	75,60	90,61	83,43
Taller de Arquitectura 2	72,22	97,50	74,07	84,73	95,10	89,09	80,76	90,78	88,96	
TERCERO	Construcción 3	65,71	76,67	85,71	53,66	81,48	65,85	80,50	87,39	92,12
	Dibujo 4. Ideación y Configuración	78,38	96,67	81,08	75,00	94,29	79,55	90,71	97,62	92,92
	Estructuras 2	70,37	86,36	81,48	89,36	97,67	91,49	91,70	96,93	94,61
	Proyectos 5	81,54	92,98	87,69	72,34	97,14	74,47	88,24	96,77	91,18
	Taller de Arquitectura 3	82,61	95,00	86,96	72,55	97,37	74,51	87,11	96,12	90,63
	Acondicionamiento e Instalaciones 2	51,72	83,33	62,07	76,60	92,31	82,98	77,68	86,14	90,18
	Mecánica del Suelo y Cimentaciones	66,67	96,30	69,23	61,02	90,00	67,80	75,80	95,40	79,45
	Proyectos 6	81,25	90,70	89,58	72,09	96,88	74,42	87,61	95,19	92,04
	Taller de Arquitectura 4	78,57	100,00	78,57	75,56	89,47	84,44	90,69	96,55	93,93
Urbanismo 2	77,78	92,11	84,44	77,78	97,22	80,00	91,18	96,88	94,12	
CUARTO	Acondicionamiento e Instalaciones 3	54,55	85,71	63,64	76,32	82,86	92,11	89,29	96,15	92,86
	Construcción 4	62,50	75,00	83,33	71,05	77,14	92,11	60,94	72,22	84,38
	Proyectos 7	62,16	76,67	81,08	66,67	95,24	70,00	76,67	92,00	83,33
	Taller de Arquitectura 5	70,97	95,65	74,19	79,41	96,43	82,35	91,94	96,61	95,16
	Urbanismo 3	74,36	93,55	79,49	88,00	95,65	92,00	96,61	98,28	98,31
	Construcción 5	85,00	100,00	85,00	87,88	96,67	90,91	85,96	92,45	92,98
	Estructuras 3	43,75	100,00	43,75	72,50	87,88	82,50	79,31	92,00	86,21
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 3	78,38	100,00	78,38	89,29	100,00	89,29	89,83	98,15	91,53
	Proyectos 8	45,16	73,68	61,29	78,13	100,00	78,13	68,97	93,02	74,14
Taller de Arquitectura 6	35,00	87,50	40,00	90,00	100,00	90,00	88,33	94,64	93,33	
QUINTO	Arquitectura y Patrimonio				100,00	100,00	100,00	83,33	100,00	83,33
	Complementos de Mecánica del Suelo y Cimentaciones							100,00	100,00	100,00
	Construcción Medioambiental y Tecnologías Sostenibles				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Dibujo y Vanguardia				100,00	100,00	100,00	0,00		0,00
	El Espacio Público en el Planeamiento				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Energía y Sostenibilidad en Arquitectura				0,00		0,00			
	Estructuras Especiales en Arquitectura				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Fundamentos del Habitar				100,00	100,00	100,00	90,00	100,00	90,00
	Historia, Teoría y Composición Arquitectónicas 4				97,44	100,00	97,44	100,00	100,00	100,00
	Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía				71,43	100,00	71,43	100,00	100,00	100,00
	Proyectos 9				95,65	97,78	97,83	94,29	100,00	94,29
	Taller de Arquitectura 7				93,75	100,00	93,75	97,44	100,00	97,44
	Técnicas Numéricas para el Cálculo y el Diseño en Arquitectura							100,00	100,00	100,00
	Urbanismo 4				100,00	100,00	100,00	97,06	97,06	100,00
	Acústica Aplicada a la Arquitectura y el Urbanismo				33,33	100,00	33,33	33,33	100,00	33,33
	Análisis de Datos y Localización de Recursos Urbanos							66,67	100,00	66,67
	Arquitectura de las Américas				85,71	100,00	85,71	87,50	100,00	87,50
	Arquitectura y Medioambiente				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Arquitectura y Sostenibilidad				80,00	100,00	80,00	50,00	100,00	50,00
	Arquitectura, Paisaje y Territorio				42,86	100,00	42,86	100,00	100,00	100,00
	Cimentaciones: Patología y Recalces				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Construcción 6				90,48	97,44	92,86	86,84	100,00	86,84
	Dibujo y Máquina				60,00	100,00	60,00	75,00	100,00	75,00
	Dibujo y Patrimonio				66,67	100,00	66,67	66,67	100,00	66,67
	Evolución y Concepto de los Sistemas Constructivos. De ...				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Instalaciones y Sistemas para el Diseño de Edificios Efi...				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
	Intervención Estructural en Edificaciones Existentes							100,00	100,00	100,00
Patrimonio Urbano y Planeamiento				100,00	100,00	100,00	50,00	100,00	50,00	
Planeamiento y Sostenibilidad				50,00	100,00	50,00	75,00	100,00	75,00	
Prácticas en Empresas				100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	
Proyectos 10				83,72	100,00	83,72	92,50	100,00	92,50	
Trabajo Fin de Grado				75,00	100,00	75,00	68,97	100,00	68,97	
Tasas de Grado en Fundamentos de Arquitectura		68,76	84,36	81,50	76,26	89,56	85,15	76,78	90,51	84,84
		Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación

Tabla 3. Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación en asignaturas optativas.

Evolución tasas rendimiento, éxito y evaluación	Curso 2014-15			Curso 2015-16		
	Rendimiento	Éxito	Evaluación	Rendimiento	Éxito	Evaluación
Optativas						
Arquitectura y Patrimonio	95,83	97,87	95,83	84,91	97,83	84,91
Complementos de Mecánica del Suelo y Cimentaciones	88,89	100,00	88,89	66,67	100,00	66,67
Construcción Medioambiental y Tecnologías Sostenibles	86,49	100,00	86,49	95,45	100,00	95,45
Dibujo y Vanguardia	83,33	100,00	83,33	68,57	100,00	68,57
El Espacio Público en el Planeamiento	97,30	100,00	97,30	100,00	100,00	100,00
Energía y Sostenibilidad en Arquitectura	83,33	100,00	83,33	100,00	100,00	100,00
Estructuras Especiales en Arquitectura	100,00	100,00	100,00	96,00	100,00	96,00
Fundamentos del Habitar	90,32	96,55	90,32	90,38	100,00	90,38
Paisaje, Ciudad y Arquitectura en Andalucía	90,63	100,00	90,63	83,87	100,00	83,87
Técnicas Numéricas para el Cálculo y el Diseño en Arquitectura	70,00	100,00	70,00	75,00	100,00	75,00
Acústica Aplicada a la Arquitectura y el Urbanismo	33,33	100,00	33,33	81,25	100,00	81,25
Análisis de Datos y Localización de Recursos Urbanos	75,00	100,00	75,00	71,43	100,00	71,43
Arquitectura de las Américas	87,88	100,00	87,88	82,35	100,00	82,35
Arquitectura y Medioambiente	100,00	100,00	100,00	87,10	100,00	87,10
Arquitectura y Sostenibilidad	78,13	100,00	78,13	77,42	100,00	77,42
Arquitectura, Paisaje y Territorio	76,74	100,00	76,74	89,19	100,00	89,19
Cimentaciones: Patología y Recalces	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Dibujo y Máquina	79,17	100,00	79,17	74,42	96,97	74,42
Dibujo y Patrimonio	85,71	100,00	85,71	85,71	100,00	85,71
Evolución y Concepto de los Sistemas Constructivos. De la Prehistoria a la Actualidad	97,06	100,00	97,06	93,02	100,00	93,02
Instalaciones y Sistemas para el Diseño de Edificios Eficientes	97,50	100,00	97,50	86,36	100,00	86,36
Intervención Estructural en Edificaciones Existentes	100,00	100,00	100,00	95,24	100,00	95,24
Patrimonio Urbano y Planeamiento	100,00	100,00	100,00	90,63	100,00	90,63
Planeamiento y Sostenibilidad	77,78	100,00	77,78	82,76	100,00	82,76
Prácticas en Empresas	93,41	100,00	93,41	92,57	100,00	92,57

Trabajo Fin de Grado

La asignatura Trabajo Fin de Grado tiene 6 créditos ECTS, con una presencialidad del 20%. El volumen de estudiantes matriculado en la asignatura hasta el curso 2015-16 ha sido poco representativo en relación al volumen esperado en el curso 2017-18 cuando la primera cohorte del Grado en Fundamentos de Arquitectura curse la asignatura.

La Tabla 4 recoge las tasas de la asignatura en los dos cursos académicos en los que se ha impartido, el número de estudiantes matriculados, la nota media junto al porcentaje del coeficiente de variación de los datos respecto de la media y el expediente medio de los estudiantes que han sido evaluados. Los estudiantes matriculados en la asignatura TFG proceden todos de cambios de planes de estudios (plan 2010 o plan 98).

Tabla 4. Evolución de la asignatura Trabajo Fin Grado

	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Tasa de Rendimiento	75,00%	68,97%
Tasa de Éxito	100,00%	100,00%
Tasa de Evaluación	75,00%	68,97%
Número de estudiantes matriculados	40	58
Nota media de TFG (% CV)	8,87 (8,0%)	8,60 (13,0%)
Expediente medio (%CV)	7,30 (7,3%)	6,88 (8,7%)

Egresados

Las tasas de eficiencia y graduación aún no se pueden calcular porque la primera cohorte de entrada no finalizará los estudios hasta el curso 2017-18. Puede servir como dato de referencia la tasa de eficiencia del Grado en Arquitectura cuya primera cohorte finalizó los estudios en el curso 2015-16. La tasa de eficiencia del Grado en Arquitectura en el primer año ha sido de 96,57%. La tasa de graduación actual, sin tener presente el año adicional para terminar los estudios que contempla esta tasa, es del 42,50%.

Los primeros estudiantes egresados del Grado en Fundamentos de Arquitectura terminan sus estudios en el curso 2014-15, todos proceden de cambios de planes de estudios (plan 2010 y plan 98) al igual que en curso 2015-16. La Tabla 5 recoge la información de los 23 egresados del curso 2014-15 y los 39 del curso 2015-16 (los datos están agrupados por nota de acceso a la Universidad).

Tabla 5. Expediente medio de los egresados agrupados por su nota de acceso a la Universidad

Nota acceso	Curso 14-15				Curso 2015-16			
	% estudiantes	Media nota de acceso	Expediente medio	%CV expediente	% estudiantes	Media nota de acceso	Expediente medio	%CV expediente
[5,7)	0,0				0,0			
[7,8)	0,0				4,3	6,67	6,06	8,1%
[8,9)	4,5	8,28	7,26	0,0%	23,4	7,47	6,63	8,3%
[9,10)	27,3	9,52	6,94	5,3%	23,4	8,74	6,60	8,5%
[10,11)	9,1	10,34	7,04	14,1%	17,0	9,48	6,73	4,0%
[11,12)	27,3	11,41	7,63	5,2%	12,8	10,54	7,10	4,8%
[12,13)	22,7	12,23	7,15	6,0%	17,0	11,53	7,36	7,0%
[13,14]	9,1	13,60	8,03	7,1%	2,1	12,96	8,79	0,0%

El Gráfico 10 muestra la representación de los datos de la Tabla 5.

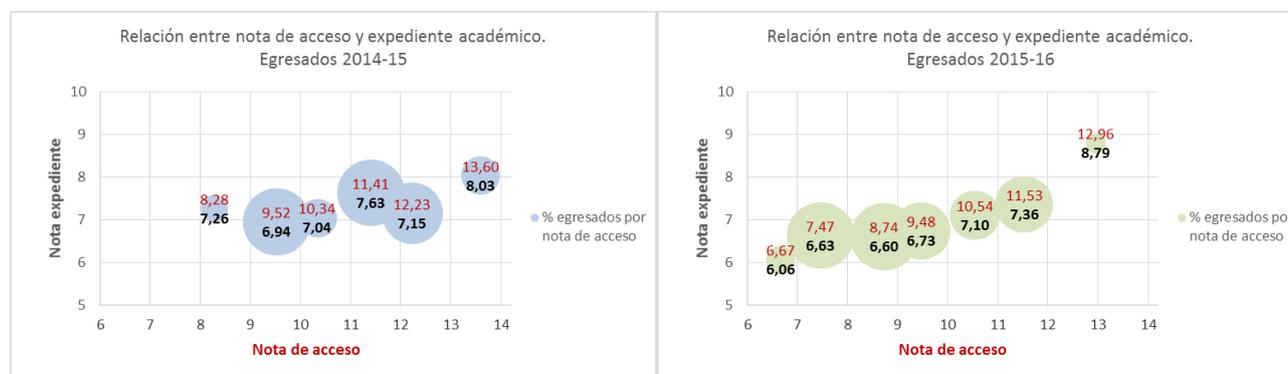


Gráfico 10. Media del expediente académico de los egresados agrupados por su nota de acceso.

Nuevo Ingreso

Tasa de Ocupación: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción y el número de plazas ofertadas

Tasa de Demanda: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en primera opción y el número de plazas ofertadas

Tasa de Adecuación: relación porcentual entre la matrícula de nuevo ingreso en primera opción y la matrícula de nuevo ingreso

La Tabla 6 muestra la evolución del nuevo ingreso desde la implantación del Grado en Arquitectura. Se observa un descenso significativo en las tasas de ocupación y demanda hasta el curso 2013-14 en el que se aprueba en Junta de Centro una reducción del 5% en la oferta de nuevas plazas para mejorar la tasa de adecuación y tratar de mejorar la nota media de entrada. La reducción del 5% se ha ido aplicando desde curso 2014-15 hasta el actual y está prevista para el próximo curso.

Tabla 6. Datos sobre nuevo ingreso en los planes 2010 y 2012

Curso	Grado en Arquitectura			Grado en Fundamentos de Arquitectura		
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16
Plazas ofertadas	353	353	353	353	336	320
Nuevo ingreso	346	349	345	335	318	295
Nota media	10,7	10,2	9,59	9,25	8,97	8,62
Nota de corte	8,76	8,26	6,38	5,84	5,2	5
Tasa de ocupación	98,02%	98,87%	97,73%	94,90%	94,64%	92,19%
Tasa de demanda	96,01%	93,68%	83,29%	77,34%	81,27%	81,25%
Tasa de adecuación	97,95%	94,75%	85,22%	81,50%	85,87%	88,13%

Los Gráficos 11 y 12 muestran la evolución de la distribución de los estudiantes matriculados de nuevo ingreso atendiendo a la nota de acceso.

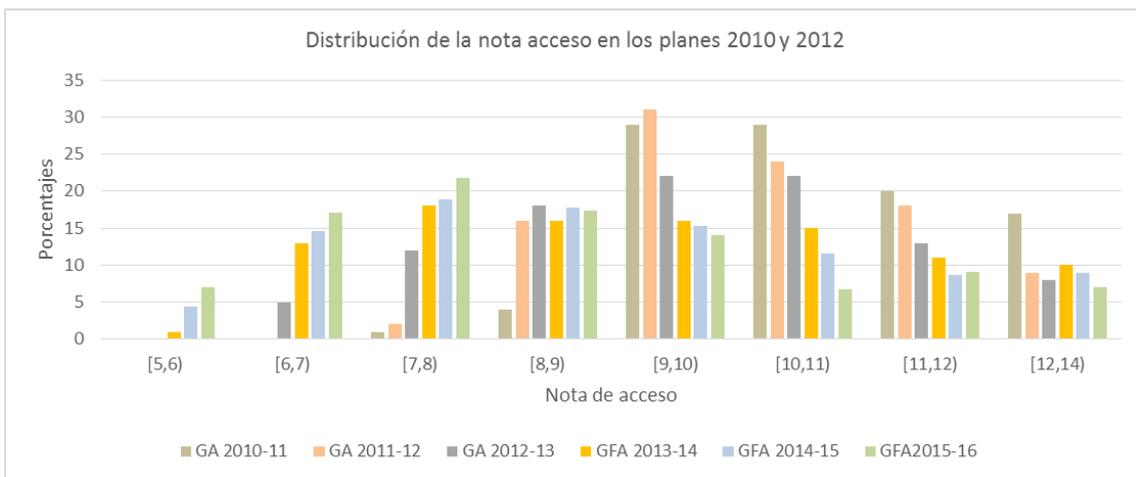


Gráfico 11. Evolución de la nota de acceso desde la implantación de los nuevos Grados

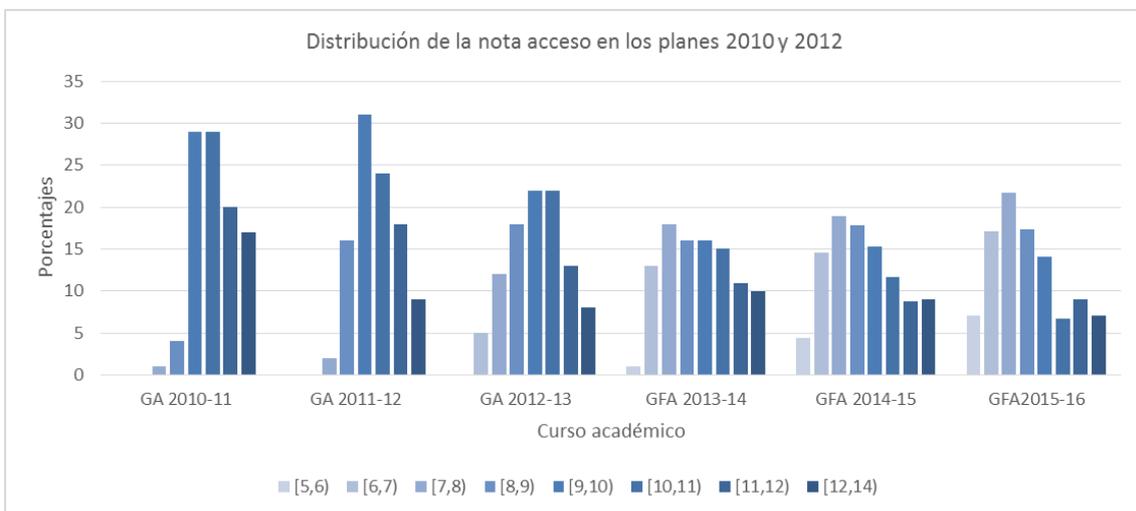


Gráfico 12. Evolución de la nota de acceso desde la implantación de los nuevos Grados

Seguimiento de las tres primeras cohortes de estudiantes en el curso 2015-16

Los datos que se presentan hacen referencia a los estudiantes de nuevo ingreso en los cursos 2013-14, 2014-15 y 2015-16 del Grado en Fundamentos de Arquitectura que no han abandonado los estudios. No se han tenido presente los datos de estudiantes que han presentado convalidaciones de créditos.

En el curso 2013-14, ingresan 335 estudiantes, de los cuales 257 están actualmente matriculados en el Grado en Fundamentos de Arquitectura y no han convalidado créditos. La Tabla 7 muestra, la nota media del expediente al concluir el curso 2015-16, el porcentaje medio de créditos superados frente a los matriculados y la media de créditos superados frente a los esperados al concluir el tercer curso (180 créditos). Los datos se presentan agrupados atendiendo a los intervalos de nota de ingreso. Para cada dato medio se presenta el porcentaje del coeficiente variación de los datos respecto de la media.

Tabla 7. Seguimiento de la primera cohorte hasta el curso 2015-16

Intervalos de nota de acceso	Porcentaje de estudiantes	Media de la nota de acceso curso 13-14	Nota media expediente curso 15-16	% Coeficiente de variación	Media créditos superados/ créditos matriculados	% Coeficiente de variación	Media créditos superados/180	% Coeficiente de variación
[5,6)	1,2%	5,85	5,54	9%	42%	93%	46%	86%
[6,7)	8,6%	6,60	6,29	8%	70%	30%	72%	32%
[7,8)	15,2%	7,52	6,54	8%	68%	30%	71%	34%
[8,9)	20,6%	8,49	6,36	7%	73%	32%	76%	32%
[9,10)	16,3%	9,50	6,58	8%	81%	17%	83%	19%
[10,11)	14,0%	10,48	6,54	7%	88%	16%	91%	16%
[11,12)	12,1%	11,46	7,20	10%	95%	9%	96%	8%
[12,13)	10,1%	12,47	7,37	9%	96%	14%	97%	14%
[13,14]	1,9%	13,35	8,35	7%	100%	0%	100%	0%

El Gráfico 13 muestra la relación entre la nota de acceso y el expediente atendiendo a la agrupación de los datos de la Tabla 7.



Gráfico 13. Media del expediente académico hasta el curso 2015-16 de los estudiantes de la primera cohorte agrupados por su nota de acceso

En el curso 2014-15, ingresan 318 de estudiantes, de los cuales 252 continúan matriculados y no han convalidado ninguna asignatura. La Tabla 8 y el Gráfico 14, muestran los datos medios de la evolución de estos estudiantes al terminar el curso 2015-16.

Tabla 8. Seguimiento de la segunda cohorte hasta el curso 2015-16

Intervalos de nota de acceso	Porcentaje de estudiantes	Media de la nota de acceso curso 14-15	Nota media expediente curso 15-16	% Coeficiente de variación	Media créditos superados/ créditos matriculados	% Coeficiente de variación	Media créditos superados/120	% Coeficiente de variación
[5,6)	3,2%	5,69	6,19	7%	54%	52%	54%	57%
[6,7)	11,1%	6,54	6,11	21%	64%	42%	67%	41%
[7,8)	16,3%	7,51	6,29	8%	75%	24%	77%	25%
[8,9)	21,4%	8,50	6,21	16%	78%	31%	80%	31%
[9,10)	17,1%	9,47	6,41	10%	85%	19%	87%	17%
[10,11)	12,3%	10,44	6,51	7%	88%	15%	91%	13%
[11,12)	9,9%	11,42	7,05	10%	94%	10%	95%	9%
[12,13)	7,1%	12,41	7,17	11%	96%	11%	97%	11%
[13,14]	1,6%	13,39	8,03	11%	95%	11%	95%	11%

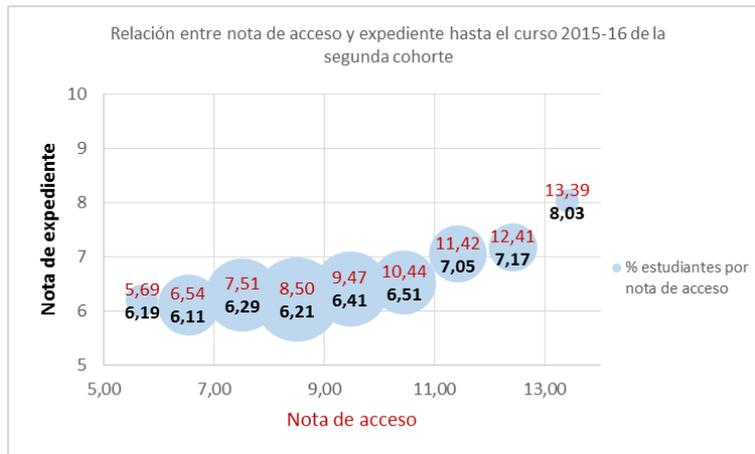


Gráfico 14. Media del expediente académico hasta el curso 2015-16 de los estudiantes de la segunda cohorte agrupados por su nota de acceso

La tercera cohorte se corresponde con los estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2015-16. Los datos que se muestran en la Tabla 9 y el Gráfico 15 hacen referencia a los 232 estudiantes de nuevo ingreso que siguen matriculados en la actualidad y que no han convalidado créditos.

Tabla 9. Seguimiento de la tercera cohorte hasta el curso 2015-16

Intervalos de nota de acceso	Porcentaje de estudiantes	Media de la nota de acceso curso 15-16	Nota media expediente curso 15-16	% Coeficiente de variación	Media créditos superados/ créditos matriculados	% Coeficiente de variación
[5,6)	5,6%	5,65	6,20	7%	67%	33%
[6,7)	11,9%	6,25	6,11	14%	63%	41%
[7,8)	19,0%	7,48	6,42	9%	76%	31%
[8,9)	16,7%	8,45	6,39	10%	78%	32%
[9,10)	14,7%	9,44	6,56	10%	82%	26%
[10,11)	6,7%	10,46	6,83	12%	96%	9%
[11,12)	9,9%	11,49	7,06	7%	95%	9%
[12,13)	5,2%	12,41	7,56	7%	99%	3%
[13,14]	2,4%	13,25	7,91	4%	100%	0%

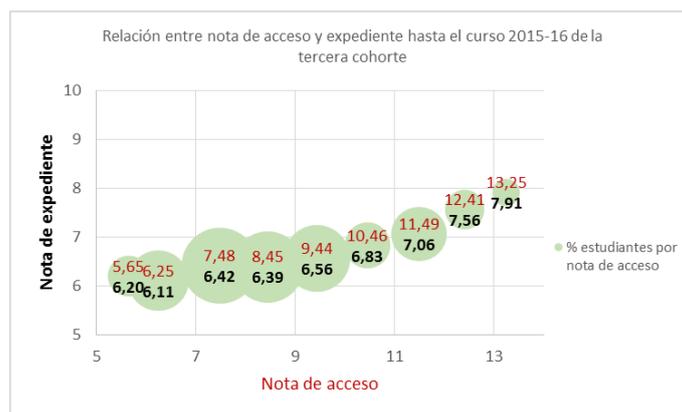


Gráfico 15. Media del expediente académico de los estudiantes de la tercera cohorte agrupados por su nota de acceso

Opinión de los estudiantes

Evolución del ítem P.18 (*En general, estoy satisfecho/a con la actuación docente desarrollada por este/a profesor/a*) del Cuestionario de opinión del alumno sobre la actuación docente del profesorado (H5-E1 del Sistema de Garantía de Calidad de la US). El dato medio del curso 2015-16 es del 4,01 con un porcentaje del coeficiente de variación de los datos respecto de la media del 25,7%. La Comisión no dispone de datos desagregados por asignatura. La Tabla 10 muestra la evolución de la nota del ítem P.18 por área de conocimiento con docencia en el Grado en Fundamentos de Arquitectura.

Tabla 10. Datos medios del valor del ítem 18 por área de conocimiento con docencia en la ETSA.

Áreas de Conocimiento	Curso 2013-14	Curso 2014-15	Curso 2015-16
Construcciones Arquitectónicas I	3,66	3,99	4,02
Estructuras de Edificación	3,56	3,97	3,98
Expresión Gráfica Arquitectónica	3,23	3,65	3,80
Física Aplicada II	3,77	4,03	4,26
Historia, Teoría y Composición Arquitectónica	3,87	4,13	4,12
Ingeniería del Terreno	3,83	4,11	4,05
Matemática Aplicada I	3,93	4,12	4,24
Proyectos Arquitectónicos	3,52	3,72	3,79
Urbanismo y Ordenación del Territorio	3,48	3,68	3,94
Media del Grado	3,57	3,90	4,01
Media Universidad	3,77	4,03	4,11

La Tabla 11 muestra la evolución de los valores medios de los ítems de la Encuesta del Grado de Satisfacción del Alumnado con el Título (H5-E8). El porcentaje de encuestas realizadas en cada curso ha sido muy similar (16%). Los ítems P.6 y P.7 presentan valores medios bajos con alta dispersión debido a la concentración de los estudiantes en los primeros cursos donde aún no es posible acceder a los programas de movilidad o de prácticas en empresas.

Tabla 11. Evolución de los valores medios de la Herramienta (H5-E8) del SGC

GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	Curso 2013-14		Curso 2014-15		Curso 2015-16	
	Media	%CV	Media	%CV	Media	%CV
P1. Los procedimientos de orientación y acogida	5,08	39,4%	5,62	37,7%	5,52	38,2%
P2. La coordinación de las asignaturas del Título de Grado	4,57	50,5%	5,54	35,9%	5,25	44,2%
P3. La adecuación de los horarios y turnos	5,71	42,6%	6,74	32,0%	6,39	34,9%
P4. La distribución entre créditos teóricos y prácticos	5,01	46,9%	5,73	41,2%	5,17	46,6%
P5. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada	5,23	35,6%	6,04	31,3%	5,73	34,4%
P6. La oferta de programas de movilidad	4,60	55,2%	5,67	41,6%	5,66	41,2%
P7. La oferta de prácticas externas (contestar sólo si figuran en el plan de estudios).	3,67	69,2%	4,61	54,0%	4,70	52,1%
P8. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado.	4,92	47,6%	5,69	40,1%	5,75	39,5%
P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios.	5,70	40,7%	6,52	31,9%	6,30	35,6%
P10. El profesorado del Título de Grado.	5,73	33,9%	6,36	27,7%	6,11	32,2%
P11. La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado.	4,99	41,1%	5,46	36,4%	5,75	34,8%
P12. El equipamiento de las aulas.	4,81	49,1%	5,12	48,6%	5,26	47,9%
P13. Las infraestructuras e instalaciones.	4,79	47,4%	5,10	48,0%	5,19	48,0%
P14. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas	5,39	36,4%	6,00	28,7%	6,01	31,9%
P15. El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias.	4,16	51,4%	4,59	45,1%	4,80	47,1%
P16. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado	4,97	41,0%	5,66	33,0%	5,79	33,5%
P17. En general, con el Título de Grado	5,24	38,9%	5,98	31,9%	6,02	33,1%

Los Gráficos 16 y 17 muestran la distribución de los porcentajes de respuestas para algunos ítems.

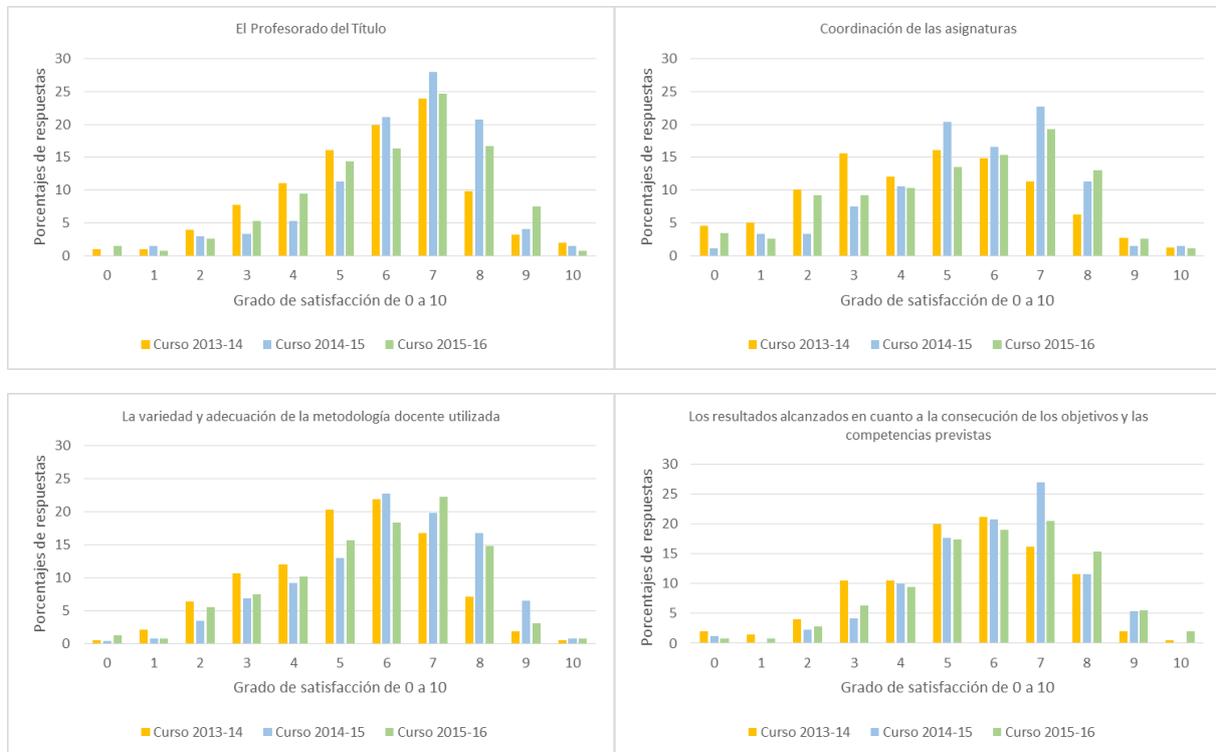


Gráfico 16. Evolución de la distribución de las respuestas a los ítems P.2, P.5, P.10 y P.14

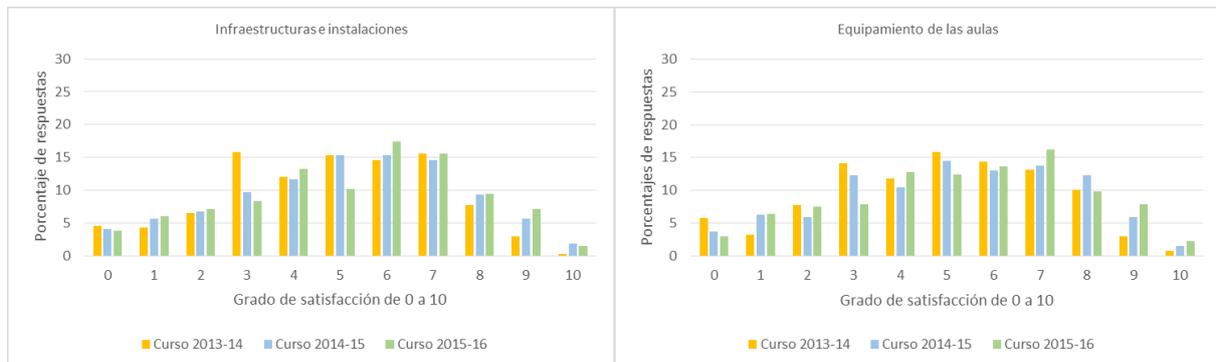


Gráfico 17. Evolución de la distribución de las respuestas a los ítems P.12 y P.13.

El Gráfico 17 muestra la evolución del grado de satisfacción de los estudiantes con el Título.

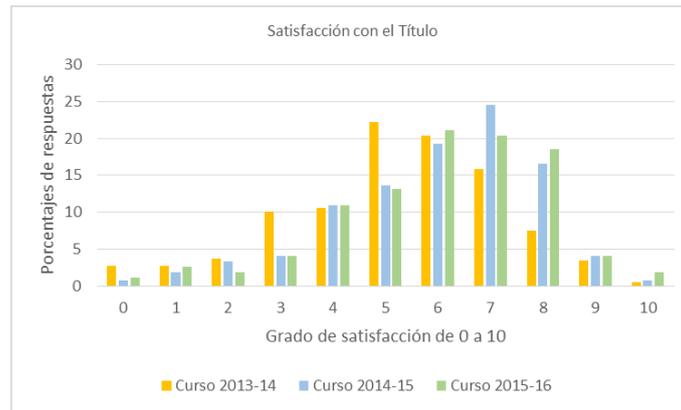


Gráfico 18. Evolución de la distribución de las respuestas al ítem P.17

Opinión del Profesorado

La Tabla 12 muestra la evolución de los valores medios de los ítems de la Encuesta del Grado de Satisfacción del Profesorado con el Título (H5-E9). El número de respuestas registradas representa el 20% de las posibles. Los datos de la mayoría de los ítems presentan una gran dispersión respecto de la media. El valor con menor dispersión es el grado de satisfacción con la atención recibida por el personal de administración y servicios.

Tabla 12. Evolución de los valores medios de la Herramienta (H5-E9) del Sistema de Garantía de Calidad.

GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	Curso 2013-14		Curso 2014-15		Curso 2015-16	
	Media	%CV	Media	%CV	Media	%CV
P1. La coordinación de las asignaturas del Título	6,15	44%	6,59	38%	6,54	42%
P2. La adecuación de los horarios y turnos.	6,21	45%	6,50	40%	7,08	40%
P3. La distribución entre créditos teóricos y prácticos.	6,14	52%	6,48	35%	7,48	34%
P4. El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas tecnologías de enseñanza-aprendizaje.	8,04	33%	8,47	21%	8,16	30%
P5. La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada.	6,98	40%	7,46	31%	7,68	35%
P6. La oferta de programas de movilidad.	5,37	49%	5,95	38%	7,06	33%
P7. La oferta de prácticas externas (contestar sólo si figuran en el plan de estudios).	5,75	50%	6,12	38%	7,50	40%
P8. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título	6,48	40%	6,61	36%	7,40	31%
P9. La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios.	8,04	27%	7,60	28%	8,11	24%
P10. La gestión desarrollada por los responsables del Título.	5,61	63%	6,52	43%	7,14	41%
P11. El trabajo realizado por la comisión de Garantía de Calidad del Título.	5,58	60%	6,30	47%	6,85	45%
P12. El equipamiento de las aulas.	5,53	40%	6,09	42%	6,90	35%
P13. Las infraestructuras e instalaciones.	5,32	46%	5,76	46%	6,46	36%
P14. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas	6,18	45%	6,96	33%	6,68	40%
P15. El sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.	5,85	46%	6,48	37%	6,96	36%
P16. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título.	5,24	57%	6,35	37%	6,55	42%
P17. En general, con el Título	5,58	54%	6,25	39%	6,65	42%

El Gráfico 19 muestra la distribución de los porcentajes de respuestas para las preguntas relacionadas con las infraestructuras, instalaciones y equipamientos de las aulas. En el Gráfico 20 la distribución de las respuestas con el grado de satisfacción con el Título.

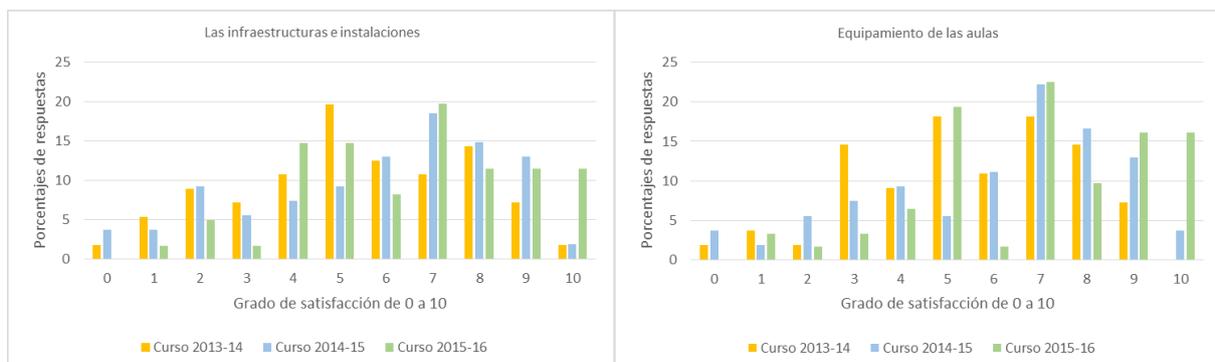


Gráfico 19. Evolución de la distribución de las respuestas a los ítems P.12 y P.13.

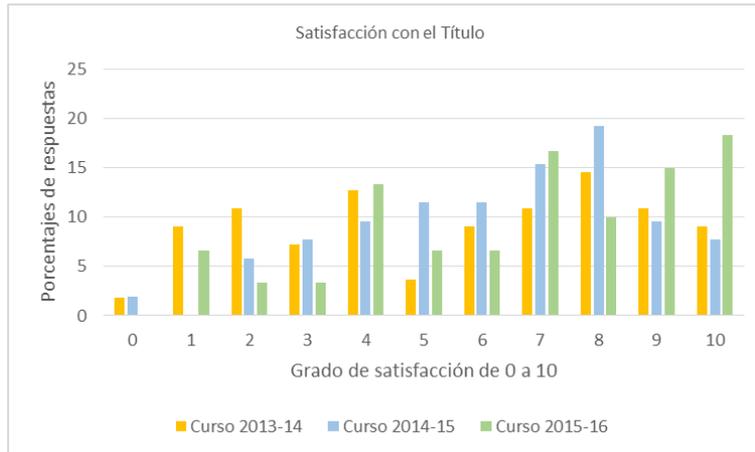


Gráfico 20. Evolución de la distribución de las respuestas a los ítems P.17. ⁱ

ⁱ Este anexo no incluye información sobre la satisfacción del personal de administración y servicio con el Título por no ser representativo el número de encuestas registradas.

6.- Seguimiento del plan de mejora. P11

Acciones del Plan de Mejora. Grado en Fundamentos de Arquitectura.		Forma de Cálculo	Meta	Alcanzado	% Cumplimiento	Observaciones
A1	Consolidar en todos los grupos y asignaturas –excepto en las que están desdobladas–, la asignación de un único profesor, en la medida de las posibilidades de los departamentos.	Relación porcentual entre el número de grupos de universidad con un único docente asignado en PAP y el número de grupos de Universidad. (Quedan exentas las materias transversales)	90%-100%	99,10%	100,0%	Salvo casos excepcionales y completamente justificables se ha asignado un único profesor por asignatura y grupo.
A2	Consolidar en todos los grupos de cursos superiores a primer curso la asignación de un único profesor por disciplina en la medida de las posibilidades de los departamentos.	Relación porcentual entre el número de grupos de universidad con un único docente asignado en PAP por disciplina y el número de grupos de Universidad. (Quedan exentos los grupos de 1º)	60%-90%	76,60%	100,0%	En un porcentaje muy alto el profesor de la asignatura del semestre ha sido el mismo que impartía la docencia del taller.
A3	Revisión y adecuación a la Normativa de los Programas y los Proyectos Docentes	Relación porcentual entre número de programas revisados por los Coordinadores y el número de programas publicados	90%-100%		0,0%	Esta mejora no ha sido posible ponerla en funcionamiento y ha quedado aplazada para el inicio del próximo curso.
		Relación porcentual entre número de programas adecuados a la Normativa y el número de programas revisados	90%-100%			
		Relación porcentual entre número de proyectos revisados por los Coordinadores y el número de programas publicados	60%-100%			
		Relación porcentual entre número de proyectos adecuados a la Normativa y el número de programas revisados	75%-100%			
A4	Análisis sobre la coordinación en primer curso	Elaboración de un informe sobre la coordinación de primero	si	si	100,0%	Tras la reunión mantenida la CGCCT con los Coordinadores de primer curso, se ha establecido la figura del Coordinador de Curso y se han establecido unas directrices provisionales de funcionamiento.
A5	Análisis sobre las posibles causas que provocan una baja tasa de evaluación en algunas asignaturas de primero y segundo	Elaboración de informe	si	no	50,0%	La acción está comenzada pero no concluida. Se ha solicitado datos al SIC sobre el perfil de todos los estudiantes del centro (nota de entrada, expediente hasta fecha, créditos matriculados y superados) y ya están disponibles. Estos datos deben ser cruzados con los datos de las asignaturas que se quieren analizar. El proceso ha comenzado, pero el tratamiento del volumen de datos necesita de más tiempo del previsto inicialmente en el plan de mejora. Los datos proporcionados por el SIC han permitido realizar un análisis de la situación de las tres primeras cohortes del Grado en Fundamentos de Arquitectura. Este análisis refleja una relación lineal entre la nota de corte y los resultados de los estudiantes. En el anexo del informe de Seguimiento, se muestran tablas y gráficos que han sido obtenidos a través del inicio de esta acción.
A6	Jornada de Intercambio de Experiencias Docentes	Número de comunicaciones presentadas	15	21	100,0%	La jornada se realizó los días 3 y 4 de noviembre de 2016. Los participantes se mostraron interesados en mantener esta idea para el curso siguiente y enfocarlo en el tema de las asignaturas transversales. La acción fue financiada con el II Plan Propio de Docencia.
A7	Difundir y potenciar la investigación en la ETSA	Número de publicaciones de apuntes_IDI	1-2	0	80,0%	Apuntes_IDI está pendiente de publicación digital. El resto de las acciones se han realizado
		Número de exposiciones galería_10	1-2	1		
		Número de seminarios ciclo_DI_etsa	1-2	2		
A8	Orientación para favorecer el desarrollo de la actividad investigadora del pdi	Número de ediciones arquiDoc	2	2	100,0%	En coordinación con la Biblioteca, la Subdirección de investigación ha puesto en marcha dos ediciones de arquiDoc
A9	Formación específica para el pdi de la ETSA	Relación porcentual entre el número de cursos impartidos y el número de cursos programados	80%-100%	80,00%	100,0%	La formación del profesorado es uno de los objetivos del Plan de Mejora. La convocatoria del curso pasado del II Plan Propio de Docencia permitía la inscripción en los cursos de formación del pdi a los estudiantes de doctorado pero no computaban en el mínimo 15 inscripciones requeridas para que una actividad se pudiera llevar a cabo. Este problema, corregido en la actual convocatoria, ocasionó la anulación de una de las actividades previstas. El resto de actividades convocadas se realizaron.
A10	Publicación en la web del Centro del Autoinforme de Seguimiento	cuantitativa	si	si	100,0%	Toda la información elaborada por la CGCCT está disponible en la web
A11	Establecer mecanismos para aumentar el grado de implicación de los Coordinadores de Asignaturas en los procesos internos de calidad	Media de la relación porcentual entre el número de coordinadores asistentes y el número de coordinadores convocados	60%-100%	100,00%	100,0%	Los Coordinadores de primer curso fueron convocados a la reunión de la CGCCT del pasado 15 de junio de 2016. Asistieron todos los coordinadores de asignatura.
A12	Aumentar el porcentaje de Memoria-Análisis entregadas	Relación porcentual entre el número de memorias semestrales entregadas y el número de proyectos docentes	45%	25,83%	50,0%	El porcentaje no ha subido. El número de memorias entregadas relativas a la docencia del segundo semestre del curso 2015/16 ha sido de 77. Hay que implicar a los Coordinadores en esta acción. Ellos son los que pueden llegar de forma más inmediata a los profesores.
A13	Aumentar el porcentaje de profesores que responde a la encuesta de satisfacción con el Título	Relación porcentual entre el número de encuestas registradas y el número de encuestas posibles	50%-100%	20,66%	50,0%	El número de encuestas registradas ha aumentado con respecto al curso pasado pero no ha llegado al porcentaje propuesto en la acción
A14	Aumentar el porcentaje de participación del profesorado en la tutorización académica de las prácticas en empresas	Número de tutores	35-40	30	80,0%	Aunque en principio se podría considerar que la acción no se ha alcanzado porque el número de tutores no ha llegado a la meta prevista, la realidad es que el objetivo de esta acción era equilibrar la participación de los Departamentos en la tutorización de las prácticas en empresas. Este objetivo se ha cumplido, los 30 tutores de prácticas representan a todos los Departamentos de la ETSA, cada uno se ha ofrecido a tutorizar el volumen de prácticas que ha considerado que podía asumir. Teniendo presente esos datos, se podría atender a 233 estudiantes en prácticas. Como la matrícula ha sido cercana a los 160 estudiantes, con los 30 tutores se cubren sin problemas. Al formular la acción la Comisión no podía saber el compromiso de colaboración de los profesores y estimó inicialmente una colaboración menor por profesor. El volumen de tutores actuales es suficiente para cubrir las necesidades del programa, teniendo presente que el número de estudiantes matriculados en la asignatura disminuirá en próximos cursos. Por tanto, no será necesario mantener esta acción para el próximo curso.
A15	Elaboración y realización de encuestas a los estudiantes con ítems específicos relacionados con la docencia.	Elaboración de encuesta	si	si	100,0%	Los datos recogidos son representativos.
		Realización de encuesta	si	si		
A16	Elaboración y realización de encuestas a los estudiantes egresados	Elaboración de encuesta	si	si	80,0%	La CGCCT diseñó las encuestas. Los estudiantes tanto del Plan 2010 como los egresados del plan 2012 recibieron la información sobre la disponibilidad de las encuestas online. Los datos obtenidos han sido muy escasos por tanto se decidió contactar con los estudiantes egresados del máster habilitante (continuación natural de 2012) que estudiaron en el Centro el grado en Fundamentos de Arquitectura para solicitar su colaboración y conocer su opinión. Los comentarios recibidos representan al 45% de los estudiantes.
		Relación porcentual entre el número de encuestas registradas y el número de encuestas posibles	50%-100%	45,00%		
A17	Publicar en plazo anualmente los Proyectos Docentes en Algidus	Relación porcentual entre el número de proyectos docentes publicados y el número de proyectos docentes	80%-100%	82,11%	100,0%	El porcentaje de proyectos docentes es alto pero hay que conseguir que todos estén publicados.
A18	Formación complementaria para estudiantes de nuevo ingreso	Mediana del grado de satisfacción de los estudiantes	4	4	100,0%	La actividad Curso_Cero se desarrolló durante la semana del 12 al 16 de septiembre. Se inscribieron un total de 82 estudiantes, de los cuales casi el 80% podrá solicitar reconocimiento de créditos por haber participado en más de 25 horas de la actividad.
A19	Jornadas informativas hacia los estudiantes	Jornada de Puertas Abiertas	si	si	100,0%	Todas las jornadas informativas se han realizado.
		Jornada sobre Prácticas en Empresas	si	si		
		Jornada sobre Movilidad	si	si		
		Jornada sobre Planes de estudios	si	si		
A20	Acondicionamiento del espacio para la docencia	Número de espacios adaptados para la docencia	1	2	100,0%	Las obras del pabellón deportivo ya han comenzado de forma que estén disponibles los espacios para el próximo curso. Ya está instalado el mobiliario del aula de Grado Félix Pozo.
Media del porcentaje de cumplimiento					84,5%	
Porcentaje de acciones terminadas frente a las propuestas					65,0%	