



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Estudios Lingüísticos, Literarios y Culturales</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>14/15</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M137</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Durante el primer año de impartición del título se han desarrollado las enseñanzas de acuerdo a lo planificado en la memoria.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La presente es la primera revisión general del título.

Fortalezas y logros

1. Los indicadores permiten hacer una evaluación favorable de los diferentes aspectos, tras el primer año de impartición del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No se aprecian.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No procede por no existir memoria previa de verificación.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

No procede por no existir memoria previa de verificación.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La comisión se está reuniendo por primera vez en esta ocasión. La baja de algunos de sus miembros ha sido subsanada inmediatamente con la incorporación de nuevos miembros.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La comisión dispone de acceso a la aplicación LOGROS para la gestión y seguimiento del título. Su utilidad es alta y su acceso relativamente simple.

Fortalezas y logros

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Limitada capacidad de la comisión a la hora de hacer propuestas de mejora cuando éstas conciernen a entidades superiores a las del título.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

La adecuación del profesorado al título es absoluta.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Un porcentaje significativo de las asignaturas tiene docencia compartida, incluyendo aquellas en las que existe un desdoble entre el grupo impartido en inglés y en español. Ello ha obligado a una tarea de coordinación continua, que no ha presentado dificultades.

No ha habido necesidad de recurrir a sustituciones.

La cualificación del profesorado (como se puede observar en el apartado 5, p02) es adecuada.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

No existen prácticas en el título.

Fortalezas y logros

1. Adecuación absoluta del profesorado a los objetivos de la titulación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No se observan debilidades y por ello no son necesarias decisiones de mejora.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

En la actualidad existe un número de aulas suficiente para la impartición de todas las asignaturas incluidas en el Plan de Estudios de esta Titulación. La dotación general de las aulas es correcta ya que disponen de aire acondicionado, tienen conexión informática vía WIFI y están dotadas de ordenador fijo, cañón vídeo-proyector y megafonía acoplada. Existe El aula de informática y el laboratorio de idiomas están bien equipados y gestionados por técnicos especializados. Los departamentos involucrados en el Título poseen fondos bibliográficos propios almacenados en una biblioteca que comparten. A estos fondos hay que sumarles los existentes en la biblioteca general de la universidad, la biblioteca de humanidades y la de manuales, todas ubicadas en este mismo edificio. La Facultad de Filología cuenta con un Aula Magna, un Aula de Grados y una Sala de Investigadores como dependencias propias. También cuenta con dependencias propias para los servicios generales de la Facultad (Decanato, Secretaría) y despachos específicos para las administraciones de los departamentos involucrados en el Título. Los alumnos cuentan con instalaciones propias para la delegación de alumnos y el aula de cultura. El personal de administración y servicios de los departamentos involucrados en la Titulación está altamente cualificado. Igualmente el PAS propio del centro y los técnicos de laboratorio y del servicio informático, que prestan sus servicios y apoyo a la docencia y la investigación de los profesores. La facultad tiene también un número suficiente de conserjes para el cuidado y custodia de las instalaciones. Consideramos, por tanto, adecuada la organización de los servicios. Desde la implantación del Título, se han realizado distintas actuaciones que han contribuido a mejorar los recursos disponibles en el Centro. Destacamos en este sentido las llevadas a cabo en el Laboratorio de Idiomas, el Laboratorio de Fonética, el Servicio Informático de la Facultad y la Sala de Investigadores

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La Universidad de Sevilla cuenta con un departamento específico de orientación y acceso en el Vicerrectorado de Estudiantes. La web de este Vicerrectorado se encuentra en el enlace <http://estudiantes.us.es>. Asimismo, el Vicerrectorado de Estudiantes, en el marco del II Plan Propio de Docencia, ha puesto en marcha un Sistema Integral de Orientación y Tutoría (US-Orienta) cuya finalidad es la de mejorar la atención, asesoramiento, apoyo y orientación académica y profesional del estudiantado de la Universidad de Sevilla. La Facultad de Filología también se ha implicado en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso con fines de orientación (información del título, organigrama de la Facultad, infraestructuras, recursos de la biblioteca, etc.); y en sesiones informativas sobre la tutela y elaboración de TFM, dirigidas tanto a los estudiantes matriculados como a los profesores involucrados en los mismos. La existencia del Servicio de Apoyo al Estudiante con Discapacidad de la Universidad de Sevilla, que tiene como función la de atender a todos aquellos estudiantes de la universidad con algún tipo de discapacidad, ya sea de índole física o sensorial, o con una enfermedad crónica que incida en sus estudios, es una fuente importante de ayuda. Podemos obtener la información en la web <http://sacu.us.es/spp-prestaciones-discapacidad>. La opinión de los alumnos en relación con los procedimientos de orientación y acogida parece tener una línea general de aceptación.

Fortalezas y logros

1. Hay un número suficiente de aulas para la docencia con grupos de distinto tamaño, tanto para clases teóricas como prácticas.

2. Hay aulas especializadas en informática, idiomas y fonética.
3. Existen dependencias específicas para el PAS de la facultad y de los departamentos
4. El personal de administración y servicios del Centro está comprometido con la calidad y mejora continua de la administración y servicios.
5. Se han celebrado sesiones destinadas a informar a los estudiantes sobre sus diferentes necesidades con respecto al título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No se aprecian debilidades relativas al título.

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP	NP
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	-	NP
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	-	NP
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%	Se ha obtenido un magnífico resultado en este concepto.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00%	Se ha obtenido un magnífico resultado en este concepto.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	Se ha obtenido un magnífico resultado en este concepto.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.58%	Se ha obtenido un sobresaliente resultado en este concepto.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	28.57%	Parece improcedente sacar conclusiones definitivas de este dato, puesto que corresponde a fechas anteriores a la conclusión de la convocatoria de septiembre, en la que se presentaron la mayoría de los trabajos.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.50	Se ha obtenido un magnífico resultado en este concepto.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO		NP
P01-11	NOTA DE CORTE		NP
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	32	Se ha obtenido un número considerablemente alto de estudiantes para un máster de nueva creación

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los datos que se han recogido (salvo el dato improcedente de la tasa de rendimiento) en cuanto al éxito, eficiencia y rendimiento del título ofrecen magníficos resultados y son demostración de la fortaleza del título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se observan

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.26	El profesorado del máster ha recibido una magnífica calificación del alumnado.
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		NP

P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		NP
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97.06%	Se han publicado los programas en tiempo y forma
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	93.33%	Se han publicado los proyectos docentes en tiempo y forma
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		NP
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		NP
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No ha habido quejas ni incidencias, lo que demuestra el buen funcionamiento del título.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No ha habido quejas ni incidencias, lo que demuestra el buen funcionamiento del título
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		NP
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		NP
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	25.45%	El porcentaje de participación es bastante alto teniendo en cuenta el tiempo requerido para llevar a cabo estas acciones y las dificultades administrativas que entraña.
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	7.27%	El porcentaje de participación es bastante alto teniendo en cuenta la alta carga docente que soporta el profesorado.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	17.14%	El porcentaje de participación es bastante alto teniendo en cuenta la alta carga docente que soporta el profesorado.

P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	51.52%	Consideramos que el porcentaje de utilización de la plataforma virtual es positivo, teniendo en cuenta que no deja de ser una entre muchas opciones didácticas.
--------	---	--------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados obtenidos son satisfactorios y demuestran las fortalezas y logros del título en este apartado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se observan debilidades en este apartado.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	53.33%	Teniendo en cuenta de que se trata de un máster de nueva creación, nos parece un dato altamente satisfactorio.
P03-02	DEMANDA	46.67%	Teniendo en cuenta de que se trata de un máster de nueva creación, nos parece un dato altamente satisfactorio.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	48.62%	La dedicación lectiva es una elección libre de los estudiantes que está condicionada por circunstancias particulares y no afecta a la calidad del título.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.55	El número de créditos es adecuado.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	100.00%	El profesorado del máster cuenta con la máxima titulación académica.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	14.55%	El porcentaje de catedráticos nos parece adecuado.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	69.09%	El porcentaje de profesores titulares nos parece adecuado.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	90.91%	El porcentaje de profesorado con vinculación permanente nos parece adecuado.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%	El dato demuestra la estabilidad del profesorado que imparte docencia en el título.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	100.00%	El dato demuestra la calidad investigadora del profesorado que imparte docencia en el título.

P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	53.52%	El dato confirma la calidad investigadora del profesorado que imparte docencia en el título.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.36%	Este porcentaje nos parece adecuado.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		NP
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		NP
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		NP

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados obtenidos son satisfactorios y demuestran las fortalezas y logros del título en este apartado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se observan debilidades en este apartado.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	16.67%	El dato demuestra el interés de estudiantes de otras universidades y que la titulación refleja la nueva filosofía de movilidad interuniversitaria.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	Las dificultades burocráticas debidas a los diferentes sistemas universitarios impiden en gran medida la movilidad del alumnado.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	NP
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	NP

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los resultados obtenidos son satisfactorios y demuestran las fortalezas y logros del título en este apartado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las únicas debilidades que se observan, relativas a la movilidad del alumnado (apartado P04-I02), no son responsabilidad del título.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	NP

P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	NP
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS		El título no contempla prácticas externas.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		NP

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	S/D	NP
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D	NP
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	S/D	NP
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D	NP
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D	NP
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	NP

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.75	El grado de satisfacción está por encima de la media del centro y de la universidad, lo que ha de valorarse positivamente.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.73	El grado de satisfacción está en niveles similares al del centro y la universidad, lo que ha de valorarse positivamente.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.33	El grado de satisfacción está en niveles similares al del centro y la universidad, lo que ha de valorarse positivamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos demuestran la satisfacción de los distintos estamentos implicados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El porcentaje de encuestas que aparecen recogidas en los datos es escaso. Sería deseable que el centro potenciara la participación en las encuestas de satisfacción.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	NP
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00%	El dato demuestra el alto grado de satisfacción con el título.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	NP
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	El dato demuestra el alto grado de satisfacción con el título.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	NP
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	Las felicitaciones las ha dirigido el alumnado directamente al profesorado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos demuestran el alto grado de satisfacción con el título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se registran.

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		NP
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		NP
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		NP

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	188.90	El dato refleja el interés por el título.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000	El dato demuestra que la información proporcionada por la web es adecuada.

P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.75	El acceso a la información on-line del máster no es directo, sino que se hace a través del portal de la Facultad, lo que tal vez ha repercutido en la valoración de los estudiantes.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.20	El dato demuestra que la información proporcionada por la web es adecuada para el profesorado.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.33	El dato demuestra que la información proporcionada por la web es adecuada para el PAS.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos demuestran que la difusión del título es adecuada.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se podría mejorar la difusión del máster a través de los nuevos canales de las redes sociales.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		NP

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1				
Criterio	3	Informe	Verificación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	26-10-2015
Modificación/recomendación				
La competencia CE9. Exposición y defensa pública de un TFM. No es propiamente una competencia sino una parte integrante y obligatoria del propio máster. Se recomienda su eliminación.				
Breve descripción al tratamiento				
La competencia CE9. Exposición y defensa pública de un TFM será eliminada.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1
(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2				
Criterio	5	Informe	Verificación	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	26-10-2015
Modificación/recomendación				
Los párrafos finales del punto 5 en las alegaciones enviadas están incompletos (posiblemente a causa de un error informático), por lo que se recomienda su inserción plena.				
Breve descripción al tratamiento				
Se insertarán los párrafos que faltan.				

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2
(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3				
Criterio		Informe	IPD	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	18-05-2015
Modificación/recomendación				
Se deben de incluir dentro del ítem de accesos en la página del máster directamente los requisitos de accesos y criterios de admisión. Completar los recursos materiales disponibles. Publicar la guía docente de la asignatura Patologías del Lenguaje y Lingüística Clínica. Se debe hacer mención en la web a que el estudiante tendrá la posibilidad de obtener el título sin ninguna especialidad concreta. En la memoria se ofertan 180 créditos optativos mientras que en la web 136.				

Breve descripción al tratamiento

Recomendación atendida en los siguientes enlaces:

http://www.us.es/estudios/master/master_M137?p=2

http://www.us.es/estudios/master/master_M137?p=4

http://www.us.es/estudios/master/master_M137/asignatura_51370019

http://www.us.es/estudios/master/master_M137?p=7

http://www.us.es/estudios/master/master_M137?p=6

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

- 1.- Mejorar la difusión del Máster.
- 2.- Potenciar la participación en las encuestas de satisfacción con el Título de los distintos colectivos.

Propuestas de mejora

- 1.- El acceso a la información on-line del Máster no es directo, sino que se hace a través del portal de la Facultad, lo que tal vez ha repercutido en la valoración de los estudiantes sobre la información on-line.
- 2.- Mejorar la participación en las encuestas de satisfacción sobre el Máster.

Acciones de Mejora

A1-M137-2015: Mejorar la difusión del Máster a través de los nuevos canales de las redes sociales.

Desarrollo de la Acción: Activar canales en las redes sociales para difundir la información del Máster.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Título y Centro.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA1-M137-2015-1: Mejora en la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la web.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable: Título y Centro.

Fecha obtención: 31-03-2017

Meta a alcanzar: Mejorar la visibilidad del Máster en el espacio web y las redes sociales.

A2-M137-2015: Potenciar la participación en las encuestas de satisfacción con el Título de los distintos colectivos.

Desarrollo de la Acción: Difundir y promover las encuestas de satisfacción sobre el Máster.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: Título, Centro y Universidad.

Recursos necesarios: Los ya existentes.

Coste: 0

IA2-M137-2015-1: Porcentaje de participación de los distintos colectivos en las encuestas de satisfacción con el Título.

Forma de cálculo: Cuantitativa.

Responsable: Título, Centro y Universidad.

Fecha obtención: 30-03-2018

Meta a alcanzar: Potenciar la participación en las encuestas de satisfacción con el Título de los distintos colectivos.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	17-03-2016
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla