



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|--|--|
| <i>Denominación del título</i> | <i>M.U. en Estudios Históricos Avanzados</i> |
| <i>Centro</i> | <i>Facultad de Geografía e Historia</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>13/14</i> |
| <i>Web del Título</i> | <i>http://www.us.es/estudios/master/master_M135</i> |

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El título del M. U. en Estudios Históricos Avanzados se implantó en el curso 2013-2014 con una buena acogida por parte de los estudiantes, cubriéndose casi su totalidad la matrícula prevista de 40 alumnos. Datos similares se alcanzaron en el curso 2014-2015. La planificación docente eslabonada en cinco módulos, más el dedicado al TFM, se ha desarrollado con normalidad, y la adquisición gradual de conocimientos en materias troncales, instrumentales y finalmente optativas ha sido bien recibida por profesores y alumnos. La distribución en cuatro itinerarios especializados en historia antigua, historia medieval, historia moderna e historia contemporánea permite un tratamiento en profundidad de dichas especialidades, extremo especialmente valorado por los alumnos. El grado de satisfacción del alumnado durante el curso 2014-15 con el título es bastante alto, mejorando los datos del curso 2013-14 que deben tomarse con mucha cautela por la escasa representatividad de la encuesta aquel curso (un problema ya subsanado).

Se han ido ampliando y consolidando los convenios con instituciones públicas y privadas para desarrollar las prácticas externas, al advertir ciertos desajustes en el curso 2013-14 que se especificaron en el Autoinforme y en una acción de mejora.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

No se han hecho modificaciones del título.

Fortalezas y logros

1. Haber consolidado en dos años un título de Máster nuevo cubriendo una demanda de estudios especializados en Historia orientados a la investigación en las distintas ramas del conocimiento histórico que habíamos detectado en la Facultad de Geografía e Historia. Además de atraer a graduados y licenciados de otras facultades españolas. Las altas tasas de ocupación y demanda demuestran este interés. Así como los indicadores de matriculación, de rendimiento y de éxito del título que se mantienen en porcentajes muy altos en los cursos 2013-14 y 2014-15.

2. La planificación docente organizada en itinerarios y distribuida en módulos que se imparten en días alternos (lunes y miércoles; martes y jueves) se ha demostrado ser una estructura viable y sostenible para los estudiantes que disponen de tiempo de trabajo personal para el estudio y realización de trabajos y memorias de cada asignatura.

3. La asignatura correspondiente al primer módulo, obligatoria para los alumnos de los cuatro itinerarios, presentó en el curso 2013-14 algunos problemas de programación derivados de la participación en ella de profesores de cuatro áreas de conocimiento distintas. Estos solapamientos se han corregido en el curso 2014-15 gracias a las reuniones mantenidas entre los coordinadores y los profesores responsables de la asignatura.

4. Las prácticas externas que se realizan en archivos y otros centros de documentación están contempladas en el módulo V de la Memoria de Verificación como actividad optativa. Por lo tanto, el número de alumnos que eligen esta opción es variable y, a su vez, sus preferencias dentro de la oferta de prácticas existentes cambiante. Esta realidad exige una adaptación permanente a la demanda de cada curso y ha dado lugar a algunos desajustes oferta/demanda en los cursos 2013-14 y 2014-2015.

En el actual curso 2015-2016 hemos ampliado la oferta de prácticas gracias al Convenio General entre el

Secretariado de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla y la Junta de Andalucía para que los alumnos del MU en EHA puedan desarrollar sus prácticas en los archivos y centros de documentación históricos y administrativos dependientes de la comunidad autónoma andaluza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No obstante lo conseguido con la ampliación de la oferta de prácticas externas, aún es necesario hacer un seguimiento más preciso y personalizado de las prácticas de los alumnos de los cuatro itinerarios del Máster para tratar de corregir la baja valoración de esta actividad docente en la encuesta.

La CGCT ha tomado la decisión de mantener reuniones específicas entre los profesores responsables de las prácticas externas de cada itinerario y los responsables de las mismas en los archivos y centros de investigación donde se realizan las prácticas (ver análisis P07).

2.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La implantación de los procedimientos contemplados en la Memoria de Verificación se cumplió con normalidad durante el curso 2013-14, primero de implantación del nuevo título del MU en EHA. El Autoinforme de seguimiento anual y los planes de mejora que realizó la Comisión de Garantía interna de Calidad del Título fue revisado por la Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios de la Facultad de Geografía e Historia y por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y elevado a Junta de Facultad para su aprobación. El Autoinforme del curso 2014-15 sigue el idéntico procedimiento.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La valoración del Autoinforme 2013-14 y las Acciones de Mejora derivadas de la misma se han empezado a aplicar en el curso 2014-2015 con apreciables resultados en la planificación y desarrollo del Máster que deben atribuirse, en parte, a la coordinación entre la CGCT y los otros órganos de control y supervisión de la Calidad del SIGC del centro.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del MEHA se ha venido reuniendo anualmente para valorar el funcionamiento del título, tomar decisiones estratégicas acerca de las debilidades detectadas, poner en marcha acciones de mejora y supervisar su aplicación y desarrollo. Esta labor de supervisión viene ha sido realizada con el Presidente de la CGCT, Dr. Jaime García Bernal en reuniones periódicas con el también coordinador del Máster Dr. José Carlos Saquete.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

No disponemos de gestor documental, ni plataforma interna.

Fortalezas y logros

1. La continuidad durante los cursos 2013-14 y 2014-15 de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Título es un factor muy positivo para garantizar un seguimiento de los Autoinformes y Planes de Mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Después de dos años de experiencia de la CGCT del MU en EHA en el seguimiento del título y elaboración de Autoinformes de seguimiento, observamos la necesidad de hacer un seguimiento de los alumnos egresados de cara a los próximos Informes, el Global y la acreditación del Título. Hemos decidido, en consecuencia, poner en marcha un programa de seguimiento de los alumnos egresados que permita disponer de información actualizada sobre su curriculum investigador, su inserción laboral y actividad profesional.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Informe del CSPE al Plan de Mejora

| |
|--|
| 2. Informe del CSPE a la Gestión R/M |
| 3. Informe de la CSPE al Seguimiento 14/15 |
| 4. Informe sobre el seguimiento del Plan de Mejora 13/14 |

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El profesorado que imparte docencia en el Máster cuenta con una formación altamente cualificada tal como demuestran los indicadores del procedimiento 03 que en los dos cursos de desarrollo del Máster mantienen valores sobresalientes: 100% de doctores implicados en el título, casi un 80% entre catedráticos y profesores titulares; más del 90% con vinculación permanente con el título y más del 60% con sexenios reconocidos.

La orientación a la investigación del profesorado implicado en un Máster que se define en su Memoria de Verificación por su vocación a la formación de investigadores se comprueba, entre otros indicadores, en que el 100% de los investigadores en el curso 2014-15 (el 88% en el curso anterior) están vinculados al PAIDI.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Reuniones periódicas de los coordinadores del Máster Drs. José Carlos Saquete Chamizo y Jose Jaime García Bernal con los directores de departamento y áreas de conocimiento implicados en el MU. en EHA.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Fortalezas y logros

1. Alta cualificación del profesorado y adecuación con cada uno de los cuatro itinerarios del título como se evidencia en la muy positiva valoración de la docencia por parte de los alumnos del Máster y de la valoración asimismo muy positiva del propio colectivo de profesores con el título (8,6)

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

La Facultad de Geografía e Historia dispone de las infraestructuras necesarias para garantizar el desarrollo de las clases del MU en EHA en cada uno de los cuatro itinerarios del Máster: aulas, equipamiento informático y recursos audiovisuales.

El personal de administración dedicado al Máster es suficiente. Pero en un título con cuatro itinerarios convendría contar con el apoyo adicional de algún becario (por ejemplo, alumno egresado del propio título) que auxiliase a los coordinadores en tareas de información y apoyo a los alumnos.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Los dos coordinadores del Máster se ocupan de la orientación académica de los estudiantes, realizan tareas de mediación con los profesores y están a su disposición permanentemente en cualquier asunto relativo al desarrollo del curso académico. Intervienen y coordinan las prácticas externas de acuerdo con el Vicedecano de Ordenación Docente y Prácticas Externas que es asimismo coordinador del Máster, el Dr. Saquete Chamizo. Supervisan de acuerdo con el Vicedecanato de Planes de Estudios e Investigación la distribución de líneas de investigación, formación de comisiones y cronograma de los TFMs.

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|---------|---|
| P01-01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 65.79% | Contamos por primera vez con datos de este indicador que señalan una tasa de graduación moderada. El 35% que no se gradúa corresponde mayoritariamente a alumnos que tienen pendiente la defensa del TFM y en algún caso a aquellos que no se matricularon de todas las asignaturas. |
| P01-02 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | - | |
| P01-03 | TASA DE ABANDONO INICIAL | - | |
| P01-04 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 98.48% | Sigue en valores muy altos como en el curso precedente. |
| P01-05 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 100.00% | Tasa máxima en los dos años consecutivos que demuestra un alto grado de implicación de los alumnos en la preparación y estudio de las asignaturas que se presentan. |
| P01-06 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 100.00% | Tasa igualmente del 100% en los dos años de impartición del Máster. |
| P01-07 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 88.49% | Tasa que se mantiene en porcentajes superiores al 85% en los dos cursos de recorrido del Máster. Es indicativa del esfuerzo e implicación de los alumnos en el título. |
| P01-08 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 29.55% | Ya advertimos en el análisis de este indicador para el curso 2013-14 que el porcentaje resultaba muy bajo (8,11) pues solo se contabilizaban los TFM de la convocatoria de junio y la calidad de los TFMs presentados exigía un tiempo de dedicación que dilataba su defensa hasta septiembre o diciembre. La tasa no obstante se ha mejorado gracias a la toma de conciencia de profesores y alumnos de la experiencia del primer año. |
| P01-09 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | 9.46 | La calificación media de los TFMs es muy alta en virtud de dos factores: la dedicación de los profesores que dirigen dichos TFM y la preparación e interés de los alumnos. |
| P01-10 | NOTA MEDIA DE INGRESO | | |
| P01-11 | NOTA DE CORTE | | |

| | | | |
|--------|---|----|--|
| P01-12 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 39 | Los estudiantes de nuevo ingreso mantuvieron niveles muy altos respecto a las plazas ofertadas en el curso 2014-2015 (39 para 40 plazas), incluso superando los del primer curso, 2013-2014 (36 para 40 plazas). |
|--------|---|----|--|

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las altas tasas de eficiencia, éxito y rendimiento del título, mantenidas durante dos años, ponen de manifiesto el interés de los alumnos de grado por cursar un Máster de investigación en estudios históricos.
2. Es un logro haber mejorado la tasa de rendimiento del TFM del 8,11 % en el curso 2013-14, al 29,55% en el curso 2014-15. En el Autoinforme 2013-2014 nos comprometimos a desarrollar esta propuesta de forma gradual a lo largo de tres años "y para el curso 2014-2015 aumentar la Tasa de rendimiento del TFM hasta el 30% (entre junio y septiembre)". Un objetivo que se ha conseguido gracias a las reuniones mantenidas a tres niveles entre los coordinadores del M. U. en Estudios Históricos Avanzados con todos los alumnos el martes 21 de octubre de 2014, con los directores de los departamentos y de estos con los profesores que dirigen TFMs.

No obstante debemos seguir animando a alumnos y directores de TFMs a la necesidad de que los TFMs se defiendan en la convocatoria de junio, o bien en septiembre, y evitar que se queden pendientes para el siguiente curso como se viene detectando en algunos casos.
3. La calidad de los TFMs que presentan los alumnos (con una media cercana al 9,5 durante dos años consecutivos), es fruto del riguroso trabajo de investigación, en muchos casos sobre fuentes primarias o inéditas, y de la labor de orientación de sus directores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La moderada tasa de graduación que está relacionada con el problema descrito más arriba de la dilatación del tiempo de realización de los TFMs.
Deben seguir realizándose reuniones informativas al principio del curso académico (mes de octubre) con los alumnos, directores de departamento y profesorado implicado en el Máster para evitar que queden alumnos pendientes de defender el TFM.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------|--|
| P02-01 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.53 | Dato muy satisfactorio especialmente en los ítems que se refieren a la planificación docente, explicaciones y orientación al alumnado. |
| P02-02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | | |
| P02-03 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | | |
| P02-04 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 100.00% | Los programas se presentan en plazo establecido en todos los casos y en los dos años de impartición del MEHA |

| | | | |
|--------|---|--------|---|
| P02-05 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 94.12% | El porcentaje de proyectos docente en plazo ha mejorado respecto al curso 2013-14 (83%). |
| P02-06 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100,00 | |
| P02-07 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100,00 | |
| P02-08 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.00% | |
| P02-09 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.00% | |
| P02-10 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | 0,00 | |
| P02-11 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | 0,00 | |
| P02-12 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 33.33% | Este indicador ha mejorado significativamente respecto al primer año de docencia (11%) lo que indica la consolidación del Plan Propio de Docencia y el mayor conocimiento del mismo por parte del profesorado. Es una tasa notable teniendo en cuenta que se trata de convocatorias competitivas. |
| P02-14 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 11.11% | Tenemos datos por primera vez de este porcentaje que nos parece moderado. Es deseable se incremente en cursos sucesivos. |
| P02-15 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | 7.55% | Relacionado con el anterior. Conviene fomentar la participación del profesorado en estos proyectos. |

| | | | |
|--------|---|--------|--|
| P02-16 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 26.92% | Se incrementa ligeramente este porcentaje. No obstante, dijimos que muchos profesores recurren a otros medios de comunicación con los alumnos: el servicio de consigna de la US para subir materiales o las páginas-webs personales. |
|--------|---|--------|--|

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La publicación de programas y proyectos docentes que facilita la consulta y el seguimiento de la docencia por los alumnos. Los alumnos valoran positivamente en la encuesta que la docencia se ajuste a los proyectos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de profesores y/o asignaturas en los proyectos de innovación docente es moderada aunque no desdeñable teniendo en cuenta que se trata de convocatorias bastante competitivas. Proponemos mantener una reunión con los profesores implicados en el Máster para participarles la conveniencia de concurrir a estas convocatorias.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------|---|
| P03-01 | TASA DE OCUPACIÓN | 97.50% | Sigue en niveles muy altos; mejora incluso respecto al 90% del curso 2013-14. |
| P03-02 | DEMANDA | 85.00% | Se mantiene muy alta. |
| P03-03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 32.77% | Ha descendido relativamente respecto al año precedente. |
| P03-04 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 3.05 | |
| P03-05 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 100.00% | La totalidad de los profesores que imparten docencia en el Máster son doctores, dato importante en un máster orientada a la investigación |
| P03-06 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 26.67% | Proporción notable que mantiene el nivel del año anterior |
| P03-07 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 53.33% | Alta proporción en la línea del curso precedente |
| P03-08 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 95.56% | Este dato que ya era muy alto (92%) se incrementa. |
| P03-09 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 0.00% | |
| P03-10 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 100.00% | La totalidad del profesorado está vinculado a grupos de investigación consolidados |

| | | | |
|--------|--|--------|---|
| P03-11 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 58.57% | Porcentaje notable y muy de valor en quienes son formadores de futuros investigadores. |
| P03-12 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 2.22% | Nos extraña este bajo porcentaje. Debe ser un error. Pues tenemos constancia de que muchos profesores implicados en el MU. en EHA dirigen tesis y algunos más de una. |
| P03-13 | PUESTOS DE ORDENADORES | 0,17 | |
| P03-14 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | 0,18 | |
| P03-15 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 0,05 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las altas tasas de ocupación y demanda por dos años consecutivos evidencia el interés que ha despertado el MU. en EHA
2. La preparación y alta cualificación investigadora del profesorado del Máster que es uno de sus activos principales, muy valorado en la encuesta de los alumnos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|---|
| P04-01 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | No se han establecido programas de intercambio por las razones que se exponen en el I02. Sin embargo, el MU. en EHA recibe alumnos de otras universidades que se matriculan en algunas asignaturas, aunque no en el programa conjunto del título. |

| | | | |
|--------|---|-----------|--|
| P04-02 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | No se han activado programas de intercambio Erasmus con otras universidades por la dificultad de compaginar los estudios de Máster que en la mayoría de los países de la UE se prolongan en un ciclo de 2 cursos académicos mientras en España se concentran en un año. A lo que hay que sumar un segundo problema de cronograma entre grado y máster: los alumnos deben solicitar en 4º de grado la beca Erasmus cuando todavía no han concluido sus estudios, ni defendido el TFG. En cambio sí recibimos y están matriculados en el Máster un número significativo de estudiantes procedentes de otras universidades españolas. |
| P04-03 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | S/D S/D | |
| P04-04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D S/D | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No tenemos activos programas de movilidad con universidades extranjeras y no quedan reflejados en este indicador por las razones que se expresan en el análisis de los indicadores 01 y 02. Sin embargo recibimos alumnos graduados y licenciados de Facultades de Historia y Humanidades de distintas universidades españolas.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|---------------|
| P05-01 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | S/D | |
| P05-02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D | |
| P05-03 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | - | |
| P05-04 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | - | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como se ha indicamos en el apartado 1 "Diseño, organización y desarrollo del programa formativo" quisiéramos exponer la siguiente reflexión:
 Las prácticas externas que se realizan en archivos y otros centros de documentación están contempladas en el módulo V de la Memoria de Verificación del título del MU. en EHA como actividad optativa. Por lo tanto, el número de alumnos que eligen esta opción es variable y, a su vez, sus preferencias dentro de la oferta de prácticas existentes cambiante. Esta realidad exige una adaptación permanente a la demanda de cada curso y ha dado lugar a algunos desajustes oferta/demanda en los cursos 2013-14 y 2014-2015.
 Actualmente estamos trabajando para ampliar y, sobre todo, perfilar mejor la oferta de prácticas en algunos itinerarios del MEHA. En el Plan de Mejora 2013-14 se propuso activar nuevos convenios con archivos y centros de investigación.

A tal fin hemos promovido y señalamos como logro: un Convenio General entre el Secretariado de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla y la Junta de Andalucía para que los alumnos del MU. en EHA puedan desarrollar sus prácticas externas en todos los archivos históricos y administrativos que dependen de la administración autonómica.

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|---------------|
| P06-01 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | S/D | |
| P06-02 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | S/D | |
| P06-03 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | S/D | |
| P06-04 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | S/D | |
| P06-05 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | S/D | |
| P06-06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D | |

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|--|
| P07-01 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 7.40 | Este dato fundamental ha mejorado sustancialmente respecto al 4,1 del curso 2013-14 |
| P07-02 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 8.60 | Grado de satisfacción que ya era alto (8,27) y mejora en el curso 2014-15 |
| P07-03 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 6.33 | Se mantiene respecto al curso anterior o baja ligeramente. Pero es un dato que debemos tomar con cautela debido a la escasa participación del sector del PAS en la encuesta. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El mayor logro ha sido el incremento en el grado de satisfacción del alumnado con el título que registraba un valor anormalmente bajo en el curso 2013-14 (4,1) y que no se correspondía con las impresiones obtenidas del desarrollo del curso. Creemos (y así lo expusimos en el análisis de los datos del Autoinforme de 2013-14) que se debió a la escasa representatividad de la muestra de encuestados. Una vez corregido esta cuestión en la encuesta actual con una participación mayoritaria de los alumnos el resultado es más satisfactorio, destacando particularmente en los siguientes ítems: profesorado (8,22), coordinación (7,15), objetivos y competencias (7,08).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la valoración que hacen los alumnos del título del MU. en EHA es positiva y se ha mejorado sustancialmente respecto al año precedente (se reseña como logro), sin embargo las prácticas externas (4,30) y los programas de movilidad (3,13) siguen valorados con poca puntuación, por los motivos que hemos expuesto en procedimiento 04, indicadores 01 y 02.

Para mejorar la experiencia de aprendizaje de los alumnos en las prácticas externas la CGCT ha decidido que se mantengan reuniones entre los responsables de las prácticas externas de cada itinerario y los responsables de los centros de investigación donde realizan las prácticas los alumnos para mejorar la planificación del trabajo de los estudiantes y el seguimiento de la actividad de los mismos.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--------------------------|-------|---------------|
| P08-01 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% | |
| P08-02 | QUEJAS INTERPUESTAS | 0.00% | |
| P08-03 | QUEJAS RESUELTAS | 0.00% | |
| P08-04 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% | |
| P08-05 | INCIDENCIAS RESUELTAS | 0.00% | |
| P08-06 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.00% | |

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|---------------|
| P09-01 | ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN | | |
| P09-02 | ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | | |
| P09-03 | ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US | | |

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|--|
| P10-01 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 66.25 | La visibilidad de la información sobre el MEHA en la web de la Facultad ha mejorado respecto al dato del curso anterior (44,92) |
| P10-02 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 0.000 | |
| P10-03 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 6.80 | Los alumnos valoran positivamente la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título en la web que se ha incrementado de un discreto 4,9 al 6,8 |
| P10-04 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 8.57 | La valoración del profesorado sobre este mismo indicador también ha crecido del 7,07 al 8,57. |

| | | | |
|--------|---|------|---|
| P10-05 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 6.33 | La percepción del PAS sin embargo ha bajado ligeramente sobre este indicador pero pensamos que puede ser una circunstancia coyuntural ya que el universo de la encuesta es corto para extraer mayores conclusiones. |
|--------|---|------|---|

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La visibilidad de la información sobre el MEHA en la web de la Facultad ha mejorado respecto al dato del curso anterior (44,92). En la propuesta de mejora del Autoinforme 2013-14 nos comprometíamos a "ampliar la información relativa a los cuatro itinerarios del Máster con especial atención al módulo inicial (compartido por las cuatro áreas de conocimiento), al módulo V de optativas y a las prácticas externas". Así se hizo con los resultados positivos en la percepción de alumnos y profesores que demuestran los indicadores 03 y 04.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------------------------------|-------|---------------|
| P11-01 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | | |

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

| Modificación/recomendación nº 1 | | | | |
|---|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 2 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| <p>Recomendación: para futuros informes sería recomendable que se introdujesen otros datos como encuestas a egresados, otros colectivos (como pas), empleadores, etc., aunque quizás sea demasiado pronto en este momento embrionario del máster. Debería tenerse en cuenta en cualquier caso para años próximos. Un porcentaje de 30% de encuestas entre los alumnos es un universo muy corto. Debería incentivarse la realización de las encuestas en todos los colectivos y, por supuesto, proporcionar datos actualizados incluyendo la convocatoria de septiembre.</p> | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| <p>Durante el curso 2014-2015 se han puesto en marcha encuestas presenciales entre los alumnos en cada uno de los itinerarios del Máster para corregir el escaso porcentaje de participación en las mismas. El resultado ha sido muy positivo y el universo de la encuesta se ha ampliado significativamente, a más del 80% de los alumnos matriculados. La participación del profesorado y del PAS es aún insuficiente y en la Acción de Mejora M/R 1 proponemos medidas para mejorar estos datos.</p> | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

| | |
|---|----------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | noviembre 2016 |
| Definición de la acción | |
| Incentivar al profesorado y al PAS a realizar las encuestas por mediante reuniones con los directores de departamento implicados en la docencia del MEHA y carta dirigida a los profesores del Máster. | |
| Desarrollo de la acción | |
| a) El coordinador responsable de esta acción mantendrá una reunión personal con los directores de los departamentos implicados en la docencia del Máster (corresponsables de la ejecución) para que notifiquen a los profesores del área de conocimiento la importancia de responder las encuestas; y b) El coordinador responsable enviará una carta a todo el profesorado del MEHA exponiendo asimismo la importancia de contestar la encuesta. | |
| Responsable | |
| José Jaime García Bernal, coordinador del MEHA (Directores de los Departamentos que imparten docencia en el Máster) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 2 | | | | |
|---------------------------------|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 2 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |

Recomendación: en futuros autoinformes se recomienda entregar una relación detallada de las reuniones con sus temas y sus acuerdos. Las actas deberían mostrarse en la pestaña correspondiente de la página web para favorecer la transparencia en la gestión.

Breve descripción al tratamiento

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3

| | | | |
|----------|---------------|---------------|-------------|
| Criterio | 2 | Informe | Seguimiento |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 06-11-2015 |

Modificación/recomendación

Recomendación: se recomienda para futuros informes que se incluya una valoración de su aplicabilidad y uso.

Breve descripción al tratamiento

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4

| | | | |
|----------|---------------|---------------|-------------|
| Criterio | 3 | Informe | Seguimiento |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 06-11-2015 |

Modificación/recomendación

Recomendación: Se recomienda añadir los quinquenios del profesorado y los proyectos de investigación. En la página web, aunque se enlaza desde las materias a la página de cada profesor, no se da información de su experiencia investigadora, lo que sin embargo sería interesante debido a la alta cualificación de los docentes.

Breve descripción al tratamiento

Procederemos a reunir esta documentación complementaria del profesorado del MU en EHA de acuerdo al procedimiento que es específica en la acción de mejora.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

| | |
|------------------|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | |

| |
|---|
| Definición de la acción |
| Incluir una breve reseña personal de la actividad investigadora de cada profesor del Máster en la Web |
| Desarrollo de la acción |
| Solicitar a los profesores del M.U. en EHA que nos proporcionen un resumen de su actividad investigadora, vinculación a proyectos de investigación vivos, etc |
| Responsable |
| José Jaime García Bernal |
| Recursos necesarios |
| |

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 5 | | | | |
|---|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 3 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| Recomendación: en futuros informes se recomienda introducir estos datos relativos a la cualificación del profesorado y a las sustituciones. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 6 | | | | |
|---|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 4 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| No se hace mención a la red wi-fi, las aulas de trabajo en grupo, el servicio de reprografía, o la biblioteca y sus instalaciones y fondos, por ejemplo. En futuros informes se recomienda que se introduzca, además de la adecuación del tamaño de las aulas a los grupos del título y equipamiento que poseen. También sería recomendable que se informase sobre la existencia o no de aulas singulares o salas de ordenadores. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 7 | | | | |
|---|----------------------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 4 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomend. Esp. Seguimiento | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| En el informe de seguimiento elaborado por los responsables del máster no se indica el establecimiento de mecanismos de orientación profesional. RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO: no se indica (tampoco en la web) si ha habido Recepción de los alumnos. Reuniones de los alumnos con el coordinador/a del título, Tutores para alumnos singulares. Bienvenida alumnos extranjeros o si hay algún sistema de tutorización diseñado. No se ha explicado si hay algún tipo acción de orientación académica y profesional como reuniones informativas y otras prácticas relacionadas con la orientación profesional. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Celebramos un acto de bienvenida y de información para los alumnos del MU en EHA el 20 de octubre de 2014 a las 15.00. Se tendrá cuenta la recomendación para indicarlo en el Autoinforme y en la web en los próximos cursos. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 8 | | | | |
|--|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 6 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| El autoinforme no hace referencia específica, en este apartado, al tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento emitido en la convocatoria 2013/2014. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Se tendrá en cuenta para el próximo Autoinforme 2015-2016 | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 9 | | | | |
|---------------------------------|---|---------|-------------|--|
| Criterio | 1 | Informe | Seguimiento | |

| | | | |
|--|---------------|---------------|------------|
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| RECOMENDACIÓN: Se recomienda en futuros informes que se ahonde en las variaciones en el número de alumnos matriculados respecto a los previstos, si las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, sistema de evaluación y bibliografía (aunque por lo observado en la página web están todas completas), además de las guías del TFM que también se ha visto disponible en la web. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016 | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

| | | | |
|--|---------------|---------------|-------------|
| Modificación/recomendación nº 10 | | | |
| Criterio | 8 | Informe | Seguimiento |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| Imbrincar el plan de mejora del título de máster con las debilidades detectadas y descritas en los diferentes apartados en del autoinforme para futuras justificaciones. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Hemos procurado que el Plan de mejora 2014-2015 de respuesta a las debilidades detectadas y recoja las acciones propuestas. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

- 1.- Atender, tratar y resolver las Recomendaciones/modificaciones pendientes de los respectivos Informes de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación.
- 2.- Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.
- 3.- Continuar la ejecución de actividades académicas complementarias.
- 4.- Continuar el plan de comunicación con el alumnado.

Propuestas de mejora

- 1.- Solicitud a la OGC para la implantación de un sistema mixto de gestión compartida correspondiendo al Centro/Órgano competente la ejecución material de las mismas y al Vicerrectorado competente la supervisión y coordinación administrativa de dicha ejecución.
- 2.- Incremento de las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.
- 3.- Continuación de la ejecución de actividades académicas complementarias.
- 4.- Continuación del plan de comunicación con el alumnado.

Acciones de Mejora

A1-M135-2015: Solicitar a la OGC el desarrollo y ejecución del modelo de seguimiento y coordinación de la ejecución de recomendaciones/modificaciones.

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la OGC el desarrollo y ejecución del modelo de seguimiento y coordinación de la ejecución de recomendaciones/modificaciones.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: no procede

Coste: 0

IA1-M135-2015-1: Dolicitar a la OGC el desarrollo y ejecución del modelo de seguimiento y coordinación de la ejecución de recomendaciones/modificaciones.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Vicedecano de Calidad e Innovaci?n Docente

Fecha obtenci?n: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Desarrollo y ejecuci?n del modelo de seguimiento y coordinaci?n de la ejecuci?n de recomendaciones/modificaciones.

A2-M135-2015: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusi?n del T?tulo.

Desarrollo de la Acci?n: 1. La CGCT analizar? en las sucesivas reuniones que sean convocadas durante el curso acad?mico, el desarrollo del plan de estudios del t?tulo, con objeto de reflexionar sobre asuntos como el descenso en el n?mero de alumnos de nuevo ingreso y sobre las posibles actuaciones que podr?an paliar este hecho en el marco del Plan de Difusi?n del T?tulo (Informe de Seguimiento, punto 8, Plan de mejora del t?tulo).
2. Se intensificar?n las acciones del Plan de Difusi?n del T?tulo, atendiendo espec?ficamente al canal de la p?gina

web de la Universidad, de la p?gina web de la Facultad de Geograf?a e Historia y de la p?gina web del propio T?tulo.

3. Se hace necesario que la informaci?n sobre el Plan de Estudios se difunda en ingl?s y que el Plan de Difusi?n act?e en el ?mbito internacional.

4. La Coordinaci?n del T?tulo convocar? reuniones informativas sobre el M?ster, dirigidas a los estudiantes del Grado en Historia del Arte y a los estudiantes de los Grados de la Universidad de Sevilla cuya formaci?n est? contemplada en los perfiles de acceso al t?tulo.

5. Se intensificar? el env?o de informaci?n sobre el M?ster a diferentes Facultades de la Universidad de Sevilla, as? como a otras Universidades espa?olas, europeas e iberoamericanas.

6. La Comisi?n llevar? a cabo el seguimiento y la valoraci?n de las acciones implementadas en el Plan de Difusi?n del T?tulo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Coordinaci?n del t?tulo.

CGCT.

Responsables canales de comunicaci?n

Coordinaci?n del t?tulo.

CGCT.

Responsables canales de comunicaci?n

Coordinación del Título

CGCT

Recursos necesarios: No procede

Coste: 0

IA2-M135-2015-1: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.

Forma de cálculo: Número de acciones implicadas

Responsable: Coordinación del Título
CGCT

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.

A3-M135-2015: Continuar la ejecución de actividades académicas complementarias.

Desarrollo de la Acción: Continuar, en el ámbito del Máster, la realización de actividades académicas complementarias que se están llevando a cabo. Dichas actividades favorecen la planificación de acciones enfocadas a la mejora de la actividad docente del profesorado y del aprovechamiento

de la formación específica del alumnado.

La Coordinación del Título velará por la organización y el desarrollo de actividades académicas complementarias, realizadas a través de la Comisión Académica del Máster o por iniciativa del profesorado del Título.

La CGCT llevará a cabo el seguimiento y la valoración de las actividades académicas complementarias implementadas (Informe de Seguimiento, punto 8, Plan de mejora del título).

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Título

CGCT

Recursos necesarios: No procede

Coste: 0

IA3-M135-2015-1: Continuar la ejecución de actividades académicas complementarias.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Coordinación del Título
CGCT

Fecha obtención: 10-03-2017

Meta a alcanzar: Fomentar la participación del alumnado y el aprovechamiento de su formación académica

A4-M135-2015: Continuar el plan de comunicación con el alumnado.

Desarrollo de la Acción: Continuar las actividades enfocadas a la mejora del Plan de Comunicación con el alumnado. Para ello, se planificará de un cronograma de reuniones a través de las cuales la Coordinación del Máster informe al alumnado sobre cuestiones relativas al funcionamiento del Título: Trabajos de Fin de Máster, Prácticas Externas, procesos administrativos -matrículas, procedimientos, fases,...-, líneas de investigación,...
La CGCT llevará a cabo el seguimiento y la valoración de las actuaciones implementadas para mejorar la comunicación con los estudiantes del Título (Informe de Seguimiento, punto 8, Plan de mejora del título).

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Coordinación del Título

CGCT

Recursos necesarios: No procede

Coste: 0

IA4-M135-2015-1: Continuar el plan de comunicación con el alumnado.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Coordinación del Título
CGCT

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Conocimiento por parte del alumnado del funcionamiento del Título y de las oportunidades académicas, formativas e investigadores que posibilita.

| | |
|--|------------|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | 17-03-2016 |
|--|------------|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Informe del CSPE al Plan de Mejora

| | | | |
|---|---|--------------|--------|
|  | PLAN DE MEJORA (CSPE) | IT.02.FC-SGC | |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

Informe sobre la Propuesta de Plan de Mejora

En este apartado, la CSPE incluirá un informe sobre el Plan de Mejora, a la luz de la información la propuesta para CGCT

PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO (Informe CSPE)

Título: _____ MASTER UNIVERSITARIO DE ESTUDIOS HISTÓRICOS AVANZADOS

OBJETIVOS

Comentarios y/o valoraciones breves de la definición de objetivos incluidas en el Plan de Mejora:

Los objetivos incluidos son adecuados y están definidos de forma clara y precisa.

Señalar aquí si hay objetivos que no deben ser incluidos en el Plan de Mejora:

| | | | |
|---|---|--|--------------|
|  | PLAN DE MEJORA (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

Señalar aquí si hay objetivos que deben ser incluidos en el Plan de Mejora y que no aparezcan:

En el caso de añadir nuevos objetivos señalar con que acciones de mejora se vinculan.

ACCIONES

Comentarios y/o valoraciones breves de las acciones de mejora incluidas:

Las acciones de mejora incluidas son realistas y coherentes con los objetivos establecidos.

| | | | |
|---|---|--|--------------|
|  | PLAN DE MEJORA (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

Señalar aquí si hay acciones de mejora que no deben ser incluidos en el Plan de Mejora:

Señalar aquí si hay acciones de mejora que deben ser incluidos en el Plan de Mejora y que no aparezcan:

En el caso de añadir nuevas acciones de mejora señalar con que indicadores se vinculan.

| | | | |
|---|---|--|--------------|
|  | PLAN DE MEJORA (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

INDICADORES DE MEJORA

Comentarios y/o valoraciones breves de los indicadores de acción de mejora incluidos:

Los indicadores de acción de mejora establecidos son significativos y objetivos, por lo que permitirán valorar con precisión el grado de cumplimiento de los objetivos establecidos.

Señalar aquí si hay indicadores de acción de mejora que no deben ser incluidos en el Plan de Mejora:

| | | | |
|---|---|--|---------------------|
|  | PLAN DE MEJORA (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

Señalar aquí si hay los indicadores de acción de mejora que deben ser incluidos en el Plan de Mejora y que no aparezcan:

| |
|--|
| |
|--|

2.- Informe del CSPE a la Gestión R/M

| | | | |
|---|--|--------------|-----------|
|  | OBSERVACIONES A LA GESTIÓN R/M POR PARTE DE LA CSPE | IT.02.FC-SGC | |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

INFORME DE LA COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE PLANES DE ESTUDIOS A GESTIÓN R/M.

TÍTULO: MASTER UNIVERSITARIO EN ESTUDIOS HISTÓRICOS AVANZADOS

MODIFICACIÓN 1

| |
|--|
| |
|--|

MODIFICACIÓN 2

| |
|--|
| |
|--|

MODIFICACIÓN 3

| |
|--|
| |
|--|

| | | | |
|---|--|--------------|-----------|
|  | OBSERVACIONES A LA GESTIÓN R/M POR PARTE DE LA CSPE | IT.02.FC-SGC | |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

RECOMENDACIÓN 1

Recomendación: para futuros informes sería recomendable que se introdujesen otros datos como encuestas a egresados, otros colectivos (como pas), empleadores, etc., aunque quizás sea demasiado pronto en este momento embrionario del máster. Debería tenerse en cuenta en cualquier caso para años próximos. Un porcentaje de 30% de encuestas entre los alumnos es un universo muy corto. Debería incentivarse la realización de las encuestas en todos los colectivos y, por supuesto, proporcionar datos actualizados incluyendo la convocatoria de septiembre.

Incentivar al profesorado y al PAS a realizar las encuestas por mediante reuniones con los directores de departamento implicados en la docencia del MEHA y carta dirigida a los profesores del Máster.

RECOMENDACIÓN 2

Recomendación: en futuros autoinformes se recomienda entregar una relación detallada de las reuniones con sus temas y sus acuerdos. Las actas deberían mostrarse en la pestaña correspondiente de la página web para favorecer la transparencia en la gestión.

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016

RECOMENDACIÓN 3

Recomendación: se recomienda para futuros informes que se incluya una valoración de su aplicabilidad y uso.

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016

RECOMENDACIÓN 4

Recomendación: Se recomienda añadir los quinquenios del profesorado y los proyectos de investigación. En la página web, aunque se enlaza desde las materias a la página de cada profesor, no se da información de su experiencia investigadora, lo que sin embargo sería interesante debido a la alta cualificación de los docentes.

Se incluirá una breve reseña personal de la actividad investigadora de cada profesor del Máster en la Web

RECOMENDACIÓN 5

Recomendación: en futuros informes se recomienda introducir estos datos relativos a la cualificación del profesorado y a las sustituciones.

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016.

| | | |
|---|--|---------------------|
|  | OBSERVACIONES A LA GESTIÓN R/M POR PARTE DE LA CSPE | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | Ed. 00 |

RECOMENDACIÓN 6

No se hace mención a la red wi-fi, las aulas de trabajo en grupo, el servicio de reprografía, o la biblioteca y sus instalaciones y fondos, por ejemplo. En futuros informes se recomienda que se introduzca, además de la adecuación del tamaño de las aulas a los grupos del título y equipamiento que poseen. También sería recomendable que se informase sobre la existencia o no de aulas singulares o salas de ordenadores.

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016.

RECOMENDACIÓN 7

En el informe de seguimiento elaborado por los responsables del máster no se indica el establecimiento de mecanismos de orientación profesional.

RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO: no se indica (tampoco en la web) si ha habido Recepción de los alumnos. Reuniones de los alumnos con el coordinador/a del título, Tutores para alumnos singulares. Bienvenida alumnos extranjeros o si hay algún sistema de tutorización diseñado. No se ha explicado si hay algún tipo acción de orientación académica y profesional como reuniones informativas y otras prácticas relacionadas con la orientación profesional.

Se celebra un acto de bienvenida y de información para los alumnos del MU en EHA. Se tendrá cuenta la recomendación para indicarlo en el Autoinforme y en la web en los próximos cursos.

RECOMENDACIÓN 8

El autoinforme no hace referencia específica, en este apartado, al tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento emitido en la convocatoria 2013/2014.

Se tendrá en cuenta para el próximo Autoinforme 2015-2016

RECOMENDACIÓN 9

RECOMENDACIÓN: Se recomienda en futuros informes que se ahonde en las variaciones en el número de alumnos matriculados respecto a los previstos, si las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, sistema de evaluación y bibliografía (aunque por lo observado en la página web están todas completas), además de las guías del TFM que también se ha visto disponible en la web.

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016

| | | | |
|---|--|---------------------|-------------------|
|  | OBSERVACIONES A LA GESTIÓN R/M POR PARTE DE LA CSPE | IT.02.FC-SGC | |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

RECOMENDACIÓN 10

Imbricar el plan de mejora del título de máster con las debilidades detectadas y descritas en los diferentes apartados en del autoinforme para futuras justificaciones.

Hemos procurado que el Plan de mejora 2014-2015 de respuesta a las debilidades detectadas y recoja las acciones de mejora

3.- Informe de la CSPE al Seguimiento 14/15



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

| <i>Universidad de Sevilla</i> | |
|--|--|
| <i>Denominación del título</i> | <i>M.U. en Estudios Históricos Avanzados</i> |
| <i>Centro</i> | <i>Facultad de Geografía e Historia</i> |
| <i>Curso académico de implantación</i> | <i>13/14</i> |
| <i>Web del Título</i> | <i>http://www.us.es/estudios/master/master_M135</i> |

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El título del M. U. en Estudios Históricos Avanzados se implantó en el curso 2013-2014 con una buena acogida por parte de los estudiantes, cubriéndose casi su totalidad la matrícula prevista de 40 alumnos. Datos similares se alcanzaron en el curso 2014-2015. La planificación docente eslabonada en cinco módulos, más el dedicado al TFM, se ha desarrollado con normalidad, y la adquisición gradual de conocimientos en materias troncales, instrumentales y finalmente optativas ha sido bien recibida por profesores y alumnos. La distribución en cuatro itinerarios especializados en historia antigua, historia medieval, historia moderna e historia contemporánea permite un tratamiento en profundidad de dichas especialidades, extremo especialmente valorado por los alumnos. El grado de satisfacción del alumnado durante el curso 2014-15 con el título es bastante alto, mejorando los datos del curso 2013-14 que deben tomarse con mucha cautela por la escasa representatividad de la encuesta aquel curso (un problema ya subsanado).

Se han ido ampliando y consolidando los convenios con instituciones públicas y privadas para desarrollar las prácticas externas, al advertir ciertos desajustes en el curso 2013-14 que se especificaron en el Autoinforme y en una acción de mejora.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

No se han hecho modificaciones del título.

Fortalezas y logros

1. Haber consolidado en dos años un título de Máster nuevo cubriendo una demanda de estudios especializados en Historia orientados a la investigación en las distintas ramas del conocimiento histórico que habíamos detectado en la Facultad de Geografía e Historia. Además de atraer a graduados y licenciados de otras facultades españolas. Las altas tasas de ocupación y demanda demuestran este interés. Así como los indicadores de matriculación, de rendimiento y de éxito del título que se mantienen en porcentajes muy altos en los cursos 2013-14 y 2014-15.

2. La planificación docente organizada en itinerarios y distribuida en módulos que se imparten en días alternos (lunes y miércoles; martes y jueves) se ha demostrado ser una estructura viable y sostenible para los estudiantes que disponen de tiempo de trabajo personal para el estudio y realización de trabajos y memorias de cada asignatura.

3. La asignatura correspondiente al primer módulo, obligatoria para los alumnos de los cuatro itinerarios, presentó en el curso 2013-14 algunos problemas de programación derivados de la participación en ella de profesores de cuatro áreas de conocimiento distintas. Estos solapamientos se han corregido en el curso 2014-15 gracias a las reuniones mantenidas entre los coordinadores y los profesores responsables de la asignatura.

4. Las prácticas externas que se realizan en archivos y otros centros de documentación están contempladas en el módulo V de la Memoria de Verificación como actividad optativa. Por lo tanto, el número de alumnos que eligen esta opción es variable y, a su vez, sus preferencias dentro de la oferta de prácticas existentes cambiante. Esta realidad exige una adaptación permanente a la demanda de cada curso y ha dado lugar a algunos desajustes oferta/demanda en los cursos 2013-14 y 2014-2015.

En el actual curso 2015-2016 hemos ampliado la oferta de prácticas gracias al Convenio General entre el

Secretariado de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla y la Junta de Andalucía para que los alumnos del MU en EHA puedan desarrollar sus prácticas en los archivos y centros de documentación históricos y administrativos dependientes de la comunidad autónoma andaluza.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No obstante lo conseguido con la ampliación de la oferta de prácticas externas, aún es necesario hacer un seguimiento más preciso y personalizado de las prácticas de los alumnos de los cuatro itinerarios del Máster para tratar de corregir la baja valoración de esta actividad docente en la encuesta.

La CGCT ha tomado la decisión de mantener reuniones específicas entre los profesores responsables de las prácticas externas de cada itinerario y los responsables de las mismas en los archivos y centros de investigación donde se realizan las prácticas (ver análisis P07).

2.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La implantación de los procedimientos contemplados en la Memoria de Verificación se cumplió con normalidad durante el curso 2013-14, primero de implantación del nuevo título del MU en EHA. El Autoinforme de seguimiento anual y los planes de mejora que realizó la Comisión de Garantía interna de Calidad del Título fue revisado por la Comisión de Seguimiento de los Planes de Estudios de la Facultad de Geografía e Historia y por la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y elevado a Junta de Facultad para su aprobación. El Autoinforme del curso 2014-15 sigue el idéntico procedimiento.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La valoración del Autoinforme 2013-14 y las Acciones de Mejora derivadas de la misma se han empezado a aplicar en el curso 2014-2015 con apreciables resultados en la planificación y desarrollo del Máster que deben atribuirse, en parte, a la coordinación entre la CGCT y los otros órganos de control y supervisión de la Calidad del SIGC del centro.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del MEHA se ha venido reuniendo anualmente para valorar el funcionamiento del título, tomar decisiones estratégicas acerca de las debilidades detectadas, poner en marcha acciones de mejora y supervisar su aplicación y desarrollo. Esta labor de supervisión viene ha sido realizada con el Presidente de la CGCT, Dr. Jaime García Bernal en reuniones periódicas con el también coordinador del Máster Dr. José Carlos Saquete.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

No disponemos de gestor documental, ni plataforma interna.

Fortalezas y logros

1. La continuidad durante los cursos 2013-14 y 2014-15 de los miembros de la Comisión de Garantía de Calidad del Título es un factor muy positivo para garantizar un seguimiento de los Autoinformes y Planes de Mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Después de dos años de experiencia de la CGCT del MU en EHA en el seguimiento del título y elaboración de Autoinformes de seguimiento, observamos la necesidad de hacer un seguimiento de los alumnos egresados de cara a los próximos Informes, el Global y la acreditación del Título. Hemos decidido, en consecuencia, poner en marcha un programa de seguimiento de los alumnos egresados que permita disponer de información actualizada sobre su curriculum investigador, su inserción laboral y actividad profesional.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El profesorado que imparte docencia en el Máster cuenta con una formación altamente cualificada tal como demuestran los indicadores del procedimiento 03 que en los dos cursos de desarrollo del Máster mantienen valores sobresalientes: 100% de doctores implicados en el título, casi un 80% entre catedráticos y profesores titulares; más del 90% con vinculación permanente con el título y más del 60% con sexenios reconocidos.

La orientación a la investigación del profesorado implicado en un Máster que se define en su Memoria de Verificación por su vocación a la formación de investigadores se comprueba, entre otros indicadores, en que el 100% de los investigadores en el curso 2014-15 (el 88% en el curso anterior) están vinculados al PAIDI.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Reuniones periódicas de los coordinadores del Máster Drs. José Carlos Saquete Chamizo y Jose Jaime García Bernal con los directores de departamento y áreas de conocimiento implicados en el MU. en EHA.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Fortalezas y logros

1. Alta cualificación del profesorado y adecuación con cada uno de los cuatro itinerarios del título como se evidencia en la muy positiva valoración de la docencia por parte de los alumnos del Máster y de la valoración asimismo muy positiva del propio colectivo de profesores con el título (8,6)

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

La Facultad de Geografía e Historia dispone de las infraestructuras necesarias para garantizar el desarrollo de las clases del MU en EHA en cada uno de los cuatro itinerarios del Máster: aulas, equipamiento informático y recursos audiovisuales.

El personal de administración dedicado al Máster es suficiente. Pero en un título con cuatro itinerarios convendría contar con el apoyo adicional de algún becario (por ejemplo, alumno egresado del propio título) que auxiliase a los coordinadores en tareas de información y apoyo a los alumnos.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Los dos coordinadores del Máster se ocupan de la orientación académica de los estudiantes, realizan tareas de mediación con los profesores y están a su disposición permanentemente en cualquier asunto relativo al desarrollo del curso académico. Intervienen y coordinan las prácticas externas de acuerdo con el Vicedecano de Ordenación Docente y Prácticas Externas que es asimismo coordinador del Máster, el Dr. Saquete Chamizo. Supervisan de acuerdo con el Vicedecanato de Planes de Estudios e Investigación la distribución de líneas de investigación, formación de comisiones y cronograma de los TFMs.

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|---------|---|
| P01-01 | TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO | 65.79% | Contamos por primera vez con datos de este indicador que señalan una tasa de graduación moderada. El 35% que no se gradúa corresponde mayoritariamente a alumnos que tienen pendiente la defensa del TFM y en algún caso a aquellos que no se matricularon de todas las asignaturas. |
| P01-02 | TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO | - | |
| P01-03 | TASA DE ABANDONO INICIAL | - | |
| P01-04 | TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO | 98.48% | Sigue en valores muy altos como en el curso precedente. |
| P01-05 | TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO | 100.00% | Tasa máxima en los dos años consecutivos que demuestra un alto grado de implicación de los alumnos en la preparación y estudio de las asignaturas que se presentan. |
| P01-06 | TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 100.00% | Tasa igualmente del 100% en los dos años de impartición del Máster. |
| P01-07 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO | 88.49% | Tasa que se mantiene en porcentajes superiores al 85% en los dos cursos de recorrido del Máster. Es indicativa del esfuerzo e implicación de los alumnos en el título. |
| P01-08 | TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER | 29.55% | Ya advertimos en el análisis de este indicador para el curso 2013-14 que el porcentaje resultaba muy bajo (8,11) pues solo se contabilizaban los TFM de la convocatoria de junio y la calidad de los TFMs presentados exigía un tiempo de dedicación que dilataba su defensa hasta septiembre o diciembre. La tasa no obstante se ha mejorado gracias a la toma de conciencia de profesores y alumnos de la experiencia del primer año. |
| P01-09 | CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER | 9.46 | La calificación media de los TFMs es muy alta en virtud de dos factores: la dedicación de los profesores que dirigen dichos TFM y la preparación e interés de los alumnos. |
| P01-10 | NOTA MEDIA DE INGRESO | | |
| P01-11 | NOTA DE CORTE | | |
| P01-12 | ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO | 39 | Los estudiantes de nuevo ingreso mantuvieron niveles muy altos respecto a las plazas ofertadas en el curso 2014-2015 (39 para 40 plazas), incluso superando los del primer curso, 2013-2014 (36 para 40 plazas). |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las altas tasas de eficiencia, éxito y rendimiento del título, mantenidas durante dos años, ponen de manifiesto el interés de los alumnos de grado por cursar un Máster de investigación en estudios históricos.
2. Es un logro haber mejorado la tasa de rendimiento del TFM del 8,11 % en el curso 2013-14, al 29,55% en el curso 2014-15. En el Autoinforme 2013-2014 nos comprometimos a desarrollar esta propuesta de forma gradual a lo largo de tres años "y para el curso 2014-2015 aumentar la Tasa de rendimiento del TFM hasta el 30% (entre junio y septiembre)". Un objetivo que se ha conseguido gracias a las reuniones mantenidas a tres niveles entre los coordinadores del M. U. en Estudios Históricos Avanzados con todos los alumnos el martes 21 de octubre de 2014, con los directores de los departamentos y de estos con los profesores que dirigen TFMs.

No obstante debemos seguir animando a alumnos y directores de TFMs a la necesidad de que los TFMs se defiendan

en la convocatoria de junio, o bien en septiembre, y evitar que se queden pendientes para el siguiente curso como se viene detectando en algunos casos.

3. La calidad de los TFMs que presentan los alumnos (con una media cercana al 9,5 durante dos años consecutivos), es fruto del riguroso trabajo de investigación, en muchos casos sobre fuentes primarias o inéditas, y de la labor de orientación de sus directores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La moderada tasa de graduación que está relacionada con el problema descrito más arriba de la dilatación del tiempo de realización de los TFMs.

Deben seguir realizándose reuniones informativas al principio del curso académico (mes de octubre) con los alumnos, directores de departamento y profesorado implicado en el Máster para evitar que queden alumnos pendientes de defender el TFM.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------|--|
| P02-01 | NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO | 4.53 | Dato muy satisfactorio especialmente en los ítems que se refieren a la planificación docente, explicaciones y orientación al alumnado. |
| P02-02 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | | |
| P02-03 | RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO | | |
| P02-04 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 100.00% | Los programas se presentan en plazo establecido en todos los casos y en los dos años de impartición del MEHA |
| P02-05 | PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO | 94.12% | El porcentaje de proyectos docente en plazo ha mejorado respecto al curso 2013-14 (83%). |
| P02-06 | PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100,00 | |
| P02-07 | PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN | 100,00 | |
| P02-08 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.00% | |
| P02-09 | QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO | 0.00% | |
| P02-10 | RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO | 0,00 | |

| | | | |
|--------|---|--------|---|
| P02-11 | CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA | 0,00 | |
| P02-12 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA | 33.33% | Este indicador ha mejorado significativamente respecto al primer año de docencia (11%) lo que indica la consolidación del Plan Propio de Docencia y el mayor conocimiento del mismo por parte del profesorado. Es una tasa notable teniendo en cuenta que se trata de convocatorias competitivas. |
| P02-14 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE | 11.11% | Tenemos datos por primera vez de este porcentaje que nos parece moderado. Es deseable se incremente en cursos sucesivos. |
| P02-15 | ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN | 7.55% | Relacionado con el anterior. Conviene fomentar la participación del profesorado en estos proyectos. |
| P02-16 | ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL | 26.92% | Se incrementa ligeramente este porcentaje. No obstante, dijimos que muchos profesores recurren a otros medios de comunicación con los alumnos: el servicio de consigna de la US para subir materiales o las páginas-webs personales. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La publicación de programas y proyectos docentes que facilita la consulta y el seguimiento de la docencia por los alumnos. Los alumnos valoran positivamente en la encuesta que la docencia se ajuste a los proyectos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La participación de profesores y/o asignaturas en los proyectos de innovación docente es moderada aunque no desdeñable teniendo en cuenta que se trata de convocatorias bastante competitivas.

Proponemos mantener una reunión con los profesores implicados en el Máster para participarles la conveniencia de concurrir a estas convocatorias.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|---------|---|
| P03-01 | TASA DE OCUPACIÓN | 97.50% | Sigue en niveles muy altos; mejora incluso respecto al 90% del curso 2013-14. |
| P03-02 | DEMANDA | 85.00% | Se mantiene muy alta. |
| P03-03 | DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE | 32.77% | Ha descendido relativamente respecto al año precedente. |
| P03-04 | CRÉDITOS POR PROFESOR | 3.05 | |
| P03-05 | PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 100.00% | La totalidad de los profesores que imparten docencia en el Máster son doctores, dato importante en un máster orientada a la investigación |
| P03-06 | CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 26.67% | Proporción notable que mantiene el nivel del año anterior |
| P03-07 | PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO | 53.33% | Alta proporción en la línea del curso precedente |
| P03-08 | PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO | 95.56% | Este dato que ya era muy alto (92%) se incrementa. |

| | | | |
|--------|---|---------|---|
| P03-09 | PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO | 0.00% | |
| P03-10 | PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI | 100.00% | La totalidad del profesorado está vinculado a grupos de investigación consolidados |
| P03-11 | SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO | 58.57% | Porcentaje notable y muy de valor en quienes son formadores de futuros investigadores. |
| P03-12 | PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS | 2.22% | Nos extraña este bajo porcentaje. Debe ser un error. Pues tenemos constancia de que muchos profesores implicados en el MU. en EHA dirigen tesis y algunos más de una. |
| P03-13 | PUESTOS DE ORDENADORES | 0,17 | |
| P03-14 | PUESTOS EN BIBLIOTECA | 0,18 | |
| P03-15 | PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS | 0,05 | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las altas tasas de ocupación y demanda por dos años consecutivos evidencia el interés que ha despertado el MU. en EHA
2. La preparación y alta cualificación investigadora del profesorado del Máster que es uno de sus activos principales, muy valorado en la encuesta de los alumnos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-----------|--|
| P04-01 | TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | No se han establecido programas de intercambio por las razones que se exponen en el I02. Sin embargo, el MU. en EHA recibe alumnos de otras universidades que se matriculan en algunas asignaturas, aunque no en el programa conjunto del título. |
| P04-02 | TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | 0.00% | No se han activado programas de intercambio Erasmus con otras universidades por la dificultad de compaginar los estudios de Máster que en la mayoría de los países de la UE se prolongan en un ciclo de 2 cursos académicos mientras en España se concentran en un año. A lo que hay que sumar un segundo problema de cronograma entre grado y máster: los alumnos deben solicitar en 4º de grado la beca Erasmus cuando todavía no han concluido sus estudios, ni defendido el TFG. En cambio sí recibimos y están matriculados en el Máster un número significativo de estudiantes procedentes de otras universidades españolas. |
| P04-03 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES | S/D S/D | |
| P04-04 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES | S/D S/D | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No tenemos activos programas de movilidad con universidades extranjeras y no quedan reflejados en este indicador por las razones que se expresan en el análisis de los indicadores 01 y 02. Sin embargo recibimos alumnos graduados y

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|---------------|
| P05-01 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS | S/D | |
| P05-02 | NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS | S/D | |
| P05-03 | EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS | - | |
| P05-04 | RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS | - | |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como se ha indicado en el apartado 1 "Diseño, organización y desarrollo del programa formativo" quisiéramos exponer la siguiente reflexión:

Las prácticas externas que se realizan en archivos y otros centros de documentación están contempladas en el módulo V de la Memoria de Verificación del título del MU. en EHA como actividad optativa. Por lo tanto, el número de alumnos que eligen esta opción es variable y, a su vez, sus preferencias dentro de la oferta de prácticas existentes cambiante. Esta realidad exige una adaptación permanente a la demanda de cada curso y ha dado lugar a algunos desajustes oferta/demanda en los cursos 2013-14 y 2014-2015.

Actualmente estamos trabajando para ampliar y, sobre todo, perfilar mejor la oferta de prácticas en algunos itinerarios del MEHA. En el Plan de Mejora 2013-14 se propuso activar nuevos convenios con archivos y centros de investigación. A tal fin hemos promovido y señalamos como logro: un Convenio General entre el Secretariado de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla y la Junta de Andalucía para que los alumnos del MU. en EHA puedan desarrollar sus prácticas externas en todos los archivos históricos y administrativos que dependen de la administración autonómica.

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|---------------|
| P06-01 | EGRESADOS OCUPADOS INICIALES | S/D | |
| P06-02 | TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO | S/D | |
| P06-03 | TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO | S/D | |
| P06-04 | ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN | S/D | |
| P06-05 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA | S/D | |
| P06-06 | GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA | S/D | |

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-----------|-------|---------------|
|--------|-----------|-------|---------------|

| | | | |
|--------|--|------|--|
| P07-01 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO | 7.40 | Este dato fundamental ha mejorado sustancialmente respecto al 4,1 del curso 2013-14 |
| P07-02 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO | 8.60 | Grado de satisfacción que ya era alto (8,27) y mejora en el curso 2014-15 |
| P07-03 | GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO | 6.33 | Se mantiene respecto al curso anterior o baja ligeramente. Pero es un dato que debemos tomar con cautela debido a la escasa participación del sector del PAS en la encuesta. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El mayor logro ha sido el incremento en el grado de satisfacción del alumnado con el título que registraba un valor anormalmente bajo en el curso 2013-14 (4,1) y que no se correspondía con las impresiones obtenidas del desarrollo del curso. Creemos (y así lo expusimos en el análisis de los datos del Autoinforme de 2013-14) que se debió a la escasa representatividad de la muestra de encuestados. Una vez corregido esta cuestión en la encuesta actual con una participación mayoritaria de los alumnos el resultado es más satisfactorio, destacando particularmente en los siguientes ítems: profesorado (8,22), coordinación (7,15), objetivos y competencias (7,08).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque la valoración que hacen los alumnos del título del MU. en EHA es positiva y se ha mejorado sustancialmente respecto al año precedente (se reseña como logro), sin embargo las prácticas externas (4,30) y los programas de movilidad (3,13) siguen valorados con poca puntuación, por los motivos que hemos expuesto en procedimiento 04, indicadores 01 y 02.

Para mejorar la experiencia de aprendizaje de los alumnos en las prácticas externas la CGCT ha decidido que se mantengan reuniones entre los responsables de las prácticas externas de cada itinerario y los responsables de los centros de investigación donde realizan las prácticas los alumnos para mejorar la planificación del trabajo de los estudiantes y el seguimiento de la actividad de los mismos.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--------------------------|-------|---------------|
| P08-01 | SUGERENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% | |
| P08-02 | QUEJAS INTERPUESTAS | 0.00% | |
| P08-03 | QUEJAS RESUELTAS | 0.00% | |
| P08-04 | INCIDENCIAS INTERPUESTAS | 0.00% | |
| P08-05 | INCIDENCIAS RESUELTAS | 0.00% | |
| P08-06 | FELICITACIONES RECIBIDAS | 0.00% | |

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|--|-------|---------------|
| P09-01 | ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN | | |
| P09-02 | ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO | | |
| P09-03 | ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US | | |

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|---|-------|---|
| P10-01 | ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 66.25 | La visibilidad de la información sobre el MEHA en la web de la Facultad ha mejorado respecto al dato del curso anterior (44,92) |
| P10-02 | QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB | 0.000 | |
| P10-03 | OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 6.80 | Los alumnos valoran positivamente la disponibilidad y accesibilidad de la información sobre el título en la web que se ha incrementado de un discreto 4,9 al 6,8 |
| P10-04 | OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 8.57 | La valoración del profesorado sobre ste mismo indicador también ha crecido del 7,07 al 8,57. |
| P10-05 | OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB | 6.33 | La percepción del PAS sin embargo ha bajado ligeramente sobre este indicador pero pensamos que puede ser una circunstancia coyuntural ya que el universo de la encuesta es corto para extraer mayores conclusiones. |

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La visibilidad de la información sobre el MEHA en la web de la Facultad ha mejorado respecto al dato del curso anterior (44,92). En la propuesta de mejora del Autoinforme 2013-14 nos comprometíamos a "ampliar la información relativa a los cuatro itinerarios del Máster con especial atención al módulo inicial (compartido por las cuatro áreas de conocimiento), al módulo V de optativas y a las prácticas externas". Así se hizo con los resultados positivos en la percepción de alumnos y profesores que demuestran los indicadores 03 y 04.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

| Código | Indicador | Valor | Justificación |
|--------|-------------------------------|-------|---------------|
| P11-01 | ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS | | |

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

| Modificación/recomendación nº 1 | | | | |
|---|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 2 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| <p>Recomendación: para futuros informes sería recomendable que se introdujesen otros datos como encuestas a egresados, otros colectivos (como pas), empleadores, etc., aunque quizás sea demasiado pronto en este momento embrionario del máster. Debería tenerse en cuenta en cualquier caso para años próximos. Un porcentaje de 30% de encuestas entre los alumnos es un universo muy corto. Debería incentivarse la realización de las encuestas en todos los colectivos y, por supuesto, proporcionar datos actualizados incluyendo la convocatoria de septiembre.</p> | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| <p>Durante el curso 2014-2015 se han puesto en marcha encuestas presenciales entre los alumnos en cada uno de los itinerarios del Máster para corregir el escaso porcentaje de participación en las mismas. El resultado ha sido muy positivo y el universo de la encuesta se ha ampliado significativamente, a más del 80% de los alumnos matriculados. La participación del profesorado y del PAS es aún insuficiente y en la Acción de Mejora M/R 1 proponemos medidas para mejorar estos datos.</p> | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

| | |
|---|----------------|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | noviembre 2016 |
| Definición de la acción | |
| Incentivar al profesorado y al PAS a realizar las encuestas por mediante reuniones con los directores de departamento implicados en la docencia del MEHA y carta dirigida a los profesores del Máster. | |
| Desarrollo de la acción | |
| a) El coordinador responsable de esta acción mantendrá una reunión personal con los directores de los departamentos implicados en la docencia del Máster (corresponsables de la ejecución) para que notifiquen a los profesores del área de conocimiento la importancia de responder las encuestas; y b) El coordinador responsable enviará una carta a todo el profesorado del MEHA exponiendo asimismo la importancia de contestar la encuesta. | |
| Responsable | |
| José Jaime García Bernal, coordinador del MEHA (Directores de los Departamentos que imparten docencia en el Máster) | |
| Recursos necesarios | |
| | |

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 2 | | | | |
|---------------------------------|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 2 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |

Recomendación: en futuros autoinformes se recomienda entregar una relación detallada de las reuniones con sus temas y sus acuerdos. Las actas deberían mostrarse en la pestaña correspondiente de la página web para favorecer la transparencia en la gestión.

Breve descripción al tratamiento

Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3

| | | | | | |
|---|---------------|---------|-------------|---------------|------------|
| Criterio | 2 | Informe | Seguimiento | | |
| Tipo M/R | Recomendación | | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | | |
| Recomendación: se recomienda para futuros informes que se incluya una valoración de su aplicabilidad y uso. | | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016 | | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4

| | | | | | |
|--|---------------|---------|-------------|---------------|------------|
| Criterio | 3 | Informe | Seguimiento | | |
| Tipo M/R | Recomendación | | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | | |
| Recomendación: Se recomienda añadir los quinquenios del profesorado y los proyectos de investigación. En la página web, aunque se enlaza desde las materias a la página de cada profesor, no se da información de su experiencia investigadora, lo que sin embargo sería interesante debido a la alta cualificación de los docentes. | | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | | |
| Procederemos a reunir esta documentación complementaria del profesorado del MU en EHA de acuerdo al procedimiento que es específica en la acción de mejora. | | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

| | |
|------------------|---|
| Número de acción | 1 |
| Temporalidad | |

| |
|---|
| Definición de la acción |
| Incluir una breve reseña personal de la actividad investigadora de cada profesor del Máster en la Web |
| Desarrollo de la acción |
| Solicitar a los profesores del M.U. en EHA que nos proporcionen un resumen de su actividad investigadora, vinculación a proyectos de investigación vivos, etc |
| Responsable |
| José Jaime García Bernal |
| Recursos necesarios |
| |

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 5 | | | | |
|---|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 3 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| Recomendación: en futuros informes se recomienda introducir estos datos relativos a la cualificación del profesorado y a las sustituciones. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 6 | | | | |
|---|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 4 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| No se hace mención a la red wi-fi, las aulas de trabajo en grupo, el servicio de reprografía, o la biblioteca y sus instalaciones y fondos, por ejemplo. En futuros informes se recomienda que se introduzca, además de la adecuación del tamaño de las aulas a los grupos del título y equipamiento que poseen. También sería recomendable que se informase sobre la existencia o no de aulas singulares o salas de ordenadores. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 7 | | | | |
|---|----------------------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 4 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomend. Esp. Seguimiento | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| En el informe de seguimiento elaborado por los responsables del máster no se indica el establecimiento de mecanismos de orientación profesional. RECOMENDACIÓN DE ESPECIAL SEGUIMIENTO: no se indica (tampoco en la web) si ha habido Recepción de los alumnos. Reuniones de los alumnos con el coordinador/a del título, Tutores para alumnos singulares. Bienvenida alumnos extranjeros o si hay algún sistema de tutorización diseñado. No se ha explicado si hay algún tipo acción de orientación académica y profesional como reuniones informativas y otras prácticas relacionadas con la orientación profesional. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Celebramos un acto de bienvenida y de información para los alumnos del MU en EHA el 20 de octubre de 2014 a las 15.00. Se tendrá cuenta la recomendación para indicarlo en el Autoinforme y en la web en los próximos cursos. | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 8 | | | | |
|--|---------------|---------|---------------|------------|
| Criterio | 6 | Informe | Seguimiento | |
| Tipo M/R | Recomendación | | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | | |
| El autoinforme no hace referencia específica, en este apartado, al tratamiento de las recomendaciones del informe de seguimiento emitido en la convocatoria 2013/2014. | | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | | |
| Se tendrá en cuenta para el próximo Autoinforme 2015-2016 | | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

| Modificación/recomendación nº 9 | | | | |
|---------------------------------|---|---------|-------------|--|
| Criterio | 1 | Informe | Seguimiento | |

| | | | |
|--|---------------|---------------|------------|
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| RECOMENDACIÓN: Se recomienda en futuros informes que se ahonde en las variaciones en el número de alumnos matriculados respecto a los previstos, si las guías docentes incluyen competencias, contenidos, metodología de enseñanza, sistema de evaluación y bibliografía (aunque por lo observado en la página web están todas completas), además de las guías del TFM que también se ha visto disponible en la web. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Se tendrá en cuenta la recomendación para el Autoinforme del curso 2015-2016 | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

| | | | |
|--|---------------|---------------|-------------|
| Modificación/recomendación nº 10 | | | |
| Criterio | 8 | Informe | Seguimiento |
| Tipo M/R | Recomendación | Fecha Informe | 06-11-2015 |
| Modificación/recomendación | | | |
| Imbrincar el plan de mejora del título de máster con las debilidades detectadas y descritas en los diferentes apartados en del autoinforme para futuras justificaciones. | | | |
| Breve descripción al tratamiento | | | |
| Hemos procurado que el Plan de mejora 2014-2015 de respuesta a las debilidades detectadas y recoja las acciones propuestas. | | | |

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

(No existen)

Objetivos

- 1.- Atender, tratar y resolver las Recomendaciones/modificaciones pendientes de los respectivos Informes de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación.
- 2.- Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.
- 3.- Continuar la ejecución de actividades académicas complementarias.
- 4.- Continuar el plan de comunicación con el alumnado.

Propuestas de mejora

- 1.- Solicitud a la OGC para la implantación de un sistema mixto de gestión compartida correspondiendo al Centro/Órgano competente la ejecución material de las mismas y al Vicerrectorado competente la supervisión y coordinación administrativa de dicha ejecución.
- 2.- Incremento de las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.
- 3.- Continuación de la ejecución de actividades académicas complementarias.
- 4.- Continuación del plan de comunicación con el alumnado.

Acciones de Mejora

A1-M135-2015: Solicitar a la OGC el desarrollo y ejecución del modelo de seguimiento y coordinación de la ejecución de recomendaciones/modificaciones.

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la OGC el desarrollo y ejecución del modelo de seguimiento y coordinación de la ejecución de recomendaciones/modificaciones.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Vicedecano de Calidad e Innovación Docente

Recursos necesarios: no procede

Coste: 0

IA1-M135-2015-1: Dolicitar a la OGC el desarrollo y ejecución del modelo de seguimiento y coordinación de la ejecución de recomendaciones/modificaciones.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Vicedecano de Calidad e Innovaci?n Docente

Fecha obtenci3n: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Desarrollo y ejecuci3n del modelo de seguimiento y coordinaci3n de la ejecuci3n de recomendaciones/modificaciones.

A2-M135-2015: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusi3n del T3tulo.

Desarrollo de la Acci3n: 1. La CGCT analizar3, en las sucesivas reuniones que sean convocadas durante el curso acad3mico, el desarrollo del plan de estudios del t3tulo, con objeto de reflexionar sobre asuntos como el descenso en el n3mero de alumnos de nuevo ingreso y sobre las posibles actuaciones que podr3an paliar este hecho en el marco del Plan de Difusi3n del T3tulo (Informe de Seguimiento, punto 8, Plan de mejora del t3tulo).
2. Se intensificar3n las acciones del Plan de Difusi3n del T3tulo, atendiendo espec3ficamente al canal de la p3gina

web de la Universidad, de la p3gina web de la Facultad de Geograf3a e Historia y de la p3gina web del propio T3tulo.

3. Se hace necesario que la informaci3n sobre el Plan de Estudios se difunda en ingl3s y que el Plan de Difusi3n act3e en el 3mbito internacional.

4. La Coordinaci3n del T3tulo convocar3 reuniones informativas sobre el M3ster, dirigidas a los estudiantes del Grado en Historia del Arte y a los estudiantes de los Grados de la Universidad de Sevilla cuya formaci3n est3 contemplada en los perfiles de acceso al t3tulo.

5. Se intensificar3 el env3o de informaci3n sobre el M3ster a diferentes Facultades de la Universidad de Sevilla, as3 como a otras Universidades espa3olas, europeas e iberoamericanas.

6. La Comisi3n llevar3 a cabo el seguimiento y la valoraci3n de las acciones implementadas en el Plan de Difusi3n del T3tulo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Coordinaci3n del t3tulo.

CGCT.

Responsables canales de comunicaci3n

Coordinaci3n del t3tulo.

CGCT.

Responsables canales de comunicaci3n

Coordinación del Título

CGCT

Recursos necesarios: No procede

Coste: 0

IA2-M135-2015-1: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.

Forma de cálculo: Número de acciones implicadas

Responsable: Coordinación del Título
CGCT

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Incrementar las acciones implicadas en el Plan de Difusión del Título.

A3-M135-2015: Continuar la ejecución de actividades académicas complementarias.

Desarrollo de la Acción: Continuar, en el ámbito del Máster, la realización de actividades académicas complementarias que se están llevando a cabo. Dichas actividades favorecen la planificación de acciones enfocadas a la mejora de la actividad docente del profesorado y del aprovechamiento

de la formación específica del alumnado.

La Coordinación del Título velará por la organización y el desarrollo de actividades académicas complementarias, realizadas a través de la Comisión Académica del Máster o por iniciativa del profesorado del Título.

La CGCT llevará a cabo el seguimiento y la valoración de las actividades académicas complementarias implementadas (Informe de Seguimiento, punto 8, Plan de mejora del título).

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Título

CGCT

Recursos necesarios: No procede

Coste: 0

IA3-M135-2015-1: Continuar la ejecución de actividades académicas complementarias.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Coordinación del Título
CGCT

Fecha obtención: 10-03-2017

Meta a alcanzar: Fomentar la participación del alumnado y el aprovechamiento de su formación académica

A4-M135-2015: Continuar el plan de comunicación con el alumnado.

Desarrollo de la Acción: Continuar las actividades enfocadas a la mejora del Plan de Comunicación con el alumnado. Para ello, se planificará de un cronograma de reuniones a través de las cuales la Coordinación del Máster informe al alumnado sobre cuestiones relativas al funcionamiento del Título: Trabajos de Fin de Máster, Prácticas Externas, procesos administrativos -matrículas, procedimientos, fases,...-, líneas de investigación,...
La CGCT llevará a cabo el seguimiento y la valoración de las actuaciones implementadas para mejorar la comunicación con los estudiantes del Título (Informe de Seguimiento, punto 8, Plan de mejora del título).

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Coordinación del Título

CGCT

Recursos necesarios: No procede

Coste: 0

IA4-M135-2015-1: Continuar el plan de comunicación con el alumnado.

Forma de cálculo: SI / NO

Responsable: Coordinación del Título
CGCT

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Conocimiento por parte del alumnado del funcionamiento del Título y de las oportunidades académicas, formativas e investigadores que posibilita.

| | |
|--|--|
| Fecha de aprobación en Junta de Centro | |
|--|--|

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

4.- Informe sobre el seguimiento del Plan de Mejora 13/14

| | | | |
|---|---|--|--------------|
|  | SEGUIMIENTO ACCIONES (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

Informe de la COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DE PLANES DE ESTUDIOS.

Título: Máster Universitario en Estudios Históricos Avanzados

Seguimiento de acciones de Plan de Mejora. Curso 2013-2014

Introducir resultados de indicadores, costes reales, así como las valoraciones necesarias sobre el desarrollo de cada una de las acciones de mejora realizadas.

SEGUIMIENTO DE LAS ACCIONES DEL PLAN DE MEJORA DEL TÍTULO

Listado de Acciones de Mejora

| ACCIONES DE MEJORA | | | |
|--------------------|---|---|--|
| NÚMERO | TÍTULO | REVISADA POR CGCT (SI/NO) ¹ | COMENTARIOS Y/O VALORACIONES DEL SEGUIMIENTO DE LA ACCIÓN |
| Acción 1.- | Coordinar y ajustar los Programas y Proyectos Docentes del Módulo I que comparten las cuatro áreas de conocimiento de Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea | Si | Durante el mes de octubre del curso 2014-2015 los coordinadores del Máster mantuvieron reuniones personales con los profesores doctores que imparten docencia en la asignatura "Métodos de trabajo en el estudio y la investigación histórica" del Módulo I a fin de coordinar los contenidos del Programa y Proyecto docente de dicha materia. |
| Acción 2.- | Activar nuevos convenios con archivos y centros de investigación relativos al itinerario de Historia Contemporánea donde | Si | El Secretariado de Prácticas Externas de la Universidad de Sevilla ha activado un Convenio marco con la Junta de Andalucía que facilita la realización de las prácticas externas de los alumnos del MU en EHA en todos los archivos históricos y administrativos dependientes de dicha administración. De este modo se cubren los objetivos planteados en esta |

¹ En el caso de marcar **NO** completar las tablas de la página siguiente.

| | | | |
|---|---|--|--------------|
|  | SEGUIMIENTO ACCIONES (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

| | | | |
|-------------------|--|-----------|--|
| | hay más demanda. | | acción para el itinerario de Historia Contemporánea y se amplían asimismo para los otros tres itinerarios del Máster. |
| Acción 3.- | Mejorar las condiciones de los convenios ya existentes | Si | El 5 de noviembre de 2014 el coordinador del Máster J. Jaime García Bernal tuvo una reunión con D. Juan Manuel Albendea Solís, Director de la Fundación Medinaceli y responsable de dicha entidad para las prácticas externas de los alumnos del MU en EHA con el objetivo de perfilar el Proyecto formativo que desarrollan los estudiantes en prácticas y coordinar su seguimiento |

Añadir todas las acciones de mejora del curso anterior.

Nº DE LA ACCIÓN NO INCLUIDA: _____

TÍTULO: _____

Resultado alcanzado por el Indicador de la Acción de Mejora 1

| |
|--|
| |
|--|

Evaluación de la eficiencia y de la eficacia de la Acción de Mejora 1

| | | | |
|---|---|--|--------------|
|  | SEGUIMIENTO ACCIONES (CSPE) | | IT.02.FC-SGC |
| | FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA | | Ed. 00 |

Aprendizajes Obtenidos en la Acción de Mejora 1

Coste Real de la Acción de Mejora 1

€ (Formato: 0,00 Sin separadores de miles)

Añadir tantas como sean necesarias.