



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Criminología</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Derecho</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>11/12</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_218">http://www.us.es/estudios/grados/plan_218</a></i>

## **I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo**

### **Análisis**

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

No han existido dificultades relevantes en la implantación del título.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Se encuentran en estudio posibles mejoras en la impartición del título. Se debe proceder al análisis de las mejoras llevadas a cabo hasta el presente curso.

### **Fortalezas y logros**

1. No han existido dificultades relevantes en la implantación del título.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. La CGCT se reunirá para analizar las consecuencias de las mejoras implementadas en el título.

## **II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título**

### **Análisis**

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No existen novedades especiales en relación con la situación analizada en el curso anterior.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

Los sistemas de garantía de la calidad permiten detectar las fortalezas y debilidades y proponer mejoras en orden un satisfactorio desarrollo del título.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

No existen novedades en el presente curso.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La Universidad de Sevilla ha desarrollado una plataforma específica (LOGROS). En líneas generales, se realiza una buena valoración de esta herramienta, por su accesibilidad, por su fácil manejo, y por cumplir con el objetivo de ofrecer soporte y apoyo al proceso de seguimiento y verificación del título.

### **Fortalezas y logros**

1. Existencia de una plataforma específica.

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El profesorado que imparte el título ofrece un perfil adecuado con alta participación de profesorado con vinculación permanente. La baja presencia de profesores de cuerpos docentes del Estado obedece a la presencia de profesorado joven y a la paralización de la oferta de empleo público durante los últimos años.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

La Universidad de Sevilla establece diversos mecanismos de coordinación docente. En primer término la ordenación académica se diseña por el Decanato en contacto con los Departamentos que tienen encomendada la docencia. La coordinación de las enseñanzas corresponde al Vicedecano de Ordenación Académica. Este Vicedecanato y el de Docencia y Calidad reciben las quejas, propuestas y sugerencias provenientes tanto de los alumnos como del profesorado y proceden a su análisis para proponer e incorporar diferentes mejoras.

El Reglamento General de Actividades Docentes recoge diversas medidas de coordinación en la impartición de las asignaturas, como la existencia de un coordinador para cada una de ellas cuando la docencia es impartida por más de un profesor.

El Centro cuenta con diversos instrumentos para la puesta en práctica ordenada de las asignaturas de trabajo fin de máster y prácticas externas que tendrá lugar el próximo curso.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El perfil del profesorado de prácticas es adecuado para la tutela de los estudiantes.

#### Fortalezas y logros

1. Adecuado nivel del profesorado que imparte el título.

#### IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

##### Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

No existen cambios relevantes en relación con el informe correspondiente al curso anterior.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La Universidad de Sevilla cuenta con un servicio dedicado a la orientación académica y de acceso al sistema universitario, dependiente del Vicerrectorado de Estudiantes, su portal es <http://estudiantes.us.es>. En él se contempla, entre otras ayudas, el programa TOURS, cuyo objetivo es facilitar la transición al mundo universitario: <http://estudiantes.us.es/programa-tours>

Respecto a la orientación profesional, la Universidad de Sevilla cuenta con el Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo, cuyo objetivo es facilitar la conexión entre los estudiantes de la US, de Grado y Máster, y los recién egresados, con el mundo laboral. Su portal es <http://servicio.us.es/spee/>

En cuanto al acceso al empleo, la Universidad de Sevilla cuenta con el Portal Virtual de Empleo, <http://institucional.us.es/usvirtualempleo/>. Se trata de una iniciativa del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo (SPEE) impulsada por el Vicerrectorado de Transferencia Tecnológica, cuyas funciones principales son mejorar la inserción laboral de los estudiantes y titulados de la Universidad de Sevilla y proporcionar información de valor añadido que mejore su perfil profesional. Asimismo, centra su actividad en el fomento del vínculo universidad-empresa y sirve de puente entre el servicio de intermediación laboral y las organizaciones. Los contenidos ofertados en “usvirtualempleo” están relacionados con el empleo, la carrera profesional, la formación y el uso de la web 2.0 en la búsqueda de empleo. Estos se difunden a través del Twitter @usvirtualempleo.

##### Fortalezas y logros

1. Medios adecuados para la impartición del título

2. Sistema de orientación académica y profesional.

## V. Indicadores

### P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP	
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP	
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	5.17%	Baja tasas de abandono inicial
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%	Alta tasa de eficiencia del título
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	96.67%	Alta tasa de éxito del título.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	Excelente tasa de éxito en el TFG
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	91.79%	La tasa de rendimiento del título es muy elevada.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	85.19%	La tasa de rendimiento del TFG es elevada.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.70	La calificación media de los TFG roza el sobresaliente.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.91	La nota media de ingreso es superior a la de otras titulaciones del centro.
P01-11	NOTA DE CORTE	9.45	La nota de corte es superior a la de otras titulaciones del centro.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	59	LA diferencia en uno con las plazas ofertadas puede ser de carácter técnico.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Excelentes rendimiento académico.

### P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.94	El nivel de satisfacción del alumnado es alto. La gran mayoría la valoran entre 4 y 5 sobre 5.
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		No consta.
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		No procede.

P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	90.48%	Aún no se ha logrado que todos los programas se encuentren publicados a través de la aplicación oficial. No obstante, existen otros modos de publicación no registrados estadísticamente.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	69.05%	El número de proyectos docentes publicados es mejorable.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		No se ha realizado el estudio.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		No se ha realizado el estudio.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.92%	Número muy bajo de incidencias.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	Ninguna queja registrada sobre la evaluación.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		Se debe implementar un sistema de seguimiento a los recursos de apelación que se resuelven con la intervención de los Departamentos.
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		Se debe implementar un sistema de seguimiento a los conflictos que se resuelven.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	16.92%	Escasa participación del profesorado en los planes de docencia.
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	27.69%	Escasa participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	36.84%	El número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación es mejorable,
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	94.59%	Elevado uso de la plataforma de enseñanza virtual.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción del alumnado con la docencia impartida por el profesorado.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Escasa participación de profesorado en acciones del plan propio de docencia y en proyectos de innovación docente. El Decanato estudiará el modo de publicitar y promocionar la participación del profesorado en ambos tipos de acciones.
2. El número de programas y proyectos docentes que usan la plataforma oficial es mejorable. Seguimiento por el decanato de la publicación de proyectos y programas con el fin alcanzar el 100% de los programas y aproximarse a este porcentaje en relación con los proyectos docentes.
3. Se debe implementar un sistema de seguimiento a los recursos de apelación y los conflictos que se resuelven.

**P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	98.33%	Alta tasas de ocupación.
P03-02	DEMANDA	78.33%	Demanda elevada.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.97%	Prácticamente coincide con el número de créditos programados por curso.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	5.32	Sólo se imparte un grupo por curso. El profesorado completa su docencia en otras titulaciones.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	86.15%	Elevado número de profesores doctores.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	6.15%	El número de catedráticos que imparten la titulación es reducido.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.85%	El número de catedráticos que imparten la titulación no es muy elevado.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	63.08%	El número de catedráticos que imparten la titulación es elevado. Unido a los dos ítems anteriores
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	16.92%	Nivel adecuado de participación de profesores asociados en la impartición del título.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	76.92%	Alto nivel de participación del profesorado en grupos de investigación.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	18.48%	Nivel mejorable.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.36%	Escasa participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		Se mantienen los datos.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		Se mantienen los datos.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		Se mantienen los datos.

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. La información complementaria sobre la calidad del título arroja resultados aceptables.



## P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	18.66%	Elevada participación en el título de estudiantes de otras universidades.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.46%	Escasa participación del alumnado en planes de movilidad.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.00   S/D	Datos poco significativos.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D   S/D	No constan.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Participación de un elevado número de alumnos de otras universidades en el título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación del alumnado en planes de movilidad. El vicedecanato de Relaciones Internacionales diseñará un plan para incentivar la movilidad del alumnado.

## P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00%	Excelente nivel de satisfacción de los tutores externos.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00%	Excelente nivel de satisfacción de los estudiantes.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS		No se ha realizado seguimiento.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		No se ha realizado seguimiento.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Realizar seguimiento del número de convenios para prácticas externas y de las rescisiones o renuncias a prácticas.

## P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	S/D	sin datos
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	S/D	sin datos
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	S/D	sin datos
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	S/D	sin datos
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	S/D	sin datos
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	sin datos

## P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.02	El nivel de satisfacción del alumnado con el título ha de mejorar.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.80	Nivel de satisfacción medio del profesorado con el título.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00	Elevado nivel de satisfacción del PAS con el título.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Elevado nivel de satisfacción del PAS con el título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción del alumnado con el título es mejorable. La CGCT analizará las encuestas de satisfacción y otros datos disponibles para proponer acciones de mejora en línea con este objetivo.

## P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	No existen.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	1.38%	Número no relevante.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	66.67%	Número no relevante.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.46%	Número no relevante.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	No existen.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	No se han producido.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. -

## P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		No procede
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		No procede
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		No procede

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. -

**P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	104.56	Número muy alto de consultas.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000	No constan
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.24	Mejorable.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.25	Mejorable.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.70	Buena

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. Análisis de las causas de bajo nivel de la opinión de los estudiantes sobre la información del título en la web. Proponer mejoras en la publicación de la información sobre el título contenida en la web.

**P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		-

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. -

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. -

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1				
Criterio	1	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	13-11-2015
Modificación/recomendación				
Se aconseja que en otros autoinformes se indiquen las características de las acciones de mejora introducidas y su eficacia en relación a lo previamente planificado. También se sugiere que se informe no sólo sobre el funcionamiento organizativo del título sino sobre su desarrollo, sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se sugiere que se haga una valoración de dicho proceso y su adecuación a la consecución de las competencias propuestas en el título, así como la adecuación de las metodologías docentes puestas en práctica.				
Breve descripción al tratamiento				
Durante el próximo curso se realizará por la CGCT un estudio sobre el desarrollo de la docencia en el título.				

### Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	Anual
Definición de la acción	
Estudio del desarrollo de la docencia en el título de criminología	
Desarrollo de la acción	
Reuniones de las comisiones de Seguimiento, de Ordenación Académica y de Garantía de Calidad del Título	
Responsable	
Vicedecano de Ordenación Académica/Vicedecano de Docencia y Calidad	
Recursos necesarios	

### Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2				
Criterio	3	Informe	Seguimiento	
Tipo M/R	Recomendación		Fecha Informe	13-11-2015
Modificación/recomendación				
se sugiere que se haga una evaluación más exhaustiva del nivel de satisfacción del alumnado con el profesorado, o se indique sobre qué indicadores se emitieron los juicios de satisfacción. A pesar de las altas tasas de rendimiento, conviene analizar si las enseñanzas están orientadas al desarrollo competencial, pues el nivel de satisfacción del alumnado con la titulación es más bajo. A la vez, se sugiere sensibilizar al profesorado hacia el reciclaje en metodologías docentes más activas para el trabajo competencial y hacia un mayor cumplimiento en la elaboración y difusión de las guías docentes.				
Breve descripción al tratamiento				
Se incluyen propuestas en el informe de seguimiento				

### Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	primer cuatrimestre
Definición de la acción	
	Seguimiento de la elaboración de los programas y proyectos docentes
Desarrollo de la acción	
	Seguimiento de la elaboración de los programas y proyectos docentes y de su adecuación a la memoria de verificación.
Responsable	
	Vicedecano de Docencia y Calidad
Recursos necesarios	

Número de acción	2
Temporalidad	anual
Definición de la acción	
	Promoción de la innovación docente
Desarrollo de la acción	
	Promoción de la participación del profesorado en proyectos de innovación y acciones del Plan de docencia
Responsable	
	Vicedecano de Docencia y Calidad
Recursos necesarios	

#### Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	3	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	13-11-2015
Modificación/recomendación	se sugiere que se informe sobre las características de los planes de formación institucional, o sobre las acciones que la facultad está desarrollando para fomentar la formación específica del profesorado del grado y participación del profesorado en el mismo.		
Breve descripción al tratamiento	Pendiente de tratamiento		

#### Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

(No tiene)

#### Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4			
Criterio	3	Informe	Seguimiento

Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	13-11-2015
Modificación/recomendación			
Se sugiere que se informe sobre el plan de coordinación del profesorado del mismo curso y título, o se ponga en marcha si no se dispone de planes de estas características.			
Breve descripción al tratamiento			
En el informe se alude a los modos de coordinación que se emplean en el título.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5			
Criterio	6	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	13-11-2015
Modificación/recomendación			
Se recomienda explicitar los criterios específicos para una posible extinción del título. Se prestará especial atención al tratamiento que da la universidad a la recomendación contenida en el informe de Verificación enviado por la DEVA 25/06/2011,			
Breve descripción al tratamiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6			
Criterio	6	Informe	Seguimiento
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	13-11-2015
Modificación/recomendación			
El autoinforme no hace referencia específica, en este apartado, al tratamiento de la recomendación del informe de seguimiento emitido en la convocatoria 2013/2014.			
Breve descripción al tratamiento			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

***VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades***

(No existen)



### Objetivos

1.- .

### Propuestas de mejora

1.- .

### Acciones de Mejora

**A1-218-2015:** .

Desarrollo de la Acción:  
Objetivos referenciados: 1  
Prioridad: A  
Responsable: [ribas@us.es](mailto:ribas@us.es)

Recursos necesarios:  
Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	22-04-2016
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla