



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 14/15

(Convocatoria 15/16)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501193</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Podología</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_175</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aporta información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El pasado curso fuimos sometidos a la reacreditación del curso, obteniendo una evaluación favorable según el informe de la DEVA y de los evaluadores externos. En dicho informe se contemplaban una serie de recomendaciones a las cuáles hemos respondido y pretendemos poner en práctica.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Desde la Facultad todos los años se analizan los indicadores ofrecidos por la Agencia de Calidad y elaboramos el plan de mejora que se aprueba en Junta de Facultad y es revisado de manera continuada por las personas responsables de cada acción y por las comisiones respectivas

Fortalezas y logros

1. La reacreditación del título ha tenido la calificación de favorable

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Debe optimizarse las funciones desarrolladas por todas las comisiones responsables de la Calidad de los Titulos.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

.Se cuestionaba en informe anterior (2012-13) y en la renovación de la acreditación del título, la utilidad de la Comisión de Seguimiento del Título. Tras el análisis profundo que hemos hecho tras la renovación de la acreditación, en este curso se impulsará de nuevo su funcionamiento para revisar todo el Plan de Estudios, asignatura a asignatura.

Los agentes externos de las distintas comisiones presentan un porcentaje alto de absentismo a las reuniones.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El seguimiento de los indicadores planteados en el SGIC han permitido el análisis de aquellos con resultados menos satisfactorios y las posibles medidas para mejorarlos. La evolución de la mayoría de los peores indicadores abordados ha sido positiva, algunos ejemplos son: rendimiento de las asignaturas que lo presentaban por debajo del 65%, participación del profesorado en los proyectos de innovación docente, cumplimiento de proyectos y programas docentes, mejora del funcionamiento de la web...

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El cambio más significativo ha sido la planificación sistematizada anual de las reuniones de las distintas comisiones, y la insistencia de la recogida de acuerdos en actas, lo que no ocurría siempre.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La aplicación de la plataforma la consideramos útil, y ya con el uso a lo largo de los últimos años, fácil de manejar, aunque requiere mucho tiempo llegar a cumplimentar todo el informe. La Unidad Técnica de la Calidad de la Universidad de Sevilla la ha ido mejorando a lo largo de estos años y cada vez la consideramos más útil y aplicable.

Fortalezas y logros

1. Sistematización del Plan Anual de Reuniones
2. Aumento de las actas de las distintas Comisiones

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Absentismo de los agentes externos a las reuniones de las comisiones
Mejora: Acompañar la citación escrita de llamadas telefónicas personalizadas

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

Todo el profesorado implicado en el título de Grado en Podología presenta méritos adecuados para desarrollar su actividad docente con eficacia. Los porcentajes de satisfacción del alumnado con el profesorado así lo argumentan, con una puntuación de 4,04 en los indicadores del curso 2014/2015, y mostrando valores por encima de 4 en cursos anteriores.

Por otro lado, del total de profesorado del grado, el 76,39% tiene el título de doctor. El 61,11% de este profesorado participa de manera activa en grupos de investigación PAIDI, desarrollando su faceta investigadora de manera acrecentada en los últimos cursos académicos. El 19,85% presenta sexenios de investigación. No obstante y debido a la situación económica y laboral en la Universidad de Sevilla, tenemos un porcentaje limitado de profesores catedráticos y titulares.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Las diferentes materias que conforman el plan de estudios poseen un coordinador que se encarga de homogeneizar las estrategias docentes y contenidos para que todo el profesorado implicado en la misma aporten los mismos contenidos a los discentes. Por otro lado, las comisiones de docencia realizan una coordinación entre las materias de un mismo curso académico y de diferentes cursos para que los contenidos se cimienten y las competencias de las respectivas asignaturas se complementen y refuercen. El título en su conjunto es analizado por la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios, que no solo vela porque se formen a profesionales cualificados y que den respuesta a la sociedad, sino porque las competencias del título se consigan en cada curso académico y en cada materia que conforma los estudios en Podología.

El profesorado posee cursos diseñados desde el Vicerrectorado de Evaluación y Formación del Profesorado para mejorar sus competencias docentes y, por otro lado, desde la convocatoria específica de centros también se solicita formación de interés de nuestro profesorado para capacitarles y optimizarles en su faceta docente, investigadora y gestora.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

En la titulación en Podología, no se realizan prácticas externas, de forma que el profesorado que imparte esta docencia es PDI contratado por la universidad, y las actividades prácticas se encuentran recogidas en Plan de Asignación Docente y en el Plan de Asignación del Profesorado.

Fortalezas y logros

1. Todas la asignaturas de practicum están coordinadas por el mismo departamento, y las actividades académicas son impartidas por PDI contratado y por lo tanto asignadas en PAP. No existen tutores clínicos ni escenarios externos, lo que simplifica la coordinación de las actividades prácticas

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

El edificio de Fisioterapia y Podología cuenta con los siguientes recursos materiales:

- 6 aulas para grupo completo (72 sillas).
- 6 aulas seminarios (de diferentes capacidades, y con diferentes equipamientos, como sillas, camillas regulables en altura, etc., orientadas a distintas actividades formativas).
- Aula de Grados.
- Sala de Estudios (120 sillas, 30 mesas).
- 4 laboratorios (con equipamiento específico para prácticas de laboratorio).
- 1 sala de libre acceso.
- 1 aula informática (21 puestos).
- 1 aula seminarios (equipada con 10 camillas, 20 sillas y equipamiento para distintas actividades formativas).
- 2 laboratorios (equipados cada uno de ellos con 12 camillas, 24 sillas y equipamiento para distintas actividades formativas). Estos laboratorios están separados por tabique divisorio que permite ampliar los espacios
- Otros espacios: vestuarios, aseos, conserjería, despachos de profesores.

Esta titulación está indexada dentro del marco de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología, la cual cuenta con un nuevo edificio inaugurado recientemente, para la docencia de la titulación de Enfermería. Este moderno edificio cuenta con 6.962 m² construidos en cuatro plantas más otras cuatro de aparcamiento. Los espacios comunes para el resto de titulaciones son:

- Despacho de Delegación de Alumnos de la Facultad.
- Comedor Universitario y Cafetería Universitaria.
- Área del decanato con despacho de decano, cuatro despachos de vicedecanos, despacho secretaria Académica, despacho de Administradora del Centro, y Sala de reuniones del equipo decanal.
- Área de Secretaria, con un espacio para un total de 10 puestos además de despacho de Jefa de Secretaria.
- Conserjería.
- Aula Magna. Espacio moderno y funcional con un aforo para 208 personas.
- Copistería.
- 4 despachos para profesores visitantes.
- Despacho para técnicos de medios audiovisuales.
- 2 aulas de informática (con 35 y 33 puestos).

Todas las aulas disponen de ordenador con conexión a internet y proyector. Todos los equipos informáticos del centro disponen de un sistema de recuperación de software (Rembo), a partir del cual, desde un ordenador principal se genera una imagen especular en todos los ordenadores del centro instalando los programas y aplicaciones con las que cuenta el primero, entre ellas: Microsoft Windows XP SP3, Microsoft Office 2010, Adobe Air, Adobe Acrobat, Adobe Flash Player, Adobe Shockwave, Cliente Antivirus Office Scan, Course Genie, Cyber Link Power DVD, Divx, codecs de audio diversos, Educlick (radiofrecuencia e infrarrojo), SPSS 22, Java 7 JRE, iTunes, Safari, Mozilla Firefox, Microsim In Hospital, software Instituto de Idiomas Alemán e Inglés, Primo PDF, Quick Time, R, Real Player, VLC, 7-Zip, Image Scope, Neurons in Action (NIA2PC), Face to Face.

Existen además en el centro los siguientes equipos portátiles que pueden ser utilizados en cualquier espacio: 5 videocámaras y 3 ordenadores portátiles.

Los espacios de seminarios y laboratorios también incluyen equipamiento específicos según la actividad docente para la cual están previstos, incluyendo camillas, suspensiones, plataformas de estabilometría,

material de exploración, etc.,

Existe además una red WiFi, con acceso restringido para los miembros de la comunidad universitaria, a través de la cual se puede acceder a internet desde cualquier espacio del edificio, incluyendo la zona ajardinada del exterior donde se ubican los merenderos para los estudiantes.

Los recursos humanos de los que disponen el Centro de Fisioterapia y Podología actualmente son los siguientes: 5 Técnicos Auxiliar de Conserjería, 1 Técnico Especialista de Conserjería, 1 Técnico Auxiliar de Laboratorio y 1 Encargada de Equipo. (Evidencia. Relación puestos de trabajo PAS-US). El personal de administración y servicios es coordinado por una jefa de equipo que a su vez depende de la administradora de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología.

Toda esta infraestructura material y humana permiten hacer dos grupos teóricos de 50 alumnos por curso y grupos prácticos de una media de 15-20 alumnos para las prácticas preclínicas que son aquellas desarrolladas en los laboratorios y seminarios, dónde se aprenden y adquieren competencias necesarias para las futuras prácticas clínicas. A su vez ello permite el uso de la clase magistral, estudio de casos clínicos, así como prácticas en grupos reducidos, siendo estas metodologías las más usadas en el título

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

En general, los estudiantes disponen de servicios de orientación académica y profesional conforme a las características del título, al mismo tiempo que pueden participar en todas aquellas acciones de información que se lleven a cabo desde el Centro. Pueden encontrar información sobre pruebas de acceso, preinscripción, matrícula, becas o expedición de títulos.

A este respecto, cabe mencionar la existencia de algunos servicios generales ofrecidos por la Universidad de Sevilla a través de enlaces a sus páginas Web: Secretariado de Orientación de la US (<http://estudiantes.us.es/orientación>), Servicio de Atención a la Comunidad Universitaria SACU (<http://sacu.us.es/>), Sistema Integral de Orientación y Tutoría de la Universidad de Sevilla (US-Orienta).

También desde el secretariado de acceso se organiza una feria del estudiante dirigida a los estudiantes de bachillerato de los institutos de la provincia de Sevilla y donde la facultad tiene un stand donde ofrece información del Grado en Podología a los futuros estudiantes universitarios y se les entregan un díptico, se dan explicaciones a los estudiantes sobre el plan de estudios y otros detalles de la titulación. Igualmente se realizan actividades de formación en la que el visitante juega un papel protagonista. Asimismo, en el centro se han venido realizando desde el Vicedecanato de Alumnado y acción social, una serie de actividades destinadas a la acogida, información, orientación y asesoramiento de los estudiantes del título. Muestra de ello son las siguientes: Jornada de Puertas Abiertas en la Facultad, Salón del Estudiante y Plan de Acción Tutorial.

Además, en nuestra Facultad existe una comisión de Apoyo a Personas con Necesidades Especiales que también lleva a cabo funciones de orientación, asesoramiento y derivación a otras instancias, tanto en estudiantes, profesorado y personal de administración y servicios que pueda estar padeciendo una situación especial.

En cuanto a la orientación profesional, la Facultad organiza la Jornada de Egresados "Abriendo caminos: emprendedores en Salud". Se realiza cada año en el mes de mayo con antiguos alumnos y alumnas de todas las titulaciones de Grado y Máster de la Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología. Dicha Jornada sirve para compartir experiencias emprendedoras sociolaborales que facilitan la orientación y el intercambio de opciones de cara a la proyección, profesional, académica y social (ofertas de trabajo, becas de investigación, información de postgrado).

En este sentido destacar la evolución del valor, satisfacción del alumnado con los procedimientos de

orientación y acogida, desde la implantación del grado, reflejándose un progresivo aumento desde el curso 2010-2011, con una puntuación de 4,04 a 7,42 del curso 2013-2014.

Es importante mencionar que desde el Laboratorio de Ocupación del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo del Vicerrectorado de Transferencia Tecnológica de la Universidad de Sevilla, se ha enviado a todos los centros una ficha de recogida de datos de antiguos alumnos de grado y máster oficial con el fin de recabar información de los alumnos egresados y comprobar que los servicios de orientación académica y profesional disponibles para los estudiantes han sido de valor en el desarrollo de su formación y su posterior inserción laboral.

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	67.74%	la tasa de graduación ha subido desde un 38,03% del curso pasado. Pensamos que la supresión del a figura de alumno interno ha condicionado la mejora de este ítem. Muchos estudiantes prolongaban su estancia universitaria, a expensas de no finalizar sus estudios, para participar como alumnos internos. Este valor se encuentra muy próximo a la expectativa recogida en la memoria de verificación de la titulación (68%). Se encuentra por debajo de los valores mostrados en otras titulaciones del centro (70,17% en enfermería y 78,35% en fisioterapia).
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	24.19%	Ha bajado respecto al curso anterior (32,39%), y se presenta á alta de lo esperado en memoria de verificación (13.07%). Por encima del abandono en enfermería (16,39%) y fisioterapia (9,28%).
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	16.90%	Aunque este valor se ha incrementado respecto al año pasado (7,04%), el valor actual se muestra muy próximo a los datos de otros cursos: 17,39% (11/12 y 12/13), Muchos estudiantes acceden a la titulación de podología por presentar nota de acceso suficiente para otras titulaciones. Es por eso que, después de un primer curso académico, terminan trasladándose a otros estudios.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.85%	Muestra valores altos, similares a los de cursos anteriores. Normalmente, los estudiantes de estas titulaciones suelen presentar una matriculación de cursos completos. Similar el resto de titulaciones de la facultad.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	89.85%	Sigue presentando valores muy altos, el curso pasado fue de un 87,75%.

P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	Siempre ha mostrado valores del 100% porque el tutor autoriza la presentación del trabajo cuando tiene garantías de que el trabajo reúne los requisitos para superar los objetivos y competencias exigidos. Similar al resto de titulaciones del centro.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	82.47%	En todos los cursos se han alcanzado valores sobre el 80%, lo cual muestra valores altos de rendimiento en todas las asignaturas de la titulación. Este valor se muestra muy similar en el resto de títulos de grado impartidos por la facultad. Sólo muestran valores significativamente más bajos de este valor (65%) las siguientes: Histología Humana, Microbiología y Salud Pública, Patología General, Quiropodología II, Cirugía Podológica II,
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	78.57%	Se observa un aumento significativo respecto al curso anterior (69,81%)
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.90	Ha descendido discretamente respecto al curso anterior (8,03)
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.46	Muestra valores similares a los de cursos pasados (9,83 en el curso anterior)
P01-11	NOTA DE CORTE	8.44	Discreto descenso respecto al curso anterior (9,07)
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	78	Se ha incrementado el número de nuevos ingresos, superando el número de plazas ofertadas (70)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento en la tasas de graduación del título
2. Tasa de éxito de TFG del 100%

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tasa de rendimiento de algunas asignaturas muy por debajo de la media de la tasa de rendimiento de la titulación
Decisiones de mejora: reuniones con representantes de alumnos y con coordinadores de asignaturas
2. Tasa de abandono y tasa de abandono inicial superiores a las expectativas recogidas en memoria de verificación
Decisiones de mejora: realizar una encuesta telefónica con estudiantes que abandonaron la titulación

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.12	Este valor ha sufrido un discreto ascenso respecto al curso anterior. Ha mantenido valores por encima de 4 en los tres últimos cursos analizados. Ligeramente más baja que la media de satisfacción de las titulaciones del centro (4,25), y por encima de la media de la universidad (4,04)
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Las acciones de los planes de mejora de cursos anteriores han conseguido mejorar este indicador hasta el valor objetivo, 100%
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.33%	Estas mismas medidas han conseguido mejorar también este indicador, que presentaba un valor de 67,21% en el curso pasado, y de un 48,28% en el anterior. Sin embargo, es necesario que se cumplimente la totalidad de los proyectos docentes.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No se han recogido quejas
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00%	No se han recogido quejas
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		

P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	13.89%	Se ha producido un descenso respecto al curso pasado (25%). Este valor ha descendido paulatinamente desde los primeros años analizados, mostrando valores de 34,92% en el curso 11/12
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.50%	El valor actual es muy bajo, similar al de otros cursos anteriores analizados. El actual sistema de proyectos de innovación docente de nuestra universidad, ofrece un período muy corto para la solicitud del proyecto y entrega de la memoria final. Además, los plazos determinados para tal fin, dificulta la participación de asignaturas del segundo cuatrimestre
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	58.54%	Aún existiendo baja participación del profesorado en proyectos de innovación, más de la mitad de las asignaturas de la titulación se encuentran implicadas en proyectos de innovación, valor que se ha incrementado respecto al último curso analizado (34,48%)
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	94.44%	Ligero incremento respecto al curso anterior. Casi todas las asignaturas de la titulación utilizan estas nuevas metodologías

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con el profesorado
2. Se entregan todos los programas docentes en plazo

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se entregan todos los proyectos docentes a tiempo
Decisiones de mejora: Informar a los departamentos responsables para que supervisen la edición de proyectos docentes a través de las comisiones de docencia
2. Escasa participación del profesorado en proyectos de innovación de docente o acciones del plan propio de docencia
Decisiones de mejora:

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL

TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	111.43%	Todos los años suelen cubrirse las plazas ofertadas. En este curso, se han admitido a 8 alumnos más de las plazas ofertadas
P03-02	DEMANDA	60.00%	Se ha incrementado significativamente respecto al curso anterior (37,1%). Supera a la demanda en enfermería (27,92%), queda por debajo de la de fisioterapia (75%).
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	53.88%	Similar al curso pasado.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.18	Similar al curso pasado.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.39%	Este dato no ha variado respecto al curso pasado. Es más alto que el valor mostrado en enfermería (39,05%) y fisioterapia (56,90%).
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.39%	Este dato siempre se ha mostrado muy bajo en todas las titulaciones del centro en todos los cursos valorados.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.00%	Valor similar al curso pasado. En los últimos años no se han habilitado plazas de titular en nuestra universidad.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	38.89%	Este valor ha descendido respecto al curso pasado (57,81%), posiblemente porque las últimas contrataciones que se están efectuando son de tiempos parciales o de interinidad
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	38.89%	Ha incrementado este valor respecto al curso pasado (26,56%).
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	61.11%	Ligero incremento respecto al curso pasado (56,25%). Ligeramente por encima del valor en enfermería (43,20%) y en fisioterapia (44,83%).
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	19.85%	Descenso respecto al curso pasado (25%). Se justifica por la variabilidad del profesorado de primer curso, que imparte las asignaturas del módulo básico.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.00%	Incremento significativo respecto al curso pasado (8,16%).
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		Entre los dos edificios contamos con 89 puestos de ordenador

P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		La sala de estudios del edificio docente de fisioterapia y podología cuenta con 120 sillas y 30 mesas.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento en la demanda de la titulación

2. Los recursos materiales se adecuan a las necesidades de la titulación y al número de alumnado: puestos de ordenadores, sala de estudios...

3. Incremento de la tasa de ocupación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El profesorado con vinculación permanente a la universidad así como porcentaje de profesores catedráticos y vinculados es muy bajo

Mejora: Aumentar la tasa de reposición y valorar en méritos otras cuestiones que no sean solo lo referente a la investigación sino también la gestión y la innovación docente

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.20%	Se ha incrementado este valor (anteriormente 0,77%), fruto de los nuevos acuerdos de movilidad.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	Nuestros alumnos no muestran interés en cursar movilidad hacia otras universidades debido a las actividades prácticas desarrolladas en nuestro centro.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.00 S/D	
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nuevos acuerdos firmados que estimulan la movilidad de estudiantess

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Escasa movilidad del alumnado hacia otras universidades

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	1	
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	83.33%	No tenemos datos en cursos anteriores para comparar.
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.35	No tenemos datos en cursos anteriores para comparar, pero entendemos que es una cifra muy positiva, quizás facilitada por el ejercicio privado.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	12.00	No tenemos datos en cursos anteriores para comparar.
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	83.33%	No tenemos datos en cursos anteriores para comparar, pero entendemos que es un valor alto.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	100.00%	No tenemos datos en cursos anteriores para comparar, pero entendemos que es un valor alto.
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los egresados están muy satisfechos con la formación recibida en la Facultad

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.29	Descenso no significativo respecto al curso pasado (7,96). Ligeramente por encima de la satisfacción con otras titulaciones del centro.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.38	Descenso no significativo respecto al curso pasado (7,42). Ligeramente por debajo de la satisfacción con otras titulaciones del centro.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.78	Incremento no significativo respecto al curso pasado (7,58). Valor coincidente con las otras titulaciones de grado de la facultad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La satisfacción de profesorado, alumnado y PAS muestra unos valores notables.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	Se mantiene el mismo dato que en el curso anterior. en este sentido deberemos seguir reforzando la utilización del la herramienta expon@us.es no sólo como lugar dónde expresar las quejas sino también para felicitaciones así como sugerencias. Esta situación también se produce en otras titulaciones de la facultad.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.37%	Las quejas interpuestas por esta vía no han variado significativamente (el curso anterior no hubo). Esta situación también se produce en otras titulaciones de la facultad.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	Desconocemos el motivo por el que estas quejas no se han resuelto.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00%	No se interponen incidencias, al igual que en cursos pasados..
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	No hay incidencias que resolver.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00%	No se han recibido felicitaciones. En el área clínica hay un buzón de quejas y felicitaciones que a veces sí registra entradas de este tipo, pero que no quedan recogidas por este sistema.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Escaso porcentaje de quejas interpuestas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La herramienta no se utiliza ni para interponer sugerencias ni felicitaciones

Mejora: Fomentar esta cultura entre los tres actores implicados en nuestra facultad: alumnado, profesorado y personal de administración y servicios

2. No se ha resuelto el bajo porcentaje de quejas interpuestas

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	27.92	Valor muy parecido al curso anterior (25,34).
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000	Nunca se han recibido quejas o incidencias a este respecto.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.70	Ligero descenso respecto al curso pasado (7,12). En las titulaciones de enfermería y fisioterapia se muestran valores muy similares.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.50	El valor se mantiene muy similar al curso pasado.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00	Incremento desde 7,08 respecto al curso pasado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Página web actualizada y completa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La valoración del alumnado con la información pública en la web no es muy satisfactoria.

Mejora: Seguir optimizando la página web, hacerla accesible a dispositivos móviles y educando en su utilización para acceder a los grupos prácticos, correo, plataforma virtual, reserva de espacios...

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Modificación/recomendación nº 1			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
M1- Se debe MODIFICAR el acceso y la información que se facilita sobre el perfil de profesores de prácticas, permitiendo acceder a las actas de reuniones de coordinación de docencia o a los resultados de las encuestas.			
Breve descripción al tratamiento			
<p>El perfil de profesores de prácticas es PDI contratado por la universidad, pues en nuestra titulación no se desarrollan prácticas externas. Por lo tanto, en la web de la universidad puede encontrarse toda la información relativa al mismo (http://www.fefp.us.es/la-facultad/profesorado).</p> <p>Actualmente se están produciendo reuniones de coordinación y evaluación de las asignaturas Practicum de la titulación, de la cual se ha formalizado acta. Igualmente se solicitará a los coordinadores de asignaturas que en adelante recojan las decisiones de las reuniones de coordinación en un documento de acta.</p> <p>A partir del próximo curso se aplicará una nueva encuesta, diferente a la que actualmente se está emitiendo por la dirección del Área Clínica de Podología, suministrada en este caso por el Secretariado de Prácticas de Empresa de nuestra universidad. Los resultados se publicarán en la web de la facultad.</p>			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 1

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Implementar nueva tipología de encuestas	
Desarrollo de la acción	
se aplicará una nueva encuesta, diferente a la que actualmente se está emitiendo por la dirección del Área Clínica de Podología, suministrada en este caso por el Secretariado de Prácticas de Empresa de nuestra universidad	
Responsable	
rafaelrayo@us.es	
Recursos necesarios	
ninguno	

Calificaciones AAC de la M/R nº1

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 2			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R1 - Se recomienda mejorar las deficiencias en el funcionamiento y navegación en las WEB de la Facultad y centros adscritos.			

Breve descripción al tratamiento
Sobre la web de la Facultad: La Web de la Facultad se ha puesto en marcha recientemente, modificándose de forma dinámica según los errores detectados o las sugerencias de mejora recibidas por todos los colectivos. En este sentido se han introducido las sugerencias de la Comisión Evaluadora en su visita a nuestra Facultad, por ejemplo la información del título en inglés (también está en francés). Es una web intuitiva de fácil manejo y con información completa. Se puede consultar en www.fefp.us.es Se evaluará su funcionamiento al año.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 2

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
	Nueva web desarrollada
Desarrollo de la acción	
Responsable	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº2

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 3			
Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
	R2 - Se recomienda hacer público y difundir los resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés (especialmente en los alumnos).		
Breve descripción al tratamiento			
	Cuando se tengan los resultados de las encuestas del curso 2014/2015, se informará a todos los colectivos sobre ellos: información en la web y en correo a toda la comunidad universitaria de la Facultad. Con la nueva versión del SGC que llevará consigo la reforma del procedimiento de encuestación y de la herramienta LOGROS en cuando a presentación de datos de satisfacción.		

Definición de las acciones de mejora de la M/R 3

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
	Publicar resultados encuestas satisfacción
Desarrollo de la acción	
	Se publicarán los resultados de las encuestas de satisfacción en la web de la facultad
Responsable	
Recursos necesarios	
	ninguno

Calificaciones AAC de la M/R nº3

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 4

Criterio	1	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R3 - Se recomienda poner en la web la información del título en Inglés.			
Breve descripción al tratamiento			
La nueva web contempla sistema de traducción a Inglés de todos los contenidos de la misma			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 4

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº4

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 5

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
M2 - Se debe Modificar el SGC para atender las recomendaciones de los informes de seguimiento de 2012 y 2013.			
Breve descripción al tratamiento			
Institucionalmente, por parte del Equipo de Gobierno de la Universidad de Sevilla, se está llevando a cabo el compromiso establecido de actualizar la versión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos (SGCT-v4), racionalizando tanto los procedimientos, como indicadores asociados a los mismos. Consecuencia de ello, se llevará consigo tanto la adaptación de la herramienta LOGROS como de los modelos de encuestas y demás herramientas necesarias, a fin de facilitar a los responsables de las titulaciones el análisis de los indicadores y la alineación con los Planes de Mejora, tanto con las recomendaciones y modificaciones de los informes de seguimientos, así como con los resultados de los indicadores. Todo ello, dará lugar a la v5 del SGCT de la Universidad de Sevilla.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 5

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº5

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 6

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R4 - Se recomienda mencionar los acuerdos o aspectos que se han tratado en o analizado en las comisiones.			
Breve descripción al tratamiento			
Las distintas comisiones del centro elaboran actas de las reuniones que mantienen, en las cuales se recogen los acuerdos y decisiones tomadas. Estas actas se aprueban en junta de facultad. Pueden subirse a la web de la facultad para facilitar su acceso por los distintos alumnos, pas y profesores de la facultad.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 6

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Disponibilidad de actas en la web	
Desarrollo de la acción	
Subir al web de la facultad las actas de las comisiones delegadas de Junta de Facultad	
Responsable	
joseraphael@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº6

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 7

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R5 - Se recomienda Incluir en las memorias la valoración de todos los indicadores aportados por el SGC.			
Breve descripción al tratamiento			
Las comisiones de Garantía de Calidad del Centro y del Título siempre han realizado un análisis de todos los indicadores. Sin embargo, tanto para la elaboración de los informes así como para el plan de mejora, se han decido priorizar los que se han estimados de mayor relevancia.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 7

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Incluir en el informe de calidad el análisis de todos los indicadores	
Desarrollo de la acción	
Se incluirá en el informe de calidad el análisis de todos los indicadores	
Responsable	
gdominguez@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº7

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 8

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R6 - Se recomienda agilizar el proceso de evaluación de los indicadores para poder llevar a cabo las mejoras que deriven del análisis de un curso en el curso siguiente.			
Breve descripción al tratamiento			
Institucionalmente, por parte del Equipo de Gobierno de la Universidad de Sevilla, se está llevando a cabo el compromiso establecido de actualizar la versión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos (SGCT-v4), racionalizando tanto los procedimientos, como indicadores asociados a los mismos. Consecuencia de ello, se llevará consigo tanto la adaptación de la herramienta LOGROS como de los modelos de encuestas y demás herramientas necesarias, a fin de facilitar a los responsables de las titulaciones el análisis de los indicadores y la alineación con los Planes de Mejora, tanto con las recomendaciones y modificaciones de los informes de seguimientos, así como con los resultados de los indicadores. Todo ello, dará lugar a la v5 del SGCT de la Universidad de Sevilla.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 8

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Solicitar agilizar plazos informes	
Desarrollo de la acción	
Solicitar al Secretariado de Acreditación y Calidad agilizar de los plazos para el análisis de los indicadores	
Responsable	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº8

(No tiene)

Ficheros adjuntos de la M/R nº8

Número de fichero	1
Titulo	
acta comisión garantía calidad centro	
Número de fichero	2
Titulo	

acta comisión calidad título

Modificación/recomendación nº 9

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R7 - Se recomienda Ampliar acciones de estímulo a la participación del profesorado y personal de administración y servicios, principalmente en los procedimientos de seguimiento-			
Breve descripción al tratamiento			
Reunión con los coordinadores de servicio del PAS así como con la jefa de secretaría para solicitar mayor implicación del personal en el proceso de seguimiento de calidad del título			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 9

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Solicitar participación del PAS en el proceso de seguimiento	
Desarrollo de la acción	
Reunión con los coordinadores de servicio del PAS así como con la jefa de secretaría para solicitar mayor implicación del personal en el proceso de seguimiento de calidad del título	
Responsable	
maximo@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº9

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 10

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R8 - Se recomienda buscar nuevas formas de motivación para aumentar la respuesta/participación en la captación de información y encuestas de los diferentes colectivos, con especial incidencia en los estudiantes.			
Breve descripción al tratamiento			
Tras analizar los resultados de las encuestas de satisfacción realizadas para el curso 2014/2015, se compararán con cursos anteriores, se estudiarán propuestas de mejora de la participación, incluyendo posibilidad de incentivos. Una vez finalizado el primer ciclo de verificación, seguimientos y renovación de acreditación, se llevará a cabo, por parte del Equipo de Gobierno de la Universidad de Sevilla el compromiso de actualizar la versión del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos (SGC), racionalizando el mismo. Atendiendo a la recomendación/modificación, uno de los procedimientos que será objeto de estudio para su revisión será el P07 "Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos" valorando la posibilidad de la encuestación presencial del PAS (actualmente on-line) y con medios propios en todo caso, a			

fin de incrementar la participación de los diferentes colectivos implicados. Así mismo, dentro de dicho procedimiento será objeto de estudio la muestra a considerar y la homogeneización de las escalas de medición.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 10

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	Reunión con el Director del Secretariado de Formación y Evaluación para estudiar incentivos y motivación
Desarrollo de la acción	Reunión con el Director del Secretariado de Formación y Evaluación para estudiar el procedimiento y resultados de las encuestas, y reelaborarlo.
Responsable	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº10

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 11

Criterio	2	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación	R9 - Se recomienda hacer públicos y difundir los resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés (especialmente en los alumnos).		
Breve descripción al tratamiento	Cuando se tengan los resultados de las encuestas del curso 2014/2015, se informará a todos los colectivos sobre ellos: información en la web y en correo a toda la comunidad universitaria de la Facultad. Con la nueva versión del SGC que llevará consigo la reforma del procedimiento de encuesta y de la herramienta LOGROS en cuando a presentación de datos de satisfacción.		

Definición de las acciones de mejora de la M/R 11

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	Publicación en la web de los resultados de las encuestas de satisfacción
Desarrollo de la acción	
Responsable	joserafael@us.es
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº11

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 12			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R10 - Se recomienda resolver el problema crónico que existe con la asignatura de Farmacología con los representantes institucionales o con un MODIFICA ya que supone una seria amenaza al título, y en el que se implique también la asignatura Terapéutica Clínica.			
Breve descripción al tratamiento			
<p>Respecto a estas dos asignaturas no se entienda qué modificaciones se sugieren realizar.</p> <p>La asignatura de Farmacología las cifras de tasa de éxito han sido: 66,67% (10/11), 66,10% (11/12), 82,89% (12/13) y 75,76% (13/14). Las tasas de rendimiento han sido: 52,83% (10/11), 55,71% (11/12), 78,75% (12/13) y 71,23% (13/14).</p> <p>Como puede observarse, el rendimiento de esta asignatura, que comenzó siendo bajo al inicio de la implantación del título de Grado en Podología, aumentó significativamente a partir del curso 2012/2013, mostrando en la actualidad datos óptimos de rendimiento. Este cambio obedece a las acciones de mejora desarrolladas y recogidas en los planes del mejora de 2010/2011 y 2011/2012. En el primer plan de mejora, el decano de la facultad, estudió junto a los responsables de la asignatura las causas del fracaso académico de esta asignatura en concreto. Los profesores manifestaban los escasos conocimientos generales y básicos que tenían los alumnos al inicio del segundo curso, lo que dificultaba la comprensión de la materia en cuestión. Proponían cambiar el plan de estudios de la titulación, retrasando la asignatura al segundo cuatrimestre. Dado que este cambio no podría materializarse a corto plazo, se propuso al profesorado de la asignatura incluir un pequeño marco teórico en cada tema que facilitara la comprensión del mismo por el alumnado.</p> <p>En el plan de mejora del siguiente curso, se analizaron mediante grupos de discusión con el alumnado, las distintas asignaturas, no sólo Farmacología, que presentaban tasas bajas de rendimiento o éxito. Como puede observarse, en los cursos siguientes, la tasa de éxito de Farmacología subió del 66,10% al 82,89%. EL profesorado de la asignatura comunicó en Junta de Facultad la no necesidad de trasladar la asignatura de cuatrimestre.</p> <p>Respecto a la asignatura Terapéutica Clínica Farmacológica en Podología, por impartirse en el último curso de la titulación, sólo existen datos de los años 2012/2013 y 2013/2014. Tanto las tasas de éxito (91,89% en ambos cursos), y las tasas de rendimiento (92,16% y 87,04%), muestran valores muy satisfactorios. Por otro lado, tampoco se ha recogido ninguna incidencia o reclamación respecto a esta asignatura.</p>			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 12

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº12

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 13			
Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			

R11 - Se recomienda estudiar las razones y posibles estrategias para mejorar la movilidad de los estudiantes, al ser conscientes de los beneficios de la misma para la formación integral del profesional.

Breve descripción al tratamiento

Se están estudiando los planes de estudios de las universidades extranjeras donde la profesión presenta competencias profesionales equivalentes a las de nuestro país. Recientemente se ha conseguido diseñar un plan de estudios de movilidad para dos universidades extranjeras. Después de la experiencia piloto, se pretende aumentar el número de plazas en estos destinos de movilidad, así como como estudiar posibilidades con nuevos destinos.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 13

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Aumentar plazas de movilidad en destinos actuales	
Desarrollo de la acción	
Aumentar las plazas de movilidad en los destinos con acuerdos vigentes 10%	
Responsable	
joserafael@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº13

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 14

Criterio	3	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R12 - Se recomienda mejorar las actividades de evaluación continua que solo se aplican en 2 o 3 asignaturas.			
Breve descripción al tratamiento			
Se promoverá la oferta de cursos de formación del profesorado orientada hacia la formación en actividades de formación continua.			
Se transmitirá a los departamentos con docencia en la titulación la recomendación de implantar esta metodología docente.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 14

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Cursos de evaluación continua	
Desarrollo de la acción	
Se promoverá la oferta de cursos de formación del profesorado orientada hacia la formación en actividades de formación continua	
Responsable	
marisabeni@us.es	

Recursos necesarios

Calificaciones AAC de la M/R nº14

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 15			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R13 - Se recomienda mejorar reconocimientos y apoyos para las actividades de investigación y movilidad del profesorado.			
Breve descripción al tratamiento			
Se iniciaran los trámites oportunos tanto con el vicerrectorado de Investigación como con el vicerrectorado de profesorado de la Universidad de Sevilla para la mejora del reconocimiento y apoyo en actividades de investigación y movilidad del profesorado			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 15

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Reunión con Vicerrectorado de Investigación y de Profesorado	
Desarrollo de la acción	
Se iniciaran los trámites oportunos tanto con el vicerrectorado de Investigación como con el vicerrectorado de profesorado de la Universidad de Sevilla para la mejora del reconocimiento y apoyo en actividades de investigación y movilidad del profesorado	
Responsable	
maximo@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº15

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 16			
Criterio	4	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R14 - Se recomienda mejorar el reconocimiento docente a profesores de los TFG por parte de los responsables universitarios en los Planes de Ordenación Docente (POD.)			
Breve descripción al tratamiento			
En las limitaciones del marco normativo de referencia para el PDI de las Universidades españolas y andaluzas, se seguirá trabajando en mejorar desde la Universidad de Sevilla los procedimientos de reconocimiento de las distintas actividades que un docente desarrollada en el contexto universitario			

(dirección de tesis, dirección de TFG y TFM, participación en proyectos de investigación, tutorización de prácticas, etc.) tanto a nivel normativo con implicación directa en el cómputo del encargo docente, como en la mejora de la gestión y la calidad del desarrollo académico de estas asignaturas.

Definición de las acciones de mejora de la M/R 16

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº16

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 17

Criterio	5	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R15 - Se recomienda mejorar las herramientas de gestión académica.			
Breve descripción al tratamiento			
Las herramientas informáticas de gestión académica están en continuo proceso de evolución y mejora. En una Universidad del tamaño y complejidad como la Universidad de Sevilla la casuística de situaciones que pueden presentarse en la gestión académica es enorme, por ello las aplicaciones corporativas de gestión académica disponen de un Área específica de mantenimiento, desarrollo y evolución dentro del Servicio de informática y Comunicaciones de la Universidad de Sevilla.			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 17

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº17

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 18

Criterio	6	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Acción de obligado cumplimiento	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
M3- Se debe MODIFICAR el plan formativo de acuerdo con los representantes del título y los institucionales para resolver el problema crónico que existe con la asignatura de Farmacología e implicando también a la asignatura Terapéutica Clínica, planteando si fuera necesario una modificación del programa formativo en un plazo razonable por la amenaza que ello puede suponer para el título.			
Breve descripción al tratamiento			
Respecto a estas dos asignaturas no se entienda qué modificaciones se sugieren realizar. La asignatura de Farmacología las cifras de tasa de éxito han sido: 66,67% (10/11), 66,10% (11/12), 82,89% (12/13) y 75,76% (13/14). Las tasas de rendimiento han sido: 52,83% (10/11), 55,71% (11/12), 78,75% (12/13) y 71,23% (13/14). Como puede observarse, el rendimiento de esta asignatura, que comenzó siendo bajo al inicio de la implantación del título de Grado en Podología, aumentó significativamente a partir del curso 2012/2013,			

mostrando en la actualidad datos óptimos de rendimiento. Este cambio obedece a las acciones de mejora desarrolladas y recogidas en los planes de mejora de 2010/2011 y 2011/2012. En el primer plan de mejora, el decano de la facultad, estudió junto a los responsables de la asignatura las causas del fracaso académico de esta asignatura en concreto. Los profesores manifestaban los escasos conocimientos generales y básicos que tenían los alumnos al inicio del segundo curso, lo que dificultaba la comprensión de la materia en cuestión. Proponían cambiar el plan de estudios de la titulación, retrasando la asignatura al segundo cuatrimestre. Dado que este cambio no podría materializarse a corto plazo, se propuso al profesorado de la asignatura incluir un pequeño marco teórico en cada tema que facilitara la comprensión del mismo por el alumnado.

En el plan de mejora del siguiente curso, se analizaron mediante grupos de discusión con el alumnado, las distintas asignaturas, no sólo Farmacología, que presentaban tasas bajas de rendimiento o éxito.

Como puede observarse, en los cursos siguientes, la tasa de éxito de Farmacología subió del 66,10% al 82,89%. EL profesorado de la asignatura comunicó en Junta de Facultad la no necesidad de trasladar la asignatura de cuatrimestre.

Respecto a la asignatura Terapéutica Clínica Farmacológica en Podología, por impartirse en el último curso de la titulación, sólo existen datos de los años 2012/2013 y 2013/2014. Tanto las tasas de éxito (91,89% en ambos cursos), y las tasas de rendimiento (92,16% y 87,04%), muestran valores muy satisfactorios. Por otro lado, tampoco se ha recogido ninguna incidencia o reclamación respecto a esta asignatura

Definición de las acciones de mejora de la M/R 18

(No tiene)

Calificaciones AAC de la M/R nº18

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 19

Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R16 - Se recomienda analizar las causas de la no participación de los alumnos y mejorar el retorno de información de los resultados de las encuestas.			
Breve descripción al tratamiento			
Se analizarán las causas de la escasa participación del alumnado en las encuestas a través de grupos de discusión			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 19

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Grupos de discusión baja participación alumnado	
Desarrollo de la acción	
Se analizarán las causas de la escasa participación del alumnado en las encuestas a través de grupos de discusión	
Responsable	
gdominguez@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº19

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 20			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R17 - Se recomienda poner en marcha las encuestas de satisfacción de los egresados, empleadores así como el grado de empleabilidad del título, indicando tamaño de la muestra y número de encuestas respondidas.			
Breve descripción al tratamiento			
<p>Diseñar encuestas de satisfacción para egresados-as y empleadores-as y realizarlas este curso, en coordinación con la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla.</p> <p>Análisis del grado de empleabilidad del título, en coordinación con la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla</p> <p>El Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla se encarga de hacer estudios de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Sevilla y de su grado de satisfacción con la formación recibida desde hace al menos 8 años. No obstante, detectadas las deficiencias en el estudio y conocidos los plazos demandados para el Seguimiento y Acreditación de los títulos, en los últimos dos años se han implementado modificaciones y mejoras en dicho estudio.</p> <p>A fecha de hoy se realizan las encuestas a todos los egresados de la Universidad de Sevilla al año y medio del egreso. Actualmente el índice de respuesta supera ampliamente el 50% del universo, lo que supone que los resultados sean representativos de la Universidad en general, así como de las áreas de conocimiento y de los títulos con altas tasas de matrícula. Resulta, no obstante, dificultoso obtener dicha representatividad para titulaciones con escaso número de alumnos, como son los másteres y algunos grados. Aunque se trabaja intensamente para mejorar este aspecto mediante el uso de las nuevas tecnologías.</p> <p>Por tanto, el procedimiento aludido ya existe y se trabaja en su mejora no sólo para poder disponer de los datos necesarios para este procedimiento sino para que la US sea capaz de implementar políticas activas de empleo en aquellas titulaciones y áreas de conocimiento de difícil inserción laboral o en sectores de la población universitaria egresada.</p>			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 20

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Diseño y realización de encuestas de satisfacción para egresados-as y empleadores-as	
Desarrollo de la acción	
Diseñar encuestas de satisfacción para egresados-as y empleadores-as y realizarlas este curso, en coordinación con la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla.	
Responsable	

gdominguez@us.es
Recursos necesarios

Calificaciones AAC de la M/R nº20

(No tiene)

Modificación/recomendación nº 21			
Criterio	7	Informe	Renovación Acreditación
Tipo M/R	Recomendación	Fecha Informe	26-06-2015
Modificación/recomendación			
R18 - Se recomienda diseñar estrategias para mejorar los servicios de orientación académica y profesional con estrategias consensuadas entre los colectivos de interés.			
Breve descripción al tratamiento			
Se realizarán grupos de discusión con alumnado de 4º de Grado en podología y profesorado implicado para estudiar y consensuar estrategias que mejoren los servicios de orientación académica y profesional. A nivel institucional, se adjunta informe sobre actuaciones relacionadas con el fomento de la Orientación y Acción Tutorial en la Universidad de Sevilla (Vicerrectorado de Estudiantes).			

Definición de las acciones de mejora de la M/R 21

Número de acción	1
Temporalidad	
Definición de la acción	
Realizar grupos de discusión con alumnado y profesorado	
Desarrollo de la acción	
Se realizarán grupos de discusión con alumnado de 4º de Grado en podología y profesorado implicado para estudiar y consensuar estrategias que mejoren los servicios de orientación académica y profesional.	
Responsable	
jmcastillo@us.es	
Recursos necesarios	

Calificaciones AAC de la M/R nº21

(No tiene)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Solicitud nº	1
¿Qué se pretende cambiar?	Las asignaturas llave para la matriculación en las asignaturas Practicum I, Practicum II, Practicum III y Practicum IV
Motivación	Desde la coherencia académica, es razonable que los alumnos cursen las asignaturas de Practicum después de haber superado los contenidos teóricos relacionados con las competencias que se van a desarrollar en las prácticas asistenciales

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento de aquellas asignaturas con tasa inferior al 65%
- 2.- Establecer las causas del abandono de la titulación
- 3.- Entrega de todos los proyectos docentes
- 4.- Estimular la participación del profesorado en proyectos de innovación docente
- 5.- Estimular la movilidad del alumnado
- 6.- Estimular el uso del buzón de quejas y sugerencias
- 7.- Mejorar la satisfacción del alumnado con la la página web

Propuestas de mejora

- 1.- Conseguir una tasa de rendimiento de al menos un 65% en todas las asignaturas
- 2.- Proponer acciones de mejoras concretas una vez conocidas las causas de abandono de la titulación
- 3.- Conseguir un 100% de proyectos docentes entregados
- 4.- Conseguir un incremento de un 15% en la participación del profesorado en proyectos de innovación
- 5.- Incrementar la movilidad del alumnado
- 6.- Estimular el uso del buzón de quejas y sugerencias
- 7.- Mejorar la utilidad la página web de la facultad

Acciones de Mejora

A1-175-2015: Reunión con coordinadores de asignaturas con bajo rendimiento

Desarrollo de la Acción: Reunión con los coordinadores de las asignaturas con rendimiento inferior al 65% para instar a la aplicación de otras metodologías docentes

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: maximo@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-175-2015-1: tasa de rendimiento

Forma de cálculo:

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 22-03-2017

Meta a alcanzar: todas las asignaturas con rendimiento superior al 65%

A2-175-2015: Encuesta con alumnos que abandonan la titulación

Desarrollo de la Acción: Realizar una encuesta con los alumnos que abandonan la titulación para conocer las causas

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: vantunez@us.es

Recursos necesarios: encuestas

Coste: 0

IA2-175-2015-1: tasa de abandono

Forma de cálculo:

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 22-03-2017

Meta a alcanzar: Analizar las causas de abandono

A3-175-2015: Escrito comisión de docencia

Desarrollo de la Acción: Enviar escrito a las comisiones de docencias de los departamentos para que vigilen la cumplimentación y entrega en fecha de los proyectos docentes

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: maximo@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA3-175-2015-1: Proyectos docentes entregados

Forma de cálculo:

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 22-03-2017

Meta a alcanzar: 100% de los proyectos docentes entregados

A4-175-2015: [Petición a ordenación académica](#)

Desarrollo de la Acción: [Petición a Ordenación Académica que antes de finalizar el plazo para la entrega de los proyectos docentes, en los casos en los que el coordinador ni haya actualizado el proyecto docente en algidus, automáticamente se valide el proyecto docente del curso pasado, el cual tendría que aceptarse como válido por el profesorado.](#)

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: maximo@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA4-175-2015-1: [Proyectos docentes entregados](#)

Forma de cálculo:

Responsable: [GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO](#)

Fecha obtención: [22-03-2017](#)

Meta a alcanzar: [100% de los proyectos docentes entregados](#)

A5-175-2015: [Petición a Vicerrectorado de Docencia](#)

Desarrollo de la Acción: [Solicitar cambio en los plazos de presentación y tramitación de las solicitudes de proyectos de innovación docente](#)

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: gdominguez@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-175-2015-1: [Solicitar cambio en los plazos de presentación y tramitación de las solicitudes de proyectos de innovación docente](#)

Forma de cálculo:

Responsable: [GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO](#)

Fecha obtención: [22-03-2017](#)

Meta a alcanzar: [Incrementar en un 15% la participación del profesorado en proyectos de innovación docente](#)

A6-175-2015: Firmar acuerdos de movilidad

Desarrollo de la Acción: Firmar acuerdos de movilidad con destinos de calidad

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: gdominguez@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA6-175-2015-1: Movilidad de estudiantes

Forma de cálculo:

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar en un 15% los alumnos de nuestra universidad que realizan estancias en otras universidades

A7-175-2015: Publicitar el buzón de quejas y sugerencias

Desarrollo de la Acción: Divulgar el uso del buzón de quejas y sugerencias, mediante correo electrónico, uso de pantallas en espacios comunes, etc...

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: gdominguez@us.es

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA7-175-2015-1: Quejas y sugerencias interpuestas

Forma de cálculo:

Responsable: gdominguez@us.es

Fecha obtención: 22-03-2017

Meta a alcanzar: Incrementar las quejas y sugerencias recibidas en un 15%

A8-175-2015: Divulgar el uso de la web

Desarrollo de la Acción: [Divulgar el uso de la web](#)

Objetivos referenciados: [7](#)

Prioridad: [A](#)

Responsable: joseraphael@us.es

Recursos necesarios: [ninguno](#)

Coste: [0](#)

IA8-175-2015-1: [Satisfacción con la información en la página web por el alumnado](#)

Forma de cálculo:

Responsable: [GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO](#)

Fecha obtención: [22-03-2017](#)

Meta a alcanzar: [alcanzar la valoración de al menos 7 puntos](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	04-04-2016
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- acta comisión garantía calidad centro

 Facultad de Enfermería, Fisioterapia y Podología	ACTA DE REUNIÓN DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE LA CALIDAD DEL CENTRO (CGCC)	
	TITULACIÓN ENFERMERÍA	1 de 1

REUNIÓN PRESENCIAL

ACTA Nº		FECHA	02/03/2016	Hora de inicio	12h	Hora de finalización	14h
LUGAR: Sala de reunión del decanato de la Facultad de Enfermería Fisioterapia y Podología							
ASISTENTES							

Máximo de la Fuente, Gabriel Domínguez, M^a Luisa Benítez, Juan M Fernández.

Excusan su ausencia: 0

ORDEN DEL DÍA

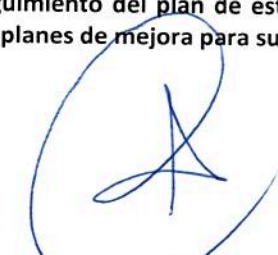
Resumen de los temas tratados:

Se ha realizado una revisión del análisis de los indicadores y del informe de seguimiento del curso 2014-2015 para la titulación de Enfermería Fisioterapia y Podología por el Decano, los Vicedecanos/a de Calidad, Innovación docente y coordinación de Máster.

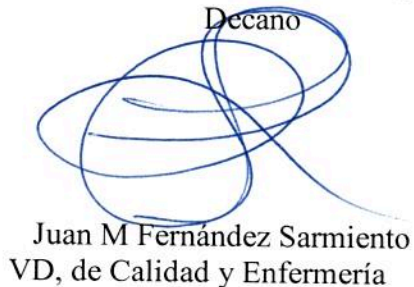
Se ha analizado, de manera agregada y desagregada por titulación, todos los puntos débiles, y las fortalezas, derivadas del análisis de los indicadores, proponiéndose las acciones comunes y específicas a las titulaciones; y del plan de mejora, que se han recogido en la aplicación LOGROS¹, para cada titulación.

ACUERDOS ADOPTADOS

Se aprueba por unanimidad presentar las distintas propuestas a la comisión de garantía de calidad del título (CGCT) y a la comisión de seguimiento del plan de estudios (CSPE) de las tres titulaciones los el informes de seguimiento del curso 2014/2016 y los planes de mejora para su valoración, modificación, y si procede aceptación.



Máximo de la Fuente Ginés
Decano



Juan M Fernández Sarmiento
VD, de Calidad y Enfermería



M^a Luisa Benítez Lugo
VD, de Innovación Docente y Fisioterapia



Gabriel Domínguez Maldonado
VD, Coordinación de Máster y Podología

¹ Herramienta diseñada para gestionar el Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla y dar apoyo al proceso de seguimiento y acreditación de los nuevos títulos, según lo establecido en el RD 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales, modificado por el Real Decreto 861/2010, de 2 de julio.

2.- acta comisión calidad título



FACULTAD DE DENFERMERÍA, FISIOTERAPIA Y PODOLOGÍA

ACTA DEL 14/03/2016

REUNIÓN CONJUNTA DE LA COMISIÓN DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO Y COMISIÓN DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE ESTUDIO

Lugar: Seminario 6

Hora de inicio y de Finalización: Comienzo: 10:00 horas Fin: 12:42 horas

Asistentes: Javier Quesada, Inmacuada Palomo, Ramón Mahillo, M^a Jesús Gómez, Gabriel Domínguez, José Manuel Castillo, Pedro Munuera.

Resumen de los temas tratados: Se ha realizado una revisión del análisis de los indicadores y del informe de seguimiento del curso 2014/2015 para la titulación de podología presentada por el vicedecano de podología.

Se han repasado todos los puntos débiles derivado del análisis de los indicadores. Proponiéndose las acciones del plan de mejora que se han recogido en la aplicación Logros.

Acuerdos tomados: se aprueba por unanimidad el informe de seguimiento del curso 2014/2015 y el plan de mejora para su aprobación en la próxima junta de centro.

Fdo: José Manuel Castillo
Secretario CGCT y CSPE

Fdo: Gabriel Domínguez
Presidente CGCT y CSPE