



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312697</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Consultoría Económica y Análisis Aplicado (07)</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M060</i>

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Los cambios que en su día se propusieron y puestos en aplicación durante los cursos 2012/13 y 2013/14 en relación con las asignaturas optativas, con el propósito de reducir su número y mejorar los contenidos, ajustándolos al perfil del Máster, tanto desde el punto de vista docente como docente, han sido, hasta el momento, satisfactorios.

Aunque desde la Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) y la Coordinación del Máster se ha asumido la gestión de las prácticas en empresas y estancias en centros de investigación conveniados, se ha iniciado acciones tendentes a que dichas labores de gestión las asuma el Centro habida cuenta de que disponen de mayores recursos administrativos y la oferta es más amplia; esto sin menoscabo de la colaboración e implicación desde el propio Máster.

Más allá de esto, no se han apreciado limitaciones significativas en la implantación y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Salvo las parciales comentadas en el punto anterior, ninguna más.

Fortalezas y logros

1. Mejora en la Coordinación del Máster, tanto en lo que compete al profesorado, al alumnado y al propio Centro.

Consolidación de la demanda de las asignaturas optativas, tras los cambios realizados.

Consolidación del profesorado que imparte las asignaturas del Máster (obligatorias y optativas).

Ausencia de quejas e incidencias.

Solución consensuada de necesidad pequeños ajustes en la dinámica de funcionamiento del Máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Ausencia de personal de administración y servicios en las labores de gestión asociadas al Máster, solventado, hasta ahora, por el voluntarismo del personal docente del Máster.

Planteando como solución o mejora de dicho aspecto, la mayor implicación del Centro en estas tareas.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No se han observado, hasta este momento, aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

Con independencia de la utilidad de la información aportada por el SGIC y el análisis llevado a cabo para el seguimiento del Máster, no se ha considerado oportuno revisar los procedimientos del mismo.

La información ofrecida por la Unidad Técnica de Calidad sobre los indicadores es importante que esté lo más actualizada posible para poder realizar, de mejor forma, el seguimiento de garantía y calidad del título. Ejemplo de lo anterior es la insuficiencia de datos actualizados relativos a los TFM, que no permiten computar los defendidos en la última convocatoria del correspondiente curso.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) ha mantenido reuniones periódicas, así como un seguimiento puntual de su aplicación y desarrollo, llegándose a acuerdos consensuados en todos los casos.

Fortalezas y logros

1. Efectividad y diligencia con la que la CGCT y la Coordinación del Máster ha venido funcionando, conforme a la firme voluntad de mejorar la calidad del título.

Favorecer un clima de entendimiento e interacción entre profesorado y alumnado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Mayor apoyo de personal de administración y servicios

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

La adecuación del profesorado es muy alta y se va consolidando en el tiempo. Todos son doctores con alto nivel investigador y prestigio internacional en las Áreas de conocimiento afines. Su implicación en el buen funcionamiento del Máster es muy alta, ocupándose, la mayoría de ellos, no sólo de su asignatura sino del conjunto.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Para el correcto desarrollo de las enseñanzas que componen el Máster, los profesores coordinan anualmente sus programas y los adaptan a las nuevas circunstancias de la actualidad económica y a la realidad económico-social. Esta coordinación anual se complementa con mecanismos de coordinación continua, en ella los alumnos se implican aportando nuevas e interesantes sugerencias.

Las sustituciones del profesorado han sido mínimas, dando como resultado un aumento en la especialización de los mismos y en la identificación con los objetivos y fines del Máster.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

No procede

Fortalezas y logros

1. Mejor adecuación del profesorado

2. Mayor implicación del profesorado en el desarrollo integral del Máster

3. Buena coordinación, dando como resultado alumnos más satisfechos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No tenemos debilidades con respecto al profesorado implicado

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las infraestructuras para el desarrollo del Máster son adecuadas, disponemos de un Aula específica para impartir los contenidos de las materias (teórico-prácticas), equipada con medios audiovisuales apropiados. También tenemos acceso al Aula de Informática con puestos individualizados. Todo ello, permite el correcto desarrollo de las actividades formativas y la puesta en marcha de nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje. El Máster dispone de un espacio propio en la plataforma WebCt. Respecto al personal de apoyo y personal de administración y servicios somos deficitarios, los profesores miembros de la Comisión Académica asumen las tareas administrativas y de gestión.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Para poder garantizar la orientación académica del estudiante se utilizan los servicios ofrecidos por la Universidad de Sevilla, que son adecuados aunque no suficientes, teniéndose que complementar con los proporcionados por los profesores del Máster.

Para poder garantizar la orientación profesional del estudiante, los servicios necesarios los prestan de forma desinteresada los distintos profesionales relacionados con la Consultoría Económica y el Análisis Aplicado, a quienes la Comisión Académica del Máster invita.

Fortalezas y logros

1. Consolidación de las infraestructuras

2. Mayor implicación de los profesionales relacionados con la Consultoría Económica y el Análisis Aplicado

3. Implantación de nuevas metodologías docentes

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Falta de personal de apoyo y personal de administración y servicios. No está en nuestras manos el solucionar este problema. Los propios profesores nos ocupamos de esta tarea, pero no consideramos que esto sea una mejora.

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	43.48	La tasa de graduación esta sesgada en su estimación debido al período de recogida de datos, puesto que todavía no se han concluido los TFM
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	24.00	Dado el número de alumnos matriculados cada curso, esta tasa incluye fundamentalmente alumnos extranjeros que han tenido dificultades administrativas con sus visados.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00	En el proceso de seguimiento y orientación del alumnado se les asesora para que elijan correctamente las asignaturas que quieren que formen parte de su currículo.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.90	Los alumnos mantienen un ritmo de esfuerzo y trabajo desde el comienzo del Máster, esto facilita que superen las asignaturas en primera convocatoria. El tamaño reducido del grupo contribuye de forma positiva a ello.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00	El proceso de de tutorización del TFM es riguroso y guía a los alumnos para que presenten el TFM cuando cumple los criterios y estándares razonables para que pueda ser calificado satisfactoriamente.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	80.30	El proceso riguroso de elaboración del TFM junto con la extensión del proceso de calificación hasta diciembre y la recogida de datos en noviembre hacen que esta cifra no sea más alta.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	27.78	Esta cifra, aparentemente baja, se debe, en buena medida, al proceso riguroso de elaboración del TFM junto con la extensión del proceso de calificación hasta diciembre y la recogida de datos en noviembre.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.60	El proceso riguroso de elaboración del TFM junto con la extensión del proceso de calificación hasta diciembre hacen que las calificaciones estén en un notable alto, con un importante número de trabajos sobresalientes.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	16	Es una cifra que consideramos adecuada para poder desarrollar grupos de trabajo y técnicas docentes que garanticen la adquisición de las competencias que forman parte de los contenidos del Máster.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Altas tasas de eficiencia, de éxito y de rendimiento, grupos estables de tamaño adecuado y calificaciones de los TFM elevadas (gran calidad de los mismos), gracias a un proceso riguroso de tutela de los mismos.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.95	Alto nivel de satisfacción, en línea con la media del centro y ligeramente por encima de la media de la Universidad de Sevilla

P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	78.57%	Es competencia de los Departamentos.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	52.94%	Es competencia de los Departamentos.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No hay quejas.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No hay quejas
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	34.48%	Es una cifra razonable, especialmente en un contexto de austeridad presupuestaria. Las actuaciones individuales, departamentales y coordinadas para mejorar la docencia en el Máster, al no tener financiación por el Plan Propio de Docencia no son visibles..
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	58.62%	Es decisión personal de los profesores. En caso de grupos reducidos, dicha plataforma puede perder operatividad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto nivel de satisfacción con la actuación del profesorado y ausencia de quejas o incidencias.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No todos los programas y proyectos docentes se publican a tiempo.
No todas las asignaturas utilizan la plataforma de Enseñanza Virtual.
Se insistirá a los responsables de los Departamentos y al profesorado.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	53.33%	Esta tasa de ocupación genera grupos que facilitan la transmisión de conocimientos y los buenos resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje
P03-02	DEMANDA	46.67%	Es un porcentaje acorde con la amplia oferta de títulos de Máster actualmente existente.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.01	El carácter especializado de las enseñanzas hace que cada profesor se ocupe de una parte muy concreta del plan de estudios
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	96.55%	La práctica totalidad son doctores
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.34%	Cifra acorde con los datos en la Facultad, especialmente en un contexto de austeridad.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	48.28%	Cifra acorde con los datos en la Facultad, especialmente en un contexto de austeridad.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	96.55%	La práctica totalidad del profesorado tiene vinculación permanente, lo que le da dinámica de continuidad a la actividad formativa del Máster.

P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	96.55%	La práctica totalidad participa en Grupos de Investigación.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	10.89%	Es coherente con la situación de la Facultad.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.29%	Es relativamente elevado, respecto a la Facultad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Profesorado con vinculación permanente, que participa en Grupos de Investigación y dirige un número relativamente alto de Tesis Doctorales, lo que se refleja en las propuestas de temas para los TFM y en la capacidad de formación y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tasa de ocupación y demanda relativamente altas en función de la amplia oferta de títulos existente.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	El sistema Erasmus y sus requerimientos lo hacen incompatible con las enseñanzas de Máster Oficial
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	La planificación de las enseñanzas de Máster Universitario y el contexto de austeridad hacen incompatible la movilidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los requisitos administrativos del programa Erasmus son incompatibles con las enseñanzas de Máster Oficial. Escapa a la Comisión de Seguimiento y Garantías de Calidad del Título de este Máster hacer propuestas de mejora al respecto.

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	42.86%	Tasa muy alta de ocupación inicial relativamente elevada, especialmente en un contexto de difícil inserción laboral con carácter generalizado.
P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.89	Período de tiempo relativamente reducido, especialmente en un contexto de difícil inserción laboral con carácter generalizado.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	14.00	Los egresados tuvieron contratos relativamente estables
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	16.67%	El carácter multidisciplinar de la titulación hace que las opciones de empleabilidad inicial sean altas, aunque la promoción profesional requiera un cierto proceso, especialmente en un contexto de difícil inserción laboral con carácter generalizado.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	81.82%	Muy alto grado de satisfacción con la formación recibida.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción con la formación recibida y tasas de ocupación relativamente elevadas en tiempos en los que la demanda de empleo es muy reducida, especialmente en un contexto de difícil inserción laboral con carácter generalizado.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.50	Grado de satisfacción muy alto, tanto en comparación con el Centro como, especialmente, con la Universidad de Sevilla.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.89	Grado de satisfacción muy alto y ligeramente por encima tanto del Centro como de la Universidad de Sevilla.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.93	Grado de satisfacción equivalente a la media del Centro y de la Universidad de Sevilla.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción de todos los colectivos. Especialmente en el caso del alumnado, que está muy por encima tanto del Centro como, especialmente, de la Universidad de Sevilla. Esto muestra la adecuación del título a una demanda de formación existente.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:	
Ninguna	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	12-03-2014
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
No procede	

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
No procede		No procede

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mayor apoyo del personal de administración y servicios
- 2.- Aumentar el número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido
- 3.- Ajustar los requisitos administrativos de los programas Erasmus con las enseñanzas de los Máster Universitarios
- 4.- Extender el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual cuanto sea posible

Propuestas de mejora

- 1.- Buscar la manera de institucionalizar la vinculación de la Coordinación del Máster o de la CGCT y los recursos humanos de administración y servicios disponibles
- 2.- Seguir concienciando al profesorado, en general, de la necesidad de cumplir con los plazos establecidos para la entrega de los programas y proyectos docentes
- 3.- Ajustar los requisitos administrativos de los programas Erasmus con las enseñanzas de los Máster Universitarios
- 4.- Hacer extensible el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual al conjunto del profesorado y alumnado del Máster

Acciones de Mejora

A1-M060-2014: Proponer al Centro que busque una vía que permita institucionalizar la vinculación de la Coordinación del Máster o de la CGCT y los recursos humanos de administración y servicios disponibles

Desarrollo de la Acción: Reunión de la Coordinación del Máster y/o de la CGCT con el Vicedecanato competente en esta materia

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Antonio Cano Orellana

acore@us.es

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA1-M060-2014-1: Capítulos del Informe de Seguimiento que puedan verse afectados

Forma de cálculo: Se contabilizará el número de acuerdos alcanzados

Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Mejorar la satisfacción de los alumnos, especialmente, en

cuanto a la rápida tramitación de las gestiones a realizar

A2-M060-2014: Seguir concienciando al profesorado, en general, de la necesidad de cumplir con los plazos establecidos para la entrega de los programas y proyectos docentes

Desarrollo de la Acción: Envío de las fechas establecidas, reunión con el profesorado y seguimiento por parte de la Coordinación del Máster

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Antonio Cano Orellana

acore@us.es

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA2-M060-2014-1: Número de programas y proyectos docentes entregados en los plazos establecidos

Forma de cálculo: Se contabilizan los programas y proyectos entregados en plazo

Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es

Fecha obtención: 09-11-2015

Meta a alcanzar: Publicación en ALGIDUS de todos los programas y proyectos docentes en el plazo establecido

A3-M060-2014: Ajustar los requisitos administrativos de los programas Erasmus con las enseñanzas de los Máster Universitarios

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Vicerrectorado correspondiente informe sobre las posibilidades existentes

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Antonio Cano Orellana

acore@us.es

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA3-M060-2014-1: Verificación del ajuste requisitos ambas situaciones

Forma de cálculo: Modificación alcanzada

Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es
Fecha obtención: 01-02-2017
Meta a alcanzar: Mejorar la satisfacción del alumnado con el acceso a los planes de movilidad

A4-M060-2014: Hacer extensible el uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual al conjunto del profesorado y alumnado del Máster

Desarrollo de la Acción: Reunión de la Coordinación del Máster con el profesorado, posteriormente con el alumnado, para conocer las limitaciones existentes para su uso y buscar vías de solución al respecto

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Antonio Cano Orellana

acore@us.es

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA4-M060-2014-1: Uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual (profesorado)

Forma de cálculo: Número de profesores que la utilizan

Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es

Fecha obtención: 02-11-2015

Meta a alcanzar: Extensión del uso y aplicaciones de la Plataforma de Enseñanza Virtual para mejorar la disponibilidad de materiales y la comunicación profesorado-alumnado

IA4-M060-2014-2: Uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual (profesorado)

Forma de cálculo: Intensidad del uso (número de veces y aplicaciones utilizadas)

Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es

Fecha obtención: 27-06-2016

Meta a alcanzar: Misma meta indicador 1

IA4-M060-2014-3: Uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual (alumnado)

Forma de cálculo: Número de alumnos que la utilizan

Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es

Fecha obtención: 09-11-2015
Meta a alcanzar: Misma meta indicador 1

IA4-M060-2014-4: Uso de la Plataforma de Enseñanza Virtual (alumnado)
Forma de cálculo: Intensidad del uso (número de veces y aplicaciones utilizadas)
Responsable: Antonio Cano Orellana
acore@us.es
Fecha obtención: 18-05-2016
Meta a alcanzar: Misma que indicador 1

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-03-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla