



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Estudios Históricos Avanzados (R.D.1393/2007)</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Geografía e Historia</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M135</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El título del M.U. en EHA se ha puesto en marcha en el curso académico 2013-2014 siguiendo las recomendaciones que figuran en las Alegaciones al Informe Provisional de Evaluación de la solicitud de verificación que fueron incorporadas a la Memoria de Verificación 2013-2014. No se han observado disfunciones de importancia en la aplicación del Plan de Estudios en ninguno de los cuatro itinerarios de especialidad en que se divide el título. Sin embargo, se han realizado algunos pequeños reajustes para mejorar la coordinación de las asignaturas y sus contenidos, variable que tiene una valoración discreta en la encuesta de los alumnos (4,10):

1. Se han celebrado reuniones entre los coordinadores y el profesorado para coordinar y ajustar los contenidos del módulo I que comparten las cuatro áreas de conocimiento de Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea.
2. Los departamentos responsables de docencia en los cuatro itinerarios del Máster han tratado en consejos de departamento o en reuniones específicas la revisión de los Proyectos Docentes para compartir métodos de enseñanza, materiales didácticos, y tratar de equilibrar el nivel de exigencia en la evaluación de las asignaturas.
3. Igualmente los profesores que imparten docencia en cada recorrido del Máster se han coordinado para la organización de los TFMs

Fortalezas y logros

1. La formación gradual y especializada de cada itinerario de acuerdo al diseño de módulos de método y fuentes (I y II), asignaturas teóricas (III), instrumentales (IV) y optativas (V) que desemboca en el TFM (módulo VI), establecido en la Memoria de Verificación, se ha desarrollado con buena aceptación de profesorado y estudiantes.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La coordinación de las asignaturas, que tiene una valoración discreta en la encuesta de los alumnos (4,10), debe ser corregida. Hemos detectado algunos problemas de coordinación en el Módulo I y ligeros desequilibrios en los niveles de exigencia del resto de los módulos. Se ha actuado en tres direcciones:
 1. Reuniones entre los coordinadores y el profesorado para coordinar y ajustar los contenidos del módulo I que comparten las cuatro áreas de conocimiento de Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea.
 2. Consejos de departamento o reuniones específicas entre los responsables de docencia de los cuatro itinerarios del Máster para revisar los Proyectos Docentes y equilibrar el nivel de exigencia en la evaluación de las asignaturas.
 3. Igualmente los profesores que imparten docencia en cada recorrido del Máster se han coordinado para la organización de los TFMs

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Actividad Calidad TFM

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

El M. U. en Estudios Históricos Avanzados ha sido implantado en el curso académico 2013/2014, lo que ha significado la desaparición del título oficial de Máster Universitario en Estudios Históricos Comparados y todas las enseñanzas contenidas en su Plan de Estudios. En la Memoria de Verificación del nuevo título se estableció el procedimiento de adaptación de los estudiantes que aún cursaban los estudios existentes al nuevo Máster de acuerdo a una tabla de convalidaciones. La docencia del Máster se estructura en dos cuatrimestres y los periodos de impartición se adecuan al calendario académico aprobado anualmente por el Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla. El M. U. en EHA se distribuye en seis módulos y cuatro itinerarios de especialización en Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea.

El SGIC ha contribuido decisivamente a la puesta en marcha del nuevo título estableciendo una previsión de resultados en cada uno de los indicadores de calidad sobre la base de la experiencia del título anterior de Estudios Históricos Comparados y los resultados de otras universidades nacionales e internacionales que imparten o han impartido títulos similares y también en los dos Masteres de la Facultad de Geografía e Historia (Master de Estudios Americanos y Master en Arqueología).

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La información proporcionada por el SGIC sobre los procedimientos e indicadores ha resultado determinante para la valoración de cada uno de los ítems y la elaboración del primer Plan de Mejora del título que se ha impartido por primera vez en el curso académico 2013-2014 y especialmente para las valoraciones del P01 (rendimiento académico), P02 (calidad enseñanza y profesorado) y P03 (información complementaria sobre la calidad del título). Sin embargo, los resultados de la encuesta facilitada a profesores, alumnos y PAS, sobre la que se elabora el P07 (análisis de la satisfacción global) son insuficientes, pues no alcanzan en ningún caso el 50% del universo representado, y es muy baja entre los alumnos (por debajo del 30%). Por otra parte los indicadores I08 (tasa de rendimiento del TFM) e I09 (calificación media del TFM) del P01 son erróneos pues no han tenido en cuenta los TFM presentados en la convocatoria de septiembre (extendida a diciembre de 2014).

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título ha mantenido relaciones frecuentes y fluidas entre sus miembros durante todo el curso académico 2013-2014. Los dos Coordinadores del M.U. en EHA, miembros de dicha Comisión se han reunido con los directores de los departamentos y áreas de conocimiento durante el mes de octubre de 2013 para tratar cuestiones relativas a la aplicación del Plan de Estudios. La reunión para elaborar el Informe Anual, el Informe de Seguimiento y el Plan de Mejora del curso 2013-2014 se celebró el 11 de marzo de 2015.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Aplicación de LOGROS de la Universidad de Sevilla. Útil para el manejo de toda la información de indicadores del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Fortalezas y logros

1. La adecuada coordinación entre el Decanato del Centro, la CGCT del MU. en EHA y la CGCC, han permitido disponer de información fiable y contrastada para la valoración de los procedimientos P02 y P03, especialmente en lo relativo a los Programas y Proyectos Docentes de las asignaturas y el número de alumnos matriculados.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Tal como se ha señalado en el segundo punto, los resultados de la encuesta realizada por profesores y alumnos sobre la que se elabora el P07 inducen al equívoco, pues no alcanzan en ningún caso el 50% del universo representado, porcentaje que entre los alumnos desciende al 30%. Por otra parte los indicadores I08 (tasa de rendimiento del TFM) e I09 (calificación media del TFM) del P01 no responden a la realidad pues no han tenido en cuenta los TFM presentados en la convocatoria de septiembre (extendida a diciembre de 2014).

Se hace necesario que se actualicen estos datos.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

La mayor parte del profesorado que imparte docencia en el MU. en EHA tiene vinculación permanente con el título (92.86%) y la práctica totalidad son doctores (97,82%) de acuerdo a los criterios de calidad defendidos en la Memoria de Verificación de este nuevo título. La experiencia docente e investigadora del cuadro de profesores que imparte docencia y la calidad de la misma se evidencian en los principales indicadores del P03, destacando el elevado porcentaje de profesores titulares (52,38%) y catedráticos (23,81%). Asimismo los sexenios reconocidos (65.15%) constituye un dato revelador de la calidad de la investigación. Estas variables adquieren singular relevancia en un Máster orientado a la especialización en cuatro áreas de conocimiento (Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea) que persigue la adquisición de metodologías de análisis aplicadas a cada una de dichas especialidades, el tratamiento crítico de las fuentes y, en suma, las habilidades y capacitación en la investigación para proseguir estudios de doctorado.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Reuniones con los directores de los departamentos y áreas de conocimiento implicadas en el MU. en EHA para coordinar las enseñanzas (durante el mes de octubre de 2013). Reunión de los profesores del módulo I (único con asignaturas compartidas entre áreas) para ajustar el Proyecto Docente y evitar reiteraciones o solapamientos (octubre 2013).

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Los responsables de las prácticas externas del curso 2013-2014 fueron los dos coordinadores del actual MU. en EHA, Dr. José Carlos Saquete Chamizo, Profesor Titular de Historia Antigua y Dr. José Jaime García Bernal, Profesor Titular de Historia Moderna, junto al Dr. Manuel García Fernández, Catedrático de Historia Medieval, Director del Departamento de Historia Medieval y antiguo Coordinador del MU. en Estudios Históricos Comparados.

Fortalezas y logros

1. La experiencia y calidad investigadora reconocida del profesorado del Máster. Evidenciada en los indicadores del P03, así como en los datos de la encuesta del alumnado (7,80)

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

El MU. en Estudios Históricos Avanzados desarrolla su docencia en las aulas XII, XIX y XXIV de la Facultad de Geografía e Historia de la US que cuentan con instalación de ordenador, conexión internet, pantalla y cañón de video. La capacidad de estas tres aulas se adecua a las necesidades específicas de los cuatro itinerarios del Máster. Los medios audiovisuales disponibles permiten la visualización de todos los materiales docentes que proporcionan los profesores a través de la Plataforma de Enseñanza Virtual, el servicio de Consigna de la US, los blogs personales y los portales de internet de los centros de investigación, archivos y bibliotecas que cuentan con fondos y documentación original utilizada en las clases.

El Gestor de Centro D. David Sicre Alonso presta apoyo continuo al Máster y en general el equipo de Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia cuya Responsable de Administración, doña Manuela Fontanilla Rabaneda, es miembro de la CGCT del MU. en EHA.

La Unidad TIC del Centro presta un apoyo indispensable para la accesibilidad de la información sobre el Máster en la Web.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La Coordinación del Máster mantuvo una reunión informativa con los estudiantes del Máster en la primera semana del curso académico 2013-2014 en la que se expusieron las coordenadas fundamentales de los estudios del MU. en EHA, el calendario académico, las prácticas externas y el Trabajo Fin de Máster. Durante el desarrollo del Máster los Coordinadores han mantenido comunicación constante (personal o por email) con los alumnos para resolución de dudas y orientación general sobre el título. Los alumnos recurrieron habitualmente a estos medios para contactar con los coordinadores y también con los profesores que imparten docencia en el Master. En menor medida lo han hecho a través de la consulta de la web lo que atribuimos a la proximidad del profesorado y de los mismos coordinadores. No hay constancia de quejas o sugerencias interpuestas por medio del buzón electrónico Expon@us.

Fortalezas y logros

1. La adecuación del equipamiento de las aulas y en particular de los medios audiovisuales a las características de los itinerarios del MU en EHA

2. La disposición de los coordinadores por medio de tutorías y el correo electrónico a la resolución de problemas y orientación académica de los estudiantes que cursan el Máster

3. El apoyo del Gestor de Centro D. David Sicre Alonso y de la Responsable de Administración Dña. Manuela Fontanilla Rabaneda a las tareas administrativas del Máster .

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Escaso empleo del EXPON@us. Habría que implementar la difusión de su uso.

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	7.32	Baja tasa de abandono que demuestra el interés despertado por este nuevo título y la perseverancia en su consecución.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	96.77	Dato muy satisfactorio e indicativo de la intención del alumnado por realizar los estudios del Master durante un solo año académico. Circunstancia que se cumplió en la mayor parte de los casos: véase I07
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00	El porcentaje de créditos superados por los alumnos en las asignaturas en que se presentaron alcanza el 100%. Extremo que se evidencia en el alto grado de satisfacción del profesorado con el título.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00	Lo mismo sucede con la tasa de éxito del TFM (I06) pues todos los estudiantes que lo defendieron en las distintas convocatorias superaron la prueba.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.80	Se superaron la mayor parte de los créditos durante el año académico 2013-14 lo que evidencia el interés y dedicación de los estudiantes matriculados en el Máster.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	8.11	Tasa aparentemente baja porque no incluye los TFM presentados y defendidos en la convocatoria de septiembre (extendida a diciembre). En realidad se han defendido 24 TFM entre 36 estudiantes matriculados, lo que significa una tasa de rendimiento del 60%
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.50	Dato que asimismo debe ser revisado al considerar los TFM defendidos en septiembre
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	36	El número de estudiantes de nuevo ingreso en el M. U. en Estudios Históricos Avanzados constituye un dato muy relevante al tratarse del primer curso académico en el que se imparte este nuevo título. Fueron 36 los alumnos que obtuvieron plaza de un total de 40 plazas ofertadas, es decir, una tasa de ocupación del 90% (véase P03; I01).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El elevado número de estudiantes de nuevo ingreso en el M. U. en Estudios Históricos Avanzados (36 para 40 plazas ofertadas). Un dato alto y esperanzador al tratarse del primer curso académico en el que se imparte este nuevo título. La tasa de ocupación resultante fue del 90% (véase P03; I01). Además la gran mayoría lo hicieron en primera opción (tasa de demanda del 85%, véase P03, I02), lo que indica la buena aceptación del actual título que viene a sustituir al antiguo Máster en Estudios Históricos Comparados que se impartió hasta el curso 2012-2013.
2. La muy alta tasa de eficiencia del título (96,77%) indicativa de la intención del alumnado por realizar los estudios del Master durante un solo año académico. Circunstancia que se cumplió en casi todos ellos a la vista de la alta tasa de rendimiento del título (I07) que alcanzó un 89,80%.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.18	El nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado del M. U. en Estudios Históricos Avanzados (I01) es alto (4,18), ligeramente por encima de la media del centro (4,16) y sensiblemente superior al promedio de la Universidad de Sevilla (3,86). Es un dato que hay que valorar positivamente teniendo en cuenta que se trata del primer curso académico en que se imparte este título.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	La publicación en tiempo y forma de programas docentes es muy satisfactoria y debe mantenerse en el futuro.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.05%	La publicación de proyectos docentes en tiempo y forma es bastante satisfactoria (83%) aunque es nuestro propósito alcance la totalidad de las asignaturas que se imparten en el Máster en los próximos cursos.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	11.90%	Es un valor aceptable teniendo en cuenta la alta concurrencia de solicitantes en las acciones del Plan Propio de Docencia.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	25.00%	Las asignaturas que recurren a la Plataforma de Enseñanza Virtual representan solo una cuarta parte del total (25%). Pero este porcentaje, en apariencia limitado, se explica por el hecho de que muchos profesores utilizan otras herramientas digitales para colocar los materiales docentes (especialmente la consigna de la US, los blogs personales), o bien distribuyen la documentación en copias en papel al tratarse de grupos reducidos (7-15 alumnos por itinerario).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los alumnos con la actuación docente del profesorado del M. U. en Estudios Históricos Avanzados (I01) es alto (4,18), ligeramente por encima de la media del centro (4,16) y sensiblemente superior al promedio de la Universidad de Sevilla (3,86). Es un dato que hay que valorar positivamente teniendo en cuenta que se trata del primer curso académico en que se imparte este título.
2. Del mismo modo la publicación en tiempo y forma de programas y proyectos docentes, que miden los indicadores I03 a I06, es altamente satisfactoria (entre el 83% y el 100%) y debe mantenerse en el futuro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La publicación de Proyectos Docentes en los plazos establecidos, aunque alta (83%), debe alcanzar la totalidad de los Proyectos en los próximos cursos. Más allá del protocolo habitual que sigue el Vicedecanato de Ordenación Docente al respecto, desde la coordinación del Máster se enviarán correos recordatorios a los profesores implicados en su docencia para tratar de mejorar este porcentaje.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	90.00%	Valor muy alto que expresa el interés de los estudiantes del Grado de Historia por este nuevo título puesto en marcha en el curso 2013-2014. Consideramos que la clave de esta aceptación se encuentra en la distribución del plan de estudios en cuatro itinerarios de especialización en Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea.

P03-02	DEMANDA	85.00%	Valor asimismo muy alto que indica la preferencia por el título y su diseño de plan de estudios.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	2.85	La carga docente está muy repartida entre los 42 profesores implicados en el Máster lo que contribuye a la riqueza de enfoques y grado de especialización de las materias impartidas. Factores apreciados por los alumnos.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	97.62%	Valor que raya el 100% respondiendo a los criterios de calidad que se propusieron en la Memoria de Verificación.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	23.81%	Porcentaje alto con arreglo a los objetivos de calidad de dicha Memoria de Verificación.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	52.38%	Porcentaje muy alto que corresponde igualmente a los objetivos de la Memoria de Verificación.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	92.86%	Tasa muy elevada que contribuye a la estabilidad y calidad de la enseñanza del Máster U. en Estudios Históricos Avanzados.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	88.10%	Porcentaje muy elevado que sigue los criterios de calidad y experiencia en la investigación del profesorado vinculado al Máster expuestos en la Memoria.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	65.15%	Porcentaje alto que sigue los criterios de calidad y experiencia en la investigación del profesorado vinculado al Máster expuestos en la Memoria.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	7.32%	El indicador puede parecer bajo (7,32%) pero hemos de tener en cuenta que solo se consideran las tesis presentadas y defendidas durante el curso 2013-2014. Por otra parte el Programa de Doctorado en Historia es reciente y deberá consolidarse en un futuro, atrayendo a mayor número de alumnos del propio Máster Universitario en Estudios Históricos Avanzados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de ocupación (90%) y de demanda (85%) revelan el interés de los estudiantes del Grado de Historia por este nuevo título que se ha puesto en marcha en el curso 2013-2014. Consideramos que la clave de esta aceptación se encuentra en la distribución del plan de estudios en cuatro itinerarios de especialización en Historia Antigua, Historia Medieval, Historia Moderna e Historia Contemporánea.

2. Destacan asimismo los indicadores relativos al personal académico implicado en el Máster, con porcentajes muy altos de doctores (97,62%) y profesorado con vinculación permanente (92,86%), así como un fuerte peso de Profesores Titulares y Catedráticos (76,19% en conjunto) que fueron los objetivos de calidad y mérito propuestos en la Memoria de Verificación de este título. El porcentaje de sexenios reconocidos es asimismo notable (65.15%).

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	La valoración global de las prácticas es puntuada con un 4 sobre 5 en la encuesta sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos (ítem 1.1)
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	La valoración global de las prácticas es puntuada con un promedio de 3 sobre 5 en la encuesta sobre el nivel de satisfacción de los alumnos (ítem 1.1)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La valoración global de las prácticas es puntuada con un 4 sobre 5 en la encuesta sobre el nivel de satisfacción de

los tutores externos (ítem 1.1) y con un promedio de 3 sobre 5 en la encuesta sobre el nivel de satisfacción de los alumnos (ítem 1.1). Consideramos que este segundo valor es aceptable teniendo en cuenta que el programa de prácticas del Máster Universitario en Estudios Históricos Avanzados se ha puesto en marcha por primera vez en el curso 2013-14 pero debe ser mejorado para los próximos cursos de acuerdo a la Propuesta de Mejora que planteamos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para mejorar la valoración de los alumnos sobre las prácticas externas consideramos oportuno ampliar la oferta de prácticas y, sobre todo, ajustarla a la demanda existente en cada uno de los itinerarios del Máster a partir de la experiencia acumulada en el curso 2013-2014 (desarrollamos esta decisión de mejora en P07-I01).

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.10	Los datos de los indicadores de satisfacción del alumnado deben tomarse con cautela pues el número de respuestas fue muy escaso. Solo 10 estudiantes respondieron la encuesta cuando fueron 36 los matriculados.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.27	Los datos de los indicadores de satisfacción del profesorado con el título son solo orientativos pues el número de respuestas de la encuesta fue escaso. Solo 15 profesores de un universo de 42.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los datos de los indicadores de satisfacción del alumnado y del profesorado con el título deben tomarse con cautela pues el número de respuestas fue muy escaso. Solo 15 profesores de un universo de 42. Y tan solo 10 estudiantes cuando fueron 36 los matriculados. Con estas prevenciones, el grado de satisfacción de los profesores fue muy alto (8,27) y el del personal de administración y servicios más que aceptable (6,67).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Contrasta el alto nivel de satisfacción del profesorado (8,27) con el nivel de satisfacción del alumnado (4.10) por debajo del promedio del centro (5.02). Si desglosando los datos complementarios del I01 (grado de satisfacción del alumnado) se observa que las variables mejor valoradas son: el profesorado del título del máster (7,80), la gestión desarrollada por los responsables del título (6,40), la adecuación de horarios y turnos (6,40) y el equipamiento de las aulas (6,00); y las peor valoradas la oferta de programa de movilidad (1,50) y la oferta de prácticas externas (3,29). Puntuación baja recibe asimismo la coordinación de las asignaturas (4.10).

A la vista de estas variables, los coordinadores del título hemos decidido actuar sobre la oferta de prácticas externas ajustándola a las necesidades de los estudiantes matriculados en cada uno de los itinerarios del Máster sobre la base de la experiencia del curso 2013-2014. Por un lado, activando nuevos convenios con archivos y centros de investigación relativos al itinerario de Historia Contemporánea donde hay más demanda. Por otra parte, perfilando los ya existentes en los itinerarios de Historia Antigua, Medieval y Moderna.

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	44.92	La información sobre el título del M. U. en Estudios Históricos Avanzados, el plan de estudios de los cuatro itinerarios, desglosado en módulos y el cuadro de horarios está disponible en la web de la Facultad. El porcentaje de entradas sobre el número de alumnos (44,92) es un valor, sin embargo, relativamente bajo debido a que la mayoría de los estudiantes del Máster proceden del Grado de Historia y disponen de otros canales de información: la información directa de los coordinadores en las aulas y en tutorías, de los profesores que imparten docencia en el máster y de los alumnos egresados, además de la propia Secretaría del centro
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.90	La opinión de los estudiantes sobre el grado de disponibilidad y utilidad de la información del título en la web, no obstante los esfuerzos hechos para facilitar el acceso y visibilidad del título, es aún baja y entendemos se debe mejorarse como detallamos en la Propuesta de Mejora

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La opinión del profesorado y del personal de administración sobre la información disponible en la Web, teniendo en cuenta que se trata de un Máster que implica a varias áreas de conocimiento, con un diseño que combina 6 módulos y 4 itinerarios de especialización, en un valor notable.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La opinión de los estudiantes sobre el grado de disponibilidad y utilidad de la información del título en la web, no obstante los esfuerzos hechos para facilitar el acceso y visibilidad del título, es aún baja y entendemos se debe mejorarse incorporando información más detallada sobre las prácticas externas, el mecanismo de optatividad del módulo V y algunas orientaciones acerca de la normativa y plazos del Trabajo Fin de Máster.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:	
Recomendación expuesta en el criterio 2 del Informe Provisional sobre la conveniencia de hacer referencia a planes de estudios de universidades europeas	
Tipo:	Verificación
Fecha informe:	05-07-2013
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se realizó una valoración comparativa con los másteres de Historia de las siguientes universidades europeas: -Université Libre de Bruxelles (http://www.ulb.ac.be/demainmaster/WebSearch/page0019.html) -Université de Paris-8 (http://www.univ-paris8.fr/Master-histoire,558) -Université de Lyon 2 (www.univ-lyon2.fr/autosearch/master-histoire/master-histoire-lyon.html)	

Recomendación:	
Recomendación expuesta en el criterio 5 de incluir estudiantes en la Comisión Académica del Máster responsable, indicándose el número y periodicidad de las reuniones de la comisión.	
Tipo:	Verificación
Fecha informe:	05-07-2013
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se han realizado reuniones con los responsables de las cuatro áreas de conocimiento que corresponden a los cuatro itinerarios de especialidad del Máster para coordinar los contenidos del módulo I que es único que compartido entre dichas áreas, como paso previo a la formación de la Comisión Académica del Máster.	

Recomendación:	
Recomendación sobre especificar el personal de apoyo de la administración del Centro que está implicado en el título de forma directa	
Tipo:	Verificación
Fecha informe:	05-07-2013
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se ha tenido en cuenta la recomendación expuesta en el Informe provisional y se ha especificado el personal de apoyo que está implicado en el título de forma directa (página 130 de la Memoria) quedando como sigue: Existe un gestor de Centro (funcionario nivel C4) en la Secretaría de la Facultad de Geografía e Historia que realiza tareas relacionadas con el Máster: -D. David Sicre Alonso está encargado de la tramitación de las actas de calificación y todo el procedimiento administrativo relacionado con los Trabajos de Fin de Máster.	

Recomendación:	
Recomendación relativa a la información sobre los convenios realizados con las entidades que participan en las prácticas, plazas ofertadas y tutores académicos	
Tipo:	Verificación
Fecha informe:	05-07-2013
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se han tenido en cuenta la recomendación del Informe provisional relativa a la información sobre los convenios realizados con las entidades que participan en las prácticas, plazas ofertadas y tutores académicos (páginas páginas 49-50, 106-107, y 128 de la Memoria, quedando de la siguiente forma: Las entidades con convenio que ofertan plazas para la realización de estas Prácticas Externas son: -Archivo General de Indias (AGI): 2 plazas -Fundación Casa Ducal de Medinaceli: 4 plazas	

- Archivo General de Andalucía (AGA): 2 plazas
- Archivo Histórico Provincial de Sevilla (AHPS): 2 plazas
- Instituto de la Cultura y las Artes de Sevilla (ICAS) que incluye:
 - Archivo Municipal de Sevilla (AMS): 1 plaza
 - Hemeroteca Municipal de Sevilla y Fototeca: 2 plazas
- Archivo de la Diputación de Sevilla (ADS): 2 plazas
- Museo Arqueológico Provincial de Sevilla (MAPS): 2 plazas
- Institución Colombina (IC) que incluye:
 - Archivo Catedral de Sevilla (ACS): 1 plaza

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
No procede		

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Objetivo 1.- Ajustar y coordinar los contenidos y formas de evaluación de los Proyectos Docentes para evitar reiteraciones y equilibrar el nivel de exigencia de las asignaturas que se imparten en los distintos módulos del Máster
- 2.- Objetivo 2.- Ampliar la oferta de prácticas externas y ajustarla a las necesidades de cada uno de los itinerarios del Máster sobre la base de la experiencia del curso 2013-2014.

Propuestas de mejora

- 1.- Coordinar y ajustar los Programas y Proyectos Docentes del Módulo I que comparten las cuatro áreas de conocimiento de Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea
- 2.- Activar nuevos convenios con archivos y centros de investigación relativos al itinerario de Historia Contemporánea donde hay más demanda.
- 3.- Mejorar las condiciones de los convenios ya existentes

Acciones de Mejora

A1-M135-2014: Coordinar y ajustar los Programas y Proyectos Docentes del Módulo I que comparten las cuatro áreas de conocimiento de Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea

Desarrollo de la Acción: Reunión del coordinador del Máster con los profesores implicados en la docencia del Módulo I

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Coordinación del Master

Recursos necesarios: Los propios del Centro

Coste: 0

IA1-M135-2014-1: Realizar reunión

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación del Master

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: Reunión del coordinador del Máster con los profesores implicados en la docencia del Módulo I

A2-M135-2014: Activar nuevos convenios con archivos y centros de investigación relativos al itinerario de Historia Contemporánea donde hay más demanda.

Desarrollo de la Acción: Se activarán convenios con el Archivo de la Delegación del Gobierno destinado a las prácticas externas de los estudiantes que cursan el itinerario de Historia Contemporánea

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Master y CGCT

Recursos necesarios: Los propios del Centro

Coste: 0

IA2-M135-2014-1: Activar convenios

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación del Master y CGCT

Fecha obtención: 28-02-2016

Meta a alcanzar: Se activarán convenios con el Archivo de la Delegación del Gobierno destinado a las prácticas externas de los estudiantes que cursan el itinerario de Historia Contemporánea

A3-M135-2014: Mejorar las condiciones de los convenios ya existentes

Desarrollo de la Acción: Se revisarán y ajustarán los convenios con la Fundación Medinaceli que afectan a las prácticas externas de los itinerarios de Historia Medieval y Moderna

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Coordinación del Master

Recursos necesarios: Los propios del Centro

Coste: 0

IA3-M135-2014-1: Revisión de convenios

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Coordinación del Master

Fecha obtención: 28-02-2016

Meta a alcanzar: Se revisarán y ajustarán los convenios con la Fundación Medinaceli que afectan a las prácticas externas de los


itinerarios de Historia Medieval y Moderna

Fecha de aprobación en Junta de Centro	13-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Actividad Calidad TFM

De: Vicedecanato Planes Estudios - Investigación vicedecanatofgh5@us.es 
Asunto: Actividad calidad de TFG y TFM - 22 de mayo
Fecha: 16 de mayo de 2014, 15:28
Para: LUIS GALINDO PEREZ DE AZPILLAGA lgalindo@us.es

VP

Estimado Luis,

como tutor durante el presente curso académico 2013/14 de TFG y/o TFM te hacemos llegar la información referida a una actividad que, en torno a la calidad de estos trabajos, hemos preparado desde los Vicedecanatos de Planes de Estudios e Investigación y Calidad e Innovación Docente.

En ella, la experiencia de algunos de los alumnos que han obtenido en el pasado curso las mejores calificaciones en TFG y TFM, nos servirá de base para dialogar, reflexionar y discutir, de forma conjunta entre todos los agentes implicados, alumnos y profesores, sobre la actualidad y futuro de los mismos.

Con todo ello pretendemos ir perfeccionando este tipo de ejercicios tan importantes en el Plan de Estudios de los diferentes títulos, escuchando las voces de todos, de forma que sirvan a los objetivos académicos pero, a la vez, se constituyan en verdaderos instrumentos formativos y de utilidad para nuestros estudiantes.

Te pedimos, por ello, en primer lugar, que la des a conocer entre los alumnos a quienes sigues trabajos para que se animen a asistir, del mismo modo que te invitamos a participar activamente en ella, el próximo jueves 22 en el aula XVI. En el programa adjunto puedes encontrar información más detallada.

Muchos saludos y gracias por tu disponibilidad e implicación.

Oliva Rodríguez

—
Oliva Rodríguez Gutiérrez
Vicedecana de Planes de Estudios e Investigación
Facultad de Geografía e Historia
Universidad de Sevilla
Doña María de Padilla s/n
E - 41004 Sevilla

vicedecanatofgh5@us.es
geografiaehistoria.us.es



**TFG Y TFM
RETOS Y
EXPERIENCIAS
EN LA INICIACIÓN
A LA INVESTIGACIÓN**
FACULTAD
DE GEOGRAFÍA E HISTORIA
GRADO 11:30 HORAS
MÁSTER 16:30 HORAS

Sesión de mañana. TFG
11:30 Presentación de la actividad
11:45 Grado en Historia
12:00 Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
12:15 Grado en Historia del Arte
12:30 Mesa redonda y conclusiones

Sesión de tarde. TFM
16:30 Presentación de la actividad
16:50 Máster en Arqueología
17:10 Máster en Estudios Americanos
17:30 Máster en Documentos y Libros, Archivos y Bibliotecas
17:50 Máster en Patrimonio Artístico Andaluz y su Proyección Iberoamericana
18:10 Máster en Estudios Históricos Comparados
18:30 Máster en Antropología: Gestión de la Diversidad Cultural, el Patrimonio y el Desarrollo Territorial y Local
18:50 Máster en Ordenación y Gestión del Desarrollo Territorial y Local
19:10 Mesa redonda y conclusiones

ACTIVIDAD DESTINADA A ALUMNADO, PROFESORADO,

Y RESTO DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA

22 de mayo de 2014 - Aula XV