



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312172</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Fisiología y Neurociencia (R.D. 1393/07)</i>
<i>Centro</i>	<i>Centro Internacional</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M083</i>

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

El desarrollo del programa formativo del Máster de Fisiología y Neurociencia se ha realizado satisfactoriamente, cumpliéndose la planificación establecida en la memoria de verificación. Todas las actividades incluidas en dicha memoria, clases teóricas, prácticas, seminarios, trabajos de Fin de Máster, etc se han llevado a cabo sin novedad.

Durante este año la labor de asegurarse si se cumplía o no la planificación establecida en la memoria de verificación se ha visto facilitada por los nuevos indicadores (tasa de graduación, tasa de eficiencia y tasa de abandono del título) facilitados por la Oficina de Gestión de Calidad que serán comentados en el apartado 5.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La Comisión Académica, integrada por los profesores doctores M^a Rosario Pásaro Dionisio, Fernando Rodríguez Fernández, Olimpia Carreras Sánchez, Pedro Núñez Abades y M^a Livia Carrascal Moreno ha venido reuniéndose periódicamente, al menos una vez al trimestre, de forma ordinaria, y cuantas veces ha hecho falta para tratar aquellos asuntos excepcionales o urgentes.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Memoria de Verificación del Título de Máster de Fisiología y Neurociencia se diseñó incluyendo desde su inicio el Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC) creado por la propia Universidad de Sevilla y aprobado por Consejo de Gobierno.

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La evaluación de la calidad de los títulos es fundamental dentro del proceso de reflexión, ajuste y mejora de los elementos que los componen. Precisamente porque el proceso de reflexión y propuestas de cambio nos parece fundamental, desde la Escuela Internacional y desde la Coordinación del Máster hemos colaborado en el esfuerzo por implantar el Título desde la escucha, el debate y la mejora de cada uno de los aspectos de los que somos responsables y sobre los que tenemos cierto margen de acción.

El SGIC está formalmente establecido y ha demostrado su eficacia para la mejora continua del máster a lo largo de los cursos que éste lleva implantado:

* El sistema sigue los protocolos y procesos establecidos por la Universidad, cumpliendo con los plazos de entrega de los informes y las memorias anuales establecidos para este fin.

* El SGIC de la Universidad de Sevilla, a través de la plataforma LOGROS y con el apoyo de la Oficina de Gestión de la Calidad, facilita una nutrida información cuantitativa de ítems relacionados con la calidad, que permiten a las comisiones encargadas de poner en marcha el sistema analizar periódicamente los avances o retrocesos experimentados por cada aspecto, y que cubren desde la satisfacción de los diferentes colectivos con el título, hasta el cumplimiento de los plazos de entrega de los programas y proyectos docentes, pasando por la difusión del título o las políticas de movilidad. Destacamos el valor y utilidad de la plataforma Logros dentro de este proceso de evaluación, ya que facilita notablemente los procesos asociados a la elaboración del autoinforme de seguimiento. En esta plataforma se ponen a disposición de los coordinadores del máster los indicadores, de los que pueden extraerse los puntos fuertes y débiles del Máster y así se pueden mejorar año tras año.

El estudio de los indicadores descritos en el SGIC nos ha permitido este año constatar, mediante los indicadores P03 la altísima formación y preparación del profesorado del Máster. Por otra parte los indicadores P07 y el análisis de los resultados de las encuestas nos ha permitido detectar que eran necesarias modificaciones no sustanciales en el máster, para darle mayor coordinación y atractivo a las asignaturas optativas del máster. De esta manera se han implementado las modificaciones no sustanciales descritas en el apartado VI y en el Plan de Mejora, apartado VII.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El título dispone de su propia Comisión de Garantías de Calidad formada por la coordinadora del Master, los miembros de la Comisión Académica y un miembro del PAS. En un futuro próximo se pretende que también forme parte de esta comisión al menos un estudiante del Título. Dicha Comisión se reúne, al menos, una vez al año y genera un informe, aunque el seguimiento del título también se realiza en otras reuniones ordinarias de la Comisión Académica y a través de correos electrónicos. En este proceso, también es importante la comunicación de los principales resultados al conjunto del profesorado, que se realiza mediante reuniones, generalmente al inicio de cada curso, y mediante correos electrónicos.

Las reflexiones de la Comisión de Calidad, compuesta en su mayor parte por la Comisión Académica del Título, permiten la mejora y consolidación del mismo.

El hecho de que en la CGCT se integren los miembros de la Comisión Académica es un aspecto indudablemente positivo ya que asegura un mayor conocimiento de los entresijos de la aplicación del título. En este sentido, la comisión académica es una eficaz mediadora entre el sistema de seguimiento y el profesorado implicado en la puesta en práctica de mejoras.

Los indicadores incluidos en el SGIC abarcan un amplio espectro de factores relevantes para evaluar la puesta en práctica del título, permitiendo identificar fortalezas y debilidades y proponer mejoras, utilizando los valores cuantitativos recogidos en la aplicación LOGROS

Todos los cursos, la CGCT realiza el Informe anual de seguimiento y, en función de las debilidades señaladas en el mismo se realiza el plan de mejora. Los planes de mejora dan cuenta de las acciones que es necesario realizar para alcanzar una óptima implantación del título; identifican además a la personas responsable de su ejecución así como los recursos necesarios para llevarlos a cabo.

Las modificaciones para la mejora del título surgen del análisis y las continuas revisiones que se desarrollan gracias al SGIC.

Hay que destacar además el trabajo de la Oficina para la Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla, ágil y eficiente a la hora de actualizar los indicadores, que resuelve las dudas que surgen y ofrece el asesoramiento necesario para usar Logros convenientemente.

Dentro de los cambios y acuerdos significativos tomados por la CGIC se detectó que había algunas asignaturas optativas que tenían escasa o ninguna aceptación por parte de los alumnos del Máster de Fisiología y Neurociencia, por lo que se ha procedido a eliminar algunas asignaturas y/o a modificarlas por otras que se cree que tendrán una mayor aceptación.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La plataforma LOGROS se usa como base para la gestión del SGIC. Esta plataforma ha ido cambiando para adaptarse a las necesidades que se van detectando, agilizando de esta forma la realización de los correspondientes informes de seguimiento que sustentan la toma de decisiones sobre la implantación del título. Se considera una herramienta eficiente para gestionar el SIGC de la Universidad de Sevilla y se destaca como positivo el hecho de que ofrezca la evolución de los diferentes indicadores a lo largo de la implantación del título, lo que permite tener una perspectiva más amplia a la hora de hacer el seguimiento del mismo.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El Master de Fisiología y Neurociencia es un Master interdisciplinar ya que están implicados profesores de distintas áreas del conocimiento y de distintos departamentos. Los departamentos implicados son los siguientes: Bioquímica y Biología molecular, Fisiología, Fisiología Médica y Biofísica, Psicología Experimental, Medicina, Farmacología Pediatría y Radiología, Cirugía, Bioquímica médica y biología molecular e inmunología y genética.

Los profesores de este Máster son en su totalidad Doctores de los cuales en el curso 2013/2014 más del 25% fueron catedráticos de Universidad, alrededor de un 40% profesores Titulares de Universidad, y el 35% restante fueron profesores contratados doctores y profesores ayudantes doctores. Hay que destacar que el 93,2% de los profesores del Máster tenían reconocidos sexenios durante el curso 2013/2014, con un total de más de 70 sexenios reconocidos.

También hay que destacar que el número de profesores implicados en la dirección de tesis doctorales ha incrementado de un 15% en 2012/2013 a un 34% en 2014/2015.

La implicación del profesorado del Máster en la dirección de los trabajos de Fin de Máster es bastante alta. Así desde el año 2011 hasta la actualidad todos los profesores del Máster han dirigido uno o más trabajos.

La participación de los profesores externos y de los profesores invitados no es muy significativa por lo que se presenta como debilidad y decisión de mejora. No obstante, los profesores invitados aunque hayan sido pocos son profesores de alto prestigio internacional como el Profesor Pablo Blazquez del Department of Otolaryngology de la Washington University School of Medicine.

Por otra parte hay que resaltar la alta valoración que del profesorado tiene el alumnado obteniendo durante el curso 2013/2014 un 4.36 sobre 5. Hay que resaltar que la valoración del profesorado por parte de los alumnos está muy por encima de la media del Centro 3.69 y muy por encima también de la media de la US en el años 2013-2014 que se encuentra en un 3.89.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

A lo largo de todo el curso académico se vienen realizando distintas reuniones en el Máster de Fisiología y Neurociencia por parte del profesorado para el correcto desarrollo de las enseñanzas que mejoran la coordinación dentro de una asignatura y entre asignaturas de un mismo itinerario.

Así los coordinadores de las distintas asignaturas se reúnen con los profesores implicados en la asignatura que coordinan por si hubiera que hacer modificaciones en los programas o proyectos docentes que mejoren la calidad docente de la asignatura en cuestión, introduciendo nuevos conceptos e investigación actual. Estas pequeñas modificaciones en los programas y en los proyectos docentes se realizan cada año. Por otro lado y en base al número de alumnos que existan se planifica la docencia y las actividades a realizar dentro de una asignatura.

Por otro lado los coordinadores de las distintas asignaturas, sobre todo de las asignaturas pertenecientes a un mismo itinerario, también se reúnen al menos a principio de curso con el fin de no repetir conceptos en las distintas asignaturas y de asegurar una transición suave sin saltos entre unas asignaturas y otras.

La utilización de la enseñanza virtual está siendo una herramienta muy útil para el flujo de información entre profesores y alumnos. Durante el curso académico 2013/2014 el 65% de los profesores han utilizado la enseñanza virtual tanto para facilitar al alumnado información acerca de los temas de interés de la

asignatura como para realizar actividades de autoevaluación y otros tipos de consultas que ayuden al alumnado a conseguir superar la asignatura.

Fortalezas y logros

1. - Todos los profesores del Máster son Doctores y más del 93% de ellos tienen reconocidos sexenios (mas de 70 sexenios en total)
- El número de profesores implicados en dirección de la tesis doctoral se ha duplicado.
- Los profesores implicados en el Máster pertenecen a varios departamentos aportando a este Master un carácter multidisciplinar
- Excelente valoración de los alumnos al profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. - Pocos profesores invitados
- Se propone para el próximo curso incrementar el número de profesores invitados (aunque esto siempre va unido al presupuesto disponible)

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Desde marzo de 2015 el Máster está adscrito a la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Sevilla (EIP), sita en el Pabellón de México, por lo que parte de este curso, y ya partir del curso que viene disfrutará de todas las infraestructuras disponibles por la EIP, que cuenta con varias Unidades Administrativa de apoyo a la gestión de sus Másteres oficiales:

La Unidad de Máster Oficial, que funciona como Secretaría de alumnos de la Escuela Internacional de Posgrado, formada por una Jefa de Unidad y 5 administrativos, se encargan de las tareas administrativas relacionadas con información general, matrícula, gestión de TFMs, actas y títulos.

La Unidad de Prácticas en Empresas, formada por 3 personas, que se encarga de impulsar y gestionar las prácticas en empresas, y que ayudará en la búsqueda y gestión de convenios con empresas nacionales e internacionales

La Unidad de Gestión Económica, que además gestiona las ayudas del Plan Propio de Docencia (ej. la incorporación de Profesorado invitado)

El apoyo general a la docencia (conserjería, medios audiovisuales, etc) se realizará a través del PAS adscrito al Pabellón de México, sede de la EIP, o de los Centros de Recursos Docentes (ej. CRAI Antonio de Ulloa) donde se imparta el Máster.

Para la docencia práctica, el apoyo se realizará a través de los técnicos de laboratorio de los Departamentos implicados en la docencia (ej. TFMs de investigación) o del personal técnico de los Servicios Generales de Investigación de la Universidad de Sevilla.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Desde marzo de 2015 el Máster está adscrito a la Escuela Internacional de Posgrado de la Universidad de Sevilla (EIP), sita en el Pabellón de México. Los espacios de los que el máster ha empezado a disfrutar constan de:

Un Salón de Actos con capacidad para 120 personas, que podrá ser usada para las conferencias del Máster y las sesiones de inauguración y clausura

Una sala de juntas

2 aulas con capacidad para 65 alumnos

1 aula de informática

1 aula de docencia avanzada, equipada con videoconferencia

Cuando así se requiera, el Máster dispondrá además de los siguientes recursos materiales y servicios:

El Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI) Antonio de Ulloa, localizado en el Campus de Reina Mercedes. El CRAI dispone de aulas para docencia, aulas TICs, salas de videoconferencias, zonas de trabajo en grupo, biblioteca, etc. Véanse todos los recursos en http://bib.us.es/ulloa/sobre_biblioteca/cifras-ides-idweb.html

Las aulas de informática y de docencia avanzada del Servicio de Informática y Comunicaciones, Edificio Rojo, campus de Reina Mercedes: http://www.us.es/campus/servicios/sic/aulas/distribucion/aulas_reinam

Los laboratorios de investigación de los Grupos que imparten docencia en el Máster

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	91.18	La tasa de graduación del título ha pasado de ser del 58,33% en el año 2012/2013 al 91,18% en el curso 2013/2014 por lo que se considera un verdadero logro y se supera el valor propuesto en la memoria de verificación que se estableció el en 90%.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	22.50	La tasa de abandono del título aquí presentada, no nos parece un dato real o representativo de la tasa de abandono real. Al considerar como estudiantes de nuevo ingreso a todos aquellos alumnos que han obtenido plaza en el proceso de preinscripción y no a los alumnos que realmente se matriculan finalmente, esta tasa aumenta. En el Máster de Fisiología y Neurociencia hay algunos alumnos que se preinscriben como segunda opción y son aceptados pero que no llegan a matricularse por lo que a nuestro parecer esto no debería de considerarse tasa de abandono del título. De ser real esta tasa de abandono nunca sería posible que la tasa de graduación fuera del 92%.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.63	La Tasa de eficiencia media del Título alcanza valores muy elevados, siendo la tasa menor por asignatura la de los trabajos de fin de máster. Este valor está muy por encima de la que fue prevista en la memoria de verificación que se estableció en un 80% por lo que se considera también todo un éxito.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.94	La tasa de éxito del título se encuentra entorno al 99%. Este valor es el mismo que el de la media de los másteres que se encuentran englobados dentro de ciencias de la salud y ligeramente por encima de la tasa de eficiencia de los Másteres que se encuentran en la Comunidad de Andalucía
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.15	En cuanto a la tasa de rendimiento del título, se encuentra en valores cercanos al 87%. Esta tasa de rendimiento es ligeramente inferior a la tasa de rendimiento de los másteres englobados dentro del área de ciencias de la salud. Esta menor tasa de rendimiento se debe principalmente a que los alumnos se suelen matricular de todos los créditos pero algunas veces no consiguen terminar los trabajos de Fin de Máster en las fechas propuestas, al estar trabajando o estar realizando algún otro tipo de actividad. De hecho esto se puede observar en la tasa de rendimiento del trabajo de Fin de Master que está entorno al 55%. No obstante hay que resaltar que las calificaciones obtenidas en los mismos alcanza una media de sobresaliente.

P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	53.33	El dato de este indicador habría que analizarlo en mucha profundidad. Aparentemente parece un dato no del todo satisfactorio sin embargo principalmente se debe a que muchos de los alumnos defienden su TFM en Diciembre y esta convocatoria a pesar de que no requiere de nueva matricula no se encuentra contemplada en estos datos. Cabe resaltar que los trabajos de Fin de Máster del Máster de Fisiología y Neurociencia vienen siendo en su mayoría TFM de carácter investigador por lo que es del todo normal que se alarguen hasta un año, ofreciéndole al alumno una mayor capacidad de formación.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	29	En cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso las cifras del año 2013/2014 cayeron por debajo de las del año anterior de 34 a 29. Esto es debido a que el número de estudiantes procedentes de Medicina ha caído ya que a estos alumnos, al igual que a los de farmacia no se les exige hoy en día el realizar un Máster para poder acceder al Programa de Doctorado. En este sentido, se propone como método de mejora dar una mayor difusión al Máster, así como abrir el campo de grados que dan acceso al Máster.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - La Tasa de graduación del título es del 91,18% y la de eficiencia del 98.63% superando las expectativas de la memoria de verificación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Está disminuyendo el número de estudiantes de nuevo ingreso. Se propone para cursos venideros darle una mayor difusión al Máster, sustituir asignaturas con poca acogida por otras más interesantes y útiles y ampliar los grados que dan acceso al Máster.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.36	Como datos positivos podemos resaltar que durante el curso 2013/2014 el profesorado del Máster obtuvo una evaluación de 4,36 sobre 5 superando la buena nota obtenida el año anterior de 4.28. Este es un dato importante y bastante objetivo de la buena calidad docente que tienen los profesores del Máster de Fisiología y Neurociencia. Por otro lado hay que destacar que esta nota media del profesorado, está muy por encima de la media del centro 3.69 y muy por encima también de la media de la US durante el curso 2013-2014. No se puede resaltar ningún resultado por encima de otros en la encuestas ya que todas han sido valorados más o menos por igual. El número de encuestas realizadas ha sido 521 por lo que nos parece un dato muy significativo.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	67.86%	Por otro lado se considera todo un logro haber pasado de un 25 a un 68% en los programas de las asignaturas publicados en el plazo establecido.

P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	16.67%	En cuanto a los proyectos docentes sólo un 17% de los mismo fueron publicados a tiempo y aunque esto constituye una mejora respecto año anterior en el que no se publicó ninguno, se considera insuficiente. Se propone como plan de mejora para el próximo curso informar de formas más sistemática al profesorado de los plazos que existen para la entrega de estos proyectos y hacerles ver la importancia de la publicación de los mismos.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	16.92%	La participación del profesora en en acciones del plan propio de docencia ha disminuido hasta un 17% lo que se presenta como una debilidad proponiendo como mejora una mejor información de estas acciones a todos el profesorado tanto por parte de la coordinación como por parte de la Escuela Internacional de Posgrado.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	64.29%	Por otro lado, se considera también una mejora el que el 65% de las asignaturas utilicen de forma rutinaria la plataforma virtual, valor que ha incrementado mucho desde el curso anterior (48%).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Evaluación muy positiva del profesorado 4.36/5. No se puede destacar ningún ítem en concreto ya que todos ellos están evaluados muy por igual
- Prácticamente todos los profesores del Máster tienen sexenios de investigación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Poca participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia. Se propone dar una mayor difusión entre el profesorado de las acciones del plan propio de docencia tanto por parte de la Escuela Oficial de Posgrado como por parte de la coordinadora del Máster.

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	52.94%	Si se analiza este resultado se puede concluir que aunque mas del 70% de los egresados encuentran trabajo una vez terminan el título y a pesar de que el grado de satisfacción con la formación recibida es muy alta, sólo algo más de la mitad terminan en puestos de trabajo relacionados con la titulación, al menos en un principio.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	80.95%	De este apartado cabe destacar que 17 de los 21 egresados encuestados presentan alto grado de satisfacción con la formación recibida.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. De este apartado cabe destacar que el 72% de los egresados de este Máster tienen una ocupación inicial, y que el 81% de los mismo están satisfechos con la formación recibida.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7.00	El grado de satisfacción de los alumnos con el título es notablemente bueno. El número de alumnos encuestados ha sido de 17, siendo el ítem mejor valorado de todos el profesorado del título de Master con un 8,41 y el ítem peor valorado la oferta de prácticas externas, ítem que no procede en este título puesto que no consta en los planes de estudio. De eliminarse este último resultado la puntuación obtenida hubiera sido aún mayor. Por otro lado, hay que destacar también que estos resultados son muy superiores a la media de los resultados obtenidos por el centro 4.44 y de la US 4.66.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.09	Un total de 12 profesores del título han mostrado un alto grado de conformidad con el mismo. El ítem mejor valorado por el profesorado ha sido la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (8.44), así como la gestión desarrollada por los responsables del título (8.33). Mientras que el ítem peor valorado ha sido la oferta de prácticas externas por lo que de nuevo no procede pues no figura en el plan de estudios. Esta media, es ligeramente superior a la del centro (6.94) pero ligeramente inferior a la de US (7.5).
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00	Se valora positivamente este resultado. El número de encuestados en este caso fue de 8. Todos valoraron de forma muy positiva la relación con sus compañeros, así como los horarios y las aulas, mientras que la respuesta peor valorada fue el sistema de quejas existentes. Esta valoración media es igual a la media del Centro y de la US.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En general, se considera todo un éxito el grado de satisfacción con el título tanto del alumnado, como del profesorado y del personal administrativo alcanzando una media de notable. El punto más destacado es la valoración por parte de los alumnos del profesorado del Máster alcanzando este un 8.41 sobre 10.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:	
Mostrar la evolución de los indicadores disponibles a lo largo del tiempo y compararlo con el centro y con la US. Se debería hacer una profunda reflexión sobre los indicadores utilizados y si deberían ser cambiados para valorar la repercusión del título en todos los colectivos (estudiantes, profesores y PAS) que participan en el Título, como se ha recomendado desde la comisión académica del título	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	01-04-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se ha incluido en el nuevo informe de seguimiento la evolución de los indicadores a lo largo del tiempo y se ha comparado con el de otros títulos como se recomienda	

Recomendación:	
Se recomienda a la comisión de docencia del Título que aporte todas las acciones que se han llevado a cabo para la mejora de la calidad del título aunque no sean criterios de calidad recogidos por la propia universidad.	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	01-04-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se ha incluido en los apartados de debilidades y decisiones de mejora adoptadas a lo largo de los distintos apartados del autoinforme, así como en el plan de mejora	

Recomendación:	
Hacer un análisis con mayor profundidad de los resultados de las encuestas, señalando el número de encuestas realizadas por los alumnos y PAS y el número de profesores evaluados	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	01-04-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
En los indicadores correspondientes a los resultados de las encuestas se han añadido los comentarios que se recomiendan	

Recomendación:	
Especificar como se realiza la cumplimentación por parte de los colectivos universitarios (alumnos, profesorado y PAS).	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	01-04-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se ha incluido como se recomienda.	

Recomendación:	
- Realizar un estudio de los ítems mejor y peor valorados ya que únicamente el valor medio no es suficiente para el análisis de los resultados.	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	01-04-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se ha incluido como se recomienda.	

Recomendación:

Se recomienda presentar todas las tasas establecidas por la CURSA a lo largo del tiempo para valorar su evolución, planteando planes de mejora para alcanzar las tasas planteadas en la memoria

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 01-04-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Se ha incluido en el seguimiento y se adjunta fichero

Recomendación:

- Los indicadores referentes a la satisfacción del alumno con profesores y título se desglosen para que puedan aportar más información que sea útil para realizar planes de mejora.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 01-04-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Se han descrito estos indicadores como se recomienda

Recomendación:

Se recomienda detallar cómo se articula la participación del personal de administración y servicios y de otros agentes externos en la Comisión Interna de Calidad del Título.

Tipo: Verificación

Fecha informe: 01-04-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Atendida. Resuelta

Recomendación:

Se recomienda explicitar los criterios específicos para una posible extinción del Título.

Tipo: Verificación

Fecha informe: 01-04-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Atendida. Resuelta

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Evolución de los indicadores en el tiempo

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
<p>Asignaturas de los antiguos Masteres de Investigación Biomédica y de Genética Molecular y Biotecnología que han desaparecido de Master de Fisiología y Neurociencia: 1. Actualización en patología vascular 2. Bases del tratamiento oncológico 3. El paciente Neurocrítico 4. Endocrinología 5. Envejecimiento y neurodegeneración 6. Farmacología general y molecular 7. Fisiopatología Celular y Molecular 8. Genética de las respuestas microbianas al ambiente 9. Iniciación a la genética y a la genómica 10. Inmunología básica y alteraciones del sistema inmune 11. Modelos animales en investigación biomédica 12. Patentes biotecnológicas 13. Técnicas y fundamentos de la imagen biomédica 14. Terapia celular aplicada a las lesiones del sistema nervioso</p> <p>Asignaturas del nuevo Máster de Investigación Biomédica por las que se han sustituido y que ahora son nuevas optativas del Master de Fisiología y Neurociencia: 1. Daño neuronal y neurodegeneración 2. Mecanismos moleculares y fisiopatología de las enfermedades neuropsiquiátricas y del neurodesarrollo 3. Bases moleculares de la degeneración cardiovascular 4. Mecanismos moleculares y fisiopatología de la enfermedades respiratorias y otras patologías sistémicas 5. Modelos animales en Investigación Biomédica 6. Terapia celular y medicina regenerativa</p>	<p>20-03-2015</p>	<p>A lo largo del curso 2014/2015 se han venido remodelando los másteres de Investigación Médica y de Genética Molecular y Biotecnología. Estos tres másteres eran másteres transversales que compartían asignaturas por lo tanto y de forma indirecta se ha tenido que modificar algunas asignaturas optativas en el Máster de Fisiología y Neurociencia. Aprovechando estos cambios y puesto que había algunas asignaturas optativas que tenían escasa o ninguna aceptación por parte de los alumnos del Máster de Fisiología y Neurociencia se ha procedido a eliminar algunas asignaturas y/o a modificarlas por otras que creemos tendrán una mayor aceptación.</p>
<p>Asimismo, también se ha sustituido el nombre de la asignatura optativa específica del itinerario de Fisiología “ Fisiología Renal” por el de “Fisiología del endotelio y presión arterial”.</p>	<p>20-03-2015</p>	<p>”. El cambio es básicamente debido a la falta de gancho del título fisiología renal para los alumnos. Los descriptores seguirán siendo los mismo ya que en la memoria de verificación está descrito que se estudiará el sistema renal y su implicación en relación liberación de sustancias vasoactivas que hace que sea una excelente diana en el estudio de la fisiopatología y clínica de multitud de enfermedades, incluyendo entre ellas la hipertensión arterial. Por lo tanto el contenido de la asignatura seguirá siendo el mismo esperando que el nuevo nombre tenga una mayor aceptación entre los alumnos.</p>

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Evitar una disminución excesiva de estudiantes de nuevo ingreso
- 2.- Aumentar la tasa de participación de los profesores en las actividades del plan propio de docencia
- 3.- Mantener/Aumentar la tasa de programas y proyectos docentes publicados a tiempo
- 4.- Aumentar o al menos mantener el grado de satisfacción de los alumnos con el profesorado del Título

Acciones de Mejora

A1-M083-2014: Estudiar las causas del descenso de los alumnos de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Reuniones con la comisión de garantía de calidad del Máster.

Objetivos referenciados: 1
Prioridad: A

Responsable: livia

coordinadora

Recursos necesarios: aula

Coste: 0

IA1-M083-2014-1: Estudiantes de nuevo ingreso (P01-I12).

Forma de cálculo: Cuantitativo

Responsable:

Oficina de Gestión de Calidad

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso al menos en 25 alumnos

A2-M083-2014: Mayor difusión y visibilidad del Máster

Desarrollo de la Acción: Actualización permanente en la página web de los eventos llevados a cabo en el Máster

Objetivos referenciados: 1
Prioridad: A

Responsable: livia

coordinadora

Recursos necesarios: páginas web

Coste: 0

IA2-M083-2014-1: Estudiantes de nuevo ingreso (P01-I12).

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Oficina de Gestión de Calidad

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso al menos en 25 alumnos

A3-M083-2014: Ampliar el acceso al Máster a los alumnos procedentes de los grados de Fisioterapia y Enfermería

Desarrollo de la Acción: Informar Unidad Acceso Máster Universitario

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: livia

coordinadora

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M083-2014-1: Estudiantes de nuevo ingreso (P01-I12).

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Escuela Internacional de Posgrado

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso al menos en 25 alumnos

A4-M083-2014: Dar mayor difusión a las actividades del plan propio de docencia

Desarrollo de la Acción: Enviar de forma sistemática información sobre cuando se abren las distintas convocatorias del plan propio de docencia desde la EIP a la coordinadora del Máster y desde la Coordinadora del Máster a todos los profesores implicados en el mismo

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: livia

Escuela Internacional de Posgrado

Recursos necesarios: ordenador

Coste: 0

IA4-M083-2014-1: Participación de los profesores del Master en acciones del plan propio de docencia. P02-I12.

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Oficina de Gestión de la Calidad

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: Aumentar al menos en un 5% la participación del profesorado en estas acciones.

A5-M083-2014: Aumentar el número de profesores invitados

Desarrollo de la Acción: Informar sobre la importancia de la participación de los profesores invitados en el Máster de Fisiología y Neurociencia

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: livia

Coordinadora

Recursos necesarios:

Coste: 6000 Comentarios: Traslados, alojamiento y dietas

IA5-M083-2014-1: Participación de los profesores del Máster en acciones del plan propio de docencia. P02-I12.

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Oficina de Gestión de Calidad

Fecha obtención: 01-10-2015

Meta a alcanzar: Recibir al menos durante el año 2015 la visita de al menos dos profesores de alta prestigio internacional por la convocatoria 2.8 del plan propio de docencia

A6-M083-2014: Aumentar/mantener el número de proyectos/programas docentes publicados a tiempo

Desarrollo de la Acción: Exigir al profesorado por parte de la coordinación del Máster un mayor compromiso a la hora de publicar los proyectos docentes a tiempo.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: livia

coordinadora

Recursos necesarios: ordenador

Coste: 0

IA6-M083-2014-1: Programas y proyectos docentes publicados a tiempo.

P02-I05, P02-I06.

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Oficina de Gestión de Calidad

Fecha obtención: 01-05-2015

Meta a alcanzar: Llegar hasta un 75% en el número de proyectos publicados a tiempo. Y aumentar al menos en un 10% el número de proyectos docentes publicados

A7-M083-2014: Estimular al alumnado para mantener el grado de satisfacción con el profesorado

Desarrollo de la Acción: Se incentivará el dinamismo de las clases y la participación del alumnado, además de que se intentará incrementar el número de profesores invitados como se mencionó anteriormente de gran prestigio internacional para motivar a los alumnos.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: livia

coordinadora

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-M083-2014-1: NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO

Forma de cálculo: cuantitativo

Responsable:

Oficina de gestión de calidad

Fecha obtención: 02-11-2015

Meta a alcanzar: Aumentar en 0.04 puntos sobre 5 o al menos mantener el 4.36 sobre 5 obtenido este año

A8-M083-2014: Modificar la Oferta de asignaturas Optativas

Desarrollo de la Acción: Había algunas asignaturas optativas que tenían escasa o ninguna aceptación por parte de los alumnos del Máster de Fisiología y Neurociencia, por lo que se procederá a eliminar algunas asignaturas y/o a modificarlas por otras que creemos tendrán una mayor aceptación.

Objetivos referenciados: 1,4

Prioridad: A

Responsable: *livia*

Coordinadora

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-M083-2014-1: P07-I01

Forma de cálculo:

Responsable: *livia*

Fecha obtención: 01-07-2016

Meta a alcanzar: Incremento en el indicador

IA8-M083-2014-2: P07-I02

Forma de cálculo:

Responsable: *livia*

Fecha obtención: 01-07-2016

Meta a alcanzar: Incremento en el indicador

Fecha de aprobación en Junta de Centro	13-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Evolución de los indicadores en el tiempo

Evolución de indicadores				
Centro: Centro Internacional				
Titulación: M083 - M.U. en Fisiología y Neurociencia (R.D.1393/07)				
	10/11	11/12	12/13	13/14
P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO				
P01-I01 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP	NP	58.33%	91,18
P01-I02 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP	NP	NP	22,5
P01-I03 - TASA DE ABANDONO INICIAL	NP	-	10.00%	-
P01-I04 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00%	98.68%	97.30%	98,63
P01-I05 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.53%	99.09%	99.75%	98,94
P01-I06 - TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00%	100.00%	100.00%	100
P01-I07 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.73%	78.94%	89.51%	87,15
P01-I08 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	42.86%	29.17%	63.64%	53,33
P01-I09 - CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9,42	8,79	9,61	9,21
P01-I10 - NOTA MEDIA DE INGRESO	5,25	3,98	NP	NP
P01-I11 - NOTA DE CORTE	3,82	0,75	NP	NP
P01-I12 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	53	28	34	29
P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO				
P02-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	*** 4.10	4,2	4,28	4,36
P02-I02 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP			NP
P02-I03 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP			NP
P02-I04 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	3.00%	6.90%	25.00%	67.86%
P02-I05 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	0.00%	4.00%	0.00%	16.67%
P02-I06 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100	6,90		
P02-I07 - PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100	3,45		
P02-I08 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEI	- -	-	0	0
P02-I09 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉ	- -	-	0	0
P02-I10 - RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES	0	0,00	0	
P02-I11 - CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLI	0.00 0.00	0,00	0	
P02-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	32.31%	37.50%	36.84%	16.92%
P02-I13 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	24.62%	34.72%		
P02-I14 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	21.54%	22.22%		
P02-I15 - ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%	0.00%		
P02-I16 - ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	0.00%	37.93%	48.15%	64.29%
P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO				
P03-I01 - TASA DE OCUPACIÓN	121.88%	90.00%	85.00%	72.50%
P03-I02 - DEMANDA	62.50%	45.00%	85.00%	57.50%
P03-I03 - DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	44,44	33,15	33,6	41,15
P03-I04 - CRÉDITOS POR PROFESOR	0,95	1,77	1,86	1,3
P03-I05 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	89.23%	84.72%	91.23%	90.77%
P03-I06 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	24.62%	31.94%	35.09%	24.62%
P03-I07 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.77%	31.94%	38.60%	35.38%
P03-I08 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	73.85%	66.67%	80.70%	78.46%
P03-I09 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P03-I10 - PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	92.31%	84.72%	78.95%	64.62%
P03-I11 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	89.06%	83.22%	92.09%	93.20%
P03-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	25.86%	9.84%	15.38%	33.90%
P03-I13 - PUESTOS DE ORDENADORES	50	1,33	50	
P03-I14 - PUESTOS EN BIBLIOTECA	0	0,00	0	
P03-I15 - PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	100	14,40	100	
P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD				
P04-I01 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P04-I02 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
P04-I03 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D -	S/D S/D	S/D S/D
P04-I04 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D	S/D -	S/D S/D	- -
P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS				
P05-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	S/D	S/D	S/D
P05-I02 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	S/D	S/D	S/D
P05-I03 - EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	0	S/D	S/D	S/D
P05-I04 - RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	S/D	S/D	S/D	
P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA				
P06-I01 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP	NP	100.00%	71.43%
P06-I02 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP	NP	7,2	28,57
P06-I03 - TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP	NP	-	19,79
P06-I04 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	NP	S/D	52.94%
P06-I05 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	NP	S/D	80.95%
P06-I06 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP			
P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS				
P07-I01 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7,33	5,58	7,73	7
P07-I02 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7,3	7,2	6,8	7,09
P07-I03 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8,5	S/D	8	7
P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS				
P08-I01 - SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-	-	0	0
P08-I02 - QUEJAS INTERPUESTAS	-	-	0	0
P08-I03 - QUEJAS RESUELTAS	-	-	0.00%	0.00%
P08-I04 - INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-	-	0	0
P08-I05 - INCIDENCIAS RESUELTAS	-	-	0.00%	0.00%
P08-I06 - FELICITACIONES RECIBIDAS	-	-	0	0
P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO				
P09-I01 - ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN				
P09-I02 - ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO				
P09-I03 - ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE				
P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO				
P10-I01 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	S/D	S/D	39,87	125,24

P10-I02 - QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	- -	-	0	0
P10-I03 - OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EX	7,67	5,21	7,67	7
P10-I04 - OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLIDAD DE LA INFORMACIÓN EXIS	7	7	7,5	8,44
P10-I05 - OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTLI	9	7	10	7
P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES				
P11-I01 - ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP		90	