



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312698</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Economía y Desarrollo (R.D. 1393/07)</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>https://fceye.us.es/index.php/estudios/planes-de-estudio/master-univer</i>

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Se ha desarrollado y cumplido la planificación establecida en la Memoria de Verificación.

El plan se implantó en el año académico 2010/11. Dado que la duración del plan es de un año académico, no se estipuló un calendario de implantación. Toda la información relativa al Máster, está disponible en el sitio web: <http://master.us.es/ecoydesa/>

La estructura de las guías docentes es adecuada. Se incluyen competencias, contenidos, metodología de la enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

La puesta en marcha de la asignatura Trabajo Fin de Máster (TFM) no ha supuesto gran dificultad dado el volumen de alumnos. Se valora que este número de alumnos va en beneficio de la atención al estudiante. Tal como indica la Normativa Interna de Trabajos Fin de Máster de la Facultad de C. Económicas y Empresariales, se nombró una Comisión Académica para este Máster que vela por la buena implantación de la asignatura.

Sobre la planificación relativa a las convocatorias para superar una asignatura se debe tener presente la Resolución Rectoral de 15 de julio de 2011 por la que se posibilita la presentación del TFM hasta el mes de Diciembre del curso siguiente. Se puede consultar en el siguiente enlace:

http://www.us.es/downloads/estudios/master/normativa/tfm/Resoluc-Rect_15-7-2011_prorroga-presentacion_2convocatoria.pdf

En cuanto a programas de movilidad Erasmus se refiere, hecho de que el Máster se desarrolle en un año académico presenta dificultades para organizar tanto las convocatorias de movilidad por parte de la Oficina de Relaciones Internacionales de la Universidad de Sevilla como los acuerdos de estudios en movilidad, por lo que la Oficina no ha contemplado movilidad para másteres de 60 créditos.

Se desea destacar que los recortes producidos en la financiación de la educación universitaria pueden influir de forma muy negativa en la calidad de los títulos. Pueden influir negativamente en las tasas de ocupación y demanda de los títulos, ya que la supresión de becas y el aumento de las matrículas afectan especialmente a muchos alumnos con vocación de estudiar pero que no pueden hacerlo por cuestiones económicas. Los programas de movilidad están comprometidos, pues si no hay financiación la movilidad de los estudiantes será muy reducida.

La implantación del título se ha ido desarrollando conforme a la planificación establecida, con un mantenimiento constante de la oferta, que ha ido cubriéndose en una media del 50%. La obtención de importantes resultados de investigación de nuestros alumnos egresados, así como el aporte de investigadores al Programa de Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales, de la Universidad de Sevilla nos permiten elevar el grado de éxito cualitativo del Título, no así en la demanda de alumnos, derivada del empeoramiento de las expectativas de carrera profesional académica de los alumnos egresados de los títulos de Grado en materias afines.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La estructura del Plan de estudios del Master se ha mantenido a lo largo de estos últimos cursos, con un sólo cambio en la denominación de una asignatura, para que identificase mejor el contenido de la misma.

Se han realizado reuniones anuales de los profesores y la Comisión Académica del Título, para establecer líneas de mejora en la adaptación de los contenidos al perfil del alumnado matriculado en cada curso, sin que se considerase necesario ningún cambio adicional en la estructura del plan de Estudios.

Fortalezas y logros

1. 1.- El mantenimiento de una elevada demanda por parte de alumnos extranjeros, que refuerza la vocación de internalización del máster
- 2.- La alta cooperación en labores de investigación entre los profesores y alumnos, que ha permitido publicaciones de impacto de trabajos fin de grado, ganado en visibilización en la investigación.
- 3.- La alta tasa de éxito de los trabajos fin de de master, considerados como la culminación de este tipo de estudios de postgrado.
- 4.- La consolidación de la oferta académica del máster
- 5.- Su vinculación con el programa de Doctorado en Ciencias Económicas, Empresariales y Sociales, que permiten a los alumnos de master culminar su etapa de posgrado con la realización y defensa de su tesis doctoral. Por tanto este master esta llamado a ser un futuro semillero de doctores en Ciencias Económicas, empresariales y Sociales por la Universidad de Sevilla.

Dada la reciente implantación de este título, los resultados obtenidos son buenos y auguran un futuro próximo esperanzador

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. I. El reconocimiento como carga docente de los créditos de materias especializadas que se imparten es escaso (computan la mitad que los créditos del grado). Esto mismo puede aplicarse a la dirección de los Trabajos Fin de Máster, cuya labor de tutorización supone un importante esfuerzo para los profesores que excede la valoración de la carga docente asignada.

Proponer un mayor reconocimiento como carga docente de los créditos ECTS correspondientes a las asignaturas del Máster, especialmente las correspondientes a la tutorización de Trabajos Fin de Máster.

2. II. La debilidad de la demanda del título.

Las medidas de mejora implantadas han sido:

- 1.- Organización de unas jornadas de comunicación e información del Máster a los alumnos del Centro
- 2.- Creación y mantenimiento de una página web con información básica del Máster
- 3.- Creación de vías de comunicación en redes sociales para mantener una información más actualizada y que aumente la visualización de las fortalezas del Máster, así como de la programación académica del mismo (organización de Seminarios, Conferencias de Profesorado invitado, etc...) así como de los logros de nuestros alumnos actuales y egresados.

3. III. Dificultad desde el punto de vista administrativo y académico para establecer movilidad en un máster desarrollado en un curso académico.

Potenciar los acuerdos de doble titulación, preferentemente con Universidades extranjeras de prestigio.

4. IV. La política de considerar un mínimo número de alumnos dificulta el desarrollo de la Titulación.

El propio diseño de las asignaturas optativas (especialización en determinadas líneas de investigación del área) implica la conveniencia de permitir a los alumnos optar por cualquiera de ellas, sin restricción.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La ordenación de las enseñanzas universitarias que surge del RD 1393/2007 de 29 de octubre indica que los Sistemas de Garantía de Calidad constituyen el fundamento para el funcionamiento eficiente de las mismas. La Memoria de Verificación del Máster Universitario en Economía y Desarrollo se diseñó en el marco del Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla, que fue aprobado en Consejo de Gobierno de 30/09/2008. Así pues, el Máster Universitario en Economía y Desarrollo ha contado desde el principio con el firme compromiso de implantar el Sistema de Garantía de Calidad en el marco establecido y de velar por su adecuado desarrollo, por lo que desde la implantación del título se ha aplicado íntegramente el SGC en dichos términos.

La Comisión de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Economía y Desarrollo fue creada en Junta de Centro celebrada el 22 de octubre de 2009 con la composición y funciones fijadas en la Memoria de Verificación. Dicha Comisión se constituyó en sesión celebrada ese mismo día, y desde entonces, se ha procedido a la renovación de algunos de sus miembros en las circunstancias previstas en la propia Memoria. La puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad del Máster en Economía y Desarrollo se ha realizado conforme a lo previsto en la memoria de verificación del título. La Comisión de Garantía de calidad del Título es la que ha trabajado en este apartado, confeccionando los informes de seguimiento del título correspondiente a los cursos 2010-11, 2011-12, 2012-13 y 2013-14, así como realizando para dichos cursos las propuestas de mejora, que se han materializado en los correspondientes planes de mejora, aprobados por la Junta de Facultad. La ejecución de estos planes de mejora han contribuido a elevar la calidad de la oferta académica del máster en determinados aspectos.

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El conjunto de indicadores contenidos en cada uno de los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad ha permitido su análisis pormenorizado por la Comisión de Garantía de Calidad del título, y de este modo la detección de las principales fortalezas y debilidades observadas, que se reflejan en los correspondientes Informes Anuales del SGIC; a partir de éstos se desarrollan los Planes de Mejora anuales, que se someten a su valoración y aprobación en Junta de Centro. De este modo, la información que aporta el SGIC del título permite dar visibilidad a los principales problemas que se han venido detectando en el funcionamiento del Máster, así como a los aspectos favorables que conviene potenciar.

Las acciones contenidas en los Planes de Mejora, detalladas con sus correspondientes actuaciones a desarrollar, responsables, metas a alcanzar y plazo estimado para ello, permiten hacer plenamente visibles los compromisos adquiridos para la mejora del título.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El trabajo de la Comisión de Garantía Calidad del Máster Universitario en Economía y Desarrollo ha contribuido a identificar puntos fuertes, débiles y propuestas de mejoras durante la implantación del título, con una participación activa de todos sus miembros.

Para ello se celebra con carácter ordinario una reunión anual, una vez que los indicadores del título se encuentran disponibles. Como los indicadores se encuentran disponibles en LOGROS para todos los miembros de la comisión, y sus obligaciones académicas dificultan la tarea de acordar un horario adecuado

para todos, los últimos años se ha realizado un análisis previo de cada apartado por los diferentes miembros, de manera individual. Posteriormente, a partir de las propuestas recibidas por los miembros de la Comisión se elabora un borrador de informe, así como una propuesta de Plan de Mejora, que se presentan, debaten y modifican en la reunión presencial posterior.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Desde el curso 2010-2011 la Universidad de Sevilla (US) puso a disposición del SGIC de sus títulos la plataforma digital LOGROS, la cual ha facilitado la gestión del SGIC, con un desarrollo continuo respondiendo a las peticiones que se han hecho por los usuarios desde las distintas titulaciones. Desde el curso 2010-2011, siguiendo lo establecido en el SGIC y el SGC de la US, cada año se ha elaborado el informe de seguimiento del título en el curso anterior, usando la aplicación LOGROS para el acceso a la información necesaria para la toma de decisiones, la elaboración del informe y la gestión eficaz del título.

Fortalezas y logros

1. 1.- Se ha implantado el SGIC del Título con informes anuales desde el curso 2010-11 con los correspondientes Planes de Mejora elaborados con la participación de las distintas comisiones implicadas. Los Informes de Seguimiento, así como los Planes de Mejora anuales se han presentado en los plazos requeridos, y han sido siempre aprobados por asentimiento en Junta de Centro.

2. 2.- El análisis de los indicadores asociados a cada uno de los procedimientos del SGIC del Máster Universitario en Economía y Desarrollo contribuye a la visibilidad de las principales fortalezas y debilidades detectadas en el título, permitiendo una reflexión y una posterior toma de decisiones para su mejora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. 1.- Se debe seguir trabajando en la mejora de la selección de un conjunto reducido de indicadores que permitan elaborar el seguimiento del Título de forma más eficiente y con menor carga burocrática.

2. 2.- Hay falta de reconocimiento del trabajo y participación en el SGCT.

3. 3.- Se dispone de plazos demasiado cortos para que las Comisiones realicen sus tareas

4. 4.- Procedimientos y protocolos aprobados según directrices emanadas desde agencias evaluadoras y administraciones públicas competentes son complejos, reiterativos y poco eficientes.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

La valoración respecto de la adecuación del profesorado a la titulación es muy positiva. Tal como se indicó en la Memoria de Verificación del Máster, se tiene personal docente con elevado índice de estabilidad laboral, con gran experiencia docente y con experiencia en la investigación científica y resultados en la misma.

El porcentaje de profesores con vinculación permanente a la Universidad supera el 93%, cifra que coincide con el porcentaje de profesores participantes en grupos de investigación PAIDI. Un 50% de los profesores son Catedráticos o titulares de universidad. Se tiene un porcentaje moderado de sexenios reconocidos al profesorado del 8,43%. Un 11% dirige en la actualidad tesis doctorales.

Por otra parte la carga de créditos del profesorado ha ido creciendo a lo largo de los distintos cursos, desde valores de 1,35 al 1,89 del último curso. Se hace notar que, debido a las características particulares de la titulación, el contar con un amplio número de profesores especialistas en distintos temas es un punto que la enriquece.

Se considera también muy adecuado el perfil de los profesores tutores de Trabajo Fin de Máster.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

No se han detectado problemas de coordinación. Se trata de un Máster que se imparte en un curso académico y por lo tanto no es necesaria la coordinación entre cursos distintos. También se observa que la estructura del Máster, con las asignaturas obligatorias a lo largo del primer cuatrimestre y optativas en el segundo facilita la coordinación temporal y de contenidos de asignaturas.

A lo largo del curso 2011-12 tuvo lugar una reunión de coordinación de asignaturas del Máster con el objeto de valorar la marcha de las asignaturas del Máster, para realizar un estudio global. La reunión contó con un muy alto nivel de participación.

Fortalezas y logros

1. El personal docente e investigador del Máster es adecuado para la impartición del Título y de una elevada calidad docente e investigadora.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Insuficiente participación del profesorado y asignaturas en proyectos y herramientas de innovación docente. Se propone implementar algunas de las herramientas analizadas en los proyectos de innovación docente en los que los profesores del Título participan.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Básicamente se mantienen en pleno funcionamiento todos los espacios e infraestructuras reseñadas en la memoria de Verificación y que, tal como se señalaba en la memoria, han permitido el desarrollo con normalidad de la implantación de todos los títulos adscritos al centro y en particular el título del Máster. La Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales dispone de 32 aulas de docencia con capacidad para 4.165 alumnos, todas con ordenador fijo, conexión para portátil, conexión a internet tanto por wifi como por cable, cañón de video y pantalla de proyección automatizada, retroproyector, megafonía, climatización (frío/calor). Además, la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales dispone de 5 espacios de estudio con distinta funcionalidad (Biblioteca, 2 salas de Estudio, 1 Sala de Estudio Informatizada y una sala de trabajo en grupo) con capacidad para 483 alumnos.

Es también posible, previa reserva, disponer de: ordenador portátil, cañón de video y pantalla de proyección portátil, pizarra digital portátil y sistema de mandos de respuesta interactiva (Educlick).

El Departamento de Análisis Económico y Economía Política, además, cuenta con dos Seminarios de 40 y 60 plazas respectivamente, así como una Sala de 20 plazas con ordenador individual, conexión para portátil, conexión a internet tanto por wifi como por cable, cañón de video y pantalla de proyección automatizada, retroproyector, megafonía y climatización (frío/calor).

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

En general, los estudiantes disponen de unos servicios de orientación académica y profesional ajustados a las características de unos estudios de Máster. De hecho, la Universidad de Sevilla ofrece unos servicios generales, cuyo contenido se encuentra descrito en su página Web: Servicio de Orientación al Estudiante, Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria o Servicio de Prácticas en Empresas y Empleo.

En la Facultad de C. Económicas y Empresariales se trata de mantener informado al alumnado de todos los servicios de orientación académica y profesional al estudiante. Además se realiza una labor de difusión de los títulos de Máster entre el alumnado potencial. Para ello se presenta al alumnado de cuarto curso de los Grados impartidos en la Facultad de la oferta de Máster, así como de sus contenidos, requerimientos y salidas profesionales.

La Universidad, por su parte, ofrece el COE (Curso de orientación al estudio y competencias informáticas. Biblioteca y SAV). Este curso está organizado por la Universidad de Sevilla y consta de distintos bloques (Informática, Biblioteca y SACU) y cuatro niveles (Alumnos de nuevo ingreso, alumnos de 1º, 2º y 3º, alumnos que realizan sus trabajos fin de grado y alumnos de postgrado).

El Centro, a través de su web, centraliza toda la información relativa al Centro y sus titulaciones. Se encuentran datos de tipo académico (horarios, calendarios, planes de estudio, información y material relativo a las asignaturas, Trabajos Fin de Máster, eventos...), información sobre aspectos de tipo administrativo, actividades

celebradas en la Facultad o en otros Centros (conferencias, charlas, cursos...), información sobre oferta de becas o trabajo que llega a la Facultad... En definitiva, cualquier tema que pueda ser de interés para la comunidad interesada en la Facultad y su ámbito.

Por último se debe señalar que la Universidad de Sevilla cuenta también con el Servicio de Apoyo al Estudiante con Discapacidad que tiene como función la de prestar su atención a todos aquellos/as estudiantes de la Universidad con algún tipo de discapacidad, ya sea de índole física, sensorial, o con una enfermedad crónica que incida en sus estudios. Esta actuación se encuentra en el marco de los derechos que en el artículo 49 de nuestra Constitución se le reconoce a todos los ciudadanos y que la Ley 13/1982 de Integración Social del Minusválido establece bajo los principios de normalización e integración de las personas con discapacidad en todos los ámbitos de la vida. Se puede encontrar información al respecto en: <http://sacu.us.es/spp-prestaciones-discapacidad>.

Fortalezas y logros

1. El Centro dispone de la infraestructura, instalaciones y recursos necesarios para atender adecuadamente las necesidades de los estudiantes. Sin embargos e considera que se debe seguir trabajando en la actualización de los mismos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La falta de presupuesto no permite acometer todas las reformas deseables, como la renovación de la climatización del Centro o la mejora de la acústica y la visibilidad de algunas aulas.

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	72.73	La comisión se muestra satisfecha con la tasa de graduación del título. A este respecto, hay que tener en cuenta que en algunos casos alumnos matriculados en el máster no llegan a incorporarse al mismo de modo efectivo. Se trata de un fenómeno de abandono inicial que se explica por motivos ajenos al máster, como se señala más adelante, en el comentario correspondiente. No obstante, una gran parte de los estudiantes finalizaron sus estudios en el tiempo teórico o durante el año siguiente, a pesar del tiempo relativamente prolongado que utilizan para terminar su Trabajo Fin de Máster, aspecto al cual nos referiremos después.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	29.41	Se han estudiado los motivos de este fenómeno de abandono inicial a fin de arbitrar eventuales medidas de mejora del indicador. El abandono inicial está asociado fundamentalmente a motivos personales de los estudiantes, ajenos al diseño del programa. Concretamente, se ha observado que algunos alumnos no llegan a incorporarse a la dinámica del máster por cambio en sus circunstancias profesionales. Asimismo, en algunos casos, especialmente para alumnos extranjeros, la no obtención de becas y otros apoyos para sus estudios en España imposibilita el desarrollo de su plan inicial de cursar el máster, sin que puedan proceder a la anulación de la matrícula.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00	La comisión valora muy satisfactoriamente la tasa de eficiencia del título, que muestra una alta implicación e interés por parte de los alumnos.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	100.00	La comisión valora muy positivamente la tasa de éxito obtenida, que refleja un buen diseño y práctica docente junto una alta motivación y buen desempeño de los alumnos. Asimismo, cabe señalar que este indicador ha mejorado en el curso 2012-13 con respecto al anterior (de un 98.34% al 100%).
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00	La comisión se muestra muy satisfecha con el 100% de éxito obtenido en el trabajo de fin de máster. Este indicador muestra que la labor de tutorización de los trabajos por parte del profesorado del máster está siendo adecuada y los estudiantes han realizado un esfuerzo a la altura de los niveles exigidos.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	84.32	La comisión valora satisfactoriamente el valor de este indicador, que igualmente ha mejorado en el curso 2013-14 (84,32%) frente al ejercicio anterior (77,06%).

P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	35.71	La comisión considera que este indicador ofrece posibilidades de mejora. No obstante, hay que analizarlo conjuntamente con los valores muy altos obtenidos en la tasa de éxito del trabajo de fin de máster y la calificación media de los trabajos. Asimismo, hay que tener en cuenta que no se computan en esta tasa como alumnos que han superado el máster aquellos que presentan su trabajo de fin de máster en la tercera convocatoria ordinaria, que tiene lugar en diciembre y formalmente se considera una convocatoria del curso siguiente. Los alumnos por regla general no pueden comenzar a desarrollar su trabajo de fin de máster hasta que terminan los cursos en abril y en diversos casos el plazo es insuficiente para poder completar los trabajos para su presentación en junio o septiembre. Asimismo, debe tenerse en cuenta el fenómeno limitado de abandono parcial explicado anteriormente.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.6	La Comisión de muestra satisfecha con este indicador que revela una buena calidad de los trabajos realizados e indica una buena labor de tutorización de los mismos. La calidad de los trabajos de fin de Máster se ve avalada igualmente por el hecho de que algunos de ellos están siendo objeto de publicación en revistas científicas de impacto internacional.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP	No procede, ya que las valoraciones con que se ordenan las solicitudes corresponden, como refleja la memoria, a una valoración ponderada del expediente académico (40%), curriculum (40%) y otros méritos (20%), que se puntúan de manera subjetiva sobre los méritos aportados por los solicitantes. Además, la heterogeneidad de los diferentes títulos de procedencia de los alumnos admitidos (muchos extranjeros) haría inviable cualquier comparación.
P01-11	NOTA DE CORTE	NP	No procede, ya que las valoraciones con que se ordenan las solicitudes corresponden, como refleja la memoria, a una valoración ponderada del expediente académico (40%), curriculum (40%) y otros méritos (20%), que se puntúan de manera subjetiva sobre los méritos aportados por los solicitantes. Además, la heterogeneidad de los diferentes títulos de procedencia de los alumnos admitidos (muchos extranjeros) haría inviable cualquier comparación.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	11	Este dato no coincide exactamente con la información disponible por la administración del máster en relación con el curso 2013-14. En cualquier caso, el número de estudiantes de nuevo ingreso se estima poco satisfactorio. La Comisión entiende que el número de estudiantes en el programa representa un punto débil. No obstante, se cree que en el futuro aumentará la demanda del título como consecuencia de los mayores esfuerzos de publicidad y promoción que se están efectuando y se contemplan en este informe dentro del plan de mejora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se consideran óptimas prácticamente la totalidad de las tasas presentes en este procedimiento. Se han mejorado ostensiblemente la tasa de éxito y la tasa de rendimiento del Título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de graduación y elevada tasa de abandono del Título. Se implementarán medidas de apoyo al alumno admitido en cuanto a información sobre becas, alojamiento y otras facilidades que permitan la incorporación definitiva a los estudios.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.13	Se valora muy positivamente. Este indicador mantiene valores muy estables y elevados en el tiempo, representando un punto fuerte del título. Se ha elevado ligeramente el valor de este indicador respecto al correspondiente al curso 2012-13 (4,09) y superior al correspondiente al Centro y a la Universidad de Sevilla.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Se valora muy positivamente. Este indicador ha mejorado ampliamente respecto al curso anterior (92.59%)
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.00%	Se valora negativamente este dato, que se ha reducido desde el disponible al curso anterior (92,59%)
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		No hay datos de este indicador, aunque no existen evidencias de que los programas y proyectos docentes presentados no respeten la normativa vigente.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN		No hay datos de este indicador, aunque no existen evidencias de que los programas y proyectos docentes presentados no respeten la normativa vigente.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	Se valora positivamente.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	Se valora positivamente.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		No se ha presentado ningún recurso, lo que se valora muy positivamente.
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		No ha sido necesario resolver ningún conflicto, lo que se valora muy positivamente.

P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	31.03%	Se debe resaltar que parte de la acción formativa del profesorado es la asistencia a cursos externos no recogidos en el indicador correspondiente a la participación en acciones del Plan Propio de Docencia. Por otra parte hay que destacar que una parte de los profesores del Máster participan en actividades del Plan Propio de Docencia con asignaturas del Grado.
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE		En este momento no aparecen datos para el índice P02-I14. Se recuerda que este hecho no significa que no se realice innovación docente en las asignaturas, simplemente que no se solicita financiación para la innovación a través del Plan Propio de Docencia de la Universidad. El número de alumnos en el Máster hace más difícil la obtención de financiación para la innovación en sus asignaturas.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN		No aparecen datos para el índice P02-I15. Se recuerda que este hecho no significa que no se realice innovación docente en las asignaturas, simplemente que no se solicita financiación para la innovación a través del Plan Propio de Docencia de la Universidad. El número de alumnos en el Máster hace más difícil la obtención de financiación para la innovación en sus asignaturas.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%	Se valora positivamente

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se aumenta ligeramente la satisfacción con el profesorado del Título, así como la presentación de programas de las asignaturas. Asimismo, se valora positivamente el uso de la Plataforma Virtual, así como la ausencia de quejas, conflictos y recursos contra calificaciones.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Disminución del porcentaje de Proyectos Docentes presentados en plazo. Se establecerán procedimientos de información y control a los coordinadores de las asignaturas para la presentación en plazo de los Proyectos docentes.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	36.67%	Este indicador se considera un punto débil a mejorar en el futuro. Se señala que, debido a la marcha del proceso de preinscripción, donde no todos los alumnos preinscritos (por ejemplo, los extranjeros), se matriculan finalmente, se ha observado que no es conveniente bajar de 30 plazas la oferta. Consideramos que las acciones de promoción y publicidad del Máster que se están desarrollando junto a otras actuaciones que se contemplan permitirán aumentar la demanda del título y la mejora de este indicador, a pesar del impacto que sobre estos factores tiene la coyuntura económica actual.

P03-02	DEMANDA	33.33%	Los datos aportados por logros arrojan una débil bajada en la tasa de demanda. Teniendo en cuenta la tasa de ocupación se observa que no todos los estudiantes del Master eligieron sus estudios en primera opción.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	43.53	Se acerca a la carga académica de la titulación, aunque algo inferior a la del curso anterior. Algunos alumnos se matriculan sólo de algunas asignaturas por la imposibilidad, económica o de dedicación, de afrontar la culminación del título en un sólo curso académico.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	1.89	Adecuado. Ha aumentado ligeramente sobre el curso anterior (1,45)
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	93.10%	Se tiene un porcentaje de profesores doctores muy alto implicado en el Título, que además se mantiene constante a lo largo del desarrollo de la Titulación. Se tiene una valoración muy positiva.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.45%	Hay que tener en cuenta que ya hay profesores acreditados para esta categoría que por razones de política presupuestaria no han optado aún a la Plaza de CDU correspondiente.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	44.83%	Hay que tener en cuenta que ya hay profesores acreditados para esta categoría que por razones de política presupuestaria no han optado aún a la Plaza de CDU correspondiente.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	93.10%	Se valora favorablemente.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%	No procede valoración.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PARDI	93.10%	Se tiene un porcentaje de profesores investigadores activos muy alto implicado en el Título, que además se mantiene constante a lo largo del desarrollo de la Titulación. Se tiene una valoración muy positiva.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	8.43%	Se tiene un muy alto porcentaje de profesores investigadores con resultados objetivos implicado en el Título, que además crece ligeramente a lo largo del desarrollo de la Titulación. Se tiene una valoración muy positiva.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.11%	Se mantiene un valor alto de este indicador, a pesar de la disminución de alumnos de Doctorado a nivel general en la Universidad.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES		Ya ha sido valorado en el apartado correspondiente en Infraestructura.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		Ya ha sido valorado en el apartado correspondiente en Infraestructura.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS		Ya ha sido valorado en el apartado correspondiente en Infraestructura.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- Hay un alto número de profesores doctores y suficiente de profesores pertenecientes a los cuerpos de profesores titulares y catedráticos de Universidad.
- 2.- Hay un alto número de profesores participantes en grupos de investigación y con sexenios reconocidos.
- 3.- Se mantiene una buena adecuación del número de puestos de Ordenadores, Biblioteca y de Sala de Estudios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasa de ocupación. Se acuerdan implementar diversas medidas de publicidad y difusión del título, tanto entre los alumnos egresados de los Grados impartidos en el Campus de Ciencias Sociales de la Universidad de Sevilla, como en otros Centros con titulaciones afines. Asimismo, se estudiarán medidas de difusión del título en Universidades extranjeras, especialmente de Centro y Sudamérica.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	5.88%	El valor de este indicador difiere de la información disponible por la administración del Máster.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%	No se valora al no haber convenio de doble titulación ni intercambio con otras Universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Discrepancias en los datos de estudiantes de otras universidades, que según nuestros datos supera el 30%. Se analizará el origen de esta disfunción en los datos recogidos por la Universidad.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	No procede. El título no contempla prácticas externas, como se recoge en su memoria de verificación.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	No procede
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	No procede
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS		No procede

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	50.00%	Se valora muy positivamente el valor de este indicador, a pesar de su disminución respecto al año anterior. Hay que considerar también los alumnos que mantienen una labor investigadora sin vinculación a ninguna institución, pero si en el entorno académico de los profesores del Máster, algunos de los cuales ingresan en el Programa de Doctorado de Economía de la Universidad de Sevilla.

P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	8.33	Se valora muy positivamente el valor de este indicador, a pesar de su disminución respecto al año anterior. Hay que considerar también los alumnos que mantienen una labor investigadora sin vinculación a ninguna institución, pero si en el entorno académico de los profesores del Máster, algunos de los cuales ingresan en el Programa de Doctorado de Economía de la Universidad de Sevilla.
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	15.00	Los datos no parecen correctos a la luz de la definición del indicador
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	33.33%	El dato no es satisfactorio, pero hay que ponerlo en contexto de la situación actual del mercado laboral en Andalucía.
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	75.00%	Se valora positivamente el valor alcanzado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se puede considerar aceptable, en el entorno actual, el nivel de ocupación en los egresados del Máster.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se considera que sería conveniente disponer de los datos más detalladamente para conocer si corresponden solamente a inserción en empresas o se considera la labor investigadora de los egresados con o sin vinculación al Programa de Doctorado del Centro.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	S/D	No se ha suministrado dato para este año.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.62	El valor de este indicador se considera positivo, habiendo aumentado los valores en prácticamente todos los items de la encuesta.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.93	El valor de este indicador se considera positivo, habiendo aumentado los valores en prácticamente todos los items de la encuesta.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se ha mejorado la valoración con el Título tanto del profesorado como del personal de Administración y Servicios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se dispone del item de valoración del alumnado sobre el Título.

Se valora que la participación en las encuestas de los distintos agentes no es óptima debido a la saturación producida por el excesivo número de encuestas incluidas en los distintos sistemas de garantía de calidad. Se propone continuar promoviendo desde el Decanato la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000000	No se han recibido

P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000000	No se han recibido
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	0.00%	No procede
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.000000	No se han recibido
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	0.00%	No procede
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000	No se han recibido

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1.- No se ha detectado ninguna sugerencia de mejora ni queja ni incidencia.
- 2.- Existen canales de comunicación con el Decanato y la Administración del Centro. (La página web de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales consta de accesos directos a buzones de quejas y sugerencias que comunican directamente con la secretaría del Centro o con el buzón electrónico de quejas, sugerencias, felicitaciones o incidencias de la Universidad de Sevilla (expon@us.es). El acceso se encuentra en una ubicación muy visible en la página web del Centro. (<http://fceye.us.es/>).

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mantenimiento y difusión de los canales de comunicación existentes para la atención y gestión de quejas, sugerencias e incidencias.

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		No procede. El Título no está extinguido..
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		No procede
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		No procede

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	578.75	Se dispone de una página web propia, (https://www.master.us.es/ecoydesa/) con enlace directo desde la página web de la Facultad de C. Económicas y Empresariales, que centraliza toda la información disponible relativa a la Titulación. El indicador ha subido desde 37,44 en el curso anterior hasta 578,75 lo que se valora muy favorablemente.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000	El indicador P10-02 muestra la ausencia de quejas y de incidencias sobre la información del título disponible en la web, lo cual se valora también positivamente.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D	Se desconoce la ausencia de este indicador.

P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.13	Valoración positiva. Se ha producido un aumento considerable en este indicador respecto al curso 2012-13 (6,33)
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.71	Valoración positiva. Se ha producido un ligero aumento en este indicador respecto al curso 2012-13 (6,50)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. 1.- No se ha detectado ninguna queja ni incidencia sobre la información del título disponible en la web.
2. 2.- Se observa una mejora en la opinión de los distintos colectivos sobre la difusión del Título a través de la web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se dispone del ítem de valoración del alumnado sobre la información de la página web.
- 1.- Mantenimiento del sitio web que centralice toda la información disponible relativa a la Titulación y difusión de su existencia.
- 2.- Continuar promoviendo desde el Decanato la participación de los distintos colectivos en las encuestas sobre el grado de satisfacción.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		No se dispone de información

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:

En el informe de verificación se recomendaba especificar de qué manera se han utilizado los referentes externos relacionados en la elaboración del Título. En el informe de seguimiento de la convocatoria 2011/2012 se indicaba que en el Autoinforme no se recogía ningún comentario sobre las acciones realizadas para llevar a cabo la recomendación del informe de verificación en el criterio 2. Por su parte, en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 se indicaba que se toma en consideración esta recomendación. En consecuencia, a fecha de hoy, no hay evidencias para saber si la recomendación se ha resuelto.

Tipo: Verificación

Fecha informe: 10-06-2010

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Los referentes externos a los que hace referencia la Memoria de verificación fueron tomados en consideración en la elaboración del Plan de estudios del Título, teniendo en cuenta los programas de doctorado que ofrecen las principales Universidades españolas, con un contenido homologable al ofrecido por los Departamentos de Teoría Económica y Economía Política y Economía Aplicada I de la Universidad de Sevilla, y que constituyó la base formativa sobre la que se elaboró el Plan de Estudios del presente Máster. Entre estos, los programas de Doctorado, hoy transformados en Master Universitario, de las Universidades Complutense de Madrid, Alcalá de Henares, Barcelona o Valencia.

Recomendación:

Periodicidad de las revisiones. Identificación, priorización y planificación de las mejoras. No se desprende la periodicidad de las revisiones realizadas. Sólo se comenta que la CGC del Máster se ha reunido en diversas sesiones,

aunque si se han identificado acciones de mejora estableciendo su grado de prioridad y responsables.

Atendida. Si bien en los Autoinformes 2012/2013 y 2013/2014 no se indicaba todavía la periodicidad de las reuniones de la CGC del Título.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 10-12-2012

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

El trabajo de la Comisión de Garantía Calidad del Máster Universitario en Economía y Desarrollo ha contribuido a identificar puntos fuertes, débiles y propuestas de mejoras durante la implantación del título, con una participación activa de todos sus miembros.

Para ello se celebra con carácter ordinario una reunión anual, una vez que los indicadores del título se encuentran disponibles. Como los indicadores se encuentran disponibles en LOGROS para todos los miembros de la comisión, y sus obligaciones académicas dificultan la tarea de acordar un horario adecuado para todos, los últimos años se ha realizado un análisis previo de cada apartado por los diferentes miembros, de manera individual. Posteriormente, a partir de las propuestas recibidas por los miembros de la Comisión se elabora un borrador de informe, así como una propuesta de Plan de Mejora, que se presentan, debaten y modifican en la reunión presencial posterior.

Recomendación:

Puesta en marcha del SCG. El Título debe emitir información que pueda ser utilizada para la toma de decisiones.

Informe: 10/12/2012

La CGC del Título completará los indicadores mencionados como mejorables e incluirá las valoraciones incompletas de la

evolución de los mismos y su justificación. Se incluirán en los próximos informes. Se está trabajando en establecer acuerdos

de movilidad con otras Universidades a través de Dobles Titulaciones Internacionales.

Atendida. Si bien en los Autoinformes de las convocatorias 2012/2013 y 2013/2014 aún falta una mayor reflexión y valoración de los distintos indicadores de los procedimientos del SGC.

Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	10-12-2012
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
La Comisión de Garantía Calidad del Máster Universitario en Economía y Desarrollo ha intensificado la valoración de los indicadores, proponiendo mejoras que redunden en la mejora de los que han resultado insatisfactorios.	

Recomendación:	
En el Informe Anual se presenta información relacionada con otros indicadores no quedando suficientemente evidenciada su utilización para la toma de decisiones más allá de las acciones de mejora descritas en la Memoria Anual y las especificadas como consecuencia de la aplicación de los diferentes procedimientos. Informe: 10/12/2012 La CGC del Título completará los indicadores mencionados como mejorables e incluirá las valoraciones incompletas de la evolución de los mismos y su justificación. Se incluirán en los próximos informes. Atendida. Si bien en el Autoinforme de la convocatoria 2013/2014 faltan resultados de algunos indicadores y una mayor reflexión que permita identificar áreas de mejora.	

Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	10-12-2012
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se han completado algunos indicadores, aunque de otros todavía la información es suficiente. Se establecerá una medida que fomente la obtención de algunos indicadores que faltan, sobre todo, procedente de encuestas a profesores y alumnos. Se han mejorado las reflexiones respecto a las áreas de mejora.	

Recomendación:	
En el Informe anual no se recoge ningún comentario sobre las acciones realizadas para llevar a cabo la recomendación del informe de verificación en el criterio 2. En el Informe anual no se han identificado buenas prácticas y se describen las acciones de mejora para solventar algunas de las deficiencias detectadas en la aplicación de los diferentes procedimientos del SGC del Título. No se comenta la resolución de las recomendaciones y no se han identificado buenas prácticas. Informe: 10/12/2012 Atendida. La CGC del Título incluirá los comentarios sobre las acciones realizadas y se identificarán buenas prácticas que se incluirán en los próximos informes.	

Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	10-12-2012
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se han incluido comentarios sobre las acciones de mejora realizadas y se han incluido buenas prácticas.	

Recomendación:	
En el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 se indicaba que se aprobó en JC celebrada con fecha 28 de marzo de 2012 la petición de cambio de nombre de la asignatura Econometría II por Análisis Cuantitativo de Datos Económicos. Sin embargo, no se ha realizado ninguna justificación de dicho cambio, aunque el cambio es aceptable se debe indicar si se presenta como modificación. Se recomienda actualizar la información de la memoria cuando el título solicite una nueva modificación.	

Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	23-01-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Actualmente no hay ninguna propuesta de modificación del Título. Se prevee incluir esta modificación si se solicita.	

Recomendación:

Revisados los Autoinformes de la convocatoria 2012/2013 y 2013/2014 se ha podido comprobar que se valora brevemente el cumplimiento del proyecto establecido en la última memoria verificada, señalando sus principales puntos fuertes y débiles. No obstante, se recomienda que la titulación realice una mayor reflexión sobre las posibles dificultades surgidas. Por ejemplo, se recomienda reflexionar sobre si el número decreciente de estudiantes de nuevo ingreso (17 en el curso 2011/2012 y tan solo 11 en el curso 2012/2013) ha tenido alguna repercusión en el desarrollo del plan docente, en concreto en la oferta de las asignaturas optativas del máster.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

- 1.- Se han celebrado varias reuniones con el profesorado del Máster para reflexionar sobre la baja demanda del Título. Se ha creado un grupo de trabajo para proponer una modificación del Plan de estudios que incluya un nuevo perfil Profesional, que permita acceder a un nuevo mercado de potenciales alumnos interesados en una formación orientada a un mercado de trabajo no específicamente relacionado con la investigación en el ámbito académico.
- 2.- Se proponen acciones de mejora específicas para aumentar la visibilidad del Título.
- 3.- Hasta el presente curso, todas las asignaturas han sido impartidas con un número suficiente de alumnos, que no ha afectado a la calidad de la docencia.

Recomendación:

Tanto en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 como en el de la convocatoria 2013/2014 se indica la composición de la Comisión de Garantía de la Calidad (CGC) y se presentan sendos planes de mejora. También en ambos Autoinformes se hace una breve valoración del desarrollo del plan de mejora del año anterior, sin embargo, en ningún Autoinforme se especifica la periodicidad de las reuniones de la CGC, los temas tratados, ni los acuerdos alcanzados. Como propuesta de mejora esta Comisión recomienda incluir esta información en los sucesivos Autoinformes, junto con el orden del día de las reuniones de la CGC y las correspondientes actas de las mismas o facilitar el acceso a ellas, a fin de que se puedan identificar adecuadamente las mejoras propuestas.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

El trabajo de la Comisión de Garantía Calidad del Máster Universitario en Economía y Desarrollo ha contribuido a identificar puntos fuertes, débiles y propuestas de mejoras durante la implantación del título, con una participación activa de todos sus miembros. Para ello se celebra con carácter ordinario una reunión anual, una vez que los indicadores del título se encuentran disponibles. Como los indicadores se encuentran disponibles en LOGROS para todos los miembros de la comisión, y sus obligaciones académicas dificultan la tarea de acordar un horario adecuado para todos, los últimos años se ha realizado un análisis previo de cada apartado por los diferentes miembros, de manera individual. Posteriormente, a partir de las propuestas recibidas por los miembros de la Comisión se elabora un borrador de informe, así como una propuesta de Plan de Mejora, que se presentan, debaten y modifican en la reunión presencial posterior.

Recomendación:

Tanto en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 como en el de la convocatoria 2013/2014 se aprecia una falta de información de varios indicadores de los distintos procedimientos que componen el Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC).

1. Por ejemplo, en cuanto a la medición y análisis del rendimiento académico (P01), en el Autoinforme de la convocatoria 2013/2004 no hay datos de la nota media de ingreso, de la nota de corte ni de la tasa de abandono del

Título. Se comentan los resultados obtenidos, pero no se incluyen los datos previstos en la memoria de verificación, ni los datos del curso anterior o los datos para otros Títulos similares ofrecidos en la Facultad o en la Universidad.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Según esta Comisión, no procede incluir las notas media de ingreso y de corte, ya que las valoraciones con que se ordenan las solicitudes corresponden, como refleja la memoria, a una valoración ponderada del expediente académico (40%), curriculum (40%) y otros méritos (20%), que se puntúan de manera subjetiva sobre los méritos aportados por los solicitantes. Además, la heterogeneidad de los diferentes títulos de procedencia de los alumnos admitidos (muchos extranjeros) haría poco útil cualquier comparación.

Recomendación:

2. En el procedimiento de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado (P02) no se ofrecen resultados de todos los indicadores. En el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 se indica que la participación del profesorado en proyectos de innovación docente es del 21.43%, pero no hay ninguna asignatura del máster implicada en estos proyectos, lo cual no se destaca como punto débil. Por el contrario, en el Autoinforme de la convocatoria 2013/2014 no se ofrecen estos datos, por lo que no se conoce cuál ha sido su evolución. No se presentan los resultados de los indicadores de años anteriores, ni los referentes a otros Títulos similares ofrecidos en la Facultad o en la Universidad.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

En el archivo adjunto se presentan los indicadores disponibles para el resto de Máster de la Facultad de C. Económicas y Empresariales (Universidad de Sevilla), únicos de los que disponemos datos. Entre ellos destacamos el Máster en Consultoría Económica y Análisis Económico aplicado como el más afín por corresponder al mismo Área de Conocimiento.

Recomendación:

3. En el procedimiento de obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del Título (P03) no se ofrecen datos de todos los indicadores, no se presentan los resultados de los indicadores de años anteriores ni los referentes a otros Títulos similares ofrecidos en la Facultad o en la Universidad.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

En cuanto a los indicadores que faltan, referentes a aspectos relacionados con la infraestructura del Centro, se han incluido comentarios en el apartado IV. Infraestructura, servicios y dotación de recursos.

En el archivo adjunto se presentan los indicadores disponibles para el resto de Máster de la Facultad de C. Económicas y Empresariales (Universidad de Sevilla), únicos de los que disponemos datos. Entre ellos destacamos el Máster en Consultoría Económica y Análisis Económico aplicado como el más afín por corresponder al mismo Área de Conocimiento.

Recomendación:

4. En cuanto al procedimiento de análisis de los programas de movilidad (P04), en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 se indicaba que existe un convenio firmado con la universidad de Lund, si bien su implantación está siendo difícil.

En el Autoinforme de la convocatoria 2013/2014 se indicaba que había estudiantes procedentes de otras universidades, pero no se vuelve a aludir al convenio firmado con la universidad de Lund. Tampoco hay datos de movilidad referidos a másteres similares, para poder hacer comparaciones.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-03-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

El Convenio con la Universidad de Lund sigue vigente, pero fundamentalmente en la relación con el profesorado de dicha Universidad, que se invita a participar en la oferta académica del Máster, habiendo co-tutorizado trabajos Fin de Máster e impartido Seminarios y Conferencias, en colaboración con la Cátedra de Energía y Medio Ambiente.

Los máster de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla se encuentran en un proceso de desarrollo de Convenios de Doble Titulación, pero con cierta inseguridad por las expectativas de cambio en las normativas de cambio de las estructuras de la enseñanza universitaria en España.

Recomendación:

5. Para el procedimiento de evaluación de la inserción laboral de los graduados y de satisfacción con la formación recibida (P06) sólo hay datos de los indicadores en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2103. Tampoco hay datos referidos a másteres similares para poder hacer una comparación. Por otra parte, se debería indicar la unidad de medida del indicador I02-P06.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

El título más afín respecto a nuestro Máster es el Máster en Consultoría y Análisis Económico aplicado, de la Facultad de Económicas y Empresariales, tiene unos valores algo más bajos para todos los indicadores, excepto el I05-P06.

I01-P06= 42,86% (frente al 50% de nuestro Máster)

I02-P06= 7,89 (frente al 8,33 de nuestro Máster)

I03-P06= 14 (frente al 15 de nuestro Máster)

I04-P06= 16,67% (frente al 33,33% de nuestro Máster)

I05-P06= 81,82% (frente al 75% de nuestro Máster)

El indicador I02-P06 se calcula como "Suma de meses transcurridos hasta el primer alta en la Seguridad Social desde su egreso" / "Nº de egresados con nuevas altas en la Seguridad Social desde su egreso".

Recomendación:

6. En el procedimiento de evaluación y análisis de la satisfacción global con el Título de los distintos colectivos (P07), en el Autoinforme de la convocatoria de 2012/2013 no hay datos de todos los indicadores, si bien ya aparecen en el Autoinforme de la convocatoria de 2013/2014. No obstante, se señala como dato llamativo y punto débil del Título el bajo grado de satisfacción del alumnado con el Título y que se proponían potenciar el uso del buzón de quejas y sugerencias para detectar posibles deficiencias. Sin embargo, no se presentan resultados de este indicador para años anteriores, ni tampoco comparaciones con los obtenidos por otros másteres similares de la Facultad o de la Universidad. Tampoco se indica el porcentaje de encuestas respondidas ni el rango posible de la valoración, por lo que no se aprecia si esta es o no significativa.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

En el archivo adjunto se presentan los indicadores disponibles para el resto de Máster de la Facultad de C. Económicas

y Empresariales (Universidad de Sevilla), únicos de los que disponemos datos. Entre ellos destacamos el Máster en Consultoría Económica y Análisis Económico aplicado como el más afín por corresponder al mismo Área de Conocimiento.

El número de quejas y sugerencias recibidas por todos los Master de la Facultad es de cero.

El porcentaje de encuestas respondidas es de un 63%, sobre el total de alumnos matriculados.

Recomendación:

7. En el procedimiento de gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias (P08), no se presentan los datos del año anterior ni los referidos a otros másteres similares de la Facultad o la Universidad.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

En el archivo adjunto se presentan los indicadores disponibles para el resto de Máster de la Facultad de C. Económicas y Empresariales (Universidad de Sevilla), únicos de los que disponemos datos. Entre ellos destacamos el Máster en Consultoría Económica y Análisis Económico aplicado como el más afín por corresponder al mismo Área de Conocimiento.

Recomendación:

8. En el procedimiento de difusión del Título (P10) no hay resultados de todos los indicadores en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013, pero sí para la convocatoria 2013/2014. Es llamativa la baja valoración del alumnado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del Título en la web, que se señala como punto débil. Sin embargo no se indica el porcentaje de personas que ha señalado esta debilidad en las encuestas, por lo que no se puede apreciar si esta información es significativa.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

El porcentaje de encuestas respondidas es de un 63%, sobre el total de alumnos matriculados.

Se ha introducida una Acción de mejora para este punto débil: Mejorar la difusión e información a través de la WEB del Título del Máster dirigida a potenciales demandantes. Uso intensivo de las redes sociales para mantener una información actualizada en tiempo real de las actividades formativas del Máster.

Recomendación:

Se ha podido comprobar que en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 se ofrecen datos de las tasas de rendimiento y de eficiencia. En el Autoinforme de la convocatoria 2013/2014 se muestran, además, los resultados de la tasa de graduación.

Si bien es cierto que se ofrece un breve comentario de los resultados, no se analizan teniendo en cuenta el contexto del Título ni su tendencia y evolución estableciendo comparaciones con otros indicadores similares, internos y externos.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 23-01-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Se han introducido comentarios y comparaciones de las tasas de éxito y rendimiento en comparación con el conjunto de Universidades de Andalucía y del Sistema Universitario español.

Recomendación:

Tanto en el Autoinforme de la convocatoria 2012/2013 como en el de la convocatoria 2013/2014 se especifica un plan de mejora con objetivos y acciones concretas. Se identifica también la prioridad de cada acción de mejora, el responsable de llevarla a cabo, el horizonte temporal en que se va a realizar y el indicador correspondiente. Finalmente hay que

subrayar que en ambos Autoinformes se valora el desarrollo del plan de mejora del Título del año anterior. Sin embargo, esta Comisión recomienda disponer de resultados para todos los indicadores de los procedimientos del SGC comprometido, de manera que se puedan realizar las oportunas valoraciones y sustanciar las correspondientes propuestas de mejora.

Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	23-01-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Han aumentado los indicadores disponibles.	

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Indicadore Máster Facultad de C. Económicas y Empresariales (Universidad de Sevilla)

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
No se han introducido modificaciones en el proceso de seguimiento que no hayan sido comunicadas al Consejo de Universidades		

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar la Tasa de Ocupación y el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título.
- 2.- Aumentar la tasa de Graduación y disminuir la tasa de Abandono del Título.
- 3.- Aumentar el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido
- 4.- Mejorar la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster
- 5.- Establecer acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, preferentemente centros de prestigio reconocidos internacionalmente
- 6.- Mejorar el grado de satisfacción del alumnado con el título.
- 7.- Aumentar la participación de profesores y asignaturas en proyectos de innovación docente, así como en acciones de formación para la docencia..

Propuestas de mejora

- 1.- Mejorar la difusión e información a través de la WEB del Título del Máster dirigida a potenciales demandantes. Uso intensivo de las redes sociales para mantener una información actualizada en tiempo real de las actividades formativas del Máster.
- 2.- Difundir y facilitar el acceso a la información relativa a la Titulación, que permita reducir la formación de expectativas incorrectas del alumnado respecto al Máster. Identificar las causas y establecer acciones para evitar el abandono del Título.
- 3.- Implementar medidas de fomento y control sobre la publicación de los proyectos de las asignaturas en el plazo establecido.
- 4.- Elevar la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster, a través de la mejora del proceso de asignación de tutor y tema al alumno, y favoreciendo la labor de los Tutores en el seguimiento de los trabajos.
- 5.- Realización de contactos directos con otras universidades y centros de investigación de prestigio, para promover acuerdos de movilidad.
- 6.- Elección de representantes de alumnos y realización de reuniones periódicas de la coordinación del máster con dichos representantes.
- 7.- Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia aplicada a master universitario, así como la participación de profesores y asignaturas en proyectos de innovación docente.

Acciones de Mejora

A1-M068-2014: Mejorar la difusión e información a través de la WEB del Título del Máster dirigida a potenciales demandantes. Uso intensivo de las redes sociales para mantener una información actualizada en tiempo real de las actividades formativas del Máster.

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de una mayor eficacia de la web del Máster, a través de su constante actualización. Incorporación

activa del máster a las redes sociales.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador

Recursos necesarios: Apoyo especializado para el mantenimiento de la Web del Máster y la incorporación a las redes sociales

Coste: 1000

IA1-M068-2014-1: Aumento del número de matriculados, de nuevo ingreso.

Forma de cálculo: Mejora en los indicadores P03-I01, P01-I12, P03-I02.

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 30-10-2015

Meta a alcanzar: Tasa de ocupación por encima del 50%. Alumnos nuevo ingreso=18.

IA1-M068-2014-2: o de los items de valoración de la web del título

Forma de cálculo: P10-01 y P10-03

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 10-06-2015

Meta a alcanzar: Items por encima de 7.

A2-M068-2014: Desarrollo de acciones informativas y de difusión que permita al alumnado mejorar la información sobre los contenidos y exigencias del Máster

Desarrollo de la Acción: Mejorar la información recibida de los potenciales demandantes

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador

Recursos necesarios: Elaboración de folletos informativos y actualización de la información contenida en la página web.

Coste: 500

IA2-M068-2014-1: Aumentar la tasa de Graduación y disminuir la tasa de Abandono del Título.

Forma de cálculo: Mejora en los indicadores P01-I01, P01-I02

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 15-06-2015

Meta a alcanzar: Aumentar la tasa de Graduación y disminuir la tasa de Abandono del Título.

A3-M068-2014: Mejora de la información y control al profesorado sobre el cumplimiento de los plazos establecidos para la entrega de los proyectos docentes

Desarrollo de la Acción: Envío de la información sobre los plazos establecidos y seguimiento por parte de la Coordinación del Máster.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Coordinador

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

IA3-M068-2014-1: Número de proyectos docentes entregados en los plazos establecidos

Forma de cálculo: Indicador P02-I05

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 30-10-2015

Meta a alcanzar: 100% de proyectos docentes entregados en plazo

A4-M068-2014: Mejora del proceso de asignación del tema y tutor del TFM y del seguimiento de la elaboración del TFM.

Desarrollo de la Acción: Desarrollo de acciones informativas para los alumnos matriculados en el TFM para orientarles de manera específica sobre las características, requerimientos y seguimiento del TFM.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador

Recursos necesarios: Infraestructura del centro

Coste: 0

IA4-M068-2014-1: Elevar la Tasa de Rendimiento del Trabajo Fin de Máster,

Forma de cálculo: Indicador P01-I08

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 15-10-2015

Meta a alcanzar: Valor del Item=50%

A5-M068-2014: Establecer acuerdos de movilidad con universidades extranjeras, y centros de prestigio reconocidos internacionalmente.

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de acuerdos de movilidad y convenidos de colaboración con Universidades Extranjeras

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable:

Comisión Académica

Recursos necesarios: Desplazamientos para el establecimiento de acuerdos de movilidad

Coste: 1000

IA5-M068-2014-1: Aumentar los estudiantes enviados y recibidos de otras Universidades.

Forma de cálculo: Indicadores P04-I01 y P04-I02

Responsable:

Comisión Académica

Fecha obtención: 30-03-2015

Meta a alcanzar: Aumentar los estudiantes enviados y recibidos de otras Universidades.

A6-M068-2014: Mejora de la percepción de los requerimientos de los alumnos para mejorar la satisfacción del alumnado con el título.

Desarrollo de la Acción: Elección de representantes de alumnos y realización de reuniones periódicas de la coordinación del máster con dichos representantes.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable:

Coordinador

Recursos necesarios: Infraestructuras del centro

Coste: 0

IA6-M068-2014-1: Mejorar la satisfacción del alumno con el título

Forma de cálculo: Indicador P07-I01

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 15-06-2015

Meta a alcanzar: Aumento del indicador P07-I01

A7-M068-2014: Motivar, animar y facilitar la participación del profesorado en acciones de formación para la docencia aplicada y proyectos de innovación docente aplicados a master universitario

Desarrollo de la Acción: Diseño y ejecución de un plan de promoción de formación docente, que incluya difusión informativa sobre las convocatorias de cursos de formación docente ,y delas posibles ayudas existentes para llevarlos a cabo; Así como la realización de encuentros y jornadas en la que se compartan experiencias docentes y resultados obtenidos de las mismas.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable:

Vicedecano Innovación Docente

Recursos necesarios: Plan de formación del profesorado y jornadas de innovación docente

Coste: 3000

IA7-M068-2014-1: aumentar el nº de profesores y asignaturas participantes en el plan propio de docencia y en proyectos de innovación docente.

Forma de cálculo: Indicadores P02-I12, P02-I14 y P02-I15

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 30-10-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el número de profesores y asignaturas participantes en el plan propio de docencia y en proyectos de innovación docente.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	26-03-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Indicadore Máster Facultad de C. Económicas y Empresariales (Universidad de Sevilla)

Evolución de indicadores
Centro: Facultad de CC. Económ. y Empresariales
Titulación: M060 - M.U. en Consultoría Económica y Análisis Aplicado (07)
P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
P01-I01 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO
P01-I02 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO
P01-I03 - TASA DE ABANDONO INICIAL
P01-I04 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
P01-I05 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
P01-I06 - TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I07 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
P01-I08 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I09 - CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I10 - NOTA MEDIA DE INGRESO
P01-I11 - NOTA DE CORTE
P01-I12 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO
P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO
P02-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I02 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I03 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I04 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I05 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I06 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I07 - PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I08 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERFERIDA
P02-I09 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERFERIDOS
P02-I10 - RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES
P02-I11 - CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS
P02-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
P02-I13 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS
P02-I14 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE
P02-I15 - ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN
P02-I16 - ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO
P03-I01 - TASA DE OCUPACIÓN
P03-I02 - DEMANDA
P03-I03 - DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE
P03-I04 - CRÉDITOS POR PROFESOR
P03-I05 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I06 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I07 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I08 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I09 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I10 - PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
P03-I11 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO
P03-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS
P03-I13 - PUESTOS DE ORDENADORES
P03-I14 - PUESTOS EN BIBLIOTECA
P03-I15 - PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS
P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD
P04-I01 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I02 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I03 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I04 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS
P05-I02 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I03 - EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I04 - RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON
P06-I01 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES
P06-I02 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO
P06-I03 - TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO
P06-I04 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN
P06-I05 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
P06-I06 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA
P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS C
P07-I01 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
P07-I02 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
P07-I03 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO
P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS
P08-I01 - SUGERENCIAS INTERPUESTAS
P08-I02 - QUEJAS INTERPUESTAS
P08-I03 - QUEJAS RESUELTAS
P08-I04 - INCIDENCIAS INTERPUESTAS
P08-I05 - INCIDENCIAS RESUELTAS
P08-I06 - FELICITACIONES RECIBIDAS
P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
P09-I01 - ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN
P09-I02 - ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN D
P09-I03 - ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN C
P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO
P10-I01 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I02 - QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I03 - OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD I
P10-I04 - OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE
P10-I05 - OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD,
P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES
P11-I01 - ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS

	S/D	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	S/D
	0	S/D	S/D	208
	S/D	S/D	0	
	NP	NP		42.86%
	NP	NP	S/D	7,89
	NP	NP	-	14
	NP	NP	S/D	16.67%
	NP	NP	S/D	81.82%
	NP			
	5,63	5	5,75	6,5
	7,5	7,29	S/D	7,89
	S/D	5	8	6,93
	-	-	0	0
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	S/D	S/D	78,93	392,44
	- -	-	0	0
	6,13	5,8	6,25	5,5
	8,25	6,57	S/D	7,78
	S/D	6,57	7,67	6,71
	NP			

Evolución de indicadores
Centro: Facultad de CC. Económ. y Empresariales
Titulación: M068 - M.U. en Economía y Desarrollo (R.D.1393/07)
P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
P01-I01 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO
P01-I02 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO
P01-I03 - TASA DE ABANDONO INICIAL
P01-I04 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
P01-I05 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
P01-I06 - TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I07 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
P01-I08 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I09 - CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I10 - NOTA MEDIA DE INGRESO
P01-I11 - NOTA DE CORTE
P01-I12 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO
P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO
P02-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I02 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I03 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I04 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I05 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I06 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I07 - PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I08 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTOS
P02-I09 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTOS
P02-I10 - RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS
P02-I11 - CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS
P02-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
P02-I13 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS
P02-I14 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE
P02-I15 - ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN
P02-I16 - ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO
P03-I01 - TASA DE OCUPACIÓN
P03-I02 - DEMANDA
P03-I03 - DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE
P03-I04 - CRÉDITOS POR PROFESOR
P03-I05 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I06 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I07 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I08 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I09 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I10 - PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
P03-I11 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO
P03-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS
P03-I13 - PUESTOS DE ORDENADORES
P03-I14 - PUESTOS EN BIBLIOTECA
P03-I15 - PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS
P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD
P04-I01 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I02 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I03 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I04 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS
P05-I02 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I03 - EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I04 - RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON
P06-I01 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES
P06-I02 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO
P06-I03 - TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO
P06-I04 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN
P06-I05 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
P06-I06 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA
P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS C
P07-I01 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
P07-I02 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
P07-I03 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO
P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS
P08-I01 - SUGERENCIAS INTERPUESTAS
P08-I02 - QUEJAS INTERPUESTAS
P08-I03 - QUEJAS RESUELTAS
P08-I04 - INCIDENCIAS INTERPUESTAS
P08-I05 - INCIDENCIAS RESUELTAS
P08-I06 - FELICITACIONES RECIBIDAS
P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
P09-I01 - ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN
P09-I02 - ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN D
P09-I03 - ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN C
P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO
P10-I01 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I02 - QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I03 - OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD I
P10-I04 - OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE
P10-I05 - OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD,
P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES
P11-I01 - ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS

09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
	NP	NP	68.75%	72,73
	NP	NP	NP	29,41
	NP	-	29.41%	-
	100.00%	97.83%	100.00%	100
	98.06%	98.76%	98.34%	100
	100.00%	100.00%	100.00%	100
	77.95%	58.60%	77.06%	84,32
	15.38%	9.09%	50.00%	35,71
	7	9,5	9,17	8,6
	4,62	3,04	NP	NP
	3	0,65	NP	NP
	13	17	11	11
	*** 3,72	4,06	4,09	4,13
	NP			NP
	NP			NP
	58.00%	94.12%	94.12%	100.00%
	23.53%	64.71%	92.59%	70.00%
			100	
			100	
	- -	-	0	0
	- -	-	0	0
			0	
			0	
	24.14%	64.29%	50.00%	31.03%
	41.38%	60.71%		
	13.79%	21.43%		
	0.00%	0.00%		
	5.88%	47.06%	58.82%	100.00%
	51.16%	64.00%	36.67%	36.67%
	23.26%	32.00%	36.67%	33.33%
	60	43,68	49,26	43,53
	1,35	1,4	1,45	1,89
	93.10%	92.86%	93.33%	93.10%
	6.90%	7.14%	3.33%	3.45%
	65.52%	71.43%	73.33%	44.83%
	89.66%	92.86%	93.33%	93.10%
	3.45%	0.00%	0.00%	0.00%
	51.72%	42.86%	96.67%	93.10%
	8.20%	6.85%	7.06%	8.43%
	11.11%	11.54%	25.00%	11.11%
	0,18			
	0,02			
	0,07			
	0.00%	0.00%	4.35%	5.88%
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	S/D	S/D -	S/D S/D	S/D S/D
	S/D	S/D -	S/D S/D	- -

	S/D	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	S/D
	0	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	
	NP	NP	100.00%	50.00%
	NP	NP	0,03	8,33
	NP	NP	-	15
	NP	NP	100.00%	33.33%
	NP	NP	0.00%	75.00%
	NP			
	6,44	S/D	2,57	S/D
	7,5	8	6,33	7,62
	S/D	5	6,5	6,93
	-	-	0	0
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	S/D	S/D	37,44	578,75
	- -	-	0	0
	6,78	S/D	1,29	S/D
	7,5	8,5	6,33	8,13
	S/D	8,5	6,5	6,71
	NP			

Evolución de indicadores
Centro: Facultad de CC. Económ. y Empresariales
Titulación: M074 - M.U. en Estudios Avanzados en Dirección de Empresas (07)
P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
P01-I01 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO
P01-I02 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO
P01-I03 - TASA DE ABANDONO INICIAL
P01-I04 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
P01-I05 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
P01-I06 - TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I07 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
P01-I08 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I09 - CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I10 - NOTA MEDIA DE INGRESO
P01-I11 - NOTA DE CORTE
P01-I12 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO
P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO
P02-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I02 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I03 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I04 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I05 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I06 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I07 - PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I08 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTOS
P02-I09 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTOS
P02-I10 - RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS
P02-I11 - CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS
P02-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
P02-I13 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS
P02-I14 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE
P02-I15 - ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN
P02-I16 - ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO
P03-I01 - TASA DE OCUPACIÓN
P03-I02 - DEMANDA
P03-I03 - DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE
P03-I04 - CRÉDITOS POR PROFESOR
P03-I05 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I06 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I07 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I08 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I09 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I10 - PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
P03-I11 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO
P03-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS
P03-I13 - PUESTOS DE ORDENADORES
P03-I14 - PUESTOS EN BIBLIOTECA
P03-I15 - PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS
P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD
P04-I01 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I02 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I03 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I04 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS
P05-I02 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I03 - EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I04 - RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON
P06-I01 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES
P06-I02 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO
P06-I03 - TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO
P06-I04 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN
P06-I05 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
P06-I06 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA
P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS C
P07-I01 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
P07-I02 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
P07-I03 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO
P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS
P08-I01 - SUGERENCIAS INTERPUESTAS
P08-I02 - QUEJAS INTERPUESTAS
P08-I03 - QUEJAS RESUELTAS
P08-I04 - INCIDENCIAS INTERPUESTAS
P08-I05 - INCIDENCIAS RESUELTAS
P08-I06 - FELICITACIONES RECIBIDAS
P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
P09-I01 - ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN
P09-I02 - ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN D
P09-I03 - ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN C
P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO
P10-I01 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I02 - QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I03 - OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD I
P10-I04 - OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE
P10-I05 - OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD,
P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES
P11-I01 - ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS

09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
	NP	NP	31.43%	80
	NP	NP	NP	23,33
	NP	-	26.92%	-
	100.00%	95.13%	98.59%	100
	99.43%	97.31%	100.00%	100
	100.00%	100.00%	100.00%	100
	69.12%	59.14%	72.41%	84,65
	6.25%	7.50%	26.47%	46,43
	9	8,67	9,22	8,46
	6,9	6,63	NP	NP
	5,15	1,61	NP	NP
	23	25	20	22
	*** 4.00	4,12	3,97	3,93
	NP			NP
	NP			NP
	41.00%	87.50%	87.50%	100.00%
	29.17%	50.00%	72.73%	78.26%
	100		100	
	100		100	
	- -	-	0	0
	- -	-	0	0
	0		0	
	0		0	
	52.73%	60.00%	59.62%	32.65%
	36.36%	58.18%		
	32.73%	21.82%		
	4.17%	0.00%		
	37.50%	75.00%	75.00%	87.50%
	93.75%	140.00%	66.67%	73.33%
	65.62%	116.00%	66.67%	66.67%
	58,78	32,9	38,28	34,09
	1,8	1,78	2,68	2,97
	87.27%	85.45%	94.23%	91.84%
	12.73%	12.73%	9.62%	8.16%
	60.00%	58.18%	61.54%	57.14%
	87.27%	85.45%	90.38%	89.80%
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	80.00%	80.00%	94.23%	93.88%
	16.98%	16.41%	15.50%	16.00%
	8.33%	4.26%	10.20%	11.11%
	0,18		958	
	0,02		140	
	0,07		351	
	0.00%	6.00%	0.00%	0.00%
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	S/D	S/D -	S/D S/D	S/D S/D
	S/D	S/D -	S/D S/D	- -

	S/D	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	S/D
	0	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	
	NP	NP	66.67%	57.14%
	NP	NP	5,35	100
	NP	NP	-	23,88
	NP	NP	S/D	62.50%
	NP	NP	S/D	90.00%
	NP			
	5,89	7,09	4,4	5,94
	7,8	8,6	8,03	7,43
	S/D	5	6,2	6,93
	-	-	0	0
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	S/D	S/D	72,82	360,33
	- -	-	0	0
	6,58	7,45	5,65	6,33
	7,2	8,67	8,03	8,48
	S/D	8,67	6,2	6,71
	NP		100	

Evolución de indicadores
Centro: Facultad de CC. Económ. y Empresariales
Titulación: M085 - M.U. en Gestión Estratégica y Negocios Internacionales (07)
P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO
P01-I01 - TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO
P01-I02 - TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO
P01-I03 - TASA DE ABANDONO INICIAL
P01-I04 - TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO
P01-I05 - TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO
P01-I06 - TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I07 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO
P01-I08 - TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I09 - CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER
P01-I10 - NOTA MEDIA DE INGRESO
P01-I11 - NOTA DE CORTE
P01-I12 - ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO
P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO
P02-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I02 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I03 - RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO
P02-I04 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I05 - PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO
P02-I06 - PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I07 - PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN
P02-I08 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERFERIDA
P02-I09 - QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERFERIDOS
P02-I10 - RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ALUMNOS
P02-I11 - CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS
P02-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA
P02-I13 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS
P02-I14 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE
P02-I15 - ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN
P02-I16 - ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL
P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO
P03-I01 - TASA DE OCUPACIÓN
P03-I02 - DEMANDA
P03-I03 - DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE
P03-I04 - CRÉDITOS POR PROFESOR
P03-I05 - PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I06 - CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I07 - PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO
P03-I08 - PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I09 - PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO
P03-I10 - PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI
P03-I11 - SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO
P03-I12 - PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS
P03-I13 - PUESTOS DE ORDENADORES
P03-I14 - PUESTOS EN BIBLIOTECA
P03-I15 - PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS
P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD
P04-I01 - TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I02 - TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I03 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES
P04-I04 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I01 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS
P05-I02 - NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I03 - EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS
P05-I04 - RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS
P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON
P06-I01 - EGRESADOS OCUPADOS INICIALES
P06-I02 - TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO
P06-I03 - TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO
P06-I04 - ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN
P06-I05 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA
P06-I06 - GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA
P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS C
P07-I01 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO
P07-I02 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO
P07-I03 - GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO
P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS
P08-I01 - SUGERENCIAS INTERPUESTAS
P08-I02 - QUEJAS INTERPUESTAS
P08-I03 - QUEJAS RESUELTAS
P08-I04 - INCIDENCIAS INTERPUESTAS
P08-I05 - INCIDENCIAS RESUELTAS
P08-I06 - FELICITACIONES RECIBIDAS
P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO
P09-I01 - ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN
P09-I02 - ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN D
P09-I03 - ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN C
P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO
P10-I01 - ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I02 - QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB
P10-I03 - OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD I
P10-I04 - OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE
P10-I05 - OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD,
P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES
P11-I01 - ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS

09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
	NP	NP	41.67%	65
	NP	NP	NP	10,34
	NP	-	15.79%	-
	S/D	100.00%	99.29%	100
	100.00%	100.00%	99.71%	100
	100.00%	100.00%	100.00%	100
	74.96%	77.85%	77.80%	79,24
	3.45%	11.11%	5.41%	13,16
	9	8,33	8	8,6
	5,88	4,65	NP	NP
	4,07	2,5	NP	NP
	21	20	20	19
	*** 3,97	3,85	4,03	3,96
	NP			NP
	NP			NP
	36.00%	54.55%	63.64%	100.00%
	13.64%	47.37%	76.47%	48.15%
	100			
	100			
	- -	-	0	0
	- -	-	0	0
	14.29%	48.48%	41.38%	52.00%
	45.71%	45.45%		
	11.43%	15.15%		
	0.00%	0.00%		
	9.09%	36.36%	81.82%	100.00%
	100.00%	96.00%	66.67%	63.33%
	88.00%	80.00%	66.67%	56.67%
	57,62	32,55	45,62	32,52
	1,39	1,48	1,78	2,68
	97.14%	100.00%	100.00%	100.00%
	22.86%	21.21%	20.69%	24.00%
	65.71%	63.64%	65.52%	60.00%
	97.14%	100.00%	100.00%	100.00%
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	97.14%	69.70%	96.55%	96.00%
	21.59%	22.47%	26.25%	30.56%
	14.71%	30.30%	27.59%	24.00%
	0,18			
	0,02			
	0,07			
	4.76%	0.00%	2.50%	0.00%
	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
	S/D	S/D -	S/D S/D	S/D S/D
	S/D	S/D -	S/D S/D	- -

	S/D	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	S/D
	0	S/D	S/D	S/D
	S/D	S/D	S/D	
	NP	NP	0.00%	58.82%
	NP	NP	5,7	12,5
	NP	NP	-	21,25
	NP	NP	S/D	25.00%
	NP	NP	S/D	80.00%
	NP			
	5,53	6,4	5,5	5,67
	8,13	8	7,67	8,5
	S/D	5	6,2	6,93
	-	-	0	0
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	-	-	0.00%	0.00%
	-	-	0	0
	S/D	S/D	76,36	285,45
	- -	-	0	0
	5,24	5,5	4,5	6,67
	8,38	7,73	6,83	7
	S/D	7,73	5,8	6,71
	NP			