



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312696</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M.U. en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituc. de For (07)</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M064">http://www.us.es/estudios/master/master_M064</a></i>

<b>UNIVERSIDAD DE SEVILLA</b>	
<i>Centro</i>	<i>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título en el centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/master/master_M064">http://www.us.es/estudios/master/master_M064</a></i>

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

### Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

La organización y desarrollo del Master durante el curso 2013-2014 no ha tenido dificultades dignas de mencionar. El calendario se ha cumplido básicamente como estaba establecido a principio de curso, realizando pequeñas modificaciones de fechas por problemas de agenda del profesorado.

La asignación de seminarios y recursos para la impartición del mismo ha sido adecuada, lo que ha permitido un óptimo funcionamiento.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

El master tiene establecido la evaluación de la docencia de cada una de las asignaturas cuando éstas finalizan su periodo de impartición, a través de un cuestionario diseñado ad hoc.

A través de este instrumento detectamos sugerencias que realizan los alumnos y el profesorado. Algunas de ellas vinculadas con el Diseño, organización y desarrollo del título son:

- Mayor Coordinación entre profesores
- Profundización en algunos contenidos que se abordan superficialmente
- Participación de profesores invitados
- Escaso tiempo para realizar TFM

### Fortalezas y logros

1. A partir de los datos que nos ofrece una visión retrospectiva del título podemos señalar que:

- los proyectos docentes publicados en el plazo establecido ha ascendido al 72%
- la participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia es del 75% durante el último curso
- las asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual llega al 89,47%.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Con respecto a las debilidades detectadas a través de los instrumentos que se utilizan para la revisión del título se adoptan las siguientes medidas:

- Mayor Coordinación entre profesores: Se potencia la figura de coordinador de módulo y se promueve que el mismo realice frecuentes contactos con el profesorado responsable para unificar criterios
- Profundización en algunos contenidos que se abordan superficialmente: Se comunica al profesorado esta sugerencia para que revisen programa y adecuen los tiempos al contenido fundamental
- Participación de profesores invitados: Se organizan seminarios con profesores invitados más vinculados con actividades profesionales
- Escaso tiempo para realizar TFM: Se recomienda a principio de curso a los alumnos a que inicien el proceso de elaboración del TFM durante el primer cuatrimestre.

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

### Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Universidad de Sevilla, tiene implantado un Sistema de Garantía de la Calidad de los títulos universitarios que oferta y así queda explícitamente recogido en la Memoria de Verificación del título. Este sistema desde su aprobación con fecha 30/09/2008 en Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla ha sufrido distintas revisiones; encontrándose actualmente en su cuarta versión. Este sistema interno fue concebido como herramienta para gestionar la calidad de los títulos oficiales con el objetivo de facilitar su verificación y posterior acreditación.

En consecuencia desde que se implantó el Master en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituciones de Formación en el curso 2010-2011 y hasta la actualidad este sistema interno de gestión de la calidad ha sido el instrumento que se ha utilizado para este fin de acuerdo a los objetivos y procedimientos marcados por el mismo.

El primer informe de seguimiento del título se realizó en el curso 2011-12 a través de la aplicación informática LOGROS. Esta aplicación proporciona información muy relevante y significativa para la elaboración de los Informes de Seguimiento y los correspondientes Planes Anuales de mejora. Esta aplicación ha ido mejorando en sucesivas ediciones, facilitando así el trabajo de análisis e interpretación de los indicadores de cara a facilitar la toma de decisiones.

Este proceso de seguimiento y mejora continua se soporta en nuestro Centro por una estructura orgánica que hacen que el proceso de toma de decisiones sea participativo y en el que se encuentran representados tanto los distintos sectores del Centro como los departamentos con docencia en el título. En este sentido, la Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de la Calidad del título Master en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituciones de Formación es renovadas anualmente; esta subcomisión nombra al coordinador de titulación que siendo fieles a la reglamentación aprobada en nuestro se aconseja que su mandato se renueve hasta un máximo de cuatro años. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro, como comisión delegada de Junta de facultad es renovada cada cuatro años. Este proceso de carácter participativo orientado por las exigencias del sistema interno de garantía de la calidad ha sido el que ha permitido que este tipo de procesos y procedimientos se consoliden en el Centro no solo con un carácter normativo sino también como instrumento para la toma de decisiones.

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La contribución y utilidad de este sistema es patente. Cada curso académico desde que se implantó el título, las Subcomisión de Seguimiento y Garantía de la Calidad del Master en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituciones de Formación bajo la dirección del Coordinador de la titulación, se analizan y discuten los indicadores; a partir de este análisis, se realiza una propuesta de informe de seguimiento correspondiente al año en curso, en el que se señalan las principales fortalezas y debilidades de los distintos indicadores, con el objetivo fundamental de proponer acciones de mejora al título.

Esta propuesta es nuevamente analizada en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y una vez aprobada, se eleva al decano para su presentación y final aprobación en Junta de Facultad. La presentación de estos informes y planes de mejora ha favorecido el desarrollo de debates sobre los aspectos que son mejorables en el título.

Todos los informes de seguimiento y planes de mejora presentados han sido aprobados por asentimiento en la Junta de Facultad del curso correspondiente. Una vez aprobados se le da difusión a los mismos a través de los mecanismos de difusión establecidos

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información

sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla tiene una dilatada experiencia en procesos de evaluación de la calidad. Fruto de esta experiencia, tenía constituida una Comisión de Calidad y Seguimiento de Planes de Estudio con el objetivo fundamental de dar respuestas propias y bien estructuradas a las necesidades y dificultades surgidas de la implantación de los anteriores planes de estudio. Con la nueva propuesta de Grados y Posgrados esta estructura organizativa se adapta a los nuevos requerimientos legales; constituyéndose en este caso como Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Título de Master en Dirección, Evaluación y Calidad de las Instituciones de Formación a la vez que se crea la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Centro como comisión que globalmente analiza y aprueba el sistema de gestión interna de la calidad que cada título tiene implantado antes de elevarlo a Junta de Facultad.

Ambas tienen un desarrollo normalizado pero necesitan mayor compromiso e implicación por parte del profesorado, estudiantes así como de los miembros del PAS que las conforman; facetas que corren de manera paralela a cómo se va implantando y consolidando una cultura de Centro basada en la gestión de la calidad; hecho que atribuimos entre otras cosas a que el profesorado, de manera genérica, se encuentra en una fase de atonía que no facilita las exigencias que este sistema impone; no estableciendo tampoco mecanismos institucionales que reconozcan este tipo de tarea.

Como procedimiento general y para incentivar la participación, el Centro a todos los profesores que han sido coordinadores del título le expide un certificado firmado por el decano en el que se hace constar la tarea realizada de cara a que con posterioridad pueda ser utilizada en procesos de acreditación del profesorado.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La plataforma LOGROS como herramienta para la gestión del Sistema interno de Garantía de la Calidad de la Universidad de Sevilla ha sufrido una notable mejora desde su creación hasta la actualidad; convirtiéndose a fecha de hoy en una herramienta muy útil y eficiente que pone a disposición de los Centros información muy válida y fiable sobre los indicadores establecidos. Estas revisiones han surgido de las necesidades manifestadas por los Centros o de revisiones propias del sistema de cara a su optimización.

### **Fortalezas y logros**

1. El principal logro que se deriva de la aplicación del Sistema de Garantía de la Calidad del título es que se han puesto los pilares para que se vaya asentando y consolidando una cultura asociada a la mejora global del título y por extensión a la cultura organizativa y de gestión de la que el título participa.

La implantación del propio Sistema de Garantía de la Calidad es un logro en sí mismo siendo exigentes con el análisis de los datos que nos aportan los indicadores con el objetivo fundamental de traducir esa información en conocimiento útil para una mejora global del servicio que como Centro público ofrecemos.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. La principal debilidad de la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad es su importante carga burocrática así como de indicadores propuestos. Estas debilidades restan motivación a la participación y compromiso de los distintos agentes implicados en este proceso; factores que como hemos dicho anteriormente son esenciales para que se consolide una cultura de la calidad real no formal en los Centros universitarios.

En relación a las decisiones adoptadas, podemos decir que nuestra capacidad de intervención en este tema es muy limitada pero a modo de propuesta realizamos una serie de recomendaciones que harían a nuestro entender el sistema más ágil y en algunos casos más preciso y fiable la información que se obtiene. Los más importantes son:

1. Una reducción del número de indicadores. Actualmente la plataforma Logros tiene 71 indicadores.

Creemos que este es un número excesivo que dificulta la gestión de los datos y sobre todo su traducción en acciones concretas que sean fácilmente objetivables y medibles. Se puede conseguir igual potencia explicativa con un número menor de ellos.

2. Mejorar la formulación operativa de algunos de los que se obtienen.

3. Mejorar los procedimientos de obtención de información a través del sistema de encuestación OPINA. Los estudios de satisfacción que se realizan resultan desde el punto de vista metodológico poco rigurosos ya que aunque a partir del curso 2011-12 podemos conocer el universo de referencia, el número de respuestas sigue siendo muy escasa, haciendo en algunos casos esos resultados inconsistentes y poco generalizables.

4. Hacer coincidir la elaboración de los Informes de Seguimiento y los Planes Anuales de Mejora con el curso académico; de tal manera que al término del mismo se cierren los informes y cuando comienza el curso se ponen en marcha las acciones de mejora aprobadas. Con este procedimiento el sistema sería más vivo y estaría más ajustado a toda la organización y planificación que se realiza por curso académico.

5. Hacer los Informes con carácter bianual; el momento en el que se realizan los informes y los planes anuales de mejora no es el más óptimo para que puedan verse los efectos de las acciones de mejora que se quieren llevar a efecto.

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

Los profesores doctores implicados en el título, no ha sufrido ninguna variación a lo largo de los cursos, siendo siempre del 95%.

Según la evaluación que los alumnos realizan del profesorado podemos decir que:

- el 80% de los alumnos consideran relevantes los contenidos que se abordan en el master
- la claridad expositiva de los diferentes profesores es por lo general alta
- la documentación que se ofrece para el desarrollo del master se considera buena
- la valoración de los alumnos sobre las actividades presentadas en los distintos seminarios del módulo es buena o muy buena
- las Exigencias en la evaluación se valoran como altas o muy altas

Es por todo ello por lo que podemos señalar que, el profesorado implicado en el master por parte de los diferentes Dpto. de la Facultad, es adecuado y óptimo para cumplir con los objetivos del mismo.

Una sugerencia que venimos presentando desde cursos anteriores es la estabilidad del profesorado, básicamente en el módulo de evaluación.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

La creación del coordinador de módulo ha supuesto un gran avance en los mecanismos de coordinación docente. Es en esta figura donde reside la responsabilidad de coordinar al profesorado de un mismo módulo, no sólo en cuanto a contenidos que se abordan sino igualmente en las tareas para la evaluación que se proponen.

Básicamente no ha sido necesaria la sustitución de ningún profesor durante el periodo de impartición de los módulos del master. Se ha optado por modificar la fecha, si la agenda del profesor impedía la asistencia y de esta manera asegurar la preparación y experiencia del profesorado en la asignatura a impartir.

#### Fortalezas y logros

1. El profesorado que participa en el master suele ser bastante estable desde la primera edición del mismo. Es un profesorado que cuenta con sexenios de investigación y amplia experiencia profesional en el campo de la dirección y evaluación educativa.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Únicamente ha habido más fluctuaciones de profesorado en el módulo de evaluación, algo que ha sido reiteradamente trasladado a los departamento afectados.

#### **IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos**

##### **Análisis**

##### **Fortalezas y logros**

1. El centro cuenta con aulas ordinarias, aulas de informáticas y seminarios suficientes que hacen posible el desarrollo adecuado del Master.

##### **Ficheros que se adjuntan (al final del documento)**

1. Informe global de infraestructuras del centro

## V. Indicadores

### P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	70.83	La tipología de alumno que accede hace que compatibilice estos estudios con trabajo y familia y ello tiene incidencia en este sentido
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.29	Con incidencia muy positiva en la calidad del título
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	91.19	El TFM es la asignatura que obtiene menor puntuación
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	44.00	Seguimos trabajando para mejorar este índice
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.55	Con incidencia muy positiva en la calidad del título. Es más elevada en un itinerario que en otro

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de eficiencia y éxito del título son elevadas, lo cual redundará en la calidad del título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja tasa de éxito en el TFM se debe, a nuestro entender, por el plazo tan ajustado para la realización de éste y las situación profesional y familiar de los alumnos que acceden.  
Advertimos de este dato a los alumnos antes de iniciar los estudios y estimulamos para que comiencen a prepararlo durante el primer cuatrimestre.

### P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.14	Este índice se encuentra por encima del nivel de satisfacción del centro y de la universidad
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Con incidencia muy positiva en la calidad del título
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	Muy satisfactorio
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	Muy satisfactorio
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	100.00%	Muy satisfactorio

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La falta de quejas e incidencias por parte del alumnado y la utilización de plataforma virtual contribuyen a aumentar la calidad del título

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La baja tasa de éxito en el TFM se debe, a nuestro entender, por el plazo tan ajustado para la realización de éste y las situación profesional y familiar de los alumnos que acceden.  
Advertimos de este dato a los alumnos antes de iniciar los estudios y estimulamos para que comiencen a prepararlo

durante el primer cuatrimestre.

### P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	95.65%	Con incidencia muy positiva en la calidad del título
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	86.96%	Este dato nos parece fundamental para contribuir a la calidad del título
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	95.65%	Muy satisfactorio

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El índice de participación de profesores doctores y de grupos de investigación PAIDI en la impartición del título es muy satisfactorio

### P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	Con incidencia muy positiva en la calidad del título
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	Con incidencia muy positiva en la calidad del título

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de tutores externos y de alumnos con las prácticas es destacable

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Cada año seguimos contactando con nuevos centros de prácticas para realizar una oferta lo más ajustada a las expectativas e intereses de los estudiantes

### P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	50.00%	Muy satisfactorio
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	94.12%	Con incidencia muy positiva en la calidad del título

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los egresados es un índice que destacamos positivamente

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de egresados ocupados iniciales debe ser mejorada. La vinculación de los centros de prácticas y de centros con convenio debe ser una prioridad en el desarrollo del título

### P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS

## COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.33	El valor que se ofrece está por encima del índice que presenta el centro y la universidad
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.40	El valor que se ofrece está por encima del índice que presenta el centro y la universidad

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción tanto de estudiantes como del profesorado es bastante aceptable y contribuye a aumentar la calidad del título

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Cada año los resultados de los cuestionarios de evaluación de la actividad docente son analizados y existe un fuerte compromiso por atender las demandas y sugerencias de los estudiantes dirigidas a la mejora del título

## P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.56	Con este índice los estudiantes aprueban la web utilizada
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00	Muy satisfactoria la opinión del profesorado

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La información disponible en la web ayuda a gestionar y conocer previamente las exigencias y condiciones del título

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Las sugerencias de los estudiantes sobre este indicador son tenidas en cuenta.

**VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento**

Recomendación:	
Tipo:	
Fecha informe:	
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	

**VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades**

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
La ubicación del Módulo de Investigación, que se encontraba en el segundo cuatrimestre, se sugiere que pase a desarrollarse en el primero, en paralelo al Módulo Obligatorio	23-07-2012	Este módulo se compone de dos asignaturas fundamentales para iniciar el TFM, al impartirse en el primer cuatrimestre los alumnos están en condiciones de comenzar el trabajo con los conocimientos y competencias suficientes.
La ubicación de las Prácticas Profesionales, que se encontraban en el segundo cuatrimestre, se proponen para impartirse durante todo el curso	23-07-2012	La situación heterogénea de los diferentes centros de práctica limita el desarrollo de las prácticas únicamente en un cuatrimestre. Esta propuesta amplía la oferta de centros y provoca que se desarrollen de una forma más relajada y ajustada a las necesidades de los centros
La ubicación del Trabajo Fin de Master, que se encontraban en el segundo cuatrimestre, se proponen para impartirse durante todo el curso	23-07-2012	La envergadura del TFM obliga a que los alumnos lo comiencen durante el primer cuatrimestre, ya que de lo contrario, y debido al perfil de los alumnos con cargas profesionales y familiares, muy pocos alumnos se encuentran en disposición de presentarlo en la primera convocatoria
Ampliar los criterios de admisión prioritarios a más títulos además del de Pedagogía, Maestro, Educación Social u otras titulaciones afines.	31-03-2014	Las características de la Facultad de Educación, donde coexisten Departamentos de diferentes áreas de conocimientos, limita el acceso a aquellos que estando relacionados con la educación, pertenecen a ellas. Concretamente las de didácticas específicas.

# Plan de Mejora

## Objetivos

- 1.- Coordinación entre profesores
- 2.- Tratamiento adecuado de los contenidos según su importancia y relevancia en la práctica
- 3.- Participación de profesores invitados
- 4.- Tasa de éxito del TFM
- 5.- Participación del profesorado de los diferentes Departamentos en el master
- 6.- Tasa de egresados ocupados iniciales

## Propuestas de mejora

- 1.- Incrementar la coordinación entre el profesorado
- 2.- Profundizar en algunos contenidos que se abordan superficialmente
- 3.- Promover la participación de profesores invitados de diversas áreas y actividades profesionales
- 4.- Incrementar la tasa de éxito del TFM
- 5.- Estabilizar la presencia del profesorado participante en el master (principalmente en el itinerario Evaluación)
- 6.- Incrementar la tasa de egresados ocupados inicialmente

## Acciones de Mejora

**A1-M064-2014:** Coordinación exhaustiva del profesorado por intramódulo e intremódulo

Desarrollo de la Acción: Establecer reuniones periódicas entre el profesorado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Profesorado Coordinador de módulo

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-M064-2014-1: Participación del profesorado en las reuniones

Forma de cálculo: Actas de reuniones

Responsable:

Profesorado Coordinador de módulo

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Mayor coordinación para el tratamiento del contenidos sin solapamientos

**A2-M064-2014:** Revisión del mapa y temporalización de contenidos

Desarrollo de la Acción: Promover el análisis de los programas docentes para ajustarlo a tiempo y necesidades profesionales del master

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Profesorado Coordinador de módulo

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-M064-2014-1: Programas y proyectos docentes

Forma de cálculo: Mapa de contenidos

Responsable:

Profesorado Coordinador de módulo

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Tratamiento adecuado del contenido según necesidades profesionales

**A3-M064-2014:** Invitación a profesores que ofrezcan diferentes perspectivas de las temáticas más relevantes del master

Desarrollo de la Acción: Se propiciará la participación de profesorado de diferentes áreas profesionales para que ofrezcan diferentes perspectivas profesionales prácticas

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Coordinador

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-M064-2014-1: Organización de conferencias y seminarios

Forma de cálculo: Nº de actividades

Responsable:

Coordinador

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Realización de al menos 2 actividades durante el curso con profesionales invitados

**A4-M064-2014:** Motivación del alumnado para comenzar el TFM desde el inicio del master

Desarrollo de la Acción: Informar a los estudiantes de las dificultades y complejidad del TFM para que comiencen a diseñarlo desde los comienzos

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Coordinador Tutores de TFM

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-M064-2014-1: Presentación de TFM en las diferentes convocatorias

Forma de cálculo: Nº de TFM presentados

Responsable:

Coordinador Tutores de TF

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Presentación de TFM en junio del más del 50% de alumnos matriculados

**A5-M064-2014:** Recomendaciones al profesorado de los Dpto implicados

Desarrollo de la Acción: Informar a los Dptos cuando se elabora del PAP para que el profesorado permanezca estable en el master durante varios cursos

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable:

Vicedecano Calidad Profesorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-M064-2014-1: Claustro de profesores

Forma de cálculo: Nº de profesores estables en el claustro

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Conseguir que el profesorado del itinerario de Evaluación se estabilice durante varios cursos

**A6-M064-2014:** Vinculación estrecha con los centros de prácticas y de posible destino del estudiante egresado

Desarrollo de la Acción: Realizar jornadas con la participación de instituciones y centros vinculados con salidas profesionales de egresados

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable:

Vicedecanato de Prácticas Vicedecanato de Calidad Centros profesio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-M064-2014-1: Ocupación de egresadpos

Forma de cálculo: Nº de egresados ocupados

Responsable:

Vicedecanato de Prácticas Vicedecanato de Calidad

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Aumentar el nº de egresados que encuentran trabajo después de finalizar estudios de master

Fecha de aprobación en Junta de Centro	25-03-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

# **FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**

# **1.- Informe global de infraestructuras del centro**

## INFORME GLOBAL DE LAS MEJORAS EFECTUADAS EN INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS

En la Facultad de Ciencias de la Educación se han llevado a cabo actuaciones de diferente índole para el mantenimiento y mejora del servicio al alumnado y profesorado de las diferentes titulaciones, tal y como se expone a continuación en la siguiente tabla donde podemos evidenciar el número de partes de mantenimiento durante los años 2010-2014.

### NÚMERO DE PARTES DE MANTENIMIENTO CORRESPONDIENTES A LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (2010-2014)

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGOS	SEPTI	OCT	NOV	DIC	TOTAL
<b>2010</b>	27	14	25	11	18	3	7		20	65	105	77	<b>372</b>
<b>2011</b>	165	194	182	108	142	161	82	33	152	158	156	70	<b>1603</b>
<b>2012</b>	124	197	142	76	132	129	60	36	72	132	104	106	<b>1310</b>
<b>2013</b>	160	122	125	138	122	161	118	54	172	163	149	98	<b>1582</b>
<b>2014</b>	153	165	144	139	132	131	112	73	158	187	150	106	<b>1650</b>
													<b>4542</b>

De esta manera podemos indicar que las actuaciones más significativas desarrolladas en la Facultad son las siguientes:

1. Dotación de mesas y banquetas (reutilizadas) fijadas en las paredes de los pasillos de la segunda y tercera planta, con el fin de poner a disposición del alumnado de nuevos espacios donde poder sentarse a desarrollar actividades de diversa índole, acordes a las necesidades de las asignaturas que cursan y atendiendo a la normativa de prevención de riesgos laborales.
2. Dotación de un sistema de iluminación mediante la inserción de tarjeta a los nuevos puestos de trabajo generados en segunda y tercera planta descritos anteriormente, con el fin de optimizar el ahorro energético ante el nuevo uso generado en dichos espacios.
3. Instalación de tomas de corriente en todas las mesas fijadas en segunda y tercera planta para adecuar dicho mobiliario a las necesidades de uso de portátil.
4. Dotación de sistema sonoro en los ascensores para facilitar la utilización del ascensor a personas con discapacidad visual, el cual indica la apertura y cierre de puertas, la planta de parada del ascensor y el sentido de desplazamiento.
5. Dotación de mesas y sillas nuevas en el aula 2.10 y reutilizadas en la 3.20, más adaptadas a las necesidades planteadas por los docentes para el desarrollo de su docencia atendiendo a metodologías más activas y participativas.
6. Eliminación de tabiques entre tres aulas (1.2, 1.3 y 1.4) y adecuación de las mismas generando un nuevo aula (1.8) de mayor capacidad, adecuando así el espacio ante las necesidades docentes con un mobiliario móvil, demandado por el profesorado en base a las metodologías empleadas.
7. Instalación de tabiques móviles en las aulas 1.2, 1.3 y 1.4 permitiendo la división del nuevo espacio generado (1.8), dando así mayor polivalencia al uso del aula en función de las necesidades del Centro.

8. Instalación de nuevas pizarras digitales en las aulas ante la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso educativo, como recurso docente y aplicación de nuevas metodologías y recursos audiovisuales e interactivos.
9. Adaptación del mobiliario de las aulas en las que desarrolla su docencia el alumnado en silla de ruedas.
10. Señalización de zona de minusválidos en el salón de actos.
11. Instalación de barras en aseos de minusválidos.
12. Dotación de silla de evacuación en biblioteca para usar en caso de evacuación del edificio.
13. Señalización e instalación de bicicleteros en el garaje, así como señalización de aparcamientos de minusválidos tras la solicitud de alumnado para aparcar en el mismo.
14. Instalación de bicicleteros en el patio de la Facultad para evitar posibles sustracciones de bicicletas.
15. Instalación de bicicleteros cerrado con sistema de grabación y entrada mediante lector de tarjetas para evitar sustracciones y/o robos de bicicletas.
16. Dotación de mesa de profesor con pantalla el aula 0.1, de cara a optimizar su uso siendo un aula de poca capacidad (20 pax.).
17. Dotación de mesa, equipo informático y proyector en los seminarios 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1, 5.2, 5.3 y 5.4 y sala de reuniones 4.27, 4.53, 4.01, 5.68, 5.80 y 5.138, optimizando así su uso ante las necesidades del docente para desarrollar seminarios y/o tutorías colectivas con el alumnado.
18. Insonorización de las aulas 1.7, que está junto al gimnasio, así como la 3.5 y 3.6 para evitar ruidos en las aulas cercanas y/o colindantes.
19. Adecuación del aula 3.5 eliminando tabique para aumentar su capacidad y polivalencia.
20. Adecuación de la zona de acceso a biblioteca, centrada principalmente en la generación de un nuevo espacio para almacenar y archivar material y equipamiento (portátiles) de la biblioteca al lado del mostrador de atención para poder mejorar sus servicios, así como dotar de una nueva puerta automatizada de cristal, para evitar la entrada continua de ruido procedente del pasillo del bloque uno, así como optimizar la climatización de la sala.
21. Colaboración con el S.A.C.U. instalando máquinas dispensadoras de frutas para fomentar y potenciar los hábitos alimenticios saludables.
22. Adecuación de un almacén como Museo Pedagógico de la Facultad.
23. Puesta en marcha del Plan de Autoprotección del Centro.
24. Instalación de mallas antipalomas en las ventanas de cuarta y quinta planta, así como pletina inclinada en la parte superior para evitar su apoyo, dotando así de medios que permitan una adecuada higiene y limpieza de las mismas.
25. Adecuación de un almacén como sala de servidores.
26. Acondicionamiento y equipamiento del Pabellón Educativo-Deportivo Pirotecnia, donde disponemos de un aula con capacidad para 74 alumnos con mobiliario fijo y móvil.

Además de los cambios enumerados con anterioridad se han realizado una serie de mejoras que afectan de manera particular al Master de Actividad Física y Calidad de Vida de las personas Mayores y a la titulación de Grado a la que se vincula este máster. Son los siguientes:

1. Ampliación de la capacidad del aula y compra de caracola para la impartición de la docencia en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S.

2. Instalación de una sala de estudios en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S. para dar un mejor servicio al alumnado.
3. Acondicionamiento de una sala como despacho para tutorías en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S.
4. Acondicionamiento y equipamiento del Pabellón Educativo-Deportivo Pirotecnia, donde disponemos de un aula con capacidad para 74 alumnos con mobiliario fijo y móvil, de un laboratorio para desarrollar investigaciones en materia de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, una sala de control con sistema de grabación para análisis de vídeos en la materia de Didáctica de la Educación Física y del Deporte, una cancha multideportiva y una sala de fitness.
5. Convenio de la Universidad de Sevilla con la actual Empresa Pública para la Gestión del Turismo y del Deporte para la utilización de espacios que permitan la impartición de la docencia de deportes, tal y como Atletismo I, Atletismo II y Deportes del Entorno: Remo y Piragüismo.
6. Acondicionamiento del gimnasio de la Facultad ante la falta de ventilación del mismo, dotándolo de un sistema de ventilación natural mediante rejillas motorizadas, sistema de extracción de aire y deshumificador que garanticen el desarrollo de las prácticas con una temperatura y humedad adecuada según normativa.
7. Instalación de proyector en el gimnasio, así como de un equipo de sonido.
8. Dotación de tatami para la impartición de la asignatura de “Fundamentos de los Deportes de Combate y su Enseñanza”.

**Actuaciones ante quejas/sugerencias realizadas en [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es):**

Respecto a las quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias en el ámbito de infraestructuras y limpieza son las que a continuación se exponen:

<b>Temática</b>	<b>Fecha de entrada</b>	<b>Fecha de respuesta</b>	<b>Tipo</b>
Infraestructuras	21/10/2010	04/11/2010	Sugerencia
	10/11/2010	11/11/2010	Sugerencia
	18/11/2010	18/11/2010	Sugerencia
	23/11/2010	26/11/2010	Sugerencia
	30/11/2010	02/12/2010	Queja
	01/12/2010	02/12/2010	Sugerencia
	20/10/2011	25/10/2011	Queja
	27/10/2011	27/10/2011	Queja
	05/12/2011	15/12/2011	Queja
	17/01/2012	18/01/2012	Queja
	26/01/2012	02/02/2012	Felicitación
	05/03/2012	06/03/2012	Queja
	25/09/2013	30/09/2013	Queja
	13/03/2014	24/03/2014	Queja

	13/03/2014	24/03/2014	Queja
	18/03/2014	20/03/2014	Queja
	30/09/2014	08/10/2014	Sugerencia
	14/11/2014	05/12/2014	Incidencia
Limpieza	21/02/2011	07/03/2011	Queja
	07/10/2013	09/10/2013	Sugerencia
	11/06/2014	11/06/2014	Sugerencia
	14/11/2014	05/12/2014	Queja
	20/11/2014	05/12/2014	Queja

Asimismo, las actuaciones derivadas de dichas quejas, sugerencias e incidencias se detallan a continuación:

1. Contratación e instalación de máquinas de vending de café, bebida y comida ante la demanda generada al no disponer de cafetería el Centro.
2. Construcción de una cafetería para atender la demanda del personal del Centro, dotando de un servicio hasta el momento inexistente en el mismo tras el traslado al nuevo edificio.
3. Aumento del número de portátiles de préstamo en la biblioteca del Centro, atendiendo a la demanda del alumnado.
4. Cambio de puertas de acceso a los bloques uno y dos en planta baja, primera, segunda y tercera (acceso desde las pasarelas) con el fin de asegurar el cierre continuo de las mismas para evitar las corrientes de frío en zonas con puestos de trabajo, así como disminuir el peso de las mismas que dificultaban el uso óptimo de las mismas.
5. De esta manera en planta baja se cambiaron por puertas automatizadas de cristal, y en primera, segunda y tercera planta por puertas de vaivén.
6. Ampliación del número de cabinas de trabajo en la biblioteca ante la demanda de espacios para desarrollar trabajos, así como una sala de reprografía.
7. Adecuación de un espacio como sala de microondas, donde el alumnado, P.A.S. y personal de limpieza utilizan para desayunar y/o calentar su comida, generando así un nuevo servicio ante las necesidades económicas dadas.
8. Instalación de pestillo interior en la puerta de minusválidos para evitar el uso de llaves.
9. Dotación de acumulador de agua caliente en las duchas, dado que el sistema instalado según el proyecto no daba un servicio acorde a las necesidades.
10. Instalación de nuevas tomas de corriente en las aulas, permitiendo así cubrir las demandas de usos de portátiles en las mismas.
11. Instalación de un mayor número de bicicleteros en el espacio cerrado habilitado para ello.
12. Evaluación mediante cuestionario del estado de limpieza de la Facultad, así como traslado de las quejas a la Unidad de Limpieza de la US.