



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502297</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería Agrícola</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería Agronómica</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_198">http://www.us.es/estudios/grados/plan_198</a></i>

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

### Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Como se comentó en los autoinformes de seguimiento de años anteriores, la implantación del título de Grado se ha tenido que realizar año a año, de tal forma que durante el curso académico 2013-14 se ha implantado el cuarto y último curso de Grado, aunque en la Memoria de Verificación se indicaba que dicho curso se implantaría en el curso 2010-11 al mismo tiempo que el primer curso. La causa a este cambio fue la no autorización de la Junta de Andalucía a este sistema de implantación solicitado. Se optó, por lo tanto, por una opción más conservadora y progresiva desde primero a cuarto curso. El modelo de implantación finalmente llevado a cabo lo único que ha provocado es que los estudiantes que tenían pocas asignaturas para terminar la titulación de Ingeniero Técnico Agrícola (ITA) (sistema educativo anterior) a lo largo de estos años no se han adaptado al Título de Grado, y han finalizado sus estudios en el Título en extinción. En el presente, una vez implantados todos los cursos se concluye que la opción seguida ha sido la acertada. Para esos alumnos que finalizaron los estudios como ingenieros técnicos agrícolas y que deseaban obtener el título de Grado en Ingeniería Agrícola, se ha establecido el curso de adaptación correspondiente a Grado, que fue aprobado y verificado durante el curso 2012-13.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título (CGCT) "Grado en Ingeniería Agrícola" en el autoinforme de seguimiento anual del mismo ha detectado posibles debilidades en diversos aspectos del Título, promoviendo los cambios (sustanciales o no sustanciales) del Título y posibles acciones de mejora. A partir de estos informes se han elaborado anualmente diferentes Planes de Mejora, que en el siguiente año han sido analizados y valorados sus resultados en la CGCT.

### Fortalezas y logros

1. La implantación del título se ha llevado a cabo de forma óptima, con las correspondientes revisiones periódicas del título y consecuentes acciones de mejora.

2. Elaboración e implantación del Curso de Adaptación al título de Grado.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. No se detectan.

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

### Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Desde la implantación del Grado en Ingeniería Agrícola de la Universidad de Sevilla se ha aplicado el Sistema Interno de Garantía de Calidad aprobado por Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla en su reunión de 30/09/2008. Desde esa primera versión del SGIC, en el curso 2013/14 para el informe de seguimiento de este Grado se ha usado la 4ª versión de dicho Sistema aprobado el 19/12/2013 tras una actualización de indicadores y revisión de herramientas.

Por tanto, se puede considerar que los procedimientos del SGIC planteados en la Memoria de Verificación del Título se han implantado en su totalidad y alcanzado un alto grado de cumplimiento, con lo que se favorece la mejora continua del Título y se garantiza la calidad del mismo.

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El análisis de todos los indicadores contenidos en el Sistema de Garantía Interno de Calidad ha permitido a la Comisión de Garantía de Calidad del Título "Grado en Ingeniería Agrícola" (CGCT) realizar el informe de seguimiento del título correspondiente al curso 2013-14, señalando en cada procedimiento los puntos fuertes y débiles, así como diversas propuestas de mejora. No solamente se ha valorado los valores de los indicadores del curso 2013-14, sino que además se ha realizado una valoración de la evolución de dichos indicadores durante los cuatro años que el título lleva ya implantado, así como del desarrollo del último Plan de Mejora.

En la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica (ETSIA), la CGCT coincide con la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudios (CSPE), elaborándose el informe de seguimiento del título. A partir del informe anterior, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro (CGCC) ha elaborado una propuesta de Plan de Mejora que, posteriormente ha sido sometido a debate, discusión, y en su caso, aprobado por asentimiento por parte de la Junta de Centro.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La CGCT está constituida por el Director del Centro que actúa como Presidente, la Secretaría del Centro, 10 profesores (1 por cada una de las 10 áreas de conocimiento con docencia en el título), 1 PAS, 5 alumnos como representantes del sector alumnos presentes en Junta de Centro, y 1 miembro externo a la comunidad universitaria (en este caso, la secretaria del Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas de Andalucía Occidental).

Para la elaboración del informe de seguimiento, la CGCT se ha reunido en tres sesiones; dada la experiencia de años anteriores, cuando algún miembro del sector PDI no podía asistir por temas de docencia, se ha permitido su sustitución por otro miembro de su misma área de conocimiento, y de igual forma se ha actuado con los miembros del sector alumnos (siempre que fueran miembros de Junta de Centro). El objetivo es que en cada una de las sesiones de la CGCT hubiera el mayor número posible de miembros que aportasen ideas en vías de la mejora de la titulación.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La plataforma interna que se utiliza como base para la gestión del Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla (LOGROS) ha ido mejorando año a año, al ir corrigiéndose aquellos mecanismos que se han ido revelando como ineficientes a lo largo del proceso de su implantación y desarrollo, y hoy en día consideramos que es una herramienta necesaria para la gestión eficiente del

Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla. Durante el período de preparación del informe y a través de su usuario UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT, a excepción del miembro externo, ha podido entrar en la aplicación para valorar los indicadores e ir haciendo aportaciones al informe de seguimiento del título.

No obstante, hay que indicar que además de la utilidad práctica de la plataforma interna, ésta no deja de ser un instrumento que necesita de personas que la manejen y hagan un buen uso de la misma y ese es precisamente el papel que ha desempeñado, desde el principio, la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla, que se caracteriza por su disponibilidad, ayuda, colaboración y buen hacer en todo momento que se les ha requerido.

### **Fortalezas y logros**

- |  |
|--|
| 1. El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SIGC) está establecido y demuestra su eficacia para la mejora continua del Título.   |
| 2. En la CGCT están representados y asisten todos los miembros de la comunidad universitaria (profesorado, PAS y estudiantes), así como miembros externos a la Universidad.          |
| 3. Se ha sistematizado el funcionamiento de la CGCT y de la CGCC, con lo que se ha facilitado el seguimiento del Título y la elaboración de los diferentes Planes de Mejora anuales. |
| 4. Buena valoración de la aplicación informática (LOGROS) desarrollada para el SIGC.   |

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- |  |
|--|
| 1. La importante carga burocrática que supone la aplicación del SIGC. Es necesaria una simplificación de los procesos y una reducción de los indicadores analizados. |
| 2. Las decisiones de mejora del Sistema Interno de Garantía de la Calidad de la Universidad de Sevilla se escapan del ámbito de competencia del Centro.              |

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

Durante el curso 2013-14, en el Grado en Ingeniería Agrícola han impartido docencia 110 profesores pertenecientes a los 8 Departamentos con docencia en el Centro. Del total del profesorado, 101 pertenecían a diferentes categorías (54,5% eran funcionarios y 37,3% con contratos laborales), y el resto (9) lo constituían becarios FPI y becarios postdoctorales, y profesores sustitutos interinos (ver fichero adjunto). El número medio de créditos por profesor en el título ha sido de 13,8 créditos, a lo que hay que indicar que un número importante de profesores impartieron docencia en otros Centros de la Universidad de Sevilla. Para valorar la adecuación del profesorado hay que resaltar que el 77% del profesorado tenía una vinculación permanente en el título y que el 78% eran doctores. Asimismo hay que resaltar que el 90% del profesorado participaba en grupos de investigación PAIDI de la Junta de Andalucía. El profesorado del Grado en Ingeniería Agrícola reúne los requisitos de cualificación académica exigidos para la impartición de la docencia en el título y dispone de la adecuada experiencia docente, investigadora y/o profesional.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Durante el curso 2013-14, para cada asignatura de la Titulación existió un Coordinador, tal y como se recoge en el Reglamento de Actividades Docentes de la Universidad de Sevilla y nombrados en cada curso académico en los respectivos Consejos de Departamento. Además, al inicio de cada cuatrimestre la Dirección del Centro reunió a todos los Coordinadores de las asignaturas para coordinar las diferentes actividades de evaluación continua por curso, así como las distintas visitas técnicas que se realizaron en asignaturas de 2º, 3º y 4º curso, tratando de evitar solapes de las mismas a lo largo de las semanas de docencia (ver ficheros adjuntos). Cabe recordar que en los cuadros horarios de los cursos 3º y 4º, tal y como se aprobó en la Junta de Centro, hay un día sin docencia que se reserva para estas visitas técnicas. Por otro lado, el profesorado adscrito a la ETSIA se actualiza de forma que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada. De esta manera, podemos indicar que durante el curso 2013-14 el 43% del profesorado implicado en el título ha participado en alguna acción del II Plan de Docencia de la Universidad, y que el 87% de las asignaturas del título (y por tanto del profesorado) utilizaron la plataforma de enseñanza virtual. Además de la Formación General del ICE para el profesorado de la Universidad de Sevilla, en la ETSIA se impartieron una serie de cursos de Formación Docente Específica que fueron el resultado de las demandas concretas del profesorado del Centro (en informes anteriores de seguimiento del Título, la CGCT sugería este procedimiento, de tal forma que este aspecto se recogía en los diferentes Planes de Mejora). Durante el curso 2013-14 se impartieron en el propio Centro los siguientes cursos de formación docente:

- Formación para la nueva plataforma de enseñanza virtual (adaptación de WebCT a Blackboard 9.1 (9 horas).
- Técnicas creativas para la docencia (12 horas).
- Curso práctico de inteligencia emocional (15 horas).
- Presentaciones con eficiencia (16 horas).

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

La mayoría de los profesores de la ETSIA imparten docencia tanto en teoría como en las diferentes actividades docentes de carácter práctico (aula, laboratorio, aula de informática, seminarios, vistas técnicas, etc.), por lo que no hay distinción entre el profesorado de teoría y el de prácticas.

#### Fortalezas y logros

- |  |
|--|
| 1. El personal académico del Grado en Ingeniería Agrícola reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora (número alto de profesores doctores implicados en el Título, así como en grupos de investigación PAIDI). |
| 2. Alto compromiso e implicación del Centro por la formación docente continua del personal docente, ofertándose cursos a demanda del profesorado, y utilizando todos los recursos disponibles del Centro y de la Universidad de Sevilla.   |
| 3. Todo el profesorado se implica en todas las actividades formativas del alumno, tanto en la teoría como en las de carácter práctico.   |

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- |  |
|--|
| 1. El malestar existente en el profesorado del Centro por las dificultades de promoción académica. Esta medida ha ocasionado la existencia de una bolsa importante de profesores acreditados, que no ocupan la plaza correspondiente a su nivel de acreditación, produciéndose una situación de insatisfacción manifiesta. |
|--|

### **Ficheros que se adjuntan (al final del documento)**

- |  |
|--|
| 1. Acta reunion coordinadores primer cuatrimestre 13-14  |
| 2. Acta reunion coordinadores segundo cuatrimestre 13-14 |
| 3. profesorado grado ingenieria agricola us 2013-14      |

##### Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las infraestructuras y los recursos disponibles en el Centro son adecuados para las características del Título tal y como se describió en la Memoria de Verificación y teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, para el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje. Para las diferentes actividades prácticas, los grupos de teoría con un número de alumnos que oscila entre 50 y 90 alumnos según la asignatura y turno, se dividen entre 2 y 4 subgrupos dependiendo del tipo de actividad.

El Centro dispone de 16 aulas de docencia con capacidad para acoger entre 25 y 90 alumnos. Todas las aulas disponen de ordenador fijo con conexión a Internet por cable, cañón de video y pantalla de proyección, pizarra, megafonía y climatización (frío/calor). A excepción de dos aulas, el resto dispone de un número de enchufes que oscila entre 12 y 24 para la carga de ordenadores portátiles. Además existe un aula de exámenes con capacidad para 160 alumnos. También existen 6 aulas de informática con capacidad para 24 alumnos en cada una de ellas, y con el mismo equipamiento de las aulas de docencia además de 12 ordenadores fijos con conexión a Internet. Dos de estas aulas de informática se han creado durante el curso 2013-14 debido a las necesidades de este tipo de prácticas en las diferentes asignaturas.

LA ETSIA cuenta con 11 laboratorios docentes, además de varios laboratorios de investigación que son usados por los alumnos para la realización de trabajos fin de Grado. Cada laboratorio cuenta con 20-30 puestos de trabajo, suficientes para dar cabida a los grupos de prácticas de laboratorio. Los laboratorios de prácticas están convenientemente dotados gracias a las inversiones realizadas por la Universidad, el Centro y los departamentos. Además de un servicio de copistería, todo el edificio cuenta con puntos wifi para conexiones inalámbricas a Internet.

La ETSIA cuenta con un campo de prácticas aledaño al edificio principal necesario e imprescindible para que los alumnos puedan realizar prácticas de campo. En él se dispone de 5 invernaderos, un umbráculo y un fitotrón, y además de una superficie cultivable, repartida entre cultivos herbáceos, leñosos y hortícolas. Para su mantenimiento, el Centro dispone de la maquinaria agrícola necesaria.

El Centro dispone de una nave de más de 1.000 m<sup>2</sup>, dividida en dos secciones: una de ellas se dedica al cuidado y mantenimiento de la maquinaria agrícola disponible (dos tractores, remolques y otra maquinaria para uso docente) y en la otra se encuentra una nave ganadera experimental para la cría de varias especies como gallinas, conejos, perdices, etc.

La Biblioteca del Centro se encuentra en un edificio anexo. En ella, hay más de 100 puestos individuales para estudio y lectura y varios puntos de acceso a documentos de la red. Está abierta diariamente de 8:30 a 21:00 h. Los recursos disponibles para el alumno ascienden a más de 14.500 ejemplares, 52 revistas en papel que se reciben en la Escuela, además de un gran número de revistas on-line accesibles a través de la Biblioteca de la Universidad de Sevilla. La Escuela también dispone de una Sala de Estudio con capacidad para 96 estudiantes.

A pesar de todo lo anterior, hay que indicar que el edificio actual tiene una antigüedad considerable, lo que determina que nos encontremos en un proceso de mejora continua tanto de las instalaciones como del equipamiento.

En el capítulo de recursos virtuales debemos mencionar el apartado de enseñanza virtual (EV) de la Universidad de Sevilla que es un proyecto diseñado para apoyar la docencia presencial por medio de recursos tecnológicos propios de la formación online. Como ya se comentó anteriormente, el 87% de las asignaturas del Título utilizaron la plataforma de enseñanza virtual en el curso 2013-14.

En lo que respecta al Personal de Administración y Servicios (PAS), el Centro cuenta con un total de 40 trabajadores en plantilla, incluyendo:

Un Administrador de Gestión del Centro.

Un responsable de la Secretaría del Centro, con cinco personas a su cargo, incluyendo un responsable de gestión económica y de ordenación académica y personal, un responsable de alumnos, un responsable de apoyo a órganos de gobierno y dos auxiliares administrativos.

Un Encargado de Equipo de Conserjería, con seis miembros.

Un Director de Biblioteca, con cuatro técnicos.

Un técnico especialista y un técnico auxiliar de Laboratorio de Informática.

Un gestor administrativo y un auxiliar administrativo del Departamento de Ciencias Agroforestales.

Diez técnicos de laboratorio adscritos a distintos departamentos con docencia en la EUITA.

Seis técnicos encargados de los campos de prácticas.

Un técnico de mantenimiento.

En resumen, el personal de la Secretaría, Administración y de la Conserjería, así como el PAS de las aulas de informática y de los departamentos, es un personal que está perfectamente cualificado y capacitado para dar soporte en la gestión del Título y apoyar la docencia e investigación del profesorado.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La universidad de Sevilla cuenta con un departamento específico de orientación y acceso en el vicerrectorado de estudiantes. La web de este vicerrectorado se encuentra en el siguiente enlace:

<http://estudiantes.us.es/>

En la pestaña de orientación y acceso aparece toda la información sobre prueba de acceso, preinscripción, matrícula, becas o expedición de títulos. También se encuentra información sobre el Grado en Ingeniería Agrícola.

Todos los años en el mes de abril el secretariado de acceso organiza el Salón de Estudiante en el que las diferentes facultades/escuelas ofrecen a los futuros estudiantes universitarios la oferta académica de sus centros. Durante el curso 2013-14 se celebró entre el 1 y el 5 de abril. Los destinatarios de este evento son los estudiantes de bachillerato de los institutos de la provincia de Sevilla principalmente, aunque también se conciertan visitas de estudiantes de institutos de otras provincias limítrofes con Sevilla. Como en años anteriores, la ETSIA tuvo un stand con gran afluencia de visitantes en el que se presentaba información del Grado en Ingeniería Agrícola y se entregaba a los que lo visitaban un díptico, se daban explicaciones a los estudiantes sobre el plan de estudios y otros detalles de la titulación. También se realizó un concurso sobre aspectos incluidos en los dípticos y a los ganadores se les entregó una pequeña plántula obtenida en los invernaderos de la Escuela.

Al inicio del curso se realizó un acto de Bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso, donde se informaba de la organización del Centro y de la Titulación centrándose en aspectos propios de primer curso, como cuadros horarios, distribución y organización de las prácticas, fechas de exámenes, sistemas de evaluación continua, etc.

Durante los meses de septiembre y octubre de 2013, a todos los estudiantes del Centro se les facilitó en papel una Guía del Estudiante del curso 2013-14, donde se recogía toda la información del Centro y de la titulación, incluyendo cuadros horarios, fechas de exámenes, calendario académico, etc. Esta información también se recogió en la página web del Centro ([www.centro.us.es/etsia](http://www.centro.us.es/etsia)). Otra información relevante para el estudiante como las recomendaciones en el proceso de matriculación de asignaturas y los conocimientos mínimos deseables para iniciar las asignaturas de primer curso, también son recogidas y actualizadas en la página web del Centro.

En referencia a la orientación profesional, desde el Servicio de Orientación Profesional del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo del Vicerrectorado de Transferencia Tecnológica de la Universidad de Sevilla, se organizaron cursos y seminarios de orientación al empleo.

En el mismo sentido, en la ETSIA se gestiona de forma gratuita una Bolsa de Ofertas de Trabajo que llegan al Centro y que se difunde a través de la lista de distribución de alumnos. Durante el curso 2013-14 se han difundido 26 ofertas de trabajo. También existe la Asociación de Antiguos Alumnos que organizan seminarios impartidos por sus asociados y visitas técnicas a empresas relacionadas con el sector agrario, actividades a los que pueden asistir los estudiantes de la Titulación.

**Fortalezas y logros**

- |   |
|---|
| 1. El Centro dispone de la infraestructura, instalaciones y recursos básicos necesarios para impartir el Grado en Ingeniería Agrícola |
| 2. Número adecuado y alto grado de formación del personal de administración y servicios (PAS).  |

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- |  |
|--|
| 1. La antigüedad del Centro determina que existan deficiencias en términos de instalaciones y equipamiento, así como falta de espacios con dedicación para la investigación. Existe un plan de necesidades que se va ejecutando en el tiempo en función de su prioridad y siempre que el presupuesto económico lo permite. |
| 2. Descontento general de toda la comunidad universitaria del Centro (profesorado, PAS y alumnado) por el estado del edificio y por la necesidad real de renovación del mismo. A pesar de todo ello, la docencia se imparte con calidad y se desarrollan tareas de investigación.  |

## P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	27.31	<p>La Tasa de abandono inicial del título (P01-I03) presenta un valor importante, que nos indica que el 27,31% de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2011-12 no han vuelto a matricularse en el título durante los dos cursos siguientes (2012-13 y 2013-14). Este valor es similar al del año anterior (26,55%), y aunque sea un valor relativamente alto, se considera que parte del mismo viene motivado por el hecho de que tradicionalmente la titulación ha recibido alumnos en la preinscripción de septiembre que no han podido entrar en otras titulaciones de Ingeniería y que deciden entrar en este título que les sirve para no perder el año como estudiantes universitarios y poder cursar asignaturas comunes con el resto de Ingenierías. A pesar de este valor, el mismo se encuentra por debajo de la tasa de abandono prevista en la memoria de verificación del 30%. La CGCT estima que dado que la demanda del título (P03-I02) presenta una tendencia al alza durante los cuatro años, y aunque ha disminuido un poco en el curso 2013-14 respecto al año anterior, cabe esperar que la tasa de abandono inicial se reduzca parcialmente con el paso de los años.</p> <p>Atendiendo al informe de seguimiento 13-14 recibido (25 de marzo de 2015), donde se nos solicita un análisis en mayor profundidad del valor de la tasa de abandono inicial y posibles medidas correctoras, la CGCT, atendiendo a lo comentado en el primer párrafo, ha solicitado a la Oficina de Gestión de la Calidad de la Universidad de Sevilla una separación entre los alumnos que realmente abandonan la Universidad y aquellos que abandonan el Grado en Ingeniería Agrícola pero continúan sus estudios en el siguiente año académico en otros grados relacionados con la ingeniería (es decir, alumnos que han usado el grado en Ingeniería Agrícola como trampolín para esos estudios). La CGCT considera que esta información es necesaria para planificar otras medidas correctoras, además de las ya iniciadas para reducir esta Tasa de abandono inicial como han sido el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso o el inicio en el curso 2014-15 del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) del Centro especialmente con la actividad "tutorización de alumnos de nuevo ingreso".</p>
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.59	<p>La tasa de eficiencia (P01-I04) muestra un valor muy alto (99,59%), muy cercano al valor óptimo del 100%, y muy por encima del valor previsto en la memoria de verificación del 70%.</p>

P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	70.74	<p>La Tasa de rendimiento del título (P01-I07) presenta un valor del 50,29%, sensiblemente inferior a la Tasa de éxito del título (P01-I05) del 70,74%. Con la implantación completa del título (4 años), los valores de ambos indicadores se han ido incrementado respecto a años anteriores, motivado principalmente por los mejores resultados académicos en las asignaturas de cursos superiores del título (a medida que se avanza en la titulación, las asignaturas cursadas son más específicas de la rama agraria). También hay que destacar que cada año se van reduciendo las diferencias entre la tasa de rendimiento y la tasa de éxito del título, lo que supone que cada vez es menor la tasa de abandono de las asignaturas y mayor el número de alumnos que se presentan para superarlas (55, 61, 70 y 71 son los porcentajes de créditos presentados respecto a créditos matriculados por los alumnos en los cursos 2010-11, 2011-12, 2012-13 y 2013-14 respectivamente), aunque hay diferencias entre los diferentes cursos. Al hacer el estudio de estos indicadores en cada curso por separado, se observa que las tasas de éxito y de rendimiento medias de primer curso son las más bajas, manteniéndose similares en los cuatro cursos académicos, aunque con una tendencia al alza (52% y 28,96%, 49,50% y 27,84%, 53,38% y 33,27%, y 55,41% y 34,22% en los cursos 2010-11, 2011-12, 2012-13, y 2013-14 respectivamente) (ver fichero adjunto). En el estudio individualizado de las asignaturas de primer curso, Matemáticas I, Física, Expresión Gráfica y Cartografía, y Matemáticas II son las asignaturas que continúan presentando peores resultados académicos, con tasas de éxito y rendimiento inferiores a 45% y 27% respectivamente (resultados en el curso 2013-14 similares a los de años anteriores, con pequeñas oscilaciones). Estas asignaturas coinciden con las menos cursadas en Bachillerato, según las encuestas que todos los años al inicio de curso se realizan a los alumnos de nuevo ingreso en el título de Grado, y por tanto son las asignaturas que más esfuerzo supone para estos alumnos al carecer en muchos casos de la base necesaria (hay que recordar que en nuestro sistema académico actual es imposible que un estudiante de 2º bachillerato pueda estudiar al mismo tiempo las materias de física, química, matemáticas, biología y/o dibujo, dificultando la adquisición de los conocimientos mínimos necesarios para iniciar el estudio de todas estas materias que son de formación básica en el Grado en Ingeniería Agrícola). La CGCT considera que hay que continuar con lo ya expresado en informes anteriores, que cuando se realicen acciones de difusión de la titulación, también se haga difusión de los conocimientos previos que los alumnos deben tener a la hora de ingresar a la titulación (una posible vía de difusión sería la página web del centro o las visitas a los centros de Bachillerato). En el caso de las otras asignaturas de primer curso, los resultados académicos presentan una tendencia al alza. En el caso de segundo curso, y con respecto al primer año de los estudios de grado, en el curso 2013-14</p>
--------	--------------------------	-------	---

los valores son significativamente mucho mayores, con tasas de éxito y de rendimiento de 76,27% y de 59,45%, respectivamente. La CGCT considera que estas diferencias pueden asociarse al hecho que son asignaturas más específicas de la titulación. Ambos indicadores académicos son similares a los del año anterior. En relación a tercer curso, las tasas de éxito (82,06%) y rendimiento (69,58%) son mayores que las observadas en primer y segundo curso, lo que se considera que está asociado con el menor número de alumnos matriculados en estas asignaturas. Ambas tasas son similares a las del año anterior, aunque este año hay un 65% más de créditos matriculados por los estudiantes. El porcentaje de alumnos presentados a los exámenes fue cercano al 85%, similar al observado en el año anterior, y superior al observado en las asignaturas de segundo y primer curso. Indicar finalmente que, al igual que el año anterior, se observan algunas diferencias en los rendimientos académicos entre las dos intensificaciones existentes en la titulación, de tal forma que las tasas de éxito y rendimiento son algo superiores (entre 8 y 10%) en la intensificación de hortofruticultura y jardinería, que la CGCT considera que está motivado por el menor número de alumnos matriculados en las asignaturas de esta intensificación lo que permite un mayor seguimiento de la evolución del aprendizaje. El curso 2013-14 es el primer año de implantación de 4º curso de la titulación, observándose los mejores valores de los indicadores académicos que en cualquier otro curso, con una tasa de éxito superior al 95% y una tasa de rendimiento del 76%. En este curso es donde se imparten los créditos optativos de la titulación (30), ofertándose hasta 120 créditos en 20 asignaturas diferentes. Todas las asignaturas se impartieron al haber estudiantes matriculados en las mismas, aunque fuera un número pequeño. Posiblemente ese escaso número de alumnos matriculados en muchas de las asignaturas optativas ha permitido un mayor seguimiento del aprendizaje, y con ello ha favorecido una tasa de éxito tan alta.

P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00	La tasa de éxito del trabajo fin de grado (TFG) (P01-106) es del 100%, lo que nos indica que todos los alumnos presentados han superado la asignatura. El sistema de tutorías por parte del profesorado y el sistema de evaluación del TFG en el Centro favorecen la obtención de este valor máximo. Como cabría de esperar la tasa de rendimiento (P01-108) es inferior. Cabe recordar que la presentación y defensa del TFG no se puede realizar hasta que no se haya aprobado el resto de créditos de la titulación, y posiblemente ésta sea la causa de esa baja tasa en comparación con el mismo valor de las restantes asignaturas de 4º curso.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	50.29	Ver comentarios en P01-105.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	46.58	Ver comentarios en P01-106.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.84	La calificación media de los TFG (P01-109) es bastante alta (8,84), lo que muestra el alto nivel académico de estos trabajos.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.87	La nota media de ingreso de 6,87 en los alumnos de nuevo ingreso (P01-110), similar a la de cursos anteriores.
P01-11	NOTA DE CORTE	5.00	La nota de corte se situó en 5 (P01-111), al igual que en los años anteriores. En la fase de preinscripción de julio, todos los alumnos que solicitaron la titulación obtuvieron plaza. No ocurrió lo mismo en la fase de septiembre, quedando estudiantes sin plaza de ingreso.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	212	El número de estudiantes de nuevo ingreso en el título ha disminuido levemente con el paso de los años (P01-112), provocado por una pequeña reducción en el número máximo de alumnos de nuevo ingreso ofertado por la Universidad para esta titulación (250, 250, 237 y 225 en los cuatro cursos académicos). Esta disminución se ha realizado con el objetivo de incrementar la tasa de demanda, y previsiblemente reducir la tasa de abandono inicial del título e incrementar las tasas de rendimiento y éxito del título. En el curso 2013-14, con una admisión máxima de 225, se incorporaron finalmente 212 estudiantes, aunque al inicio de curso se habían cubierto todas las plazas, y esta reducción se debió a que algunos alumnos que habían ingresado anularon su matrícula a lo largo del curso académico bien por falta de pago de matrícula o por traslado a otra titulación con el curso ya iniciado.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Altas tasas de éxito y rendimiento para los cursos 2º, 3º y 4º, que se incrementan a medida que aumenta el curso.
2. Tasa de éxito del TFG del 100%. Las calificaciones del TFG son bastante altas.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja tasas de éxito y rendimiento en las asignaturas de primer curso, aunque con una tendencia al alza durante estos años.
2. Alta tasa de abandono inicial.
3. Decisiones de mejora
  - Seguir manteniendo las reuniones entre coordinadores de asignaturas para favorecer que las distintas actividades de formación no interfieran unas con otras y tratar de optimizar el seguimiento de las asignaturas por parte de los alumnos.

- Continuar con el Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT), especialmente entre los alumnos de nuevo ingreso.
- Seguir difundiendo información importante para los estudiantes como los conocimientos previos necesarios para seguir adecuadamente las asignaturas de primero y los itinerarios recomendados en el proceso de matriculación.

## P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.79	<p>El nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado (P02-I01) presenta un valor alto de 3,79 sobre el máximo de 5, algo inferior al año anterior (3,89). No obstante este nivel de satisfacción se ha mantenido más o menos constante a lo largo de los cuatro años. También es similar al valor medio de la Universidad de Sevilla (3,78). Algunos profesores miembros de la CGCT consideran que, en muchas ocasiones, no depende del profesorado la muestra representativa tomada para las encuestas ni la elección del momento más adecuado para su realización. Este comentario ya se ha transmitido en alguna ocasión desde el Centro a los responsables correspondientes. Este aspecto ya se ha corregido parcialmente en las encuestas realizadas en el curso académico 2014-15, donde son realizadas por el propio profesor y en el momento más adecuado.</p> <p>Analizando los 18 ítems o cuestiones de estas encuestas de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado, podemos indicar que los valores obtenidos varían poco en relación al valor medio de 3,79. Entre los aspectos más destacados positivamente, podemos indicar el ítem nº 13 (Trata con respeto a los/las estudiantes) con una valoración de 4,15, y el ítem nº 12 (Resuelve las dudas que se le plantean) con un valor de 3,98. En el otro extremo, los aspectos menos valorados son el ítem nº 14 (Motiva a los/las estudiantes para que se interesen por la asignatura) y el ítem nº 17 (Los criterios y sistemas de evaluación me parecen adecuados), ambos con un valor de 3,60. Atendiendo a la recomendación del informe de seguimiento 13-14, la CGCT ha solicitado también a la Oficina de Gestión de Calidad de la Universidad de Sevilla los resultados de estas encuestas por asignaturas, con objeto de analizar sus ítems entre las asignaturas que posean los rendimientos académicos más altos y más bajos y a partir de dicho análisis adoptar, si es posible, medidas correctoras que mejoren dichos resultados (hay que recordar que los resultados de dichas encuestas por profesor son privados).</p>
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	Todos los programas de las asignaturas se publicaron en el plazo establecido.

P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.80%	Este valor se ha reducido de forma importante respecto a años anteriores. Este aspecto se ha debido por un lado a problemas en la renovación del equipo de dirección de un departamento con docencia en el título, que no publicaron en el plazo establecido los proyectos docentes de sus asignaturas (su renovación coincidió con la fecha de publicación de los mismos). Otro de los problemas detectados está asociado con la elaboración de los proyectos docentes en las asignaturas "Prácticas en empresa" y "Trabajo Fin de Grado" en la aplicación informática correspondiente (no tiene sentido elaborar un proyecto docente diferente para cada alumno o grupos de alumnos). La CGCT considera que es suficiente con la elaboración del programa docente en ambas asignaturas.
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	92	Respecto a los programas de asignaturas (P02-I06) y proyectos docentes (P02-I07) adecuados a la normativa vigente, se observan valores del 92% y 89%, respectivamente. Estos valores siguen una tendencia al alza a lo largo de los 4 años de impartición del título. Se considera como objetivo mantener o aumentar, según el caso, el número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido y llegar al 100% de los programas y proyectos adecuados a la normativa. Para esto último, se solicitó a la Comisión de Docencia del Centro el estudio de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del curso 2012-13 y 2013-14 para comprobar aquellos que no cumplieran la normativa vigente y elaborasen un informe recomendando a los departamentos responsables los cambios adecuados. El resultado positivo de esta acción de mejora se ha observado ya en los programas y proyectos docentes realizados en el curso docente 2013-14 con un incremento importante. La CGCT considera conveniente seguir solicitando a la Comisión de Docencia del Centro el estudio de los programas y proyectos docentes anualmente para tratar de alcanzar el valor del 100% de adecuación a la normativa vigente.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	89	Ver comentarios en P02-I06.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.002635	Los indicadores de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia (P02-I08) y las relacionadas con la evaluación de los aprendizajes (P02-I09) interpuestas a través del buzón electrónico han sido de 0,0026 (2 quejas relacionadas con la organización docente) y 0 respectivamente. Estos valores son mínimos y similares a los de años anteriores.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	Ver comentarios en P02-I08.

P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		En relación a los recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuestos por los estudiantes del título (P02-110), el valor ha sido 0.
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.0013	En el caso del indicador de conflictos resueltos por las comisiones de docencia del Centro y de los Departamentos implicados en relación con el desarrollo de la docencia (P02-111), el valor ha sido de 0,0013 (1 conflicto resuelto por la comisión de docencia de un departamento). Hay que volver a destacar que el valor de este indicador como el anterior presentan un reducido valor durante estos 4 años de impartición del título.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	42.73%	La participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia (P02-112) ha sido del 43%, valor que se ha ido reduciendo progresivamente a lo largo de los años. Hay que indicar que la presión a la que se ve sometido el profesorado en temas de investigación (primer aspecto para promoción, acreditación, encargo docente y retribuciones, que vienen determinadas por el número de sexenios reconocidos al profesor), provoca que en ocasiones los aspectos de formación docente pasen a segundo o tercer lugar de prioridad; no obstante, hay que señalar que esto no reduce la calidad docente del profesorado y por tanto la calidad del título, ya que la investigación es el motor de la actualización de los conocimientos en una titulación tan práctica como ésta. A pesar de lo anterior y dada la importancia de la Formación docente del profesorado, como una de las líneas de acción dentro de dicho Plan Propio, la CGCT seguirá solicitando a la Dirección del Centro que continúe con la política de consultar al profesorado las necesidades de formación, como una acción previa a la petición de dichos cursos (proponer cursos "a demanda del profesorado").
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	86.67%	El número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (P02-116) es del 86,67%, que aunque ha disminuido levemente en estos años, es un valor que se considera bastante alto y que hay que destacar especialmente por la labor de los docentes.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La totalidad de los programas se han publicado en el plazo establecido.
2. Número de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia y con la evaluación de los aprendizajes, así como el número de recursos de apelación y conflictos interpuestos por los estudiantes, son muy escasos.
3. La plataforma de enseñanza virtual es utilizada de forma mayoritaria por las asignaturas de la titulación.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Respecto a años anteriores, importante disminución en el número de proyectos docentes publicados en el plazo establecido. En su momento, la Dirección del Centro ya detectó este aspecto y lo puso en conocimiento de la Dirección del departamento implicado.
2. La participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia se viene reduciendo curso tras curso.

### 3. Decisiones de mejora:

- La Comisión de Docencia del Centro seguirá trabajando en el control de los programas y proyectos docentes para que cumplan con la normativa establecida.
- Seguir fomentando desde el Centro la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.

## P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	94.22%	Se observa que la tasa de ocupación (P03-I01) es de 94,22%, un valor que ha ido incrementándose a lo largo de los años, a excepción del curso 2012-13, donde un tercio de los alumnos de nuevo ingreso en ese curso académico (aproximadamente 75 alumnos) fueron titulados en Ingeniería Técnica Agrícola (ITA) que ingresaron en el título de Grado para su obtención, y que al tener un número importante de créditos convalidados no tenían que matricularse de asignaturas de primer curso. La existencia del Curso de Adaptación ITA-Grado a partir del curso 2014-15 debe reducir este aspecto y favorecer que la tasa de ocupación tienda a valores altos cercanos al 100%.
P03-02	DEMANDA	67.56%	La demanda de estudiantes en primera opción (P03-I02) tiene un valor de 67,56%, que aunque algo inferior al del año anterior, se ha ido incrementando de forma progresiva durante estos 4 años, aspecto valorado positivamente por la CGCT. Se considera como objetivo seguir incrementando este valor, para lo que se aconseja continuar con aquellas actividades que repercuten positivamente en la difusión de la titulación como las visitas a institutos, participación activa en el Salón del Estudiante, etc.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	49.44	La dedicación lectiva del estudiante (P03-I03) es de 49,44 créditos, que se ha reducido respecto a años anteriores, aunque no es preocupante ya que cada vez es mayor el número de estudiantes que compaginan el curso académico con otra actividad de carácter laboral que provoca una reducción respecto a los 60 créditos que se recomienda al alumno a tiempo completo a cursar durante el año académico.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	13.80	El valor de la dedicación media del profesor es de 13,8 créditos, que se ha ido incrementando con los años, aunque este indicador no representa la situación docente real de los profesores, ya que hay profesores que tienen docencia en varios Centros y otros profesores son a tiempo parcial.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	78.18%	Al igual que en años anteriores, es destacable y se valora positivamente el alto número de doctores implicados en la titulación (78%), sobre todo teniendo en cuenta que hasta hace cuatro años sólo se impartía en el Centro una titulación de primer ciclo, sin necesidad de que el profesorado tuviera el título de doctor.

P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.82%	El número de catedráticos sigue siendo bajo y moderado el número de profesores titulares de universidad implicados en el título, aunque este aspecto también está condicionado por la situación de imposibilidad de promoción del profesorado universitario (en el centro hay varios profesores acreditados a Catedráticos y Profesores Titulares de Universidad que no pueden promocionar).
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	46.36%	Ver comentarios en P03-I06.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	77.27%	Hay que destacar el porcentaje de profesores con vinculación permanente implicados en el título (77%), que aunque ha disminuido levemente a lo largo de los años, sigue presentando un valor alto. Esta disminución paulatina en el tiempo debe estar asociada con la no sustitución de los profesores que se han jubilado durante estos años.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	4.55%	En el caso del profesorado asociado implicado en el título, el valor es de 4,55%, que se ha mantenido relativamente constante durante estos años.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	90.00%	El porcentaje de profesores participantes en grupos de investigación (P03-I10) es del 90%, valor que se considera alto y que además se ha ido incrementando con la implantación de la titulación. Además de la docencia, la investigación es un pilar básico en el trabajo del profesorado y que repercute positivamente en la formación académica y profesional del alumnado.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	38.74%	La tasa de sexenios reconocidos al profesorado (39%) parece adecuada y similar durante los cuatro años de implantación del título, así como la participación del profesorado en la Dirección de Tesis (5,81%), aunque en ambos casos sería deseable conocer la media de la Universidad de Sevilla para su comparación.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	5.81%	Ver comentarios en P03-I11.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0.31	En este caso, el número de puestos de ordenadores se ha incrementado de forma sustancial, pasando de 0,08 a 0,31. Durante los cursos 2012-13 y 2013-14, y como propuesta de la CGCT, se ha hecho un importante esfuerzo económico con la electrificación de la mayoría de las aulas (para conexión de portátiles) y con la creación de dos nuevos módulos del aula de informática (12 ordenadores para estudiantes + 1 ordenador para el docente, en cada uno de ellos) para uso para prácticas docentes de las diferentes asignaturas.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.1	Se estima que el número de puestos en biblioteca es moderado, aunque no se observa mayor demanda por parte del alumnado. Este valor es igual al de años anteriores.

P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.09	Se estima que el número de puestos en sala de estudios es moderado, aunque no se observa mayor demanda por parte del alumnado. Este valor es igual al de años anteriores.
--------	-----------------------------	------	---

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto número de profesores con vinculación permanente en el Centro.
2. Alto número de profesores que son doctores y alto número de profesores que participan en grupos de investigación.
3. El Centro ha aumentado de forma significativa el número de puestos de ordenadores.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Imposibilidad de promoción del profesorado con la política actual, si bien un buen número de ellos cuenta con la correspondiente acreditación y con sexenios que no están reconocidos. Todo ello influye en los indicadores comentados. Este aspecto está fuera del ámbito de control del Centro.
2. Decisiones de mejora:
  - Continuar con la difusión del título participando de manera activa en el Salón del Estudiante, y promocionando visitas a institutos de educación secundaria, bachillerato y ciclos formativos, con el objetivo de seguir incrementando la demanda del título.

### P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.94%	La tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades (P04-I01) ha sido de 1,94% (15 alumnos), valor similar a los de años anteriores y que se estima relativamente bajo.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.68%	También se estima baja la tasa de estudiantes en otras Universidades (P04-I02) con un valor de 1,68% (13 estudiantes). Respecto a años anteriores y en la titulación anterior (Ingeniería Técnica Agrícola) se habían alcanzado niveles de movilidad de alumnos del Centro en torno a 25-30 estudiantes por año. La reducción en la cuantía de las becas Erasmus es el elemento que ha provocado una reducción importante en dicha movilidad.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	6.00   S/D	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras Universidades (P04-I03) es de 6 sobre 10, valor que podemos considerar inicialmente bajo. No obstante este valor habría que valorarse con cierta precaución dado que la encuesta correspondiente sólo ha sido realizada por 2 estudiantes, por lo que no sería muy representativa.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	10.00   S/D	Algo similar ocurre con el nivel de satisfacción de los estudiantes en otras Universidades (P04-I04), con un valor de 10 sobre 10, que tampoco es representativo dado que las encuestas de satisfacción han sido contestadas sólo por 1 estudiante. En ambos casos, no podemos obtener conclusiones adecuadas con dichos resultados debido al pequeño tamaño de las muestras que realizan las encuestas de satisfacción correspondientes.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se detectan

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Ha bajado la movilidad de alumnos salientes al reducirse la cuantía de las becas. Este aspecto queda fuera del control del Centro.
2. El número de encuestas realizadas para contar con información es escaso.
3. Decisiones de mejora:
  - Que el Centro dispusiera de las encuestas y fuese el encargado de realizarlas.
  - Incrementar el número de encuestas de satisfacción realizadas.

## P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	87.50	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas (P05-101) muestra un valor de 87,5% que nos indica que un porcentaje importante de los tutores externos tienen una alta valoración del universitario (en concreto el 75% de los mismos dan una valoración máxima al universitario recibido).
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100.00	En el caso de los alumnos (P05-102), el nivel de satisfacción alcanza el valor máximo del 100%, que implica que los estudiantes dan una máxima valoración a las prácticas realizadas.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	9	El número de empresas con convenio fue de 9, y no hubo ninguna renuncia a la práctica durante el tiempo de realización. Hay que indicar que ese número de empresas con convenio es bajo y sólo se corresponde con las prácticas curriculares de la titulación, puesto que no están contabilizados los convenios de empresas que participan en las prácticas extracurriculares, cuya gestión no es realizada por el Centro sino por el Servicio de Prácticas en Empresas de la Universidad. El Centro estima que esa gestión no se está realizando de forma conveniente, por lo que ha solicitado reiteradamente su gestión, lo cual ha sido concedido a partir del curso académico 2014-15. Todo esta problemática se ha visto reflejado en el análisis de la satisfacción con las prácticas por parte de los alumnos, de lo que se comentará más adelante.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alta valoración de los tutores externos y máxima satisfacción del estudiante con las prácticas externas.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No se incluyen las empresas con convenios de prácticas extracurriculares.
2. Decisión de mejora:
  - Gestionar desde el Centro las prácticas extracurriculares, que permitirá incrementar el número de estudiantes que realicen prácticas externas.

## P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.76	<p>El grado de satisfacción del alumnado con el título (P07-I01) presenta un valor moderado de 5,76 sobre 10 (valor máximo), similar al de años anteriores, pero notablemente superior en comparación con el valor medio de la Universidad (5,10). Al valorar las diferentes cuestiones de la encuesta realizada, se pueden destacar varios aspectos: - El resultado de todas las cuestiones (17) de la encuesta, a excepción de 7, es aprobado (superior a un valor de 5), destacando los items nº 9 (“atención recibida por el personal de administración y servicios”) que presenta el valor más alto (6,13) y nº 10 (“grado de satisfacción del alumnado con el profesorado del título”) que presenta el valor de 5,85.</p> <p>- Lo menos valorado por los alumnos es lo referente a la oferta de prácticas externas, que valoran con una calificación de 2,92. Aunque en el año 2013-14 era el primero en que se ofertaban las prácticas curriculares como asignatura optativa, los estudiantes valoran negativamente la escasa oferta cuando comparan ese número con la oferta extracurricular que se ofertaba en años anteriores en la titulación sustituida por el Grado en Ingeniería Agrícola. Esta reducción en la oferta viene provocado básicamente por los cambios normativos de las prácticas en empresas y las dificultades que el Centro encuentra a la hora de ofertar empresas que puedan acoger estudiantes en prácticas. - Al igual que en años anteriores, otro de los aspectos menos valorado es el tema de “las infraestructuras e instalaciones”, que valoran con una calificación de 4,08, algo inferior al valor del año pasado (4,38). La CGCT considera que esta valoración está asociada a que el Centro es viejo y antiguo. A medio/largo plazo, la Universidad tiene previsto la creación de un nuevo edificio para impartir la titulación. No obstante, a corto plazo hay algunos aspectos que pueden mejorar las instalaciones. En los informes de años anteriores, este item también fue el menos valorado y la CGCT aconsejó mejorar aspectos como el acceso a la biblioteca, la zona de aparcamientos o la iluminación exterior del Centro. Algunos de estos aspectos ya se han mejorado durante la primavera-verano del año 2013, como el acceso a la biblioteca y la iluminación exterior del Centro, pero estas mejoras no han tenido repercusión positiva en el nivel de satisfacción. Debido a ello y aunque se han realizado ciertas actuaciones, hay que seguir mejorando las infraestructuras e instalaciones del Centro, dado la antigüedad del mismo. - Otro aspecto con suspenso es lo que se refiere al “sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias”, con una valoración de 4,59, similar al de años anteriores. La CGCT considera que el sistema es el que hay y que aunque sea haya hecho difusión, hay que incrementar y mejorar esa difusión del sistema existente entre el alumnado. - Otra cuestión con valoración inferior a 5 es la correspondiente al “equipamiento de las aulas”, con una valoración de 4,85, aunque sensiblemente mejor al de años anteriores (4,26 en 2011-12, y 4,68 en el curso 2012-13). El Director indica que todos los</p>
--------	--	------	--

años en la época de verano se revisan todo lo relacionado con el tema de equipamiento de las aulas como cortinas, ventanas, pizarras, mesas, sillas, equipamiento informático y sistema de refrigeración/calefacción. Está claro que hay una pequeña mejora, pero que hay que continuar con las actuaciones todos los años. - Hay que destacar que hay otros tres aspectos que en años anteriores presentaban una calificación de aprobado, pero que este año tienen una valoración inferior a 5: "la adecuación de los horarios y turnos" (4,53), "la oferta de programas de movilidad" (4,64), y "la coordinación de las asignaturas del Título de Grado" (4,77). El número de alumnos y la falta de espacios obligan a tener horarios de mañana y tarde, y esto es difícil de corregir en el contexto actual. Aunque actualmente se quedan plazas de movilidad desiertas, posiblemente sea conveniente valorar si existen otros destinos más demandados por los estudiantes. A principios de cada cuatrimestre se realiza una reunión de coordinadores de asignaturas del Grado con objeto de coordinar las diferentes actividades a realizar fuera del horario lectivo, y posiblemente habrá que mejorar la coordinación de las diferentes actividades de evaluación continua dentro del horario lectivo, para tratar de evitar la confluencia de varias actividades en la misma semana; no obstante, esto es difícil de controlar.

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.51	El grado de satisfacción del profesorado con el título (P07-I02) presenta un notable con una valor de 7,51, que con el tiempo se ha ido incrementando (6,36 en 2011-12, y 7,04 en el curso 2012-13). Además este valor está por encima de la media de la Universidad (6,70). En el estudio de las diferentes cuestiones de la encuesta, los ítems que siguen siendo más valorados son "la atención recibida por el personal de administración y servicios", con una valoración de 8,66, y "la gestión desarrollada por los responsables del Título" con un valor de 8,48. Al igual que en el sector alumnos, lo menos valorado por el profesorado han sido "las infraestructuras e instalaciones" con un 4,95.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.92	En el caso del personal de administración y servicios, el grado de satisfacción con el título (P07-I03) es de 6,92, algo inferior al valor manifestado en el año anterior (7,35), y similar al valor medio de la Universidad (7,09). Al estudiar las cuestiones de dicha encuesta, se observa que el aspecto con menor valoración es lo relacionado con "las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo" (5,47), mientras que lo más valorado es lo asociado con "el resto de compañeros del personal de administración y servicios" (7,83), "la gestión de los trámites administrativos del alumnado" (7,23) y "la gestión desarrollada por los responsables del Título" (7,20). Está claro que en los tres colectivos lo menos valorado es lo relacionado con las infraestructuras e instalaciones del Centro. Lógicamente esto está asociado con la antigüedad del Centro.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Alto grado de satisfacción con el PAS y con los responsables del Título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Gran descontento con la oferta de prácticas externas por parte del alumnado.

2. Todos los aspectos relacionados con la infraestructura del Centro

3. Decisiones de mejora:

- Es absolutamente prioritario reformar, incrementar y mejorar las instalaciones del Centro.
- Gestión directa por parte del Centro de todas las prácticas externas.

### P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001318	En general, el número de sugerencias e incidencias interpuestas ha sido muy escaso, de forma similar a lo observado en años anteriores. En el caso de las sugerencias interpuestas, el valor del indicador P08-I01 ha sido de 0,0013, que incluye 1 sugerencia asociada al tema de instalaciones e infraestructuras.

P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.080369	En el caso de las quejas interpuestas, el valor del indicador P08-I02 ha sido de 0,08 (cuatro veces superior al del año anterior), que agrupa 61 quejas relacionadas con los temas de instalaciones e infraestructuras (8), prácticas externas (37), organización docente (2), gestión administrativa-servicios centrales (2), limpieza (1), información disponible (1) y otras no definidas (10).
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	32.79%	El indicador P08-I03 muestra que el porcentaje de quejas resueltas ha sido de 33% (de las 61 quejas interpuestas, han sido resueltas 20). Este valor ha disminuido considerablemente respecto el año anterior (77%). La mayor parte de las quejas no resueltas están relacionadas con el tema de prácticas externas, cuya problemática ya se comentó anteriormente, y que no tuvieron respuesta desde el Servicio de Prácticas en Empresas de la Universidad a donde iban dirigidas.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.001318	En relación a las incidencias, se ha interpuesto una, asociada con el funcionamiento de órganos y comisiones NO docentes, y que fue resuelta en tiempo y forma. Aunque se valora positivamente el escaso número de incidencias, no tanto el de quejas recibidas, la CGCT considera que es conveniente continuar con la acción de mejora ya iniciada de difundir el procedimiento entre el alumnado, y resto de personal del Centro.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%	La incidencia interpuesta fue resuelta en tiempo y forma.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.001318	Se recibió una felicitación relacionada con el PAS.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El sistema de quejas se ha dado a conocer y se está utilizando por parte de los usuarios.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La no contestación de quejas por parte del Servicio de Prácticas en Empresas de la Universidad.

2. Decisiones de mejora:

- Solicitar al Servicio de Prácticas en Empresas de la Universidad que contesten las quejas interpuestas por los estudiantes.
- Continuar con la difusión del buzón de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias entre toda la comunidad universitaria del Centro.

### P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	23.53	El número de entradas a la web del título en función del número de estudiantes (P10-I01) ha sido de 23,53, valor superior al del año anterior (13,21) y similar al del curso 2011-12 (23,89).
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.002635	En relación al número de quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la web (P10-I02) ha sido muy pequeño (0,0026) al igual que en años anteriores.

P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.18	La opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web (P10-I03) muestra un valor de 5,18 sobre 10, que ha disminuido levemente respecto al año anterior (5,44 en el curso 2012-13).
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.63	Para el profesorado, la difusión del título en la página web (P10-I04) es adecuada, con un valor de 7,63 (similar al año anterior (7,62)).
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.77	En el caso del personal de administración y servicios, el valor de esta difusión es de 6,77 (P10-I05), que, al igual que la opinión de los alumnos, ha disminuido levemente respecto al año anterior (7,44).

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Número alto de visitas en la web en relación a la información del título.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El colectivo de estudiantes tiene la opinión de que la web es mejorable.

2. Decisiones de mejora:

- Seguir actualizando y mejorando la página web del Centro.
- Realización de encuestas a los estudiantes sobre aspectos a mejorar en la web.

### P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	73	<p>De las acciones de mejora (11) establecidas en el Plan de Mejora 2012-13, 8 de las mismas han sido llevadas a cabo en su totalidad durante el curso 2013-14 (por lo tanto, el 73% de las acciones de mejora se han realizado). Algunas de estas acciones ya se realizaban en años anteriores, pero se consideró conveniente continuarlas de forma periódica. Es el caso de las acciones 1, 3, 4, 5, 9 y 10, cuyas metas a alcanzar era tendencia al alza de los indicadores asociados, objetivo que se ha alcanzado en la mayoría de los casos. Acción A1-198-2013: se siguen realizando reuniones de coordinación entre asignaturas al inicio de cada cuatrimestre para mejorar las actividades de evaluación continua y las actividades realizadas fuera del horario lectivo (visitas técnicas). El indicador asociado se ha elevado levemente. Acción A3-198-2013: se ha continuado con la difusión de las recomendaciones del itinerario académico de matrícula más adecuado para los estudiantes, especialmente durante la época de matrícula (septiembre 2014). Esta acción junto con la anterior trata de incrementar los valores de indicadores que miden el rendimiento académico de los estudiantes, los cuales se incrementan levemente. Acción A4-198-2013: La Comisión de Docencia del Centro continúa con la evaluación anual de los programas y proyectos docentes de las diferentes asignaturas. La meta del 90% a alcanzar en los dos indicadores asociados era para febrero de 2016, valores que ya se han alcanzado en uno de los indicadores (92%) y en otro se ha quedado en un 89%. Acción A5-198-2013: La Dirección del Centro sigue solicitando entre el profesorado los cursos de formación que se quiere realizar, los cuales son ofertados a través del ICE. No obstante, esta acción no ha conseguido mejorar el indicador asociado, cuyo valor tiende a disminuir levemente. Acción A9-198-2013: Anualmente, durante los meses de julio y septiembre, se revisa el mobiliario y equipamiento de las aulas. Referente a la renovación, se han sustituido pizarras en tres aulas y retroproyectores en otras dos. Aunque el indicador asociado ha disminuido levemente, la opinión de los estudiantes en lo que respecta al equipamiento de las aulas se ha incrementado. Acción A10-198-2013: Periódicamente se hace una difusión del buzón electrónico institucional de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias a través de la web, listas de distribución y pantallas informativas. Incluso en el acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso se les informa de su existencia y de la posibilidad de uso. La opinión de los estudiantes en lo referente al buzón apenas ha variado. Las otras dos acciones que se han realizado han sido: Acción A2-198-2013, donde se ha elaborado y publicitado un documento de recomendaciones de los conocimientos mínimos para las asignaturas de primer curso que deben tener los alumnos que ingresan en el título. Con ello se pretende mejorar los indicadores asociados al rendimiento académico y reducir la tasa de abandono. La otra es la Acción A6-198-2013, donde se ha difundido a través de la página web del</p>
--------	-------------------------------	----	--

Centro el Curso de Adaptación de ITA a Grado, el cual se ha iniciado en el curso 2014-15. En este caso, lo que se persigue es reducir la entrada de ITAs a través del sistema general de preinscripción a partir de selectividad (esto ha limitado la entrada de estudiantes provenientes de bachillerato en años anteriores), y que usen como vía de entrada en el Grado el Curso de Adaptación. Hay tres acciones que no se han llevado a cabo: Acción A7-198-2013: No se ha elaborado el informe técnico de deficiencias del edificio, pero de forma reiterada se trasladan de forma verbal al Vicerrectorado de Infraestructura todos aquellos problemas asociados con el mismo, los cuales se van corrigiendo en la medida que es posible técnica y económicamente. Acción A8-198-2013: No se han hecho actuaciones para incrementar el vallado de seguridad de la zona de invernaderos (actualmente hay 1 invernadero de 6 existentes fuera de la zona de seguridad). Tampoco se han hecho actuaciones para mejorar la seguridad en la nave de maquinaria. En ambos casos, la falta de recursos económicos lo ha impedido. Acción A11-198-2013: Esta acción de solicitar a los usuarios de la página web del centro que detallen los aspectos que deben estar recogidos en la misma, no se ha realizado todavía. Se ha estimado hacerlo a partir del segundo cuatrimestre del curso 2014-15. De las acciones del Plan de Mejora 2011-12, dos de ellas no se habían finalizado: la acción A4-198-2012 consistente en mejorar la incorporación de los alumnos de nuevo ingreso en la titulación. Para ello se debía elaborar un Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) del Centro con actuaciones en el sentido indicado anteriormente. En septiembre del 2014, la Junta de Centro aprobó por unanimidad dicho Plan, que contempla entre otras medidas, la tutorización a alumnos de nuevo ingreso, actuación que se ha iniciado en el curso 2014-15. La acción A11-198-2012 consistente en mejorar algunas infraestructuras del Centro se había realizado parcialmente. Se había mejorado el acceso a la biblioteca, pero no la zona de aparcamientos delantero del Centro. En septiembre del 2014 se concretó con la Universidad Pablo de Olavide (campus donde se encuentra nuestro Centro) las actuaciones a realizar, las cuales se han realizado en el mes de diciembre de 2014. Todas las acciones del Plan de Mejora 2010-11, han sido finalizadas como ya se indicó en el informe de seguimiento del año anterior.

---

**Fortalezas y Logros del procedimiento**

1. La mayor parte de las acciones de mejora se van realizando.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento**

1. La falta de recursos económicos dificulta la realización de acciones de mejora relacionadas con las infraestructuras del Centro.

**Ficheros que se adjuntan (al final del documento)**

1. tasas de éxito y rendimiento por asignaturas y curso

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

### Recomendación:

En el apartado del Plan de Estudios de la web donde se encuentra el título, existen asignaturas (2) en cuyos programas docentes se observan actividades formativas repetidas y con valores de horas igual a 0. Se recomienda que los profesores revisen sus asignaturas en la web, así como mejorar la información que aparece.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 25-03-2015

### Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Se han observado dichos errores, pero la aplicación informática que existe en la Universidad de Sevilla para realizar los programas docentes (y por tanto realizar estos cambios) está cerrada desde finales de octubre 2014. Al aparecer estos errores solamente en 2 de las 59 asignaturas de la titulación, hemos considerado que su corrección se realizará en el mes de junio 2015, cuando se inicie el procedimiento periódico y habitual de modificación de programas docentes en la aplicación informática. Hasta ese momento y a los actuales alumnos matriculados en esas asignaturas se les informará de dichos errores en el aula y en los tablones correspondientes de información de aspectos docentes disponibles en el Centro.

### Recomendación:

Definir las metodologías docentes y establecer su vinculación con las asignaturas.

Tipo: Modificación sustancial

Fecha informe: 25-03-2015

### Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Al no ser un cambio sustancial, en la próxima revisión se incluirá dicha información en la memoria verificada oficialmente. Se adjunta en un fichero (metodologías docentes grado) la documentación solicitada.

### Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. metodologías docentes grado ingeniería agrícola - us

**VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades**

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
En el informe de seguimiento emitido el 25 de marzo de 2015 por la Agencia Andaluza del Conocimiento, en el apartado 3.4 (modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades), se indica la aceptación de dos modificaciones solicitadas por el Centro y que fueron evaluadas favorablemente en el informe de modificación de fecha 25 de julio de 2013, y al mismo tiempo se le asocia el calificativo "mejorable".	25-03-2015	Desde la CGCT se considera que debe ser un error el hecho de que aparezca el calificativo "mejorable", y teniendo en cuenta este aspecto no se ha realizado ninguna acción de mejora sobre este aspecto.

# Plan de Mejora

## Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico del título.
- 2.- Reducir la Tasa de abandono inicial del título.
- 3.- Conseguir que todos los programas y proyectos docentes de las asignaturas se adecúen a la normativa vigente.
- 4.- Fomentar la participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia.
- 5.- Incrementar nivel de satisfacción de los alumnos con las prácticas externas.
- 6.- Mejorar las instalaciones del Centro.
- 7.- Difusión del buzón electrónico institucional de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias de la Universidad de Sevilla (EXPON@us).
- 8.- Mejorar la información del título en la web.

## Propuestas de mejora

- 1.- Aumentar las tasas de rendimiento y éxito del título, y reducir las diferencias entre ambos valores.
- 2.- Implementar las actividades del Plan de Orientación y Acción Tutorial (POAT) del Centro.
- 3.- Evaluar programas y proyectos docentes.
- 4.- Fomentar la participación del profesorado en acciones formativas.
- 5.- Gestionar las prácticas extracurriculares.
- 6.- Revisar y renovar, en su caso, el equipamiento y mobiliario de las aulas.
- 7.- Campaña de difusión del buzón electrónico institucional de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias de la Universidad de Sevilla (EXPON@us).
- 8.- Realizar encuestas a los estudiantes sobre aspectos a mejorar en la web.

## Acciones de Mejora

**A1-198-2014:** Mejorar la coordinación de las actividades de evaluación continua entre las asignaturas mediante reuniones entre los responsables de las mismas.

Desarrollo de la Acción: Reuniones de coordinación entre responsables de asignaturas al inicio de cada cuatrimestre.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Órganos de Dirección Centro.

Profesores responsables/coordinadores de las asignaturas.

Recursos necesarios: No precisa.

Coste: 0

IA1-198-2014-1: P01-I07, P01-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA1-198-2014-2: Realización de las reuniones de coordinación de asignaturas al inicio de cada cuatrimestre.

Forma de cálculo: Si / No

Responsable: Organos de Direccion Centro.

Fecha obtención: 21-02-2016

Meta a alcanzar: Si (realización de reuniones).

**A2-198-2014:** Implementar el POAT del Centro.

Desarrollo de la Acción: Realizar diversas actividades establecidas en el POAT del Centro, especialmente las asociadas con la "tutorización de alumnos de nuevo ingreso" y el "acto de bienvenida a los alumnos de nuevo ingreso". Con estas acciones se pretende orientar y acompañar a los alumnos de nuevo ingreso durante su primer año de estancia en la Universidad, y con ello favorecer su adaptación al mundo universitario.

Objetivos referenciados: 1, 2

Prioridad: M

Responsable: Órganos de Dirección Centro.

Recursos necesarios: No precisa.

Coste: 0

IA2-198-2014-1: P01-I03

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Tendencia a la baja.

IA2-198-2014-2: Realización de actividades del POAT (tutorización de alumnos de nuevo ingreso, y acto de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso)

Forma de cálculo: Si / No  
Responsable: Organos de Direccion Centro.  
Fecha obtención: 30-06-2016  
Meta a alcanzar: Si (realización de actividades).

IA2-198-2014-3: P01-I07, P01-I05

Forma de cálculo:  
Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017  
Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

**A3-198-2014:** Visitas a Centros de Bachillerato.

Desarrollo de la Acción: A partir de Octubre y hasta el mes de marzo del curso 2015-16, visitar los centros de Bachillerato de la zona de influencia del Centro para informar y difundir entre sus estudiantes el título de grado, las salidas profesionales del mismo así como los conocimientos mínimos necesarios para los alumnos de nuevo ingreso en nuestro centro.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: Órganos de Dirección Centro

Recursos necesarios: Folletos informativos.  
Video institucional.

Coste: 1500

IA3-198-2014-1: P01-I03

Forma de cálculo:  
Responsable:

Fecha obtención: 30-09-2017  
Meta a alcanzar: Tendencia a la baja.

IA3-198-2014-2: P03-I02

Forma de cálculo:  
Responsable:

Fecha obtención: 23-12-2016

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA3-198-2014-3: Número de visitas a Centros de Bachillerato

Forma de cálculo:

Responsable: Organos de Direccion Centro

Fecha obtención: 30-03-2016

Meta a alcanzar: 25 visitas.

#### **A4-198-2014:**

Difundir las recomendaciones a los alumnos del itinerario académico de matrícula más adecuado en caso de contar con asignaturas pendientes de otros cursos.

Desarrollo de la Acción: En la página web del Centro se encuentra disponible el documento de recomendaciones del itinerario académico más adecuado para los alumnos. Al igual que en años anteriores, se considera conveniente hacer un recordatorio del mismo a los alumnos a través de las listas de distribución de alumnos y de la aplicación de automatrícula, siendo la fecha más adecuada unos días previos al inicio de matrícula.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Órganos de Dirección Centro.

Recursos necesarios: Listas de distribución de alumnos.

Página web del Centro.

Aplicación Universitas XXI de automatrícula de alumnos.

Coste: 0

IA4-198-2014-1: P01-I07, P01-I05

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA4-198-2014-2: Difusión de documento con recomendaciones para la matrícula de alumnos.

Forma de cálculo: Si / No

Responsable: Organos de Direccion Centro.

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: Si (difusión del documento).

**A5-198-2014:** **Evaluar programas y proyectos docentes.**

Desarrollo de la Acción: La Comisión de Docencia del Centro evaluará si los programas y proyectos docentes publicados de las asignaturas del Título cumplen la normativa vigente y emitirá un informe de dicha evaluación con aquellas incidencias detectadas que remitirá a los departamentos responsables de las asignaturas para su oportuna corrección.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Comisión de Docencia Centro.

Recursos necesarios: No precisa.

Coste: 0

IA5-198-2014-1: P02-I06

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: 100%

IA5-198-2014-2: P02-I07

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: 95%

IA5-198-2014-3: Realización de informe (Comisión de Docencia del Centro).

Forma de cálculo: Si / No

Responsable:

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Si (realización del informe).

**A6-198-2014:** Fomentar la participación del profesorado en acciones formativas.

Desarrollo de la Acción: El Subdirector del Centro solicitará al profesorado los cursos que se quieran realizar. Los cursos de formación docente más demandados serán impartidos preferentemente en el propio Centro.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Subdirector de Innovación Docente y Movilidad del Centro.

Recursos necesarios: Listas de distribución del profesorado.

Coste: 0

IA6-198-2014-1: P02-I12

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

**A7-198-2014:** Gestionar las prácticas extracurriculares.

Desarrollo de la Acción: A través de la aplicación informática disponible, la gestión de las prácticas extracurriculares se realiza desde el propio centro por personal del mismo.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: Subdirectora de Prácticas en Empresas del Centro.

Recursos necesarios: Aplicación informática correspondiente (Icaro)

Coste: 0

IA7-198-2014-1: Cuestion 7 (oferta de prácticas externas) de las encuestas de satisfacción del alumnado con el título.

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 19-02-2016

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA7-198-2014-2: P05-I03

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 19-02-2016

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

**A8-198-2014:** Revisar y renovar, en su caso, el equipamiento y mobiliario de las aulas.

Desarrollo de la Acción: Revisar anualmente el equipamiento y mobiliario docente de las aulas: equipamiento informático y audiovisual, sistema de calefacción y refrigeración, cortinas, ventanas, pizarras, mesas y sillas. Renovar aquellos elementos que se encuentren deteriorados.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Órganos de Dirección Centro.

Recursos necesarios: No conocidos.

Coste: 5000

IA8-198-2014-1: P07-I01 (especialmente cuestiones 12 y 13 de las encuestas de satisfacción del alumnado con el título).

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA8-198-2014-2: Revisión y renovación, en su caso, del mobiliario y equipamiento de las aulas.

Forma de cálculo: Si / No

Responsable: Organos de Direccion Centro. Personal de mantenimiento del Cent

Fecha obtención: 21-09-2015

Meta a alcanzar: Si (revisión periódica).

**A9-198-2014:** Hacer difusión del buzón electrónico institucional de quejas, sugerencias,

felicitaciones e incidencias de la Universidad de Sevilla (EXPON@us).

**Desarrollo de la Acción:** Realizar una campaña de difusión del buzón electrónico institucional de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias entre el alumnado, principalmente, y resto de personal del Centro (PDI y PAS), como medio para canalizar todas estas situaciones y que sean usadas como herramientas de mejora.

**Objetivos referenciados:** 7

**Prioridad:** M

**Responsable:** Órganos de Dirección Centro

**Recursos necesarios:** Página web, listas de distribución, guías del estudiante, pantallas de información.

**Coste:** 0

IA9-198-2014-1: P07-I01(especialmente cuestión 15 de las encuestas de satisfacción del alumnado con el título).

**Forma de cálculo:**

**Responsable:**

**Fecha obtención:** 20-02-2017

**Meta a alcanzar:** Tendencia al alza.

IA9-198-2014-2: P07-I02 (especialmente cuestión 15 de las encuestas de satisfacción del profesorado con el título).

**Forma de cálculo:**

**Responsable:**

**Fecha obtención:** 20-02-2017

**Meta a alcanzar:** Tendencia al alza.

IA9-198-2014-3: P07-I03 (especialmente cuestión 11 de las encuestas de satisfacción del PAS con el título).

**Forma de cálculo:**

**Responsable:**

**Fecha obtención:** 20-02-2017

**Meta a alcanzar:** Tendencia al alza.

IA9-198-2014-4: Miembros de la comunidad universitaria del Centro que conocen el buzón electrónico.

Forma de cálculo:  $\text{Miembros de la comunidad universitaria del Centro (alumnos, PDI, PAS) que conocen el buzón electrónico} * 100 / \text{Comunidad Universitaria del Centro.}$

Responsable: Organos de Direccion Centro.

Fecha obtención: 18-12-2015

Meta a alcanzar: 80%

**A10-198-2014:** Realizar encuestas a los estudiantes sobre aspectos a mejorar en la web.

Desarrollo de la Acción: Se establecerán encuestas on-line para solicitar a los usuarios de la página web del Centro (estudiantes especialmente, PDI, PAS) que indiquen cuál es la información que consideran más importante que debe recogerse en la página web del Centro.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: Órganos de Dirección Centro.

Recursos necesarios: Página web del Centro, listas de distribución, encuestas on-line.

Coste: 0

IA10-198-2014-1: P10-I03

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención: 20-02-2017

Meta a alcanzar: Tendencia al alza.

IA10-198-2014-2: Número de respuestas de alumnos a las encuestas on-line

Forma de cálculo:  $\text{Alumnos que responden a la encuesta} * 100 / \text{Número de alumnos matriculados en el Centro.}$

Responsable: Organos de Direccion Centro.

Fecha obtención: 20-07-2015

Meta a alcanzar: 50%

Fecha de aprobación en Junta de Centro	13-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

# **FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**

# **1.- Acta reunion coordinadores primer cuatrimestre 13-14**

**ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE ASIGNATURAS DEL PRIMER  
CUATRIMESTRE CELEBRADA EL 2 DE OCTUBRE DE 2013**

En la Sala de Juntas de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla, el 2 de octubre de 2013 y siendo las 10:20 h, se celebra una reunión de los coordinadores de las asignaturas de primer cuatrimestre del curso 2013-14, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

- 1.- Coordinar las actividades de evaluación continua y visitas del primer cuatrimestre para el curso 2013-14.

ASISTENTES: Manuel Avilés, Laura Casanova, Rafael Fernández, Carmen Ortega, M<sup>a</sup> Luz Mato, José Carlos Muñoz, Manuel Delgado, José M<sup>a</sup> Urbano, Fernando Martínez, M<sup>a</sup> Paz Suárez, Alberto Horcada, Cristina Andrés y José Manuel Quintero

**Desarrollo del Orden del Día:**

El Director informa sobre la necesidad de hacer esta reunión para coordinar las actividades de evaluación continua de las distintas asignaturas y las visitas técnicas previstas en el primer cuatrimestre, con el objetivo de evitar solapes entre las mismas.

La Subdirectora de Ordenación Académica presenta el calendario con dichas actividades aportadas previamente por los profesores coordinadores, señalando los solapes entre visitas de distintas asignaturas. Tras una breve intervención de algunos profesores, se acuerda modificar algunas fechas para solventar dichos solapes resultando el calendario adjunto (Anexo I).

Posteriormente, y con objeto de solicitar un presupuesto conjunto para abaratar costes en lo posible, se solicita a todos los coordinadores implicados, una relación de las visitas técnicas incluyendo el itinerario o kilometraje, duración aproximada y número de alumnos previstos.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:15 horas

**VºBº El Director**

**La Subdirectora de Ordenación Académica**

**Fdo.: José Manuel Quintero Ariza**

**Fdo.: M<sup>a</sup> Cristina Andrés Camacho**

## **ANEXO 1**

### **OCTUBRE 2013**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	<u>Observaciones</u>
		2	3	4 Vis. Fund. Paisajismo Vis. Prod. Animales	
7	8	9 Vis. Dis. Jardines	10	11	
14	15	16 Vis. Dis. Jardines	17	18 Vis. Enfermedades	
21	22	23 Vis. Dis. Jardines	24	25 Vis. Prod. Animales	
28	29 Parc. Cult. Leñosos	30 Vis. Dis. Jardines	31		

**NOVIEMBRE 2013**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	<u>Observaciones</u>
				1	Vis. CTMA (L, M, M, V)
4	5	6 Parc. T. Zootecnia Parc. P. CTMA	7 Parc. P. CTMA	8 Vis. Fund. Paisajismo Vis. Química Agríc.	
11	12	13 Parc. P. Zootecnia	14 Parc. P. Zootecnia Parc. Matem. I (B)	15 Vis. Fund. Paisajismo Vis. Química Agríc Parc. Matem. I	Parc. T. IG Vis. Intr. Ganad (3)
18	19 Parc. P. Mat I	20 Parc. P. Mat I	21 Parc. T. Fund. Pais	22 Vis. Malherbología Parc. P. Mat I .	
25	26	27 Parc. P. CTMA	28 Parc. P. CTMA	29 Vis. Prod. Animales Vis. Enología Vis. Enfermedades	

**DICIEMBRE 2013**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	<u>Observaciones</u>
2	3	4	5	6	
9	10 Parc. P. Biología	11	12	13 Vis. Fund. Paisajis. Vis. Prop. Vegetal	
16	17	18	19	20 Vis. Cult. Leñosos	
23	24	25	26	27	

**ENERO 2014**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	<u>Observaciones</u>
		1	2	3	
6	7	8 Parc. P. CTMA	9 Parc. T Fund. Pais. Parc. P. CTMA	10 Vis. Malherbología Vis. Prop. Vegetal	Parc. T Intr. Gana.
13 Pref. Propa. Veget. Pref. Malherbolog. Pref. Enfermed.	14 Pref. P. Enfermed. Parc. Cult. Leños. Parc. P Mat I (C2,4)	15 Pref. Malherbolog Parc. T. Zootecnia Parc. P. Zootecnia Parc. P. Mat I	16 Parc. P. Zootecnia Pref. P Enfermed. Parc. Mat I (B)	17 Vis. Mejora Veget. Parc. T Mat I Parc. P. Mat I	Parc. PPV Parc. Biología Pref. Química Agr. Parc. Enología
20	21	22	23	24	
27	28	29	30	31	

## **2.- Acta reunion coordinadores segundo cuatrimestre 13-14**

**ACTA DE LA REUNIÓN DE COORDINADORES DE ASIGNATURAS DEL SEGUNDO  
CUATRIMESTRE CELEBRADA EL 29 DE ENERO DE 2014**

En la Sala de Juntas de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla, el 29 de enero de 2014 y siendo las 10:00 h, se celebra una reunión de los coordinadores de las asignaturas de segundo cuatrimestre del curso 2013-14, procediendo a desarrollarse el ORDEN DEL DÍA propuesto:

- 1.- Coordinar las actividades de evaluación continua y visitas del segundo cuatrimestre para el curso 2013-14.

ASISTENTES: Manuel Pérez, Carlos Avilla, Alberto Horcada, Pilar Rallo, Alberto Juan y Seva, Ana Morales, Rosario Vaz, Juan Bautista Gallego, Cristina Andrés y José Manuel Quintero

**Desarrollo del Orden del Día:**

El Director informa sobre la necesidad de hacer esta reunión para coordinar las actividades de evaluación continua de las distintas asignaturas y las visitas técnicas previstas en el segundo cuatrimestre, con el objetivo de evitar solapes entre las mismas.

La Subdirectora de Ordenación Académica presenta el calendario con dichas actividades aportadas previamente por los profesores coordinadores, señalando los solapes entre visitas de distintas asignaturas. Tras una breve intervención de algunos profesores, se acuerda modificar algunas fechas para solventar dichos solapes resultando el calendario adjunto (Anexo I).

Posteriormente, y con objeto de solicitar un presupuesto conjunto para abaratar costes en lo posible, se solicita a todos los coordinadores implicados, una relación de las visitas técnicas incluyendo el itinerario o kilometraje, duración aproximada y número de alumnos previstos, recogida en el anexo II.

Y no habiendo más asuntos que tratar se levanta la sesión a las 11:00 horas

**VºBº El Director**

**La Subdirectora de Ordenación Académica**

**Fdo.: José Manuel Quintero Ariza**

**Fdo.: Mª Cristina Andrés Camacho**

## **ANEXO 1**

### **FEBRERO 2014**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	OBSERVACIONES
10	11	12	13	14	
17	18	19	20	21	
24	25	26	27	28	
Mant. Parq. y Jard.					

**MARZO 2014**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	OBSERVACIONES
3	4	5	6	7	
				Fruticultura	
10	11	12	13	14	
				Olivic. Viticultura Tecnol. Jardinería	
17	18	19	20	21	
Mant. Parq. y Jard				Ganad. Ecológica Bot. Ornam.- Mant. Parq. y Jard.	
24	25	26	27	28	
SPA			Tecnol. Jardinería	Dep. Reg. Aguas Residuales Mant. Parq. y Jard.	
31					

**ABRIL 2014**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	OBSERVACIONES
	1	2	3	4	
				MAR	
7 Mant. Parq. y Jard ¿Pastos?	8	9	10	11 Dep. Reg. Aguas Resid. Tecnol. Jardinería	
14	15	16	17	18	Semana Santa
21 ¿Pastos?	22	23	24	25 Dep. Reg. Aguas Resid. Plagas - PC	
28 ¿Pastos?	29	30			

**MAYO 2014**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	OBSERVACIONES
			1	2	
5	6	7	8	9	Feria
12 Mant. Parq. y Jard	13	14	15 Tecnol. Jardinería	16	
19	20	21	22 Tecnol. Jardinería	23 Bot. Ornam.- Mant. Parq. y Jard Ing Riego-Mec, Agríc.	
26 Mant. Parq. y Jard	27	28	29 Tecnol. Jardinería	30	

**JUNIO 2014**

LUNES	MARTES	MIÉRCOLES	JUEVES	VIERNES	OBSERVACIONES
2	3	4	5	6	

### **3.- profesorado grado ingenieria agricola us 2013-14**

**PROFESORADO GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA - UNIVERSIDAD DE SEVILLA - CURSO ACADÉMICO 2013-14**

CATEGORÍA	DEPARTAMENTOS								Total	Porcentaje
	Biología Vegetal y Ecología	Ciencias Agroforestales	Cristalografía, Edafología y Química Agrícola	Economía Aplicada II	Física Aplicada I	Ingeniería Gráfica	Ingeniería Aeroespacial y Mecánica de Fluidos	Matemática Aplicada I		
Catedrático de Universidad		1			1				2	1,8
Profesor Titular	8	14	8		3		2	2	37	33,6
Catedrático de Escuela		9	2		1		1	1	14	12,7
Titular de Escuela		1	1	1		4			7	6,4
Contratado Doctor	5	4	3	2		2	4	2	22	20,0
Ayudante Doctor	1	3	1	1			1	1	8	7,3
Colaborador		1		2		3			6	5,5
Asociado		5							5	4,5
Otros	4	3				1		1	9	8,2
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>110</b>	

## **4.- tasas de éxito y rendimiento por asignaturas y curso**

**PRIMER CURSO**

ASIGNATURA	Tasa éxito				Tasa rendimiento				Tasa de presentados			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
	(%)	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
BIOLOGIA	62,79	46,25	60,18	67,86	52,68	40,96	52,99	58,59	83,90	88,56	88,05	86,34
BOTÁNICA APLICADA	55,26	55,02	65,82	73,26	40,19	40,64	52,44	58,88	72,73	73,86	79,67	80,37
EDAFOLOGIA Y CLIMATOLOGÍA AGRÍCOLA	50,65	41,01	44,44	61,75	36,79	29,57	32,28	48,55	72,64	72,10	72,64	78,62
EXPRESIÓN GRÁFICA Y CARTOGRAFÍA	46,51	47,37	51,28	42,08	18,78	26,01	34,88	25,37	40,38	54,91	68,02	60,29
FÍSICA	34,48	56,2	31,21	42,86	9,52	21,75	13,8	19,45	27,61	38,70	44,22	45,38
MATEMÁTICAS I	33,87	32,41	44,72	31,88	19,81	13,66	23,8	17,32	58,49	42,15	53,22	54,33
MATEMÁTICAS II	55,28	40,22	58,8	45,7	31,19	22,43	37,8	27,51	56,42	55,77	64,29	60,20
QUÍMICA PARA LA INGENIERÍA	61,61	66,87	66,88	77,98	31,8	34,94	38,63	48,52	51,61	52,25	57,76	62,22
<b>MEDIA PRIMER CURSO</b>	<b>52,00</b>	<b>49,50</b>	<b>53,38</b>	<b>55,41</b>	<b>28,96</b>	<b>27,84</b>	<b>33,27</b>	<b>34,22</b>	<b>55,69</b>	<b>56,24</b>	<b>62,33</b>	<b>61,76</b>

**SEGUNDO CURSO**

ASIGNATURA	Tasa éxito				Tasa rendimiento				Tasa de presentados			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
	(%)	(%)	%	%		%	%	%		%	%	%
CIENCIA Y TECNOLOGÍA DEL MEDIO AMBIENTE		67,44	59,12	73,28		64,44	50	62,34		95,55	84,57	85,07
EMPRESA, ESTRUCT. ECONÓMICA AGRARIA		85,71	79,65	73,68		73,33	73,77	67,74		85,56	92,62	91,94
INTRODUCCIÓN A LA GANADERÍA		95,35	84,21	76,47		84,54	76,71	65,82		88,66	91,09	86,07
PRINCIPIOS DE LA PRODUCCIÓN VEGETAL		81,16	53,85	81,25		74,67	48,28	67,91		92,00	89,66	83,58
FITOTECNIA GENERAL		57,75	80,51	77,39		39,42	62,09	52,66		68,26	77,12	68,04
INGENIERÍA RURAL I (hidraulica y motores)		36,11	46,34	51,96		21,67	27,34	29,61		60,01	59,00	56,99
SANIDAD VEGETAL		98,9	95,33	85,15		90,91	88,7	74,14		91,92	93,05	87,07
VALORACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN		96,88	87,76	90,48		86,92	78,66	80,61		89,72	89,63	89,09
TOPOGRAFÍA, REPLANTEO Y S.G.I.		100				72,34				72,34		
TOPOGRAFIA			49,33	57,43			33,33	40,28			67,57	70,14
GEOMÁTICA			96,3	93,67			71,56	63,25			74,31	67,52
<b>MEDIA SEGUNDO CURSO</b>		<b>83,38</b>	<b>74,57</b>	<b>76,27</b>		<b>69,49</b>	<b>61,18</b>	<b>59,45</b>		<b>83,34</b>	<b>82,04</b>	<b>77,95</b>

**TERCER CURSO Intensificación en Explotaciones Agropecuarias**

	Tasa éxito				Tasa rendimiento				Tasa de presentados			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
<b>ASIGNATURA</b>			%	%			%	%			%	%
CULTIVOS HERBÁCEOS			82,35	100			80	92,98			97,15	92,98
CULTIVOS LEÑOSOS			100	100			93,18	100			93,18	100,00
ENFERMEDADES DE LOS CULTIVOS			61,54	51,61			39,34	35,16			63,93	68,13
INGENIERÍA RURAL II (electrotecnia y			76,92	60			57,14	47,37			74,28	78,95
MECANIZACIÓN AGRÍCOLA E INGENIERÍA DEL RIEGO EN EXPLOT. AGROPECUARIAS			69,7	50,88			56,1	37,18			80,49	73,07
PLAGAS DE LOS CULTIVOS			80,36	92,96			70,31	81,48			87,49	87,65
QUÍMICA AGRÍCOLA			97,56	85,25			93,02	77,61			95,35	91,04
SISTEMAS DE PRODUCCIÓN ANIMAL			80	83,33			66,67	64,52			83,34	77,43
ZOOTECNIA GENERAL			88,89	75,93			72,73	65,08			81,82	85,71
<b>MEDIA TERCER CURSO EA</b>			<b>82,29</b>	<b>79,65</b>			<b>69,05</b>	<b>66,46</b>			<b>83,91</b>	<b>83,44</b>

**TERCER CURSO Intensificación en Hortofruticultura y Jardinería**

	Tasa éxito				Tasa rendimiento				Tasa de presentados			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
<b>ASIGNATURA</b>			%	%			%	%			%	%
CULTIVOS LEÑOSOS			100	100			93,18	100			93,18	100,00
FRUTICULTURA			92,86	96			81,25	92,31			87,50	96,16
FUNDAMENTOS DEL PAISAJISMO			100	100			92,31	86,67			92,31	86,67
HORTICULTURA Y CULTIVOS			100	95,65			88,24	95,65			88,24	100,00
INGENIERÍA DEL RIEGO Y MAQUINARIA EN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA			63,64	50			46,67	40			73,33	80,00
INGENIERÍA RURAL II (electrotecnia y			76,92	60			57,14	47,37			74,28	78,95
MEJORA VEGETAL			96,3	93,67			86,67	81,32			90,00	86,82
PROTECCIÓN DE CULTIVOS			80	70,37			50	54,29			62,50	77,15
TECNOLOGÍA DE LA JARDINERÍA			100	100			76,92	93,75			76,92	93,75
<b>MEDIA TERCER CURSO HJ</b>			<b>92,27</b>	<b>86,23</b>			<b>77,31</b>	<b>76,72</b>			<b>83,79</b>	<b>88,97</b>
<b>MEDIA TERCER CURSO</b>			<b>84,78</b>	<b>82,06</b>			<b>71</b>	<b>69,58</b>			<b>83,75</b>	<b>84,79</b>

**CUARTO CURSO**

	Tasa éxito				Tasa rendimiento				Tasa de presentados			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
<b>ASIGNATURA</b>				%				%				%
<b>PROYECTOS</b>				98,18				87,8				89,43
<b>ELECTRIFICACIÓN Y CONSTRUCCIONES AGROPECUARIAS</b>				70,83				44,74				63,17
<b>ELECTRIFICACIÓN E INSTALACIONES EN HF</b>				61,54				42,11				68,43
<b>MEDIOAMBIENTE RURAL</b>				100				89,13				89,13
<b>TRABAJO FIN DE GRADO</b>				100				46,58				46,58
<i>Optativas</i>												
Agricultura Ecológica				100				100				100,00
Cálculo y Representación Gráfica en IR				100				86,96				86,96
Degradación y Regeneración de Suelos				100				100				100,00
Depuración y Reutilización de Aguas Residuales				100				100				100,00
Enología				100				84,62				84,62
Malherbología				96,97				96,97				100,00
Olivicultura y Viticultura				100				95,92				95,92
Política Agraria Común				100				79,31				79,31
Prácticas en empresas				100				100				100,00
Propagación Vegetal				100				100				100,00
<b>MEDIA OPTATIVAS COMUNES</b>				<b>99,47</b>				<b>93,03</b>				<b>93,53</b>
Ganadería Ecológica				100				80				80,00
Pastos y Forrajes				100				87,5				87,50
Planificación, Diseño y Gestión de la Expl ganad				100				100				100,00
Producciones Cunícolas, Avícolas y Alternativas				80				75				93,75
Productos Animales				100				71,43				71,43
<b>MEDIA OPTATIVAS EXPLOTACIONES</b>				<b>93,62</b>				<b>81,48</b>				<b>87,03</b>
Botánica Ornamental				100				83,33				83,33
Céspedes				90				90				100,00
Diseño de Jardines				100				100				100,00
Mantenimiento de Parques y Jardines				100				100				100,00
Tecnología de Invernaderos				100				100				100,00
<b>MEDIA OPTATIVAS HF+J</b>				<b>96,43</b>				<b>93,1</b>				<b>96,55</b>
<b>MEDIA CUARTO CURSO</b>				<b>96,35</b>				<b>76,29</b>				<b>79,18</b>

## **5.- metodologias docentes grado ingenieria agricola - us**

## **METODOLOGÍAS DOCENTES – GRADO EN INGENIERÍA AGRÍCOLA**

Para el desarrollo de las diferentes actividades formativas, se recurrirá a las siguientes metodologías docentes:

1.- Lecciones magistrales expositivas de las teorías y conceptos fundamentales, apoyadas con medios audiovisuales y TICs (MS Power point, videos, información en la Web, etc.), que posibiliten una mejor comprensión de los conceptos expuestos. Esta metodología es la apropiada para la transmisión de conocimientos y de las pautas a seguir para la adquisición de competencias que, en cualquier caso, habrán de desarrollarse en otros tramos del sistema de enseñanza-aprendizaje. Los estudiantes dispondrán de material didáctico de apoyo bien en formato en papel o en formato electrónico.

2.- Actividades de trabajo colaborativo/cooperativo y aprendizaje basado en problemas/casos para la adquisición de los conocimientos prácticos, que incluyen prácticas de aula, de laboratorio y/o terreno, y de aula de informática, que serán realizadas por el estudiante mediante el seguimiento de los protocolos de los contenidos prácticos de la materia o asignatura.

3.- Manejo de instrumental y equipamiento especializado en prácticas de laboratorio.

4.- Visitas técnicas tuteladas por el profesor que los alumnos realizarán a empresas del ámbito agrario y alimentario, donde tendrán conocimiento directo con la actividad que en ellas se realiza.

5.- Conferencias o seminarios impartidas por profesionales invitados, o presentaciones o exposiciones realizadas por los propios estudiantes, seguidos de un debate/coloquio sobre el tema tratado.

6.- Tutorías, tanto presenciales como no presenciales, que servirán de apoyo al estudiante en su proceso formativo y de seguimiento del aprendizaje del mismo.

7.- Prácticas externas, consistentes en la realización de visitas o estancias de formación en empresas, instituciones, etc., del sector agrario o de la jardinería.

8.- Uso de plataforma de enseñanza virtual que supone una herramienta básica para la comunicación entre profesorado y alumnado a través de la red. Se utilizará para dinamizar el proceso de aprendizaje del estudiante y para facilitar el acceso al material didáctico.

9.- Trabajo personal o autónomo del alumno dedicado al estudio de las diferentes asignaturas, realización de actividades académicas dirigidas, etc.

## MÓDULO: FORMACIÓN BÁSICA

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Matemáticas I	X	X						X	X
Matemáticas II	X	X						X	X
Física	X	X	X					X	X
Química para la Ingeniería	X	X	X		X			X	X
Biología	X	X	X					X	X
Expresión Gráfica y Cartografía	X	X						X	X
Empresa y Estructura Económica Agraria	X	X						X	X
Edafología y Climatología Agrícola	X	X	X					X	X

## MÓDULO: FORMACIÓN COMÚN A LA RAMA AGRÍCOLA

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Botánica Aplicada	X		X	X		X		X	X
Principios de la Producción Vegetal	X	X	X					X	X
Sanidad Vegetal	X	X	X					X	X
Introducción a la Ganadería	X	X	X	X	X			X	X
Ciencia y Tecnología del Medio Ambiente	X	X		X				X	X
Topografía	X	X	X					X	X
Geomática	X	X	X					X	X
Ingeniería Rural I	X	X	X					X	X
Ingeniería Rural II	X	X						X	X
Proyectos	X	X		X				X	X
Valoración y Comercialización de los Productos Agrarios	X	X						X	X

**MÓDULO: FORMACIÓN ESPECÍFICA: INTENSIFICACIÓN EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS**

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Zootecnia General	X	X	X	X	X			X	X
Sistemas de Producción Animal	X	X	X	X	X	X		X	X
Cultivos Herbáceos	X	X		X					X
Plagas de los Cultivos	X	X	X	X				X	X
Enfermedades de los Cultivos	X	X	X	X				X	X
Electrificación y Construcciones Agropecuarias	X	X						X	X
Mecanización Agrícola e Ingeniería del Riego en Explotaciones Agropecuarias	X	X	X	X				X	X

**MÓDULO: FORMACIÓN ESPECÍFICA: INTENSIFICACIÓN HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA**

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Horticultura y Cultivos Ornamentales	X	X	X					X	X
Cultivos Leñosos	X	X	X	X				X	X
Mejora Vegetal	X	X		X	X			X	X
Medio Ambiente Rural	X	X		X	X			X	X
Fundamentos del Paisajismo	X	X	X	X				X	X
Electrificación e Instalaciones en Hortofruticultura y Jardinería	X	X						X	X
Ingeniería del Riego y Maquinaria en Hortofruticultura y Jardinería	X	X	X	X				X	X

**MÓDULO: COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN: EXPLOTACIONES AGROPECUARIAS**

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Química Agrícola	X	X	X	X				X	X
Cultivos Leñosos	X	X	X	X				X	X
Mejora Vegetal	X	X		X	X			X	X
Fitotecnia General	X	X	X					X	X

**MÓDULO: COMPLEMENTOS DE FORMACIÓN: HORTOFRUTICULTURA Y JARDINERÍA**

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Tecnología de la Jardinería	X	X		X				X	X
Fitotecnia General	X	X	X					X	X
Fruticultura	X	X	X	X				X	X
Protección de Cultivos Hortofrutícolas	X	X	X	X				X	X

**MÓDULO: TRABAJO FIN DE GRADO**

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Trabajo Fin de Grado						X			X

## MÓDULO: OPTATIVIDAD

Asignatura	Lección magistral	Act. trabajo colaborativo y aprendizaje basado en proyectos/casos	Manejo de instrumental y equipamiento en prácticas de laboratorio	Visitas técnicas	Seminarios y exposiciones	Tutorías	Prácticas externas	Plataforma enseñanza virtual	Trabajo personal o autónomo del alumno
Agricultura Ecológica	X	X	X	X	X			X	X
Enología	X	X	X	X	X			X	X
Cálculo y Representación Gráfica en Ingeniería Rural	X	X						X	X
Olivicultura y Viticultura	X	X	X	X				X	X
Política Agraria Común	X	X						X	X
Prácticas en Empresas					X		X		
Propagación Vegetal	X	X	X	X	X			X	X
Depuración y Reutilización de Aguas Residuales	X	X	X	X	X			X	X
Degradación y Regeneración de Suelos	X		X		X				X
Malherbología	X	X	X	X				X	X
Ganadería Ecológica	X	X		X	X			X	X
Pastos y Forrajes	X	X		X	X			X	X
Planificación, Diseño y Gestión de la Explotación Ganadera	X	X		X	X			X	X
Producciones Cunicolas, Avícolas y Alternativas	X	X				X		X	X
Productos Animales	X	X	X	X	X			X	X
Botánica Ornamental	X	X	X	X				X	X
Céspedes	X	X	X	X	X				X
Diseño de Jardines	X	X		X					X
Mantenimiento de Parques y Jardines	X	X		X				X	X
Tecnología de Invernaderos	X	X			X			X	X