



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
ID Ministerio	2501531
Denominación del título	Grado en Educación Primaria
Centro	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	http://www.us.es/estudios/grados/plan_195

<i>Universidad de Sevilla</i>	
Centro	CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS "CARDENAL SPÍNOLA"
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título en el centro	www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-primaria.php

<i>Universidad de Sevilla</i>	
Centro	CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS "FRANCISCO MALDONADO"
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título en el centro	http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado-primaria

UNIVERSIDAD DE SEVILLA	
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título en el centro	http://www.us.es/estudios/grados/plan_195

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Implantación de las menciones y Trabajos Fin de Grado

La implantación del título se ha realizado de acuerdo con lo programado en la Memoria de Verificación. Durante el año académico 2013-2014 se ha procedido a implantar el sistema de menciones en el cuarto curso, hecho que ha provocado diferentes problemas en el desarrollo de la titulación. De manera general, el proceso de matriculación en las menciones se ha desarrollado con normalidad, pero la distinta demanda de cada mención por parte del alumnado ha provocado que algunas menciones estén sobrecargadas de alumnos (especialmente Educación Física y Educación Especial), mientras que en otras quedan plazas vacantes (como en Educación Musical). Asimismo, el hecho de que se acceda a las menciones sin requisitos específicos ha provocado problemas en menciones como la de Lengua Inglesa, ya que no todos los alumnos que matriculados poseían las competencias mínimas en lengua inglesa requeridas por la especialidad. En cuanto a los Trabajos Fin de Grado, desde la Subcomisión de Seguimiento se han recogido comentarios acerca de la necesidad de mejorar las circunstancias que rodean su seguimiento y evaluación. Los principales motivos de queja radican en la escasa dedicación docente que se reconoce a los directores de los Trabajos (0,5 créditos por alumno), cuando el profesorado percibe, en general, que le ha dedicado mucho más tiempo. También hay quejas por la excesiva burocracia que hay que tramitar para suspender a un alumno, y que incluye avisar con antelación al tutor y al alumno de que el trabajo no reúne la calidad mínima exigible. El problema es que los tribunales no se constituyen hasta el mismo momento de la presentación de los Trabajos, por lo que no es posible enviar las notificaciones con antelación a tutor y alumno.

Tasas de rendimiento y éxito

La tasa de éxito del Trabajo Fin de Grado es del 98,4%, (P01-I06) siendo la calificación media de 7,78 (P01-I09). Las tasas de éxito y rendimiento del título en general tampoco parecen haberse resentido de los problemas mencionados en la implantación de las mismas. La tasa de abandono inicial mejora la prevista por la Memoria de Verificación, siendo en el curso 2013-2014 de un 8,84% (P01-I03), ligeramente inferior a la del año anterior. Por su parte, la tasa de abandono prevista en la Memoria de Verificación era del 17,05%, por lo que los datos actuales son altamente satisfactorios. La tasa de eficiencia ha sido también más alta, de un 93,54% (P01-I04), mientras que la prevista en la Memoria era del 85,26% (Memoria de Verificación, p. 141). Tanto la tasa de rendimiento como la de éxito han seguido una progresión ascendente, siendo la de rendimiento del 87,86% (P01-I07) y la de éxito del 92,73% (P01-I05), casi diez puntos más que en el primer año de implantación del título en ambos casos. No constatamos, por tanto, que el Trabajo Fin de Grado afecte de manera significativa a las tasas de rendimiento y éxito de la titulación.

Número de alumnos, ratio y distribución de grupos

La nota media de ingreso ha descendido con respecto a años anteriores, siendo en 2013-2014 un 8,55 (P01-I10), más de un punto superior a la nota de corte, que es 7,34 (P01-I11). La intención, planteada de manera reiterada por la Subcomisión de Seguimiento, y expresada a través de los planes de mejora correspondientes, ha sido siempre la de atraer a los mejores expedientes a la titulación, para que, partiendo de una buena formación inicial de los estudiantes, se pueda construir un sólido proceso de aprendizaje y capacitación para la docencia. Se ha sugerido, en este sentido, la conveniencia de disminuir la ratio de alumnos por profesor, y subir la nota de corte mediante la reducción en el número de plazas disponibles. En respuesta a esta necesidad la Facultad ha solicitado la reducción en el número de

nuevos alumnos, y se observa que, frente a los 662 alumnos de nuevo ingreso en 2010-2011, se ha pasado a 623 en el 2013-2014 (P01-I12). No obstante, si bien es cierto que la nota de corte ha subido, la ratio de alumnos por profesor no ha mejorado, lo que tiene como consecuencia la masificación en buena parte de los grupos. Hay grupos en las menciones, como el grupo 1 y 2 de la mención en Educación Especial, con 100 alumnos en cada uno. En la mención de Educación Física, por su parte, el grupo 1 tiene 108 alumnos y el grupo 2 tiene 90. Estos grupos, por tanto, sobrepasan con mucho la media de 60 alumnos que debería haber por grupo en la titulación.

Asimismo, se observa que dentro de una misma asignatura hay una descompensación entre los grupos, que oscilan entre los 50 y los 80 alumnos. Por ejemplo, el turno de mañana de la mención en Lengua Inglesa ha tenido 83 alumnos, mientras que el de la tarde ha tenido 44. Sería necesario que, una vez que se sobrepasan los 60 alumnos, los grupos se cerraran para evitar estos desequilibrios.

El profesorado de la titulación, a su vez, ha constatado que, siendo el criterio para la elección de grupo el expediente académico, hay grupos que concentran alumnos con mayor rendimiento que otros, de manera desigual.

Por último, la distribución de los alumnos en los diferentes grupos prácticos se deja al cuidado del profesorado durante los primeros días de clase. Este hecho motiva una pérdida de tiempo considerable en el aula, desorientación entre los alumnos, e incluso problemas con el profesorado, especialmente en aquellos casos que, como Fundamentos de Ciencias Naturales I y II y Fundamentos de Ciencias de la Materia, los grupos prácticos de la mañana se imparten por la tarde, y viceversa, para evitar solapamientos horarios. Finalmente, señalamos que, si bien se ha producido una ligera subida en la nota de corte, y una bajada en el número de alumnos de nuevo ingreso, la demanda del título ha aumentado, siendo en la actualidad de un 67,17% (P03-I02), y sobre todo, la tasa de ocupación supera el 100% de las plazas, y en el curso 2013-2014 ha sido del 103,83% (P03-I01), siendo la primera vez desde la implantación del título en la que sobrepasa el 100%.

Destacamos este hecho porque, aunque se está abogando por una reducción en el número de alumnos de nuevo ingreso, esta decisión, que comporta pérdida de docencia por parte de los departamentos al reducirse el número de grupos por curso, se contradice con una tasa de ocupación que supera el número total de plazas disponibles. Asimismo, esta Subcomisión desearía que se buscara equilibrar de manera efectiva los distintos grupos de la docencia, que varían entre los 50 a 80 alumnos, cuando el máximo debería ser 60. Este hecho supone que algunos grupos prácticos sean de 40 alumnos, lo que impide la puesta en práctica de dinámicas personalizadas, y hace muy difícil el uso de determinadas infraestructuras como talleres, laboratorios, etc.

Prácticas externas

En el curso académico 2013-2014 han terminado de implantarse las prácticas externas, que afectan a los alumnos de 3º y 4º curso. Por este motivo, se han duplicado los convenios con empresas para la realización de estas prácticas, llegando a ser 402 (P05-I03). El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es muy alto, de un 99,4% (P05-I01). No disponemos de datos acerca del nivel de satisfacción con las prácticas entre alumnos y tutores académicos.

Grado de satisfacción con el título

Con respecto a los niveles de satisfacción, consideramos preocupante el descenso generalizado del grado de satisfacción con el título entre los distintos colectivos que toman parte en su desarrollo. En concreto, el grado de satisfacción entre los alumnos es de 4,83, mientras que durante el curso anterior fue de 5,98 (P07-I01). Entre el profesorado la bajada también es importante, ya que se ha pasado de 6,41 en el curso anterior a 5,44 en el presente (P07-I02). Finalmente, entre el PAS ha bajado desde el 7,78 del curso anterior al 7,29 del actual (P07-I03). En el apartado 5 de este Autoinforme, correspondiente al análisis de los Indicadores, realizamos un análisis más detenido de los ítems de los cuestionarios, y las decisiones de mejora relacionadas con ellos

Movilidad internacional

También es preocupante la situación de los programas de movilidad internacional. Durante el curso 2013-2014, y siguiendo una trayectoria descendente, se ha producido una bajada tanto en el número de alumnos procedentes de otras universidades, como en el número de alumnos salientes. En concreto, los alumnos de otras universidades han sido un 0,68% del total (P04-I01), mientras que los alumnos salientes han sido un 0,56% (P04-I02). Dadas las actuales circunstancias económicas, esto implica una reducción en la oferta futura de plazas para convenios Erasmus. Consideramos necesario realizar una reflexión acerca del futuro de los convenios internacionales de la Facultad, ya que estos incluyen iniciativas concretas y atractivas, como la realización de prácticas externas en el extranjero, de las que habría que realizar un seguimiento específico. También parece imprescindible introducir, como se ha sugerido en años anteriores, un grupo dentro de la titulación impartido en inglés. Esto sería conveniente para la incorporación de alumnos extranjeros, pero también para los alumnos españoles de la titulación que en el futuro quieran orientarse hacia la enseñanza bilingüe. De hecho, en la Memoria de Verificación del título se contempla que uno de los pilares básicos del mismo es el "alto nivel de conocimiento en idiomas y capacitación para la docencia bilingüe" (Memoria de Verificación, p. 13).

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Desde la implantación del título en el curso 2010-2011, se han ido introduciendo mejoras en su funcionamiento, que han quedado fijadas por haber mejorado el mismo. En este sentido, han sido eficaces las siguientes:

-La división de la asignatura anual Fundamentos de Ciencias Naturales (9 créditos) en dos asignaturas cuatrimestrales (4,5 créditos cada una), que ha permitido mejorar la organización de esta asignatura y su coordinación con otras materias afines que se imparten en el mismo curso. La mejora ha sido evidente en los resultados académicos de la materia. En el curso 2011-12 la tasa de éxito de la asignatura anual fue del 69,22%, y la tasa de rendimiento del 59,61%. Sólo un año después, en el curso 2012-13, el primero en el que la asignatura se dividió, la tasa de éxito subió al 75,48% y la de rendimiento al 63,23%, unas tasas que se han mantenido en el curso siguiente.

-Las mejoras en la web del título, propuestas desde el curso 2011-2012, y que han redundado en una mayor accesibilidad por parte del alumnado

-La cada vez mayor sensibilización del profesorado ante la necesidad de publicar los proyectos docentes de las asignaturas, y que éstos sean representativos de cada una de las materias de la titulación

Fortalezas y logros

1. El alto nivel de rendimiento y éxito de los alumnos
2. La reducción en el número de alumnos, y el aumento de la nota de corte
3. El aumento de la demanda del título
4. La tasa de abandono, mucho más reducida de lo previsto inicialmente en la Memoria de Verificación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. El grado decreciente de satisfacción de todos los colectivos con el título. Se solicita información precisa acerca de los ítems de los cuestionarios de satisfacción y sus valoraciones, para poder concretar las acciones de mejora que contribuyan a elevar el nivel de satisfacción.
2. La escasísima proporción de alumnos extranjeros y alumnos Erasmus. Se solicita la implantación de un grupo de la titulación impartido en inglés, que redundaría en el beneficio de los alumnos visitantes y de los propios estudiantes de la Facultad
3. La tasa de ocupación superior al 100% y los desequilibrios entre las ratios de los diferentes grupos de la

titulación. Se solicita, de manera urgente, que el número máximo de alumnos por grupo se fije en 60, y a partir de este número los grupos se cierren, evitando de este modo desequilibrios entre diferentes grupos de una misma asignatura. Respecto a los grupos que sobrepasan los noventa alumnos, se solicita que haya un número máximo de alumnos por grupo, 60, y a partir de éste no se admitan más, especialmente en las menciones. La otra alternativa sería la creación de más grupos para determinadas materias, especialmente en las menciones de Educación Especial y Educación Física, que sobrepasan ampliamente los 80 alumnos por grupo.

4. Los problemas en la adjudicación de los grupos prácticos de las diferentes asignaturas. A pesar de que se entiende que esta distribución se realiza por orden alfabético, la distinta composición de los grupos teóricos y las demoras en las matrículas hace que no siempre los alumnos tengan claro a qué grupo práctico pertenecen. Se solicita que los alumnos sepan, en el momento de matricularse, su grupo práctico, del mismo modo que conocen el teórico. Esto se aplica muy especialmente a los grupos prácticos de las asignaturas que tienen docencia en otra franja horaria, como Fundamentos de las Ciencias Naturales I y II y Fundamentos de Ciencias de la Materia, por el elevado número de grupos prácticos que requieren, y por el hecho de que éstos se imparten en turnos horarios diferentes de las clases teóricas. Por este motivo, el profesorado de estas materias necesita que la adjudicación de los alumnos en sus respectivos grupos prácticos sea realizada por Secretaría en el momento de hacer la matrícula.

5. Las dificultades derivadas de la puesta en marcha de los Trabajos Final de Grado. Proponemos que se recuerde a los Departamentos que no se deberían superar los tres créditos por profesor en alumnos de TFG. Con los alumnos de prácticas también habría que respetar los máximos contemplados por la Universidad de Sevilla. En cuanto al procedimiento para suspender a los alumnos de TFG, se recomienda eliminarlo para que la calificación, incluso en el caso del suspenso, sea conforme al criterio del tribunal.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Universidad de Sevilla, tiene implantado un Sistema de Garantía de la Calidad de los títulos universitarios que oferta y así queda explícitamente recogido en la Memoria de Verificación del título. Este sistema desde su aprobación con fecha 30/09/2008 en Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla ha sufrido distintas revisiones; encontrándose actualmente en su cuarta versión. Este sistema interno fue concebido como herramienta para gestionar la calidad de los títulos oficiales con el objetivo de facilitar su verificación y posterior acreditación.

En consecuencia desde que se implantó el Grado en Educación Primaria en el curso 2010-2011 y hasta la actualidad este sistema interno de gestión de la calidad ha sido el instrumento que se ha utilizado para este fin de acuerdo a los objetivos y procedimientos marcados por el mismo.

El primer informe de seguimiento del título se realizó en el curso 2011-12 a través de la aplicación informática LOGROS. Esta aplicación proporciona información muy relevante y significativa para la elaboración de los Informes de Seguimiento y los correspondientes Planes Anuales de mejora. Esta aplicación ha ido mejorando en sucesivas ediciones, facilitando así el trabajo de análisis e, interpretación de los indicadores de cara a facilitar la toma de decisiones.

Este proceso de seguimiento y mejora continua se soporta en nuestro Centro por una estructura orgánica que hacen que el proceso de toma de decisiones sea participativo y en el que se encuentran representados tanto los distintos sectores del Centro como los departamentos con docencia en el título. En este sentido, la Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de la Calidad del título de Educación Primaria es renovadas anualmente; esta subcomisión nombra al coordinador de titulación que siendo fieles a la reglamentación aprobada en nuestro se aconseja que su mandato se renueve hasta un máximo de cuatro años. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro, como comisión delegada de Junta de facultad es renovada cada cuatro años. Este proceso de carácter participativo orientado por las exigencias del sistema interno de garantía de la calidad ha sido el que ha permitido que este tipo de procesos y procedimientos se consoliden en el Centro no solo con un carácter normativo sino también como instrumento para la toma de decisiones.

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La contribución y utilidad de este sistema es patente. Cada curso académico desde que se implantó el título, las Subcomisión de Seguimiento y Garantía de la Calidad del Grado en Educación Primaria bajo la dirección del Coordinador de la titulación, se analizan y discuten los indicadores; a partir de este análisis, se realiza una propuesta de informe de seguimiento correspondiente al año en curso, en el que se señalan las principales fortalezas y debilidades de los distintos indicadores, con el objetivo fundamental de proponer acciones de mejora al título.

Esta propuesta es nuevamente analizada en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y una vez aprobada, se eleva al decano para su presentación y final aprobación en Junta de Facultad. La presentación de estos informes y planes de mejora ha favorecido el desarrollo de debates sobre los aspectos que son mejorables en el título.

Todos los informes de seguimiento y planes de mejora presentados han sido aprobados por asentimiento en la Junta de Facultad del curso correspondiente. Una vez aprobados se le da difusión a los mismos a través de los mecanismos de difusión establecidos.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyen para el correcto desarrollo del título.

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla tiene una dilatada experiencia en procesos de evaluación de la calidad. Fruto de esta experiencia, tenía constituida una Comisión de Calidad y Seguimiento de Planes de Estudio con el objetivo fundamental de dar respuestas propias y bien estructuradas a las necesidades y dificultades surgidas de la implantación de los anteriores planes de estudio. Con la nueva propuesta de Grados y Posgrados esta estructura organizativa se adapta a los nuevos requerimientos legales; constituyéndose en este caso como Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Primaria a la vez que se crea la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Centro como comisión que globalmente analiza y aprueba el sistema de gestión interna de la calidad que cada título tiene implantado antes de elevarlo a Junta de Facultad.

Ambas tienen un desarrollo normalizado pero necesitan mayor compromiso e implicación por parte del profesorado, estudiantes así como de los miembros del PAS que las conforman; facetas que corren de manera paralela a cómo se va implantando y consolidando una cultura de Centro basada en la gestión de la calidad; hecho que atribuimos entre otras cosas a que el profesorado, de manera genérica, se encuentra en una fase de atonía que no facilita las exigencias que este sistema impone; no estableciendo tampoco mecanismos institucionales que reconozcan este tipo de tarea.

Como procedimiento general y para incentivar la participación, el Centro a todos los profesores que han sido coordinadores del título le expide un certificado firmado por el decano en el que se hace constar la tarea realizada de cara a que con posterioridad pueda ser utilizada en procesos de acreditación del profesorado.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La plataforma LOGROS como herramienta para la gestión del Sistema interno de Garantía de la Calidad de la Universidad de Sevilla ha sufrido una notable mejora desde su creación hasta la actualidad; convirtiéndose a fecha de hoy en una herramienta muy útil y eficiente que pone a disposición de los Centros información muy válida y fiable sobre los indicadores establecidos. Estas revisiones han surgido de las necesidades manifestadas por los Centros o de revisiones propias del sistema de cara a su optimización.

Fortalezas y logros

1. El principal logro que se deriva de la aplicación del Sistema de Garantía de la Calidad del título es que se han puesto los pilares para que se vaya asentando y consolidando una cultura asociada a la mejora global del título y por extensión a la cultura organizativa y de gestión de la que el título participa.

La implantación del propio Sistema de Garantía de la Calidad es un logro en sí mismo siendo exigentes con el análisis de los datos que nos aportan los indicadores con el objetivo fundamental de traducir esa información en conocimiento útil para una mejora global del servicio que como Centro público ofrecemos.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. La principal debilidad de la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad es su importante carga burocrática así como de indicadores propuestos. Estas debilidades restan motivación a la participación y compromiso de los distintos agentes implicados en este proceso; factores que como hemos dicho anteriormente son esenciales para que se consolide una cultura de la calidad real no formal en los Centros universitarios.

En relación a las decisiones adoptadas, podemos decir que nuestra capacidad de intervención en este tema es muy limitada pero a modo de propuesta realizamos una serie de recomendaciones que harían a nuestro entender el sistema más ágil y en algunos casos más preciso y fiable la información que se obtiene. Los más importantes son:

1. Una reducción del número de indicadores. Actualmente la plataforma Logros tiene 71 indicadores.

Creemos que este es un número excesivo que dificulta la gestión de los datos y sobre todo su traducción en

acciones concretas que sean fácilmente objetivables y medibles. Se puede conseguir igual potencia explicativa con un número menor de ellos.

2. Mejorar la formulación operativa de algunos de los que se obtienen.

3. Mejorar los procedimientos de obtención de información a través del sistema de encuestación OPINA. Los estudios de satisfacción que se realizan resultan desde el punto de vista metodológico poco rigurosos ya que aunque a partir del curso 2011-12 podemos conocer el universo de referencia, el número de respuestas sigue siendo muy escasa, haciendo en algunos casos esos resultados inconsistentes y poco generalizables.

4. Hacer coincidir la elaboración de los Informes de Seguimiento y los Planes Anuales de Mejora con el curso académico; de tal manera que al término del mismo se cierren los informes y cuando comienza el curso se ponen en marcha las acciones de mejora aprobadas. Con este procedimiento el sistema sería más vivo y estaría más ajustado a toda la organización y planificación que se realiza por curso académico.

5. Hacer los Informes con carácter bianual; el momento en el que se realizan los informes y los planes anuales de mejora no es el más óptimo para que puedan verse los efectos de las acciones de mejora que se quieren llevar a efecto.

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El profesorado de la titulación forma parte del cuerpo general de profesores que imparte docencia en la Facultad de Ciencias de la Educación. Aunque todavía no hay evidencias que lo atestigüen, sí existe una incipiente tendencia a la especialización del profesorado en la titulación, frente a otras titulaciones.

Participación del Profesorado en el Plan Propio de Docencia, Plan Propio de Investigación y acciones de Innovación Docente

Llama la atención el descenso del porcentaje de profesorado que participa en acciones del Plan Propio de Docencia, en una tendencia descendente que ha pasado del 58,74% en 2011-2012 al 46,46% en 2012-2013, y al 35,36% del 2013-2014. Es un descenso sobre el que ya se alertó en el Informe de Seguimiento del curso 2012-2013, y por lo que se ve, las propuestas de mejora no han tenido el efecto deseado. Parte de la responsabilidad se puede atribuir a los recortes presupuestarios, que han motivado la falta de continuidad en las convocatorias del Plan Propio y el recorte en las dotaciones y número de acciones financiadas. También hay que señalar que algunas de estas convocatorias se han producido en periodos no muy convenientes, como el mes de julio, y con condiciones difíciles de cumplir en cuanto al número de profesores o grupos implicados, o los periodos de aplicación y puesta en marcha de las acciones.

Programas y proyectos docentes, y Plataforma de Enseñanza Virtual

Resulta llamativa la tendencia descendente en el porcentaje de programas de asignaturas publicados en el plazo establecido, que pasa del 96,30% al 79,03% (P02-I04). Es necesario ver si se trata de una tendencia constante, o es meramente fruto de las circunstancias en las que se desarrolla la adjudicación de la docencia por parte de los Departamentos. En concreto, nos referimos a los problemas y demoras en la constitución de las plantillas de profesorado, que retrasa la elaboración del PAP, fijándose ésta en no pocas ocasiones en fechas posteriores a la finalización del plazo para publicar los programas.

Frente a esta situación, sí ha aumentado el porcentaje de asignaturas que publican sus proyectos docentes en plazo (81,39%, P02-I05), en un proceso ascendente desde hace varios años.

Señalamos también el descenso en el porcentaje de asignaturas que emplean la Plataforma de Enseñanza Virtual, que ha pasado del 100% en cursos anteriores al 83,87% del 2013-2014 (P02-I16). La modificación del soporte virtual de la plataforma durante ese curso académico puede haber contribuido a desanimar al profesorado de su utilización, por lo que permanecemos a la espera para constatar si, durante el curso siguiente, con más tiempo de uso de esta plataforma, la tendencia mejora.

Finalmente, el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es de 3,74 (P02-I01), experimentando una ligera subida con respecto a años anteriores (3,68 en 2011-2012, 3,62 en 2012-2013). El número de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia (0,002584, P02-I08) o con la evaluación de los aprendizajes (0,000431, P02-I09) es anecdótico.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Dedicación del Profesorado y plantillas docentes

Algo más de la mitad del profesorado de la Facultad, en concreto un 68,44%, tiene implicación en el título. La categoría profesional de dicho profesorado presenta variaciones. Un 1,90% son Catedráticos de Universidad (P03-I06), el 25,10% son Titulares de Universidad (P03-I07), el 50,57% (P03-I08) son profesores con vinculación permanente, y el 9,51% es profesorado asociado (P03-I09). Estos datos, comparados con los de cursos anteriores, muestran que, si bien en el curso 2012-2013 el porcentaje de catedráticos implicados en la titulación fue algo más alto, se mantiene la tendencia desde la implantación del título. En el caso de los profesores titulares sí se evidencia un descenso, ya que se pasa de una media del 37% del profesorado de la titulación, al 25,10% del curso analizado. El descenso también se produce en el

profesorado con vinculación permanente, aunque en menor medida (del 57,07% al 50,57%), mientras que el único aumento se produce en el personal eventual y a tiempo parcial. Esta variación en las proporciones, cuyas causas son ajenas a la Facultad (disminución en la tasa de reposición, ausencia de convocatorias de contratación de profesorado titular o con vinculación permanente), tiene a su vez su correlato en la dedicación docente del profesorado, que es de 11,69 créditos por profesor, mientras que en el curso 2010/2011 era de 9,02 créditos (P03-I04).

En cuanto a la implicación del profesorado en tareas de investigación, el porcentaje de profesorado que pertenece a grupos de investigación PAIDI se mantiene con respecto a otros años (74,90%, P03-I10), así como el porcentaje de sexenios (26,28%, P03-I11). La participación del profesorado en dirección de tesis doctorales sí ha disminuido con respecto al curso anterior (del 14'39% al 7,78%, P03-I12), pero en general es un porcentaje que se mantiene en la línea de cursos anteriores. Esperamos ver en el próximo curso si se trata de un descenso ocasional, o de una tendencia continuada.

Coordinación de profesorado

Durante el curso 2013-2014, y de forma experimental, se puso en funcionamiento el Consejo de Curso de 1º de la titulación. Dicho Consejo agrupa al profesorado de todas las asignaturas que se imparten en el primer curso, y tiene por objeto facilitar la coordinación y la toma de decisiones que afecten de materia transversal a cada curso. La puesta en funcionamiento de los Consejos, que en 2013-14 ha sido de prueba, se ha terminado de implementar en el curso 2014-2015. La iniciativa ha tenido una buena acogida entre el profesorado implicado.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

No es pertinente, dado que no se diferencia entre el profesorado que imparte docencia en la titulación y el profesorado de prácticas

Fortalezas y logros

1. El nivel de satisfacción del alumnado ha mejorado. Asimismo, consideramos que, pese a las dificultades, el porcentaje de profesorado titular y con vinculación permanente dentro de la titulación es aceptable.

2. El profesorado sigue mostrando una preocupación por su labor investigadora, que se manifiesta en el porcentaje que es miembro de grupos PAIDI y en el mantenimiento del porcentaje de profesorado con sexenios.

3. La buena acogida y disponibilidad del profesorado en las actuaciones de coordinación docente, especialmente en la constitución de los Consejos de curso

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Es preocupante el aumento en el porcentaje de profesorado eventual o a tiempo parcial. Es algo sobre lo que no tenemos capacidad de mejora, pero que evidentemente redundará en la calidad de la enseñanza impartida, por lo que supone de inestabilidad en la elaboración de los PAP, en cambios repentinos en la docencia una vez empezado el curso, y en por su incidencia en labor docente del profesorado. Sería necesario que, desde la Facultad, se reclamara la estabilización progresiva de la plantilla docente y la promoción del profesorado acreditado.

2. La falta de vinculación del profesorado con las acciones del Plan Propio de Docencia, y del Plan Propio de Investigación. Proponemos incentivar al profesorado en la búsqueda de soluciones innovadoras mediante ayudas, mejora en la difusión de las convocatorias, puesta en marcha de acciones para completar la financiación desde el presupuesto de la Facultad, y mediante la consolidación de grupos de trabajo interdisciplinares.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

La Facultad cuenta con unas infraestructuras, inauguradas en el año 2010, que fueron específicamente diseñadas para dar cabida al actual plan de estudios. Las aulas son de diferentes tamaños para adaptarse a grupos teóricos o a clases prácticas, hay un considerable número de seminarios con una capacidad para unas veinte personas, y espacios específicos: laboratorio de idiomas, laboratorio de ciencias, talleres de música, gimnasios y almacén de educación física, cabinas de estudio de música, etc. Se han habilitado espacios para funcionar como sala de estudio, tanto en aulas como en espacios polivalentes.

En cuanto a la página web de la Facultad, las mejoras introducidas en algunas pestañas, que favorecen la accesibilidad a los contenidos, ha llevado a una sensible mejora en el acceso a la información del título disponible en la web, que ha pasado del 6,24 en el curso anterior al 9,06 del curso 2013-2014. También han disminuido las quejas e incidencias sobre la web de la facultad, que han pasado de 0,002834 a 0,000431. La opinión del profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información de la web se mantiene con respecto a cursos anteriores (6,44), mientras que entre el PAS empeora (del 8,43 del curso 2011-2012 al 7,14 del 2013-2014), y la de los alumnos se mantiene más o menos en la misma línea.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

El sobredimensionamiento de algunos de los grupos, ya comentado en el Apartado I, hace que estas infraestructuras sean insuficientes para el número de alumnos, especialmente en las prácticas de laboratorio, o en las prácticas en gimnasios y talleres. La limitación necesaria, ya solicitada, del número de alumnos por grupo, debería contribuir al buen uso y aprovechamiento de estas infraestructuras.

Fortalezas y logros

1. Infraestructuras adaptadas desde el comienzo al presente plan de estudios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Necesidad de dotar de mayor capacidad a los laboratorios, o bien de generar más grupos prácticos, más pequeños, que se adapten a esta infraestructura. Se incide en este sentido en la decisión de mejora adoptada en el Apartado I, referida a la limitación de los grupos a un máximo de 60 alumnos.

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Informe global de infraestructuras del centro

V. Indicadores

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	8.84	La tasa de abandono inicial es baja, y sensiblemente menor que la prevista en la Memoria de Verificación.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93.54	Es un dato positivo, especialmente en el hecho de que las tasas de eficiencia de las distintas asignaturas que se imparten en el título son también muy altas, y se sitúan en un margen entre el 85% y el 100% dependiendo de las materias.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	92.73	Es un dato también positivo, aunque el margen de éxito dependiendo de las materias se amplía, yendo desde el 75% al 100%.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	98.40	Buen resultado en general, que además está en relación con la tasa de éxito general del título.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.86	Es posiblemente un dato más ajustado a la realidad del título que los de eficiencia y éxito. En algunas asignaturas la tasa de rendimiento es muy inferior a la media (con casos del 65,25% o el 62,11%), mientras que en otros llega a ser del 100%. Sin embargo, se ajusta a lo esperable en la titulación.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	79.23	Siendo algo inferior a la tasa de rendimiento del título, igualmente muestra la realidad de la titulación. En especial en el caso del TFG, se pone de relieve que la introducción de esta materia ha supuesto una dificultad añadida para los alumnos, que en no pocos casos han preferido superar el resto de las asignaturas "convencionales", y centrarse en el TFG posteriormente.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7.78	Es un dato positivo.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.55	La nota media de ingreso se mantiene en el mismo nivel que en cursos anteriores, aunque uno de los objetivos del profesorado implicado en la titulación es conseguir atraer a alumnos con expedientes de Bachillerato cada vez mejores.
P01-11	NOTA DE CORTE	7.34	La nota de corte es ligeramente más elevada que en cursos anteriores, debido a la reducción en el número de alumnos de nuevo ingreso y el aumento en la demanda del título.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	623	El número de alumnos de nuevo ingreso se ha ido reduciendo desde el primer año de implantación de la titulación, cuando fue de 662. Sin embargo, supone un ligero aumento con respecto al año pasado, ya que en el actual la tasa de ocupación ha sido del 103%, es decir, se ha superado ligeramente el número de plazas disponibles.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las tasas de rendimiento y éxito de la titulación son positivas. También es positivo que el rendimiento y éxito del Trabajo Fin de Grado sea similar al del resto de las materias de la titulación.
2. La reducción en el número de estudiantes de nuevo ingreso, que debería suponer una mayor selección y exigencia en los expedientes de los alumnos que se incorporan.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La nota de corte todavía es relativamente baja. Sería deseable que la nota de corte siguiera subiendo, para garantizar de este modo una mejora en los expedientes de los alumnos de nuevo ingreso. En este sentido, sería aconsejable seguir reduciendo el número de plazas ofertadas, pero no mediante la reducción de grupos docentes, sino mediante la reducción del número de alumnos por clase, mejorando de esta forma la ratio profesor / alumnos y facilitando una enseñanza de mayor calidad.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.74	El nivel de satisfacción es aceptable, y ligeramente más alto que en cursos anteriores. Sin embargo, es necesario reflexionar acerca de los aspectos peor valorados por los estudiantes.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	79.03%	No es buen dato. Es significativo el descenso con respecto a cursos anteriores, cuando había llegado a ser del 100%.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	56.71%	Es un dato bastante malo. El plazo para publicar los proyectos docentes es suficientemente amplio como para que sea difícil justificar que sólo algo más de la mitad de los mismos se hayan presentado en plazo.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.002584	Es un nivel bajísimo, y menor que en cursos anteriores.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000431	Igualmente, las quejas e incidencias en este apartado son menos que en cursos anteriores.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	35.36%	El porcentaje es inferior al de cursos anteriores, y además muestra un descenso progresivo desde la implantación del título. Puede ser debido a los recortes presupuestarios y la falta de regularidad en la publicación de las distintas convocatorias.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	83.87%	Ha disminuido con respecto a cursos anteriores, posiblemente porque durante el 2013-14 se implantó un soporte virtual diferente, que pudo disuadir al profesorado. Es necesario constatar el comportamiento de este indicador en cursos posteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El escaso número de quejas e incidencias relacionadas con la docencia.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El nivel de satisfacción de los alumnos con respecto al profesorado es relativamente bajo. Especialmente se han valorado peor los aspectos relacionados con la motivación, las explicaciones en clase, y el fomento de un clima participativo en la clase. Sería necesario habilitar los medios para reactivar la reflexión del profesorado en estos aspectos, mediante formación específica, sesiones de trabajo o jornadas.

2. El descenso en el porcentaje de programas y proyectos docentes.

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL

TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	103.83%	El hecho de que la tasa de ocupación supere el 100% se contradice con la voluntad de reducir el número de alumnos de nuevo ingreso para mejorar la ratio, y en este sentido, sería preferible una tasa de ocupación del 100% como máximo.
P03-02	DEMANDA	67.17%	La demanda del título ha aumentado casi cinco puntos con respecto al año anterior, y mantiene una progresión ascendente, lo que consideramos positivo para la titulación.
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.99	Este dato va en consonancia con años anteriores.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	11.69	El número de créditos que cada profesor de la titulación imparte en la misma ha aumentado de manera progresiva desde el primer año de implantación del título, cuando era de 9,02 créditos. Es necesario poner este dato en correlación con la evolución en el número de profesores, y con el número de créditos por profesor totales en la Facultad.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	68.44%	Es un porcentaje alto, que además se ha incrementado desde el comienzo de la titulación. No obstante, sería deseable alcanzar el 75% de profesores doctores en el título.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.90%	Pese a que se ha reducido con respecto al año pasado, este porcentaje se mantiene en la línea de los cursos anteriores.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	25.10%	El porcentaje de profesores titulares que imparte docencia en la titulación ha sufrido un considerable descenso, desde el nivel del 37% o 38% de cursos anteriores. Es importante, en este sentido, tener en cuenta las dificultades derivadas de la situación económica y las dificultades a la hora de dotar las plazas de los profesores titulares que se han ido jubilando.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	50.57%	Este porcentaje también ha sufrido un descenso de siete puntos con respecto al curso anterior, motivado por las mismas razones que en el caso de los profesores titulares.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	9.51%	Es el único colectivo dentro del profesorado que ha incrementado su presencia en el título, dos puntos por encima del curso anterior. Una vez más, debido a las circunstancias económicas.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	74.90%	El porcentaje se mantiene en el nivel de cursos anteriores, y lo consideramos aceptable.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26.28%	El porcentaje se mantiene en el nivel de cursos anteriores. Sería deseable crear las condiciones necesarias que favorecieran la labor investigadora del profesorado de la titulación, con el objeto de poder optar a sexenios.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	7.78%	Es un porcentaje que, pese a suponer un gran descenso con respecto al curso pasado, se mantiene en la línea de los cursos anteriores. Es conveniente valorarlo en función de su evolución durante el siguiente curso académico para valorar si es una bajada puntual o una tendencia descendente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se mantienen las tasas de pertenencia a grupos de investigación y de profesorado con sexenios reconocidos.

2. Ha aumentado el porcentaje de profesorado con título de doctor.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Se ha producido un deterioro considerable en las condiciones laborales del profesorado. Hay un descenso notable de profesorado titular y con vinculación permanente, y un aumento de profesorado interino o asociado. Esto, unido al aumento de créditos por profesor, es una muestra de las difíciles circunstancias por las que atraviesa el personal docente universitario. Aunque no es competencia de esta Facultad, sería deseable seguir insistiendo ante las instancias que corresponda para dotar las plazas de profesorado jubilado con personal permanente, y conseguir la promoción del profesorado acreditado para ello.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.68%	El porcentaje de alumnos procedentes de otras universidades es muy bajo. Lo que resulta más preocupante es que ha descendido respecto de los cursos anteriores, donde la media de alumnos era de un 0,95%.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.56%	El porcentaje de alumnos que han salido a estudiar en otras universidades es también muy bajo, y también en descenso, respecto del 0,62% del curso anterior.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.00 6.00	Es un buen dato en general. Sin embargo, al examinar los resultados de los cuestionarios en detalle llama la atención que los resultados de alumnos pertenecientes al programa Sicue son peores que los alumnos Erasmus.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	8.00 S/D	Es también un buen resultado.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los alumnos participantes en el programa Erasmus.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El escaso porcentaje de alumnos que toman parte en los programas de movilidad. En el caso de los alumnos que salen a estudiar fuera, un posible motivo es el momento en que se realizó la convocatoria de becas, justo antes de las vacaciones de Navidad, y la reducción en la cuantía de las mismas. En el caso de los alumnos extranjeros que estudian en la Facultad, hay un problema importante, y es la exigencia del nivel de español, que pocos alumnos de Educación extranjeros poseen. En este sentido, consideramos urgente que se implante un grupo de enseñanza en inglés en la titulación, para que de este modo se pueda dar cabida a estudiantes extranjeros que quieran realizar estancias en la Facultad.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	99.40	Es un dato muy positivo, sobre todo si se analizan los ítems del cuestionario en detalle se percibe un grado de satisfacción alto.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	402	Es casi el doble que en el curso anterior, lógicamente ya que durante el curso 2013-2014 se han puesto en marcha las prácticas en el 4º curso de la titulación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los tutores externos, y las buenas relaciones entre los centros de prácticas y la Facultad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Sería deseable tener los datos, que no están todavía disponibles, del grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.83	Es una calificación baja, que se mantiene en la línea de cursos anteriores, pero que ha descendido con respecto al año anterior. Además, es preocupante que la valoración sea peor que la media de la Facultad, lo que implica que hay otras titulaciones mejor valoradas. Entre los ítems peor valorados está la oferta de turnos y horarios, el trato con el PAS, la oferta de programas de movilidad o el sistema para presentar quejas o sugerencias.
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.44	El dato también es bajo, y además en descenso con respecto a años anteriores. Del mismo modo, es peor que la media del centro. El ítem peor valorado, con diferencia, es el número de alumnos por grupo.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.29	También este dato es sensiblemente peor que en cursos anteriores, aunque aquí sí está al mismo nivel que la media de la Facultad, y por encima de la media de la Universidad.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No se aprecian fortalezas significativas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La caída en el grado de satisfacción de alumnos y profesores.
2. La negativa percepción por parte de los alumnos del sistema para interponer quejas y sugerencias. En otro apartado se ha indicado el escaso número de quejas interpuestas. Se trata, por tanto, de un problema de falta de información entre el alumnado. Es necesario difundir, mediante la publicidad adecuada, la existencia de dicho sistema.
3. La general insatisfacción entre el profesorado con el número de alumnos por grupo. Es una cuestión que ya se ha abordado a lo largo de este informe, pero se requiere que se respete el número máximo de alumnos por grupo, establecido en 60 alumnos, y que en ningún caso debería sobrepasar los 80.
4. La insatisfacción de los alumnos con la asignación de turnos y grupos. Es evidente que, por cuestiones de infraestructuras y personal, se busca un equilibrio entre los turnos de mañana y de tarde, y que en ambos casos los grupos tienen un número máximo de alumnos. Por tanto, en este respecto, lo que se recomienda es asignar a los alumnos en los grupos prácticos también desde el momento de hacer la matrícula, igual que se hace con los teóricos, para evitar problemas de organización innecesarios y que generan crispación y disgusto entre profesores y alumnos.

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.000431	Solamente se ha presentado una sugerencia, relacionada con las instalaciones.
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.010336	Se han presentado 24 quejas, la mitad que en el curso anterior.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	66.67%	El porcentaje de quejas resueltas es sensiblemente inferior al curso anterior. Sería necesario conocer los motivos por los que las quejas no se han resuelto.

P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.004307	Se han presentado diez incidencias, un número mucho mayor que el curso anterior, pero aun así es un número muy bajo.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	90.00%	Es un porcentaje satisfactorio, en la línea de años anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El porcentaje de incidencias resueltas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El escaso número de quejas y sugerencias interpuestas. Si lo comparamos con el indicador P07-I01, en el que, como ya se ha apuntado, uno de los aspectos peor valorados es la oportunidad para interponer quejas y sugerencias, es evidente que, como ya se señaló en su momento, es necesario difundir entre los alumnos la existencia y pertinencia de los sistemas habilitados para cumplir estas funciones.

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9.06	El volumen de accesos a la información de la web es mucho más alto que en el curso anterior, cuando fue de 6,24. Esto puede ser debido a la necesidad de recabar información sobre prácticas externas y TFG, también a las mejoras introducidas en algunas pestañas de la web.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000431	Solamente se ha interpuesto una queja, con una incidencia por tanto muchísimo más baja que en el curso anterior, cuando fue de 0,002834.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.95	La opinión ha bajado con respecto al curso anterior.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.56	Este dato se mantiene en la línea de años anteriores, y es superior a la media de satisfacción del profesorado con el título.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.14	El dato ha descendido con respecto a cursos anteriores. Habría que analizar los motivos, aunque hay que tener en cuenta que es un dato muy parejo al grado de satisfacción general de este colectivo con el título.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Las mejoras introducidas en la web, y su capacidad para proporcionar la información que necesita el alumnado. Estas mejoras se han traducido en un aumento elevado de accesos a la web.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La opinión de los colectivos implicados en el título es claramente mejorable. Proponemos realizar un estudio concreto de los aspectos que se podrían mejorar en la web.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:	
En las encuestas de valoración del alumnado, se recomienda realizar un análisis de los ítems para poder establecer mejoras	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	20-01-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
Se ha realizado un análisis de los ítems de las encuestas, señalando los peor valorados por los alumnos, y aportando propuestas de mejora concretas	

Recomendación:	
Establecer acciones para aumentar el intercambio de profesores y alumnos dentro de programas de movilidad internacional	
Tipo:	Seguimiento
Fecha informe:	20-01-2015
Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:	
En el presente Autoinforme se incluye un análisis de las medidas tomadas en cursos anteriores, que no han tenido la repercusión deseada, y se proponen nuevas medidas de mejora	

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
Desdoblamiento de la asignatura anual Fundamentos de Ciencias Naturales, de 9 créditos, en dos asignaturas cuatrimestrales de 4,5 créditos cada una: Fundamentos de Ciencias Naturales I y Fundamentos de Ciencias Naturales II	11-06-2012	La asignatura Fundamentos de Ciencias Naturales era impartida por profesorado de dos departamentos: Biología Celular y Cristalografía, Minerología y Química Agrícola. Con el cambio, cada una de las dos asignaturas resultantes es impartida, de manera total, por cada uno de los departamentos citados. Con el cambio se mejora la gestión de la docencia y la organización de los contenidos. Las competencias asociadas al módulo al que pertenece la materia no se ven afectadas.

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar las condiciones en que se imparte la docencia del título
- 2.- Aumentar la movilidad internacional de los alumnos del título
- 3.- Mejorar el grado de satisfacción de todos los colectivos implicados en el título
- 4.- Mejorar la gestión de los Trabajos Fin de Grado
- 5.- Mejorar la gestión del Seguimiento del título

Propuestas de mejora

- 1.- Fijación del número máximo de alumnos por grupo en 60. Se busca equilibrar el número de alumnos entre los distintos grupos de una misma asignatura. Esta propuesta responde a las debilidades referidas a los indicadores P07-I02 y P07-I03, expuestas en los Apartados 1 y 5 del presente Autoinforme.
- 2.- Distribución de los alumnos de manera equilibrada entre los diferentes grupos prácticos. Esta mejora busca que los alumnos conozcan, desde el momento de realizar la matrícula, su grupo práctico de las diferentes asignaturas, y su horario. De este modo se garantiza, además, un mejor uso de las infraestructuras del centro. Esta mejora responde al indicador P07-I03, y a las debilidades enunciadas en los Apartados 1 y 4.
- 3.- Solicitud de una mejora en la consolidación laboral del profesorado de la titulación. Aunque la decisión final no corresponde a esta Facultad, esta propuesta responde a una necesidad que tiene su reflejo en numerosos indicadores del título (P03-I04, P03-I07, P03-I08, P03-I09) y que afecta directamente a la docencia. Responde a las debilidades expresadas en el Apartado 3.
- 4.- Reducir el número de alumnos de nuevo ingreso en la titulación, sin que eso redunde en un menor número de grupos. Se persigue captar a alumnos con mejor nota de expediente, aumentar la nota de corte de la titulación, y mejorar la ratio profesor / alumnos. Se responde así a debilidades expresadas en los Apartados 1 y 5, y a los indicadores P01-I12, P01-I11, P01-I10, y P03-I01.
- 5.- Incentivar la movilidad internacional dentro de la titulación. La propuesta que se enuncia es la implantación de un grupo de la titulación impartido en inglés, que pueda servir de acogida para alumnos extranjeros, y de preparación bilingüe para los alumnos de la Facultad. Se responde de manera global a las debilidades expresadas en el Apartado 1, y observada en los indicadores P04-I01 y P04-I02.
- 6.- Mejorar la difusión de las convocatorias del Plan Propio de Docencia y del Plan Propio de Investigación, en respuesta a debilidades expresadas en el Apartado 3 y en el indicador P02-I12.
- 7.- Mejorar la gestión y evaluación de los Trabajos Fin de Grado. Se propone para ello incidir ante los Departamentos en que no se sobrepase un máximo de tres créditos por profesor dedicados a estos Trabajos, y la simplificación del procedimiento para evaluar y calificar los trabajos. Esta propuesta corresponde a debilidades expuestas en el Apartado 1
- 8.- Mejora del sistema de Seguimiento del Título. Se propone la reducción en el número de indicadores que se manejan, y también la mejora en el procedimiento de obtención de datos. Esta propuesta incluye una elaboración más detenida y científica de los cuestionarios de valoración del título, cuyos resultados puedan aplicarse a las debilidades expresadas en el Apartado 1 y en el Apartado 3. Asimismo, esta mejora en los cuestionarios debería mejorar la

capacidad para analizar los ítems peor valorados y establecer acciones de mejora (Indicadores P07-I01, P07-I02, P07-I03). Asimismo, en esta mejora de gestión de la información se incluye la disponibilidad de datos acerca de la valoración de los alumnos de prácticas (P05-I02), y de los aspectos mejorables en la web del título (P10-I03, P10-I04, P10-I05).

- 9.- Mejorar la gestión y difusión del procedimiento para interponer quejas y sugerencias. Es una necesidad que se manifiesta en diferentes indicadores (P02-I08, P02-I09, P07-I01, P08-I01, P08-I02, P08-I04) y en los Apartados 1 y 5.
- 10.- Activación de mecanismos de debate y coordinación para mejorar los indicadores sobre la labor del profesorado peor valorados por los alumnos (P02-I01)

Acciones de Mejora

A1-195-2014: Fijación del número máximo de alumnos por grupo

Desarrollo de la Acción: En el momento de realizar la matrícula, los grupos de las distintas asignaturas se deberían cerrar cuando se alcance un número máximo de 60.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Secretaría del Centro

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA1-195-2014-1: Número de alumnos por grupo

Forma de cálculo: cuantitativa

Responsable:

Secretaría de la Facultad

Fecha obtención: 01-11-2015

Meta a alcanzar: Comprobar un número equilibrado de alumnos por grupo, fijado en el entorno de los 60 alumnos por grupo

A2-195-2014: Adjudicación de los grupos prácticos

Desarrollo de la Acción: En el momento de realizar la matrícula, además de elegir su grupo teórico, los alumnos deberán matricularse en el grupo práctico de cada una de las materias

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Secretaría del Centro

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA2-195-2014-1: Comprobación de la adjudicación de grupos prácticos

Forma de cálculo: Comprobación empírica

Responsable:

Secretaría de la Facultad

Fecha obtención: 01-11-2015

Meta a alcanzar: Comprobar que la adjudicación de los grupos prácticos se realizó en el proceso de matrícula

A3-195-2014: Solicitud de estabilidad del profesorado

Desarrollo de la Acción: Desde el Decanato de la Facultad, se debería solicitar la mejora en la estabilidad del profesorado: solicitud de reposición del profesorado jubilado, promoción del profesorado acreditado, y sustitución progresiva del profesorado sustituto interino por profesorado contratado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Decanato de la Facultad

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-195-2014-1: Aumento de profesorado estable

Forma de cálculo: Cuantitativa indicadores de años anteriores

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento del Plan de Estudio

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Aumento del porcentaje de profesorado estable con docencia en el título

A4-195-2014: Reducción del número de alumnos de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: Respeto del número máximo de alumnos de nuevo ingreso. Solicitud de menos plazas de alumnos de nuevo ingreso, sin que eso conlleve una reducción en el número de grupos

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Decanato de la Facultad

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA4-195-2014-1: Reducción de alumnos de nuevo ingreso

Forma de cálculo: Comparación cuantitativa con los datos de años anteriores

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento

Fecha obtención: 01-11-2015

Meta a alcanzar: Reducir el número de alumnos de nuevo ingreso sin que haya menos grupos docentes

A5-195-2014: Implantación de un grupo impartido en inglés

Desarrollo de la Acción: Implantación de un grupo desde el primer curso, impartido completamente en inglés. Se solicitará al profesorado una acreditación del nivel de idioma. Asimismo, se propone reconocer la participación en este grupo mediante una reducción horaria o una certificación acreditativa

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Decanato de la Facultad

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA5-195-2014-1: Implantación de grupo con docencia en inglés

Forma de cálculo: Comprobación empírica

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento / Departamentos

Fecha obtención: 01-11-2016

Meta a alcanzar: Comprobar la eficiente implantación de un grupo en inglés desde 1º curso, y establecer los medios para valorar su funcionamiento

IA5-195-2014-2: Variación en la movilidad de estudiantes

Forma de cálculo: Comparación cuantitativa

Responsable:

Subcomisión de seguimiento

Fecha obtención: 01-02-2017

Meta a alcanzar: Valorar si la implantación del grupo en inglés tiene algún efecto sobre la movilidad de los alumnos

A6-195-2014: Difusión de las acciones del Plan Propio de Docencia y del Plan Propio de Investigación

Desarrollo de la Acción: A través de las listas de difusión del profesorado, dar mayor visibilidad a las acciones publicadas, especialmente en los momentos de publicación de las propuestas y ante la cercanía de la finalización de los plazos correspondientes.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Decanato de la Facultad

Recursos necesarios: Soporte virtual

Coste: 0

IA6-195-2014-1: Mejoras en la participación en los Planes

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Comprobar la variación en el porcentaje de profesorado implicado en los Planes

A7-195-2014: Mejorar la gestión en la evaluación de los TFG

Desarrollo de la Acción: En el procedimiento de evaluación de los TFG, se eliminaría la burocracia requerida para que un tribunal suspenda un trabajo

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecanato de Ordenación Académica

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA7-195-2014-1: Elaboración del método y sistema de calificación de TFG
Forma de cálculo: Constatación empírica
Responsable: Vicedecanato de Ordenación Académica
Fecha obtención: 01-10-2015
Meta a alcanzar: Constatar la puesta en práctica de la mejora propuesta en la evaluación de los TFG

A8-195-2014: Distribución razonable de la tutorización de TFG

Desarrollo de la Acción: Recordatorio a los Departamentos para que respeten el máximo de 3 créditos por profesor dedicados a la tutorización de TFG
Objetivos referenciados: 4
Prioridad: A
Responsable:

Vicedecanato de Ordenación

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA8-195-2014-1: Créditos de TFG por profesor

Forma de cálculo: Comprobación empírica

Responsable:

Vicedecanato de Ordenación

Fecha obtención: 01-11-2015

Meta a alcanzar: Comprobar si se ha respetado la limitación de créditos en los diferentes Departamentos

A9-195-2014: Reducción del número de indicadores

Desarrollo de la Acción: Reducción del número de indicadores para valorar el funcionamiento del título, atendiendo a las sugerencias de las subcomisiones, y a la adecuación de los indicadores a las necesidades del actual modelo de acreditación de títulos

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable:

Oficina de Gestión de la Calidad

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA9-195-2014-1: Reducción de los indicadores

Forma de cálculo: Comprobación empírica y comparación cuantitativa

Responsable:

Vicedecanato de Calidad

Fecha obtención: 01-01-2016

Meta a alcanzar: Comprobación de la eficiente reducción del número de indicadores

A10-195-2014: Mejora en la elaboración de las encuestas de opinión

Desarrollo de la Acción: Elaboración de las encuestas siguiendo unos modelos mejores, y atendiendo a las necesidades expuestas por los diferentes colectivos

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

Decanato Facultad / OGC

Recursos necesarios: Recursos del servicio de cuestionarios OPINA

Coste: 0

IA10-195-2014-1: Elaboración de las encuestas de opinión

Forma de cálculo: Comparación cualitativa

Responsable:

Vicedecanato de Calidad

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Comprobación de las mejoras introducidas en los cuestionarios mencionados

A11-195-2014: Acceso a los datos de las encuestas de valoración de prácticas.

Desarrollo de la Acción: Difusión entre el profesorado y la Subcomisión de Seguimiento de los datos de las encuestas de valoración de prácticas

Objetivos referenciados: 1,5

Prioridad: A

Responsable:

Decanato de la Facultad / OGC

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA11-195-2014-1: Acceso a los resultados de las encuestas de valoración de prácticas

Forma de cálculo: Constatación empírica

Responsable:

Vicedecanato de Prácticas

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Constatar el acceso a los resultados de las encuestas de valoración de prácticas por parte de los alumnos

IA11-195-2014-2: Valoración de los resultados de las encuestas

Forma de cálculo: Estudio cuantitativo /cualitativo

Responsable:

Vicedecanato de Calidad / Subcomisión de Seguimiento

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Análisis y valoración de los resultados de los cuestionarios de valoración mencionados

A12-195-2014: Modificación en el calendario de los Informes de Seguimiento y Planes de Mejora

Desarrollo de la Acción: Adecuación del calendario de los Planes de Mejora con el inicio de cada curso académico

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable:

OGC

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA12-195-2014-1: Calendario de Informes de Seguimiento

Forma de cálculo: Constatación empírica

Responsable:

Vicedecanato de Calidad

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Comprobación de la eficiente modificación en el calendario, y puesta en marcha del calendario modificado

A13-195-2014: Difusión del sistema de quejas y sugerencias

Desarrollo de la Acción: Envío de información a todos los colectivos del título informando, de manera periódica, del procedimiento para interponer quejas y sugerencias

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Decanato de la Facultad

Recursos necesarios: Recursos virtuales

Coste: 0

IA13-195-2014-1: Mejora en el proceso de quejas y sugerencias

Forma de cálculo: Comprobación empírica

Responsable:

Vicedecanato de Calidad

Fecha obtención: 01-06-2015

Meta a alcanzar: Constatación del envío de información a los alumnos

IA13-195-2014-2: Resultados del proceso de difusión

Forma de cálculo: Comparación cuantitativa

Responsable:

Subcomisión de Seguimiento

Fecha obtención: 01-02-2016

Meta a alcanzar: Análisis y valoración de los datos sobre quejas y sugerencias tras las mejoras propuestas

A14-195-2014: Mejora de los aspectos peor valorados de la titulación

Desarrollo de la Acción: Informar al profesorado de los ítems peor valorados por los alumnos. A partir de ahí, habilitar y reforzar los procedimientos para fomentar el debate, la mejora y la toma de conciencia de estas carencias y búsqueda de soluciones

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Decanato de la Facultad

Recursos necesarios: Recursos virtuales

Coste: 0

IA14-195-2014-1: Constatación de las mejoras planteadas

Forma de cálculo: Comparación cuantitativa

Responsable:

Vicedecanato de Calidad / Subcomisión de Seguimiento

Fecha obtención: 01-11-2016

Meta a alcanzar: Comprobación de las mejoras en los resultados de las encuestas de opinión sobre el profesorado

Fecha de aprobación en Junta de Centro	25-03-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- Informe global de infraestructuras del centro

INFORME GLOBAL DE LAS MEJORAS EFECTUADAS EN INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS

En la Facultad de Ciencias de la Educación se han llevado a cabo actuaciones de diferente índole para el mantenimiento y mejora del servicio al alumnado y profesorado de las diferentes titulaciones, tal y como se expone a continuación en la siguiente tabla donde podemos evidenciar el número de partes de mantenimiento durante los años 2010-2014.

NÚMERO DE PARTES DE MANTENIMIENTO CORRESPONDIENTES A LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (2010-2014)

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGOS	SEPTI	OCT	NOV	DIC	TOTAL
2010	27	14	25	11	18	3	7		20	65	105	77	372
2011	165	194	182	108	142	161	82	33	152	158	156	70	1603
2012	124	197	142	76	132	129	60	36	72	132	104	106	1310
2013	160	122	125	138	122	161	118	54	172	163	149	98	1582
2014	153	165	144	139	132	131	112	73	158	187	150	106	1650
													4542

De esta manera podemos indicar que las actuaciones más significativas desarrolladas en la Facultad son las siguientes:

1. Dotación de mesas y banquetas (reutilizadas) fijadas en las paredes de los pasillos de la segunda y tercera planta, con el fin de poner a disposición del alumnado de nuevos espacios donde poder sentarse a desarrollar actividades de diversa índole, acordes a las necesidades de las asignaturas que cursan y atendiendo a la normativa de prevención de riesgos laborales.
2. Dotación de un sistema de iluminación mediante la inserción de tarjeta a los nuevos puestos de trabajo generados en segunda y tercera planta descritos anteriormente, con el fin de optimizar el ahorro energético ante el nuevo uso generado en dichos espacios.
3. Instalación de tomas de corriente en todas las mesas fijadas en segunda y tercera planta para adecuar dicho mobiliario a las necesidades de uso de portátil.
4. Dotación de sistema sonoro en los ascensores para facilitar la utilización del ascensor a personas con discapacidad visual, el cual indica la apertura y cierre de puertas, la planta de parada del ascensor y el sentido de desplazamiento.
5. Dotación de mesas y sillas nuevas en el aula 2.10 y reutilizadas en la 3.20, más adaptadas a las necesidades planteadas por los docentes para el desarrollo de su docencia atendiendo a metodologías más activas y participativas.
6. Eliminación de tabiques entre tres aulas (1.2, 1.3 y 1.4) y adecuación de las mismas generando un nuevo aula (1.8) de mayor capacidad, adecuando así el espacio ante las necesidades docentes con un mobiliario móvil, demandado por el profesorado en base a las metodologías empleadas.
7. Instalación de tabiques móviles en las aulas 1.2, 1.3 y 1.4 permitiendo la división del nuevo espacio generado (1.8), dando así mayor polivalencia al uso del aula en función de las necesidades del Centro.

8. Instalación de nuevas pizarras digitales en las aulas ante la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso educativo, como recurso docente y aplicación de nuevas metodologías y recursos audiovisuales e interactivos.
9. Adaptación del mobiliario de las aulas en las que desarrolla su docencia el alumnado en silla de ruedas.
10. Señalización de zona de minusválidos en el salón de actos.
11. Instalación de barras en aseos de minusválidos.
12. Dotación de silla de evacuación en biblioteca para usar en caso de evacuación del edificio.
13. Señalización e instalación de bicicleteros en el garaje, así como señalización de aparcamientos de minusválidos tras la solicitud de alumnado para aparcar en el mismo.
14. Instalación de bicicleteros en el patio de la Facultad para evitar posibles sustracciones de bicicletas.
15. Instalación de bicicleteros cerrado con sistema de grabación y entrada mediante lector de tarjetas para evitar sustracciones y/o robos de bicicletas.
16. Dotación de mesa de profesor con pantalla en el aula 0.1, de cara a optimizar su uso siendo un aula de poca capacidad (20 pax.).
17. Dotación de mesa, equipo informático y proyector en los seminarios 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1, 5.2, 5.3 y 5.4 y sala de reuniones 4.27, 4.53, 4.01, 5.68, 5.80 y 5.138, optimizando así su uso ante las necesidades del docente para desarrollar seminarios y/o tutorías colectivas con el alumnado.
18. Insonorización de las aulas 1.7, que está junto al gimnasio, así como la 3.5 y 3.6 para evitar ruidos en las aulas cercanas y/o colindantes.
19. Adecuación del aula 3.5 eliminando tabique para aumentar su capacidad y polivalencia.
20. Adecuación de la zona de acceso a biblioteca, centrada principalmente en la generación de un nuevo espacio para almacenar y archivar material y equipamiento (portátiles) de la biblioteca al lado del mostrador de atención para poder mejorar sus servicios, así como dotar de una nueva puerta automatizada de cristal, para evitar la entrada continua de ruido procedente del pasillo del bloque uno, así como optimizar la climatización de la sala.
21. Colaboración con el S.A.C.U. instalando máquinas dispensadoras de frutas para fomentar y potenciar los hábitos alimenticios saludables.
22. Adecuación de un almacén como Museo Pedagógico de la Facultad.
23. Puesta en marcha del Plan de Autoprotección del Centro.
24. Instalación de mallas antipalomas en las ventanas de cuarta y quinta planta, así como pletina inclinada en la parte superior para evitar su apoyo, dotando así de medios que permitan una adecuada higiene y limpieza de las mismas.
25. Adecuación de un almacén como sala de servidores.
26. Acondicionamiento y equipamiento del Pabellón Educativo-Deportivo Pirotecnia, donde disponemos de un aula con capacidad para 74 alumnos con mobiliario fijo y móvil.

Además de los cambios enumerados con anterioridad se han realizado una serie de mejoras que afectan de manera particular al Master de Actividad Física y Calidad de Vida de las personas Mayores y a la titulación de Grado a la que se vincula este máster. Son los siguientes:

1. Ampliación de la capacidad del aula y compra de caracola para la impartición de la docencia en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S.

2. Instalación de una sala de estudios en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S. para dar un mejor servicio al alumnado.
3. Acondicionamiento de una sala como despacho para tutorías en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S.
4. Acondicionamiento y equipamiento del Pabellón Educativo-Deportivo Pirotecnia, donde disponemos de un aula con capacidad para 74 alumnos con mobiliario fijo y móvil, de un laboratorio para desarrollar investigaciones en materia de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, una sala de control con sistema de grabación para análisis de vídeos en la materia de Didáctica de la Educación Física y del Deporte, una cancha multideportiva y una sala de fitness.
5. Convenio de la Universidad de Sevilla con la actual Empresa Pública para la Gestión del Turismo y del Deporte para la utilización de espacios que permitan la impartición de la docencia de deportes, tal y como Atletismo I, Atletismo II y Deportes del Entorno: Remo y Piragüismo.
6. Acondicionamiento del gimnasio de la Facultad ante la falta de ventilación del mismo, dotándolo de un sistema de ventilación natural mediante rejillas motorizadas, sistema de extracción de aire y deshumificador que garanticen el desarrollo de las prácticas con una temperatura y humedad adecuada según normativa.
7. Instalación de proyector en el gimnasio, así como de un equipo de sonido.
8. Dotación de tatami para la impartición de la asignatura de “Fundamentos de los Deportes de Combate y su Enseñanza”.

Actuaciones ante quejas/sugerencias realizadas en Expon@us.es:

Respecto a las quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias en el ámbito de infraestructuras y limpieza son las que a continuación se exponen:

Temática	Fecha de entrada	Fecha de respuesta	Tipo
Infraestructuras	21/10/2010	04/11/2010	Sugerencia
	10/11/2010	11/11/2010	Sugerencia
	18/11/2010	18/11/2010	Sugerencia
	23/11/2010	26/11/2010	Sugerencia
	30/11/2010	02/12/2010	Queja
	01/12/2010	02/12/2010	Sugerencia
	20/10/2011	25/10/2011	Queja
	27/10/2011	27/10/2011	Queja
	05/12/2011	15/12/2011	Queja
	17/01/2012	18/01/2012	Queja
	26/01/2012	02/02/2012	Felicitación
	05/03/2012	06/03/2012	Queja
	25/09/2013	30/09/2013	Queja
	13/03/2014	24/03/2014	Queja

	13/03/2014	24/03/2014	Queja
	18/03/2014	20/03/2014	Queja
	30/09/2014	08/10/2014	Sugerencia
	14/11/2014	05/12/2014	Incidencia
Limpieza	21/02/2011	07/03/2011	Queja
	07/10/2013	09/10/2013	Sugerencia
	11/06/2014	11/06/2014	Sugerencia
	14/11/2014	05/12/2014	Queja
	20/11/2014	05/12/2014	Queja

Asimismo, las actuaciones derivadas de dichas quejas, sugerencias e incidencias se detallan a continuación:

1. Contratación e instalación de máquinas de vending de café, bebida y comida ante la demanda generada al no disponer de cafetería el Centro.
2. Construcción de una cafetería para atender la demanda del personal del Centro, dotando de un servicio hasta el momento inexistente en el mismo tras el traslado al nuevo edificio.
3. Aumento del número de portátiles de préstamo en la biblioteca del Centro, atendiendo a la demanda del alumnado.
4. Cambio de puertas de acceso a los bloques uno y dos en planta baja, primera, segunda y tercera (acceso desde las pasarelas) con el fin de asegurar el cierre continuo de las mismas para evitar las corrientes de frío en zonas con puestos de trabajo, así como disminuir el peso de las mismas que dificultaban el uso óptimo de las mismas.
5. De esta manera en planta baja se cambiaron por puertas automatizadas de cristal, y en primera, segunda y tercera planta por puertas de vaivén.
6. Ampliación del número de cabinas de trabajo en la biblioteca ante la demanda de espacios para desarrollar trabajos, así como una sala de reprografía.
7. Adecuación de un espacio como sala de microondas, donde el alumnado, P.A.S. y personal de limpieza utilizan para desayunar y/o calentar su comida, generando así un nuevo servicio ante las necesidades económicas dadas.
8. Instalación de pestillo interior en la puerta de minusválidos para evitar el uso de llaves.
9. Dotación de acumulador de agua caliente en las duchas, dado que el sistema instalado según el proyecto no daba un servicio acorde a las necesidades.
10. Instalación de nuevas tomas de corriente en las aulas, permitiendo así cubrir las demandas de usos de portátiles en las mismas.
11. Instalación de un mayor número de bicicleteros en el espacio cerrado habilitado para ello.
12. Evaluación mediante cuestionario del estado de limpieza de la Facultad, así como traslado de las quejas a la Unidad de Limpieza de la US.



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Educación Primaria</i>
<i>Centro</i>	<i>C.E.U. "Cardenal Spínola"</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-primaria.php</i>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título en el centro</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_195</i>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Centro</i>	<i>CEU Cardenal Spínola-CEU</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título en el centro</i>	<i>http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-primaria.php</i>

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

La Memoria de Verificación del Título del Grado en Educación Primaria del CEU Cardenal Spínola, al tratarse de un Centro adscrito a la Universidad de Sevilla, es la misma que la del Centro Propio.

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Memoria de Verificación del Título del Grado en Educación Primaria del Centro adscrito CEU "Cardenal Spínola-CEU" es el mismo que la del Centro Propio, con una Memoria Complementaria.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El Centro desde la implantación del Grado en Primaria, en el curso 2010/11, como centro adscrito a la Universidad de Sevilla, aplica el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título de la mencionada Universidad, aprobado por Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2008, actualizado en junio del 2009, en marzo 2011 y en diciembre de 2013. Las acciones y procedimientos contenidos en dicho sistema están en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, comunes a los Centros de la Universidad de Sevilla, incluidos los adscritos.

El grado de cumplimiento podemos considerarlo aceptable, teniendo en cuenta la dificultad del mismo. Se trata de implicar a toda la comunidad educativa en la filosofía de la calidad.

Los 3 Informes presentados hasta el momento nos han permitido, a través de sus indicadores, obtener información de la marcha de la implantación del título y a través de las propuestas de mejora corregir algunos fallos detectados.

El órgano encargado del seguimiento y garantía de la calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla es la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla.

En el Centro disponemos de las siguientes Comisiones de Calidad: La Unidad Técnica de Calidad, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Educación Primaria para esta titulación. Estas comisiones se han venido renovando desde su creación, 15 abril de 2009, conforme se ha ido perdiendo la condición por la cual fueron elegidos sus miembros. La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Educación Primaria se creó por Junta de Centro de 15 de abril de 2009. El grado de implicación de todos los miembros de las Comisiones es aceptable.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Como Centro adscrito hacemos uso de la aplicación "LOGROS Centros adscritos", del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos de la Universidad de Sevilla, a la que se accede a través de la página web. La herramienta cuenta con todos los documentos y recursos necesarios para la gestión y seguimiento del SGC.

Anualmente junto al Informe se aprueba un Plan de Mejora a partir de los puntos débiles detectados para mejorar los indicadores que estén en nuestras manos.

Fortalezas y logros

1. La Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio ha quedado constituida por el Equipo Directivo del Centro y por los Coordinadores de Área y de Grado del Centro. Las reuniones (2 veces por semana) suponen un seguimiento exhaustivo de los procedimientos de calidad. Todas las decisiones se toman en relación con la mejora de la calidad en el Centro.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. 1. La multiplicidad de los procedimientos supone una importante carga burocrática. Para temas comunes a ambos grados de Educación se convocan Comisiones Conjuntas.
2. Dificultades a la hora de obtener datos sobre la inserción laboral de los alumnos egresados. Se creará un Servicio de Inserción Laboral para los egresados.

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

	Más de 10 años de experiencia		Menos de 10 años de experiencia	
	Doctor	Licenciado	Doctor	Licenciado
Dedicación exclusiva	3	2	0	1
Dedicación Plena	5	7	0	4
Dedicación Parcial	2	1	5	16

Total profesores: 46 / Doctores: 15 / Dedicación Exclusiva + Plena: 22

Aunque con carácter meramente descriptivo, en los siguientes comentarios se incluyen tendencias en la evolución de algunos ítems del profesorado, si bien estas no pueden considerarse significativas. La mayoría de los ítems sobre el profesorado aparecen con muestras completas por primera vez en la memoria del curso 13/14, al ser el primer año académico con los cuatro cursos del grado implantados. Para disponer de tendencias comparativamente fiables habrá que esperar a cursos sucesivos.

Se advierte una ligera tendencia al alza del número de doctores (I05-P03) en valores que han superado el 33%. Además, existe en plantilla un conjunto de profesores que se encuentran en proceso de finalización de su Tesis Doctoral, esto junto con las medidas de Ayuda al doctorado (acción de mejora), permitirá en pocos años aumentar este porcentaje significativamente.

En el caso del número de profesores pertenecientes a Grupos de Investigación reconocidos (PAIDI: Plan Andaluz de Investigación), existe una progresión hasta alcanzar en el último curso un valor superior al 45% (ítem I10-P03). Además existe un aumento sostenido en el número de publicaciones científicas (revistas, nacionales e internacionales, capítulos de libros; aportaciones a congresos; información complementaria sobre actividad investigadora y transferencia tecnológica). Estos datos resultan coherentes con las medidas generales de apoyo a la investigación (ayudas a asistencia a Congresos, traducciones, asesoramiento metodológico), algunas de las cuales están enfocadas a la difusión de la investigación (repositorio instituciones, revista Escuela Abierta).

En relación con la formación permanente del profesorado y la innovación docente, tanto en la participación en acciones formativas (I13-P02) como en el plan propio de docencia (I12-P02), los datos son claramente satisfactorios (75-90%) con tendencia al alza. En cuanto a la participación de proyectos de innovación docente (I14-P02), con valor cercano al 40% en el curso 13/14, pero con importantes oscilaciones en los años anteriores, resulta un ítem claramente influenciado por la forma de calcularlo, especialmente en lo que respecta a la "oficialidad" de los proyectos en los que participa el profesorado. Queda como labor pendiente la coordinación con la US para el reconocimiento de los proyectos de innovación docente internos o la posibilidad de concurrir a las convocatorias oficiales. En cualquier caso la existencia de innovación docente en el centro y en concreto en este Grado queda demostrada por los altos valores de otros ítems relacionados como el de asignaturas en la plataforma virtual e implicadas en procesos de innovación (I16-P02 y I15-P02 respectivamente).

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Los profesores doctores han pasado del 25 % en el curso 11/12 al 32,60% en el curso 13/14, el incremento se ha visto ralentizado con la extinción de Psicopedagogía, que aportaba profesores con el doctorado.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El perfil de los profesores de prácticas es el de profesional con amplios conocimientos en tutorización de prácticas externas o prácticum, o especialista en las disciplinas académicas propias de la especialidad del alumno al que tutela.

Fortalezas y logros

1. Número al alza de doctores, de profesores pertenecientes a Grupos de Investigación reconocidos y de publicaciones científicas.
Alto porcentaje de asignaturas en la plataforma virtual e implicadas en procesos de innovación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Las cifras correspondientes a investigación son mejorables. Por ello se intensificarán medidas de apoyo a la investigación y de difusión de la investigación.
Los Proyectos de Innovación Docente quedan fuera del Catálogo Oficial de la US. Establecer coordinación con la US para el reconocimiento de proyectos de innovación docente internos o la posibilidad de concurrir a convocatorias oficiales.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las infraestructuras se van adaptando a las necesidades de los nuevos grupos y de las metodologías enseñanza-aprendizaje. Con la incorporación de nuevas titulaciones, como el Grado en Actividades Físicas y del Deporte, se van dotando nuevas instalaciones deportivas de las que se beneficia también este Grado. En los Indicadores I13-I14 e I15-P03:

El valor para estos indicadores no se ha calculado dividiendo el número de puestos únicamente entre el nº total de estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º curso de Grado en Educación Primaria, sino entre el nº total de estudiantes del centro, a saber: 1022 (si bien los 122 alumnos del Plan de estudios en vías de extinción solo vienen a los exámenes y no suelen utilizar los medios materiales del Centro).

PUESTOS DE ORDENADORES TOTAL: 254. Desglose según ubicación:

En aula multimedia: 20 / En OPAD: 4 / En aula abierta: 46 / En aula Informática 1: 51 / En aula Informática 2: 51 / En aula informática 3: 26 / En aula Informática 4: 26 / Portátiles en biblioteca: 20 / Aula de grupo biblioteca: 10

PUESTOS EN BIBLIOTECA TOTAL: 240. Desglose según función:

Puestos de lectura: 158 / Puestos de estudio en salas de trabajo: 60 / Puestos de consulta informática (sala multimedia): 20 / Puestos de audiovisuales: 2 /

PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS TOTAL: 104. Se mantienen los mismos que el curso anterior. Sigue siendo superior a la demanda.

El Equipamiento de las Aulas en el Grado en Primaria está valorado en 6,87 por los alumnos. Desglose por cursos: 1º: 8,4 / 2º: 7,4 / 3º: 6,5 / 4º: 5,2. Los profesores valoran el Equipamiento de las Aulas en un 7,3. Valoración de las Infraestructuras e instalaciones en el Grado de Primaria:

6,90 por los alumnos. Desglose por cursos: 1º: 8,6 / 2º: 7,3 / 3º: 6,6 / 4º: 5,1. Los profesores las valoran en 7,0. El PAS, en 8,1; y el equipamiento de las mismas, en un 8,3.

Datos del PAS en el curso 13/14:

2 Contratos laborales	Titulados Superiores + de 10 años de experiencia Biblioteca
1 Contrato laboral	Titulado Medio + de 10 años de experiencia Biblioteca
1 Contrato laboral	Titulado FP - de 10 años de experiencia Biblioteca
2 Contratos laborales	Titulados Superiores + de 10 años de experiencia Sección Alumnos
2 Contratos laborales	Titulados Medios – de 10 años de experiencia Sección de Alumnos
1 Contrato laboral	Titulado Superior +10 años de experiencia Secretario
3 Contratos laboral	Experiencia profesional + 10 años de experiencia Conserjería
1 Contrato laboral	Experiencia profesional - 10 años de experiencia Conserjería
1 Contrato laboral	Titulado Superior + 10 años de experiencia Gerencia
1 Contrato laboral	Titulado Medio – 10 años experiencia Servicios Generales y Control Financiero
1 Contrato laboral	Titulado Medio + 10 años experiencia Administración
1 Contrato laboral	Titulado FP - 10 años experiencia Administración
1 Contrato laboral	Titulado Medio + 10 años experiencia Comunicación Y Marketing
1 Contrato laboral	Titulado Superior + 10 años experiencia Información
1 Contrato laboral	Titulado FP + 10 años experiencia Secretaría
1 Contrato laboral	Titulado Superior + 10 años de experiencia Nuevas Tecnologías

1 Contrato laboral Titulado Superior - 10 años de experiencia Nuevas Tecnologías

TOTAL.- 22 PUESTOS.

La valoración de este personal es bastante alta: 7,8 en el Grado en Primaria y 7,2 en el Grado de Infantil.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Los servicios son adecuados para la orientación académica y profesional del estudiante.

Se cuenta con un Servicio de Orientación y un tutor por cada grupo, que se reúne 1 vez a la semana con los alumnos.

En las prácticas curriculares el alumno tiene contacto con la realidad profesional a lo largo de sus estudios. Los procedimientos de orientación y acogida se valoran con un 6,90. Se destaca que el índice pasa de un 7,3 en los alumnos de 1º a un 6,3 en los alumnos de 4º. La causa de esa bajada de satisfacción puede venir motivada por una menor necesidad del servicio.

Sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado, la valoración del alumnado es de un 6,87, pasando de una valoración de 7,6 en 1º a un 6,0 en 4º.

Fortalezas y logros

1. La puesta en marcha de un Colegio en el mismo campus y la puesta en funcionamiento de un Instituto de Oposiciones, permite una mayor proximidad con los ámbitos profesionales de los futuros egresados. Instalaciones modernas ubicadas en su totalidad en un único Campus, en un entorno natural, bien comunicado.

Personal de Administración y Servicios identificado con el proyecto y bien cualificado.

Servicio de Orientación Profesional con gran vocación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Nulo uso del buzón de sugerencias; se razona que se debe a la existencia de otros cauces para la solución de problemas. Se dará más publicidad a su existencia y se destacará en la página web.

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	67,00	La Tasa de Graduación del Título es inferior a la prevista en la Memoria Verifica, ya que al ser el primer año de graduación no se ha podido contar más que con los egresados en ese curso y no en un año más como está previsto en el cálculo del indicador.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	6,33	La tasa de abandono del Título Primaria está muy por debajo de la Tasa prevista de un 20 %.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	7,70	El curso pasado fue de un 14,20, por lo que ha habido un importante descenso.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	92,00	Es el primer año que se calcula.

P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82,00	<p>En la extensión a la Memoria VERIFICA de la U.S. correspondiente al Centro Adscrito "C.E.U. Cardenal Spínola", se estimó como posible indicador complementario la tasa de éxito del título con un valor del 80% (equivalente al porcentaje de créditos superados por el alumnado en un curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado). Los resultados arrojados por el informe correspondiente al curso 2013/14 son del 82,00 %. Los datos se han tomado eliminando del cómputo las asignaturas cuyos créditos han sido reconocidos por la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos. Aunque la tasa ha disminuido con respecto al curso anterior, se mantienen ligeramente por encima de lo establecido en la Memoria Verifica. Tasa de éxito: 82% Media 78% Desviación Tipo 0,21. GP003 Lectoescritura Musical 85% GP004 Formación Instrumental 85% GP005 Didáctica de la Música 84% GP006 Formación Vocal y Auditiva 85% GP007 Historia de la Música y del Folklore 100% GP008 Tratamientos Psicoeducativos de los Trastornos de la Lengua Escrita y el Cálculo 100% GP009 Intervención y Aspectos Evolutivos en las Necesidades Educativas Específicas 98% GP010 Psicopatología en el Contexto Escolar 92% GP011 Estrategias de Enseñanza y Recursos Específicos de Atención a la Diversidad 92% GP012 Necesidades Específicas de Apoyo Educativo 98% GP013 Iniciación Deportiva en la Escuela 72% GP014 Expresión Corporal 100% GP015 Bases Biológicas del Movimiento 100% GP016 Actividades Físico-Recreativas en la Naturaleza 100% GP017 Acondicionamiento Físico en la Escuela 100% GP018 Métodos, Recursos Didácticos y Técnicas de Investigación en el Aula de Lengua Inglesa 97% GP019 Análisis y Producción de Textos en Lengua Inglesa y Educación Intercultural 95% GP020 Conocimiento y Uso de la Lengua Inglesa 80% GP021 Didáctica de la Lengua Inglesa 85% 1º 48% GP101 Didáctica General 68% GP102 Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a la Educación 33% GP103 Psicología del Desarrollo 67% GP104 Psicología de la Educación 40% GP105 Procesos Sociológicos Básicos en la Educación 68% GP106 Familia, Escuela, Relaciones Interpersonales y Cambio Social 73% GP107 Fundamentos de Ciencias Naturales 20% GP108 Fundamentos de Geografía 73% GP109 Matemáticas Específicas para Maestros 33% 2º 54% GP201 Teoría de la Educación 91% GP202 Organización del Centro Escolar 45% GP203 Metodología de Investigación Educativa y Atención a la Diversidad 42% GP204 Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje 73% GP205 Didáctica de las Ciencias Experimentales 53% GP206 Fundamentos de Ciencias de la Materia 27% GP207 Fundamentos de Historia. Historia de España 67% GP208 Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Ed. Primaria 84% GP209 Didáctica de Matemáticas para Maestros 47% 3º 87% GP301 Didáctica de las Ciencias Sociales 93% GP302 Lengua Española 60% GP303 Fundamentos y Curriculum de la Ed.</p>
--------	--------------------------	-------	---

Física en Primaria 97% GP304 Educación de las Artes Visuales y Plásticas 73% GP305 Educación Musical 72% GP306 Prácticas Docentes I 96% 4º 91% GP401 Literatura Española 96% GP402 Didáctica de la Educación Física 98% GP403 Prácticas Docentes II 99% GP404 Trabajo Fin de Grado 62%

P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	62,00	Es el primer año que se calcula
--------	--	-------	---------------------------------

P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	86,00	<p>El curso pasado fue de 82,70 y el anterior 71,37. La Tasa de Rendimiento, desglosada por materias es la siguiente: Tasa de Rendimiento 86% Media 90%. Desviación Tipo 0,11. GP003 Lectoescritura Musical 85% GP004 Formación Instrumental 85% GP005 Didáctica de la Música 100% GP006 Formación Vocal y Auditiva 100% GP007 Historia de la Música y del Folklore 100% GP008 Tratamientos Psicoeducativos de los Trastornos de la Lengua Escrita y el Cálculo 100% GP009 Intervención y Aspectos Evolutivos en las Necesidades Educativas Específicas 100% GP010 Psicopatología en el Contexto Escolar 100% GP011 Estrategias de Enseñanza y Recursos Específicos de Atención a la Diversidad 96% GP012 Necesidades Específicas de Apoyo Educativo 98% GP013 Iniciación Deportiva en la Escuela 97% GP014 Expresión Corporal 100% GP015 Bases Biológicas del Movimiento 100% GP016 Actividades Físico-Recreativas en la Naturaleza 100% GP017 Acondicionamiento Físico en la Escuela 100% GP018 Métodos, Recursos Didácticos y Técnicas de Investigación en el Aula de Lengua Inglesa 90% GP019 Análisis y Producción de Textos en Lengua Inglesa y Educación Intercultural 95% GP020 Conocimiento y Uso de la Lengua Inglesa 98% GP021 Didáctica de la Lengua Inglesa 91%. 1º CURSO: 69%. GP101 Didáctica General 72% GP102 Tecnologías de la Información y la Comunicación aplicadas a la Educación 74% GP103 Psicología del Desarrollo 87% GP104 Psicología de la Educación 72% GP105 Procesos Sociológicos Básicos en la Educación 87% GP106 Familia, Escuela, Relaciones Interpersonales y Cambio Social 86% GP107 Fundamentos de Ciencias Naturales 47% GP108 Fundamentos de Geografía 93% GP109 Matemáticas Específicas para Maestros 54%. 2º CURSO: 76%. GP201 Teoría de la Educación 94% GP202 Organización del Centro Escolar 79% GP203 Metodología de Investigación Educativa y Atención a la Diversidad 80% GP204 Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje 85% GP205 Didáctica de las Ciencias Experimentales 75% GP206 Fundamentos de Ciencias de la Materia 52% GP207 Fundamentos de Historia. Historia de España 91% GP208 Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica en Ed. Primaria 93% GP209 Didáctica de Matemáticas para Maestros 67%. 3º CURSO: 95%. GP301 Didáctica de las Ciencias Sociales 98% GP302 Lengua Española 86% GP303 Fundamentos y Curriculum de la Ed. Física en Primaria 100% GP304 Educación de las Artes Visuales y Plásticas 95% GP305 Educación Musical 88% GP306 Prácticas Docentes I 98%. 4º CURSO 97%. GP401 Literatura Española 100% GP402 Didáctica de la Educación Física 100% GP403 Prácticas Docentes II 99% GP404 Trabajo Fin de Grado 93%.</p>
--------	--------------------------------	-------	--

P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	93,00	Es el primer año que se calcula.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	7,00	Es el primer año que se calcula.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	6,55	La nota media de ingreso sigue siendo más alta. En el 11/12: 6,19 y en el 12/13: 6,26.
P01-11	NOTA DE CORTE	5,00	Nota de corte mínima; en cambio, media de ingreso al alza.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	94	Tendencia a la baja de estudiantes de nuevo ingreso. Se iguala la demanda entre el Grado en Infantil y el de Primaria: 187 en 2011/12, 135 en 2012/13 y 94 en el 2013/2014.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de rendimiento del título ha vuelto a experimentar una subida en el curso 2013/14 respecto al 2011/12 y al 2012/13: 71,37% en 2011/12, 82,70% en 2012/13 y en el 2013/14 86,00 %)

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La experiencia obtenida del primer año de implantación del último año de los títulos trae consigo la posibilidad de un reajuste para el año 2014-2015.

I05 Hay que estar atentos a la tendencia que pueda mostrar la tasa de éxito del título, recogiendo más datos, si bien sigue siendo algo más alta de lo previsto en la Memoria Verifica, que era de un 80,00 %: 85,95 % en 2011/12, 92,407% en 2012/13 y en el 2013/14 82,00 %. La bajada se debe sobre todo al descenso de la tasa en los cursos de 1º y 2º.

I10 e I11 La nota de corte del alumnado de nuevo ingreso es la mínima(5,00), pero la nota media de ingreso sube a poco, superando el 6,50: 6,37 en 2011/12, 6,34 en 2012/13 y 6,57 en el 2013/14). Implementar un programa de incentivación con Becas por Excelencia Académica.

I12 El cambio de la diplomatura de 3 años al Grado de 4 ha podido afectar negativamente a la demanda del título. Este dato puede deberse a la situación económica actual.

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4,15	Desviación Típica 1,22. En 1º: 3,80, 2º: 4,50, 3º: 4,10 y 4º: 4,20. Los resultados de las evaluaciones perfilan el valor de 4,15 (sobre 5).
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		Mención Excelencia 28,05% / Muy favorable 54,67% / Favorable 15,10% / Desfavorable 2,15%. De un total de 139 profesores, 39 muestran mención de excelencia, 76 muy favorable, 21 favorable y 3 desfavorables. Hay una mejoría importante en los datos globales, con 34 más en Muy favorables y 8 más en Favorables y 3 menos en desfavorables, si bien hay uno menos en mención excelencia.
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		En los Centros adscritos no procede este indicador por no tener personal funcionario.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00	Los 50 programas han estado publicados en el plazo establecido.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100,00	Los 50 proyectos docentes han estado publicados en el plazo establecido.

P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00	Las 50 asignaturas han tenido sus programas adecuados a la normativa de aplicación.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	96,00	2 asignaturas no han tenido.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0,00	No se han recibido ni quejas ni incidencias en el buzón de sugerencias.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0,00	No se han recibido ni quejas ni incidencias en el buzón de sugerencias.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		No se han presentado recursos de apelación.
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		Por lo tanto no se ha tenido que resolver ningún conflicto.
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	93,18	He mejorado.
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	95,74	Ha descendido un poco, por algunas asignaturas de Música que tienen dificultades en el uso de la plataforma.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	92,00	$46/50 \times 100 = 92,00\%$ Las 4 asignaturas que no utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual son de la mención de Educación Musical.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destaca el grado de participación del alumnado en las encuestas de valoración del profesorado, la media es de un 54,07 % (desglosado en 53,65 en 1º, 59,18 en 2º, 60,00 en 3º y 46,60 en 4º).

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	28,00	Ha descendido
P03-02	DEMANDA	50,00	Se recupera, siendo superior a la del 11/12 45,20
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63,96	Ha descendido ligeramente.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	20,45	Los cuatro cursos, con sus respectivos grupos, sumarían 900 créditos de docencia y un total de 44 profesores. Aumenta la media de créditos impartidos por profesor: 20,45. Al implantarse 4º curso, se diversifican las asignaturas por menciones y, por tanto, los profesores especialistas imparten más docencia.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32,60	Ha subido ligeramente.

P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO		Al ser Centro adscrito no procede.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO		Al ser Centro adscrito no procede.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	55,00	Debido a la singularidad de los Centros Adscritos se entiende por profesor con vinculación permanente al título aquel que tiene, como mínimo, dedicación plena al Centro. Ello supone que sea el 52 %. Aunque no se llega a los niveles de vinculación permanente del profesorado del curso 2.011/12, cuando ingresaron un total de 5 grupos, ha aumentado el número de profesores con vinculación casi permanente al título. De otro lado, en el Centro además sólo queda un curso de otras titulaciones en extinción de la rama de educación y, por tanto, este no requiere un número alto de profesorado.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO		Al ser Centro Adscrito no procede
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	45,45	Información complementaria sobre Actividad Investigadora y Transferencia Tecnológica: Proyectos competitivos concedidos (ratio por profesor): 8 (0,20). Resultados de Investigación 2013-14: Participantes Grupos de investigación PAIDI (ratio por profesor): en 2012: 9 (0,24); en 2013: 14 (0,37); en 2014: 20 (0,45). Tesis Doctorales dirigidas: en 2012: 0; en 2013: 2 (0,05); en 2014: 0. Publicaciones científicas (ratio por profesor): Revistas internacionales: en 2012: 1(0,03); en 2013: 2 (0,05); en 2014: 7 (0,16). Revistas nacionales: en 2012: 9 (0,24); en 2013: 12 (0,32); en 2014: 17 (0,39). Libros: en 2012: 3 (0,08); en 2013: 4 (0,11); en 2014: 1 (0,02). Capítulos de Libros: en 2012: 4 (0,11); en 2013: 9 (0,24); en 2014: 16 (0,36). Aportaciones a Congresos: en 2012: 19 (0,50); en 2013: 18 (0,47); en 2014: 34 (0,77).
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		Al ser Centro Adscrito no procede.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0,00	Al ser un Centro Adscrito y no tener Tercer Ciclo la única posibilidad es la codirección puntual en colaboración con otros Centros y Departamentos Universitarios, hecho que además se ve dificultado por la nueva normativa de doctorado.

P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0,29	Se dispone de wifi en todo el edificio (todo portátil se puede utilizar en cualquier sitio), por lo que no tiene sentido cuantificar los puntos de acceso a internet por wifi. El valor para los indicadores I13-P03 (PUESTOS DE ORDENADORES), I14-P03 (PUESTOS EN BIBLIOTECA) e I15-P03 (PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS) no se ha calculado dividiendo el número de puestos entre el nº de estudiantes del Grado, sino entre el nº total de estudiantes del centro, a saber: 1022 (si bien los 122 del Plan de estudios en extinción solo vienen a los exámenes y no suelen utilizar los medios materiales del Centro). PUESTOS DE ORDENADORES TOTAL: 254 Desglose según ubicación: en aula multimedia: 20 / en OPAD: 4 / en aula abierta: 46 / en aula Informática I: 51 / en aula Informática II: 51 / en aula informática III: 26 / en aula Informática 4: 26 / portátiles en biblioteca: 20 / aula de grupo biblioteca: 10.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,23	PUESTOS EN BIBLIOTECA TOTAL: 240. Desglose según función: de lectura: 158 / de estudio en salas de trabajo: 60 / de consulta informática (sala multimedia): 20 / de audiovisuales: 2.
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,10	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS TOTAL: 104 (igual que en 12/13).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Infraestructura relativa al equipamiento informático, servicios de biblioteca y apoyo al estudio adecuada a las necesidades.

El Centro edita la revista de investigación científica Escuela Abierta.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El aumento el nº de profesores doctores es discreto. Se siguen implementando distintas ayudas para facilitar al profesorado que obtenga el doctorado.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0,39	Hemos recibido dos alumnas de universidades extranjeras, una de Grecia y otra de Austria. Las Universidades de procedencia que más alumnos envían son Austria, Grecia, Holanda y Polonia. Los estudiantes de estas Universidades suelen tener problemas con el idioma y valoran muy positivamente las clases de español para extranjeros que ofrece la U.S.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0,00	No hemos enviado a ningún alumno. El curso pasado había un error en el dato, al incluir en este apartado a los alumnos que realizan las prácticas en el extranjero. El dato correcto sería 0,65 % y no 6,6 %.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	3,80	El grado de satisfacción de los estudiantes extranjeros es muy alto, valoran la experiencia y la posibilidad de integrarse mejor en Europa tanto a nivel educativo como a nivel laboral.

P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00	Al no haber tenido ningún alumno Erasmus no procede este indicador.
--------	---	------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como complemento a la Beca Erasmus, uno de los puntos fuertes del Centro son las prácticas en el extranjero.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dada la importancia que se está dando al bilingüismo, es necesario firmar convenios con Universidades de habla inglesa.

Con frecuencia son necesarios cambios en el "Learning Agreement" una vez iniciada la estancia en la Universidad de acogida, debido a modificaciones respecto a la oferta previa de la universidad de destino o por dificultades con el idioma.

La dotación económica de la beca no es suficiente para cubrir la estancia en la mayoría de los casos.

La Beca Erasmus exige un nivel B2 a los estudiantes, que apenas logran obtener un B1. Se ofertará formación a través del Instituto de Idiomas de la Fundación San Pablo Andalucía CEU.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	96,77	El grado de satisfacción de los tutores (han respondido 30) es bastante elevado. Destacan la importancia de las prácticas para el futuro laboral del estudiante como docente.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	96,79	El nivel de satisfacción ha subido de un 90% a un 96,79 %. Al igual que el anterior indicador, el grado de satisfacción de los estudiantes (han contestado 157 de 288) también es muy alto. Agradecen y valoran positivamente las directrices del tutor.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	19	el CEU Cardenal Spínola como Centro Adscrito a la Universidad de Sevilla se acoge al convenio Universidad-Junta de Andalucía. El valor del curso 13/14 solo se refiere a convenios con Centros educativos privados.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	0,00	Es de destacar la ausencia de solicitudes, por parte de los estudiantes, de rescisiones o renuncias al centro adjudicado para el periodo de prácticas. Las pequeñas incidencias que se han ido produciendo durante dichos periodos han sido resueltas satisfactoriamente.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de las prácticas es muy elevado, tanto por parte de los Tutores externos como de los alumnos que las realizan.

Los estudiantes tienen una orientación y seguimiento durante el periodo de prácticas a través de seminarios y entrevistas concertadas individuales y grupales. Este seguimiento tiene una periodicidad semanal.

Asimismo, la visita y el seguimiento, efectuada por parte del tutor universitario a los estudiantes en los centros educativos de infantil y primaria, es un valor añadido por el contacto que se establece con el tutor o persona responsable del alumno en prácticas y el centro universitario que tutela todo el proceso.

Disposición y acceso a todos los datos de prácticas (documentación, encuestas, direcciones de centros, mapas localizadores...) que tienen los diferentes implicados en dicho proceso a través de la plataforma virtual DIDOCE, creada específicamente para esta actividad.

Nivel de colaboración alcanzado con la U.S. (a través del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo) y con la Delegación Provincial de Educación para la asignación de los centros colaboradores que se ofertan a los estudiantes.

La puesta en marcha de un Colegio cuya entidad titular es la misma que la del Centro adscrito permite un valor añadido

de cercanía con un centro educativo similar al que van a desarrollar su actividad laboral.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La coincidencia temporal del periodo de prácticas, en 4º curso del grado de Educación Primaria, de estudiantes del CEU Cardenal Spínola y la Facultad de Ciencias de la Educación. Esta simultaneidad en la realización del periodo de prácticas dificulta la asignación de plazas de prácticas para nuestros alumnos. Hay diferencia de condiciones a la hora de elección con respecto al centro propio, puesto que la facultad de Ciencias de la Educación tiene prioridad para adjudicar las plazas a sus estudiantes. Una vez asignadas, se ponen a disposición de nuestros estudiantes las restantes.

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7,22	<p>Grado de Satisfacción del Alumnado con el Título: Curso 1º: 42/82. 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 7,5 / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado: 7,1 / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 6,1 / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 7,1 / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 7,3 / 6.- La oferta de programas de movilidad: 6,6 / 7.- La oferta de prácticas externas: 7,3 / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 8,0 / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 8,4 / 10.- El profesorado del Título de Grado: 8,1 / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 7,7 / 12.- El equipamiento de las aulas: 8,4 / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 8,6 / 14.- Los resultados Alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,4 / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 7,7 / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 7,7 / 17.- En general, con el Título de Grado: 8,2.</p> <p>Curso 2º: 43/98 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 7,3 / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado: 6,8 / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 6,7 / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 6,6 / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 6,9 / 6.- La oferta de programas de movilidad: 6,8 / 7.- La oferta de prácticas externas: 7,5 / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 7,6 / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 8,0 / 10.- El profesorado del Título de Grado: 7,5 / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 7,3 / 12.- El equipamiento de las aulas: 7,4 / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 7,3 / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,4 / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 6,8 / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 7,4 / 17.- En general, con el Título de Grado: 7,8.</p> <p>Curso 3º: 64/145 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 7,0 / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado : 6,9 / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 6,5 / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 6,8 / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 6,9 / 6.- La oferta de programas de movilidad: 6,1 / 7.- La oferta de prácticas externas: 6,7 / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 7,2 / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 7,7 / 10.- El profesorado del Título de Grado: 7,7 / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 7,1 / 12.- El equipamiento de las aulas: 6,5 / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 6,6 / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,1 / 15.- El</p>
--------	--	------	--

sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 6,4 / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 7,0 / 17.- En general, con el Título de Grado: 7,3. Curso 4º.- 89/178 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 5,9 / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado : 5,2 / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 6,1 / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 5,7 / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 5,8 / 6.- La oferta de programas de movilidad: 5,3 / 7.- La oferta de prácticas externas: 6,1 / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 5,7 / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 7,2 / 10.- El profesorado del Título de Grado: 6,8 / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 6,4 / 12.- El equipamiento de las aulas: 5,2 / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 5,1 / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 6,3 / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 4,6 / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 5,6 / 17.- En general, con el Título de Grado: 5,6.

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7,30	Grado de Satisfacción del Profesorado: 21/46 1.- La coordinación de las asignaturas del Título: 7,4 / 2.- La adecuación de los horarios y turnos: 7,9 / 3.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 7,9 / 4.- El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: 6,4 / 5.- La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada : 8,0 / 6.- La oferta de programas de movilidad: 7,3 / 7.- La oferta de prácticas externas: 7,6 / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título: 8,4 / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 7,0 / 10.- La gestión desarrollada por los responsables del Título: 8,4 / 11.- El trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título: 7,5 / 12.- El equipamiento de las aulas: 7,3 / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 7,0 / 14.- Los resultados alcanzados por los estudiantes en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,4 / 15.- El sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 5,5 / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título: 7,2 / 17.- En general, con el Título: 7,3.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7,90	Grado de satisfacción del PAS: 1.- La gestión de los horarios: 7,1 / 2.- La gestión de las aulas: 6,8 / 3.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos del Centro: 8,2 / 4.- La relación con el profesorado que imparte docencia en el Centro: 8,6 / 5.- La relación con el alumnado del Centro: 8,5 / 6.- La relación con los compañeros del Personal de Administración y Servicios: 8,6 / 7.- Las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo : 8,1 / 8.- El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo : 8,3 / 9.- La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.): 8,2 / 10.- La gestión desarrollada por los responsables del Centro: 7,3 / 11.- El sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 9,2 / 12.- En general, con el desarrollo de los títulos que se imparten en el centro: 7,9.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha subido la satisfacción del alumnado con respecto al curso pasado de 5,98 a 7,22 y la del profesorado de 6,34 al 7,30.

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	243,48	Visitas 13 /14 total (1trim.) octubre: 30721- nov: 23350 - dic: 20366 (media de entradas por alumno: 72,83) (2trim): enero: 15427 - febrero: 17234 - marzo: 5140 (media de entradas por alumno: 46,77) (3trim) abril: 18607 - mayo: 21869 - junio: 13872 (media de entradas por alumno: 53,18) (4trim) julio: 21033 – agosto: 14026 – sept: 34441 (media de entradas por alumno: 68,00) A través página US: (1trim.) octubre: 293- nov: 182 - dic: 128 (603) (2trim): enero: 138 - febrero: 171 - marzo: 140 (449) (3trim) abril: 97 - mayo: 126 - junio: 120 (343) (4trim) julio: 265- agosto: 224 - sept: 874 (1363)
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0,00	No existen quejas ni incidencias sobre la información del Título disponible en la Web
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7,12	La opinión de los alumnos ha mejorado, 6,46 en el 12/13
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8,40	La opinión de los profesores ha mejorado notablemente, 6,20 en el 12/13
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8,20	Ha disminuido pero el dato sigue siendo alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se han duplicado las visitas a la página web. En 2012/13 115,82.

Existen canales de comunicación horizontal y vertical tradicionalmente establecidos y utilizados habitualmente.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	92,50	Xb= 75

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Histórico Medición y análisis del rendimiento académico

2. Desglose encuesta sobre satisfacción con el profesorado por curso e items

3. Histórico indicadores

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:

- 1.- Error en la Memoria 12 13.
 - 2.- Analizar cómo el descenso del nº de alumnos afecta al título. De seguir esta tendencia habría que modificar la Memoria del título y realizar un análisis en los demás elementos de ésta.
 - 3.- Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. Datos desagregados por curso y comparables con otros cursos. Valorar los datos ítem a ítem. Realizar comparaciones entre los 3 Centros.
Información sobre el nº de sujetos que contestan las encuestas y el nº total de alumnos
 - 4.- Mayor Tasa de Movilidad: valorar el procedimiento y los mecanismos con que cuentan los centros para alcanzar mejores resultados.
 - 5.- Acciones para aumentar el intercambio entre Universidades
 - 6.- Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos. Aportar los valores de satisfacción de todos los ítems desagregados por curso.
 - 7.- Aportar datos de acuerdo a los indicadores del sistema de calidad sobre quejas y reclamaciones.
 - 8.- Difusión del Título: Valorar los indicadores
Valorar sobre el proceso en si sobre... qué información hay que hacer pública ... quién gestiona la web y la información.
Valorar si toda la información que se solicita en el protocolo de la AAC es pública, clara y fácilmente accesible.
- Indicadores:
- a.- Reflejar las diferentes anualidades de los indicadores.
 - b.- Datos desagregados por curso, materias... Tasa de éxito y Tasa de rendimiento desagregadas.
- Plan de Mejora del Título:
- a.- Acciones de mejora concretas, definiendo indicadores de ejecución y seguimiento para facilitar un seguimiento más eficaz.

Tipo:	Seguimiento
-------	-------------

Fecha informe:	20-01-2015
----------------	------------

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

- 1.-En la plataforma "Logros Centros adscritos" de la Universidad de Sevilla, está correcto, no sabemos qué ha podido ocurrir.
 - 2.- Se están realizando distintas acciones para aumentar la demanda del título. Acciones de mayor difusión del título y se han dotado una becas al talento, para facilitar los estudios en nuestro centro de alumnos con buenos expedientes académicos.
 - 3.- Se adjunta archivo "Satisfacción del profesorado" desagregado por curso e ítems y con datos de los alumnos que realizan las encuestas y los alumnos matriculados.
 - 4.- Para el alumno del Grado en Educación Primaria tiene más interés el realizar las prácticas en el extranjero que la Beca Erasmus.
 - 5.- Se ofertan ayudas a profesores y Seminarios.
 - 6.- Se adjunta archivo "Grado de satisfacción con el título" con distintos colectivos desagregados por ítems.
 - 7.- Sigue sin haber quejas ni reclamaciones, el buzón está vacío. No es que no haya datos, el dato es 0. Se divulga más la existencia del buzón de sugerencias y se informa a los representantes de los alumnos que, además de las distintas vías que disponen para tramitar quejas, reclamaciones y sugerencias, existe un buzón.
 - 8.- Toda la información que se solicita en el protocolo de la AAC es pública, así como los informes de la misma. Se puede acceder desde la misma página del Grado, así como desde el propio apartado de Calidad.
- Indicadores:
- a.- Se adjunta archivo
 - b.- Se aportan datos desagregados de tasa de éxito y de rendimiento.
- Plan de mejora:
- a.- Se plantean mejoras relacionadas con debilidades detectadas.

--

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Encuesta satisfacción con el profesorado desagregados por curso e items.

2. Tasa de éxito desagregada por curso y materias

3. Tasa de rendimiento desagregada por curso y materias

4. Encuesta satisfacción global con el título alumnos profesores PAS
--

5. Histórico de indicadores

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
----------------------------	-------	---------------

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Intensificar y mantener las medidas de apoyo y difusión de la labor investigadora del profesorado.
- 2.- Orientar sobre la inserción laboral a los alumnos egresados y obtener información al respecto.
- 3.- Mejorar la media de los alumnos de nuevo ingreso.
- 4.- Promover el uso del buzón de sugerencias.
- 5.- Progresar en la internacionalización del Grado.

Propuestas de mejora

- 1.- Mantener la estructura, calendarios habituales del sistema de Ayudas a la Investigación, asistencia a congresos, traducciones científicas y asesoramiento metodológico, progresando en la optimización de los recursos disponibles.
- 2.- Crear un Servicio de Inserción Laboral para los egresados.
- 3.- Establecer becas de ayuda al estudio para alumnos con excelencia académica.
- 4.- Intensificar la publicidad del buzón de sugerencias y destacarlo en la página web.
- 5.- Mejorar la situación de las Becas Erasmus.
- 6.- Aprovechar los recursos del Instituto de Idiomas (I.I.) de la Fundación San Pablo Andalucía CEU.

Acciones de Mejora

A1-536-2014: Mantenimiento de la estructura, calendarios habituales del sistema de Ayudas a la Investigación, asistencia a congresos, traducciones científicas y asesoramiento metodológico, progresando en la optimización de los recursos disponibles.

Desarrollo de la Acción: (mismo procedimiento que en 13/14)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Beatriz Hoster

Directora

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA1-536-2014-1: Número de Ayudas concedidas en las distintas modalidades

Forma de cálculo: Consulta en base de datos institucional y actas de la comisión que concede las ayudas

Responsable: Jos? Eduardo V?lchez
Subdirector de Investigación e Innovación Docente Universitaria

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: Aumentar el número de Tesis defendidas

IA1-536-2014-2: Ratios de producción científica

Forma de cálculo: Núm. de publicaciones dividido por núm. de profesores del título

Responsable: Jos? Eduardo V?lchez
Subdirector de Investigación e Innovación Docente Universitaria

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: Aumentar la producción científica

A2-536-2014: Creación y puesta en marcha del Servicio de Inserción Laboral para los egresados

Desarrollo de la Acción: • Fase 1: Fase de establecimiento de funciones y objetivos (marzo de 2015). Responsable Servicio de Orientación.
• Fase 2: Fase de visualización (abril – mayo de 2015). Responsable Servicios de Orientación, informática, Marketing y producción digital.
• Fase 3: Fase de desarrollo (junio de 2015). Responsable Servicios orientación e informático.
• Fase 4: Fase de difusión (junio – octubre de 2015). Responsable Servicios de Orientación, Información y admisión, Sección de Alumnos y Marketing.
• Fase 5: Fase de expansión, internacionalización y puesta en marcha (desde noviembre de 2015). Responsable Servicio de Orientación.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Servicio de Orientación

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA2-536-2014-1: Servicio de Inserción Laboral (S.I.L.) creado y en funcionamiento

Forma de cálculo: Informe del Coord. del Servicio de Orientación

Responsable: Rafael Barea
Coord. del Servicio de Orientación

Fecha obtención: 15-01-2016

Meta a alcanzar: Implantación gradual del S.I.L.

A3-536-2014: Dotar becas para la excelencia

Desarrollo de la Acción: Fase 1: Detectar Centros de los que se pueden seleccionar candidatos a dichas becas. Responsable: Agustín García Rodero.

Fase 2: Entrar en contacto con los Orientadores de los centros seleccionados para informarles de los objetivos y las bases de la convocatoria. Responsable: Agustín García Rodero.

Fase 3: Convocar las becas. Responsable: Sección de Alumnos.

Fase 4: Seleccionar los candidatos para el disfrute de la beca. Responsable: Comisión de Pagos.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Antonio Jiménez

Gerente

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA3-536-2014-1: Núm. de alumnos de nuevo ingreso con becas para la excelencia.

Forma de cálculo: Informe de Sección de Alumnos

Responsable: Rita M.ª Gil Serrano
Sección de Alumnos

Fecha obtención: 16-11-2015

Meta a alcanzar: Captar a alumnos con buenos expedientes.

A4-536-2014: Informar sobre el buzón de sugerencias y destacarlo en la página web.

Desarrollo de la Acción: Fase 1: Ubicar el buzón en lugar destacado de la web. Responsable: Francisco Javier Serrano.

Fase 2: Enviar correo electrónico explicativo a los 3 colectivos. Responsable: Agustín García Rodero.

Fase 3: Informar al alumnado en sesión de tutoría. Responsable: Coord. de Grado.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Beatriz Hoster

Directora

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA4-536-2014-1: Buzón reubicado en lugar destacado de la web.

Correo electrónico enviado.

Acción informativa incluida en el POAT.

Forma de cálculo: Informe del Secretario

Responsable: Antonio Urz?iz
Secretario

Fecha obtención: 15-01-2016

Meta a alcanzar: Uso del buzón de sugerencias.

A5-536-2014: [Mejorar las Becas Erasmus.](#)

Desarrollo de la Acción: 1: Establecer convenios con Universidades en países de habla inglesa que ofrezcan en sus planes de estudio formación de calidad y adecuada al perfil de los estudiantes.

2: Firmar "Learning Agreements" sobre asignaturas cuya oferta esté garantizada en la Universidad de destino.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Marie Byrne

Coordinadora Movilidad y RRII

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA5-536-2014-1: [Ratio de plazas ofertadas / demanda.](#)

Forma de cálculo: Base de datos institucional

Responsable: Marie Byrne
Coordinadora Movilidad y RRII

Fecha obtención: 15-01-2016

Meta a alcanzar: Afianzar destinos de habla inglesa ajustando la oferta al perfil de los estudiantes.

IA5-536-2014-2: [Tanto por ciento de "L.A." sin modificación.](#)

Forma de cálculo: Informe de la Coordinadora

Responsable: Marie Byrne
Coordinadora Movilidad y RRII

Fecha obtención: 15-01-2016

Meta a alcanzar: Evitar cambios en el "L.A." inicial.

A6-536-2014: Colaboración con el Instituto de Idiomas (I.I.) de la Fundación San Pablo Andalucía CEU.

Desarrollo de la Acción: 1: Ofertar desde el I.I. clases de inglés y exámenes periódicos de capacitación para el nivel B1 y B2 por el Trinity College.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: Beatriz Hoster

Dirección

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA6-536-2014-1: Tanto por ciento de estudiantes aprobados respecto a matriculados en el I.I.

Forma de cálculo: Base de datos institucional

Responsable: Rita M.ª Gil Serrano
Sección de Alumnos

Fecha obtención: 15-04-2017

Meta a alcanzar: Facilitar al alumnado la capacitación en lengua extranjera.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	06-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO