



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
ID Ministerio	2501530
Denominación del título	Grado en Educación Infantil
Centro	Facultad de Ciencias de la Educación
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título	<a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_194">http://www.us.es/estudios/grados/plan_194</a>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
Centro	CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS "CARDENAL SPÍNOLA"
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título en el centro	<a href="http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-infantil.php">http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-infantil.php</a>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
Centro	CENTRO DE ESTUDIOS UNIVERSITARIOS "FRANCISCO MALDONADO"
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título en el centro	<a href="http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado">http://www.euosuna.org/index.php/estudios/grados-universitarios/grado</a>

<b>UNIVERSIDAD DE SEVILLA</b>	
Centro	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
Curso académico de implantación	10/11
Web del Título en el centro	<a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_194">http://www.us.es/estudios/grados/plan_194</a>

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

### Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

En el curso 13-14 se ha puesto en marcha por primera vez el cuarto curso de la titulación, por lo que ya ha quedado completado el plan de estudios propuesto en la Memoria de Verificación del Título. No han sido necesarias modificaciones sustanciales ni se han detectado dificultades que impidieran el normal desarrollo y cumplimiento de lo establecido en la misma. Gracias al seguimiento realizado durante estos años, las pequeñas modificaciones y ajustes que se han considerado necesarios, se han realizado con agilidad, suponiendo, en los asuntos que lo requieren, el inicio de los trámites para su aprobación por la Junta de Gobierno de la Universidad para su traslado al Consejo de Universidades.

En lo referente al acceso, admisión, matriculación, movilidad de los estudiantes, que se requiere para la puesta en marcha del título hay que recalcar que no se observan problemas que impidan un desarrollo normal del grado en ningún de caso.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Se han realizado revisiones periódicas del título que han quedado plasmadas en los informes anuales presentados en los tres años anteriores. Estos informes han puesto de manifiesto la conveniencia de algunas modificaciones a la Memoria de Verificación, que, si bien no son de carácter sustancial, contribuyen a subsanar algunos errores detectados.

### Fortalezas y logros

1. La labor de seguimiento del título ha permitido proponer mejoras a la organización y desarrollo del título que se van desarrollando y contribuyen a mejorar la calidad.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Al detectarse algunos errores en la Memoria de Verificación, se han solicitado los cambios oportunos a la Memoria de verificación

### Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Modificación Practicum

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

### Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Universidad de Sevilla, tiene implantado un Sistema de Garantía de la Calidad de los títulos universitarios que oferta y así queda explícitamente recogido en la Memoria de Verificación del título. Este sistema desde su aprobación con fecha 30/09/2008 en Consejo de Gobierno de la Universidad de Sevilla ha sufrido distintas revisiones; encontrándose actualmente en su cuarta versión. Este sistema interno fue concebido como herramienta para gestionar la calidad de los títulos oficiales con el objetivo de facilitar su verificación y posterior acreditación.

En consecuencia desde que se implantó el Grado en Educación Infantil en el curso 2010-2011 y hasta la actualidad este sistema interno de gestión de la calidad ha sido el instrumento que se ha utilizado para este fin de acuerdo a los objetivos y procedimientos marcados por el mismo.

El primer informe de seguimiento del título se realizó en el curso 2011-12 a través de la aplicación informática LOGROS. Esta aplicación proporciona información muy relevante y significativa para la elaboración de los Informes de Seguimiento y los correspondientes Planes Anuales de mejora. Esta aplicación ha ido mejorando en sucesivas ediciones, facilitando así el trabajo de análisis e, interpretación de los indicadores de cara a facilitar la toma de decisiones.

Este proceso de seguimiento y mejora continua se soporta en nuestro Centro por una estructura orgánica que hacen que el proceso de toma de decisiones sea participativo y en el que se encuentran representados tanto los distintos sectores del Centro como los departamentos con docencia en el título. En este sentido, la Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de la Calidad del título de Infantil es renovadas anualmente; esta subcomisión nombra al coordinador de titulación que siendo fieles a la reglamentación aprobada en nuestro se aconseja que su mandato se renueve hasta un máximo de cuatro años. La Comisión de Garantía de Calidad del Centro, como comisión delegada de Junta de facultad es renovada cada cuatro años. Este proceso de carácter participativo orientado por las exigencias del sistema interno de garantía de la calidad ha sido el que ha permitido que este tipo de procesos y procedimientos se consoliden en el Centro no solo con un carácter normativo sino también como instrumento para la toma de decisiones.

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La contribución y utilidad de este sistema es patente. Cada curso académico desde que se implantó el título, las Subcomisión de Seguimiento y Garantía de la Calidad del Grado en Educación Infantil bajo la dirección del Coordinador de la titulación, se analizan y discuten los indicadores; a partir de este análisis, se realiza una propuesta de informe de seguimiento correspondiente al año en curso, en el que se señalan las principales fortalezas y debilidades de los distintos indicadores, con el objetivo fundamental de proponer acciones de mejora al título.

Esta propuesta es nuevamente analizada en la Comisión de Garantía de Calidad del Centro y una vez aprobada, se eleva al decano para su presentación y final aprobación en Junta de Facultad. La presentación de estos informes y planes de mejora ha favorecido el desarrollo de debates sobre los aspectos que son mejorables en el título.

Todos los informes de seguimiento y planes de mejora presentados han sido aprobados por asentimiento en la Junta de Facultad del curso correspondiente. Una vez aprobados se le da difusión a los mismos a través de los mecanismos de difusión establecidos

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyen para el correcto desarrollo del título.

La Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Sevilla tiene una dilatada experiencia en procesos de evaluación de la calidad. Fruto de esta experiencia, tenía constituida una Comisión de Calidad y Seguimiento de Planes de Estudio con el objetivo fundamental de dar respuestas propias y bien estructuradas a las necesidades y dificultades surgidas de la implantación de los anteriores planes de estudio. Con la nueva propuesta de Grados y Posgrados esta estructura organizativa se adapta a los nuevos requerimientos legales; constituyéndose en este caso como Subcomisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Infantil a la vez que se crea la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y Garantía de Calidad del Centro como comisión que globalmente analiza y aprueba el sistema de gestión interna de la calidad que cada título tiene implantado antes de elevarlo a Junta de Facultad.

Ambas tienen un desarrollo normalizado pero necesitan mayor compromiso e implicación por parte del profesorado, estudiantes así como de los miembros del PAS que las conforman; facetas que corren de manera paralela a cómo se va implantando y consolidando una cultura de Centro basada en la gestión de la calidad; hecho que atribuimos entre otras cosas a que el profesorado, de manera genérica, se encuentra en una fase de atonía que no facilita las exigencias que este sistema impone; no estableciendo tampoco mecanismos institucionales que reconozcan este tipo de tarea.

Como procedimiento general y para incentivar la participación, el Centro a todos los profesores que han sido coordinadores del título le expide un certificado firmado por el decano en el que se hace constar la tarea realizada de cara a que con posterioridad pueda ser utilizada en procesos de acreditación del profesorado.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La plataforma LOGROS como herramienta para la gestión del Sistema interno de Garantía de la Calidad de la Universidad de Sevilla ha sufrido una notable mejora desde su creación hasta la actualidad; convirtiéndose a fecha de hoy en una herramienta muy útil y eficiente que pone a disposición de los Centros información muy válida y fiable sobre los indicadores establecidos. Estas revisiones han surgido de las necesidades manifestadas por los Centros o de revisiones propias del sistema de cara a su optimización.

### **Fortalezas y logros**

1. El principal logro que se deriva de la aplicación del Sistema de Garantía de la Calidad del título es que se han puesto los pilares para que se vaya asentando y consolidando una cultura asociada a la mejora global del título y por extensión a la cultura organizativa y de gestión de la que el título participa.

La implantación del propio Sistema de Garantía de la Calidad es un logro en sí mismo siendo exigentes con el análisis de los datos que nos aportan los indicadores con el objetivo fundamental de traducir esa información en conocimiento útil para una mejora global del servicio que como Centro público ofrecemos.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. La principal debilidad de la aplicación del Sistema de Garantía interna de la Calidad es su importante carga burocrática así como de indicadores propuestos. Estas debilidades restan motivación a la participación y compromiso de los distintos agentes implicados en este proceso; factores que como hemos dicho anteriormente son esenciales para que se consolide una cultura de la calidad real no formal en los Centros universitarios.

En relación a las decisiones adoptadas, podemos decir que nuestra capacidad de intervención en este tema es muy limitada pero a modo de propuesta realizamos una serie de recomendaciones que harían a nuestro entender el sistema más ágil y en algunos casos más preciso y fiable la información que se obtiene. Los más importantes son:

1. Una reducción del número de indicadores. Actualmente la plataforma Logros tiene 71 indicadores.

Creemos que este es un número excesivo que dificulta la gestión de los datos y sobre todo su traducción en

acciones concretas que sean fácilmente objetivables y medibles. Se puede conseguir igual potencia explicativa con un número menor de ellos.

2. Mejorar la formulación operativa de algunos de los que se obtienen.

3. Mejorar los procedimientos de obtención de información a través del sistema de encuestación OPINA. Los estudios de satisfacción que se realizan resultan desde el punto de vista metodológico poco rigurosos ya que aunque a partir del curso 2011-12 podemos conocer el universo de referencia, el número de respuestas sigue siendo muy escasa, haciendo en algunos casos esos resultados inconsistentes y poco generalizables.

4. Hacer coincidir la elaboración de los Informes de Seguimiento y los Planes Anuales de Mejora con el curso académico; de tal manera que al término del mismo se cierren los informes y cuando comienza el curso se ponen en marcha las acciones de mejora aprobadas. Con este procedimiento el sistema sería más vivo y estaría más ajustado a toda la organización y planificación que se realiza por curso académico.

5. Hacer los Informes con carácter bianual; el momento en el que se realizan los informes y los planes anuales de mejora no es el más óptimo para que puedan verse los efectos de las acciones de mejora que se quieren llevar a efecto.

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

El profesorado implicado en el título está en posesión del título de doctor en un porcentaje que supera el 50%, concretamente el 66.19%, que es el último dato de una tendencia creciente en los años que lleva impartándose el título.

Los estudiantes muestran una alta valoración del profesorado (3.74 sobre 5), su actuación docente, la atención al alumnado, su interés por el grado de comprensión de las explicaciones, y el ajuste de su docencia a lo planificado en el proyecto docente de las asignaturas, según se refleja en el resultado de la encuesta que han cumplimentado.

La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia se eleva a 49, lo que puede considerarse positivo.

Otro dato destacable es el uso de la plataforma virtual, que aumenta respecto a los años anteriores y que alcanza el 91.67%.

La implicación en el título puede considerarse satisfactoria, siendo la media de créditos por profesor de 9.29. El porcentaje de profesores vinculados permanentemente con el título está próximo al 50% (46.04%), teniendo en cuenta que al implantarse el cuarto año, ha aumentado el número de profesores que imparten docencia en el título.

El 73.38% participa en algún grupo de investigación y el 9.78% dirige tesis doctorales.

Se considera, pues, la buena adecuación del profesorado implicado en el título.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Se observa una mayor coordinación entre asignaturas, gracias al esfuerzo y voluntad de parte del profesorado, pero se sigue insistiendo en la necesidad de coordinar contenidos y evaluaciones con el fin de concretar aspectos comunes que se deben impartir en los programas, y enriquecer los diferentes enfoques hacia las asignaturas. Además se observa la necesidad de coordinación entre departamentos con asignaturas afines. Por otra parte, se considera necesario que estas tareas de coordinación se pongan en marcha realmente desde principio de curso y no cuando el curso ya ha comenzado.

Una de las actividades realizadas que ponen de manifiesto el interés y cualificación del profesorado es su participación en las Jornadas de Innovación Docente que se celebran anualmente en la Facultad.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El profesorado de prácticas externas está formado por profesores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado, siguiendo un criterio de distribución de créditos a las diferentes áreas de conocimiento según la Memoria de Verificación del título: 4,5 créditos para cada una de las áreas de las Didácticas Específicas y 3 créditos para las áreas de formación básica de: Psicología , Teoría e Historia de la Educación y Sociología y 3,5 créditos para Didáctica y Organización Educativa.

Los profesores encargados de la Formación previa de las prácticas externas pertenecen a las siete áreas de Didácticas específicas que imparten docencia en el título.

#### Fortalezas y logros

1. El interés y el esfuerzo de parte del profesorado por la coordinación, lo que ha tenido efectos positivos en determinadas asignaturas, sobre todo las que implican a diferentes áreas de conocimiento.
2. La participación del profesorado en acciones del Plan Propio de Docencia y en las Jornadas de Innovación Docente

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. Dada la necesidad de mayor coordinación intra e inter asignaturas, se ha propuesto y llevado a cabo para el curso 14-15 la creación de Consejos de curso que fomenten el contacto entre profesores que imparten docencia al mismo grupo de estudiantes y la coordinación en el primer curso de la titulación.

#### IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

##### Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

La titulación se imparte en un edificio de reciente construcción en donde se han tenido en cuenta las características necesarias para responder a las necesidades específicas de las titulaciones que en él se imparten, por lo que las infraestructuras existentes pueden considerarse adecuadas para el desarrollo de la docencia en general, aunque en ocasiones, debido a la masificación de los grupos de clase y/o a las características de las materias impartidas se producen situaciones poco adecuadas y deseables:

- Las asignaturas optativas “Arte infantil. Recursos para su conocimiento y desarrollo” y “Aplicación de técnicas de producción plástica para la educación infantil” superaron en el curso 12-13 los 100 alumnos por grupo, lo que ocasionó que las clases tuvieran que impartirse fuera del aula específica destinada a estas asignaturas.

- El elevado número de alumnos por grupo en los cursos 3º y 4º, al reducirse el número de grupos de 4 a 3, supone grupos de hasta 80 estudiantes, sin contar los repetidores, lo que supera en ocasiones la capacidad de las aulas específicas y dificulta el desarrollo de actividades formativas y metodologías más activas, participativas e individualizadas.

- No siempre las asignaturas que requieren infraestructuras específicas se imparten en su totalidad en las mismas por motivos de capacidad, ajustes de horarios, etc., o, si se imparten en las instalaciones específicas, a veces tienen horarios muy fragmentados y poco adecuados.

- En ocasiones se producen fallos informáticos y en las conexiones a internet, lo que impide o dificulta el correcto desarrollo de actividades académicas por parte de profesores y alumnos. Se comprende que estas situaciones son inevitables, dado el volumen de alumnos y profesores que forman parte del título y de la Facultad en general

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

Se considera necesaria la impartición de determinadas asignaturas en los espacios específicos, así como la adecuación del número de alumnos a las características de esos espacios y de las asignaturas en cuestión. Se considera necesaria la posibilidad de aulas con espacios amplios y vacíos para el desarrollo de determinado tipo de actividades.

##### Fortalezas y logros

1. Es de destacar el buen funcionamiento del sistema Plantheo para la reserva de espacios.

2. En el curso 13-14 se ha reducido ligeramente el número de horas de asignaturas que requieren instalaciones específicas, impartidas fuera de éstas, lo que demuestra el interés en la toma de decisiones para que vaya desapareciendo este problema.

##### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Debido al elevado número de estudiantes en algunas asignaturas optativas de 4º curso, ha habido que desplazar el desarrollo de las mismas a otras instalaciones no adecuadas a sus características.

2. Una de las decisiones de mejora adoptadas ha sido limitar el número máximo de estudiantes a la capacidad del aula específica para el curso 14-15.

3. Asignar los espacios específicos a la totalidad de asignaturas que los requieren



**Ficheros que se adjuntan (al final del documento)**

1. Informe global de infraestructuras del centro

**P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	6.99	En el curso 13-14 la tasa de abandono inicial es de 6,99%, lo que supone un descenso con respecto al curso anterior, 8.23%, no existiendo datos de este indicador referidos a cursos anteriores.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	95.28	La tasa de eficiencia del título (relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios a los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de titulados de un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse) es un dato que aparece por primera vez referido al curso 13-14 con un 95,28. Asignaturas con un 100% en este indicador son: Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil, Conocimiento del Entorno Social en Educación Infantil, Didáctica de la Música en Educación Infantil, Educación Moral y Convivencia, Filosofía para Niños: Aprender a Ser, El Hecho Literario y la Literatura Infantil, Aplicación de Técnicas de Producción Plástica para la Educación Infantil, Arte Infantil: Recursos para su Conocimiento y Desarrollo, Atención Temprana y Estimulación Precoz, Conocimiento y Conservación del Medio Ambiente, Estrategias Innovadoras de Enseñanza, Hablas Andaluzas y Configuraciones Literarias de Andalucía, Música, Espectáculo y Medios de Comunicación, Recursos Didácticos-Matemáticos en Educación Infantil, Taller de Exploración del Entorno, Pedagogía y Didáctica de la Religión en la Escuela (SP. Formación Teológica), Religión, Cultura y Valores (SP. Formación Teológica), Síntesis Teológica I: el Mensaje (SP. Formación Teológica), Síntesis Teológica II: Praxis Cristiana (SP. Formación Teológica). Por otra parte, las asignaturas que tienen un porcentaje menor en la tasa de eficiencia son: Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje, Funciones del Profesorado, Diagnóstico en Educación: la Observación y la Entrevista en la Educación Infantil, Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica, con un 80%. A la vista de los datos se deduce que es un dato satisfactorio.

P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.80	<p>La tasa de éxito del título (créditos superados por el alumnado en un curso en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado) es del 98.8%, similar a la del curso 12-13, que fue de un 98.10%, manteniéndose el valor prácticamente igual en estos dos años y suponiendo un aumento respecto a los dos cursos anteriores, que fue de 92.34% en 2011 y 95.83% en 1012. En el curso 13-14: Asignaturas con un 100% de éxito son: Diagnóstico en Educación: La Observación y la Entrevista en Educación Infantil, Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje, Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica, Formación Musical Básica, Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil, Conocimiento del Entorno Social en Educación Infantil, Didáctica de la Música en Educación Infantil, Educación Moral y Convivencia, El Arte Andaluz en la Educación Infantil, Filosofía para Niños: Aprender a Ser, Juegos Motores y Habilidades Motrices Básicas, La Expresión Plástica en la Infancia y su Didáctica, Practicum I, Aplicación de Técnicas de Producción Plástica para la Educación Infantil, Atención Temprana y Estimulación Precoz, Conocimiento y Conservación del Medio Ambiente, Didáctica del Patrimonio Cultural de Andalucía, Estrategias Innovadoras de Enseñanza, Hablas Andaluzas y Configuraciones Literarias de Andalucía, Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación Aplicadas a la Educación Infantil, Música, Espectáculo y Medios de Comunicación, Recursos Didácticos-Matemáticos en Educación Infantil, Taller de Exploración del Entorno, Practicum II, Pedagogía y Didáctica de la Religión en la Escuela (SP. Formación Teológica), Religión, Cultura y Valores (SP. Formación Teológica), Síntesis Teológica I: el Mensaje (SP. Formación Teológica), Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje, Funciones del Profesorado, Psicopatología y Salud Infantil, Diagnóstico en Educación: la Observación y la Entrevista en la Educación Infantil, Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica. La asignatura con menor porcentaje de éxito fue Desarrollo del Pensamiento Matemático Infantil con un 87.16%. Comparando estos datos con los de cursos anteriores, comprobamos que hay asignaturas que repiten este porcentaje, así como que ha aumentado el número de asignaturas con un porcentaje del 100%. Por otra parte, el porcentaje menor es de 87.16%, que también puede considerarse satisfactorio.</p>
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	98.90	<p>La tasa de éxito del trabajo fin de grado o máster es del 98,9, habiéndose superado 1080cr. de 1092 que se presentaron. Al ser este año el primero en el que se imparte el cuarto curso de la titulación, no disponemos de datos referidos a años anteriores.</p>

P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	97.15	En cuanto al Rendimiento del Título (porcentaje entre el número total de créditos superados en un curso por el alumnado en el título y el número total de créditos en los que se ha matriculado en dicho curso) es de 97.15%, habiendo sido del 96.15% en el curso 12-13; del 93.01% en el curso 11-12 y del 86.67% en el 10-11. La tendencia en estos cuatro cursos es claramente creciente. En el curso 13-14: Asignaturas con un 100%: Ciudad y Ciudadanía en la Educación Infantil, Conocimiento del Entorno Social en Educación Infantil, Didáctica de la Musica en Educación Infantil, Educación Moral y Convivencia, Filosofía para Niños: Aprender a Ser, Juegos Motores y Habilidades Motrices Básicas, La Expresión Plástica en la Infancia y su Didáctica, Practicum I, Recursos Didácticos-Matemáticos en Educación Infantil, Taller de Exploración del Entorno, Practicum II, Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje, Funciones del Profesorado, Psicopatología y Salud Infantil, Diagnóstico en Educación: la Observación y la Entrevista en la Educación Infantil, Desarrollo de Habilidades Lingüísticas y su Didáctica. El menor porcentaje se dio en el Trabajo Fin de Grado con 80.72%. Se observa que hay asignaturas que repiten el porcentaje máximo respecto al curso anterior.
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	80.72	La tasa de rendimiento del trabajo fin de grado o máster ha sido en el curso 13-14 del 80,72%, ya que de 1338 cr. matriculados se han superado 1080cr. Hay que señalar que es el primer año del que se han podido obtener datos relativos al TFG.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.01	La calificación media de los trabajos fin de grado o máster en este curso ha sido 8,01. No hay más datos que puedan ser aportados en este indicador.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.27	Como los datos indican, la Nota Media de ingreso en el curso 13-14 fue de 9.27 sobre 14, obtenida por los alumnos de nuevo ingreso procedentes de Secundaria, seguida por los titulados, con una media de 7.38 y de los mayores de 25 años, con una media de ingreso de 7.35. En el curso 12-13 la nota media de ingreso fue de 9.1; seguida de la de los mayores de 25 años con un 8,26 de media. En el curso 11-12, la nota media de ingreso fue de 8.94, sobre 14, obtenida por los alumnos que vienen de nuevo ingreso procedentes de Secundaria seguida por los mayores de 25 años cuya media fue de 7.8. En el curso 2010-2011, la Nota Media de ingreso fue de 9,71 obtenida por los alumnos que viene de nuevo ingreso procedentes de Secundaria seguida por los mayores de 25 años cuya media fue de 7.02. Se observa que se la nota media de ingreso de los alumnos procedentes de Secundaria se mantiene con respecto al curso anterior.
P01-11	NOTA DE CORTE	8.44	En el curso 13-14, la nota de corte fue 8,44 para los alumnos procedentes de Secundaria. La nota de corte en el curso 12-13 fue de 8.17. En el curso 11-12 la nota de corte fue de 7.60, y en el curso 10-11 de 8.60.

P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	235	.- En el curso 13-14, los estudiantes de nuevo ingreso en el título fueron 235; 221 en el curso 12-13; en el curso 11-12 fueron 237 y en el curso 10-11, los alumnos de nuevo ingreso fueron 230. Han aumentado ligeramente respecto al curso anterior, pero se mantiene a lo largo de los cuatro años entre 221 y 237.
--------	---	-----	---

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - El éxito y rendimiento del título, así como de las asignaturas impartidas en el cuarto curso de implantación del título, alcanzando valores por encima de lo definido en la Memoria.

2. - La nota media de ingreso y de corte, que supera con amplitud los valores medios

## P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.74	El grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado del título (ítem 18 de la encuesta) ha sido, en el curso 13-14, de 3.74 de un máximo de 5. Valor similar a la media obtenida por el centro (3.76) y por la US (3.78) En el curso 12-13 fue de 3.66, mientras que en el curso 11-12 fue de 3.61 Se observa una evolución ligeramente ascendente, situada siempre por encima del valor medio de la escala.
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.46%	Los programas de asignaturas publicados en el plazo establecido en el curso 13-14 han alcanzado el 88.46%. En el 12-13 ha sido del 87.50%. En el curso 11-12 la entrega y publicación de los programas de las asignaturas fue del 88.89% y en el curso 10-11 del 100%. Se observa que, aunque el número de asignaturas es cada vez mayor, hay un ligero aumento respecto al curso anterior.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	52.91%	Los proyectos docentes publicados en el plazo establecido en el curso 13-14 han alcanzado el 52.91%. En el curso 12-13 ha sido del 66.67%. En el curso 11-12 fue de 56.94%; y en el curso 10-11 del 46.88%. Ha disminuido el nº de proyectos publicados con respecto al año anterior, si bien, hay que tener en cuenta que el nº de asignaturas es mayor. No disponemos de más datos en relación a este indicador.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.020737	Las quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuestas a través del buzón electrónico en el curso 13-14 suponen 0.020737, correspondiendo a 17 quejas y 1 incidencia, de las cuales, 12 están relacionadas con Organización Docente, 1 con Actuación Docente del Profesorado y 5 con Espacios Docentes. Se detecta un aumento respecto al curso pasado, en que sólo hubo una queja. No hay datos referidos a los cursos anteriores.
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No ha habido ninguna queja e incidencia relacionada con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico en el curso 13-14. Tampoco hubo en el curso anterior, y de los anteriores no hay datos.

P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	35.25%	La participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia es del 35.25%, con 49 acciones formativas. En el curso 12-13 fue del 40.57%, con 43 participantes. Frente a un 57.69% en el curso 11-12 y un 40,82% en el curso 10-11. Aunque el porcentaje es menor en este indicador por el incremento de profesorado en el título, el número de acciones formativas es mayor, pasando de 43 a 49.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	91.67%	En cuanto a la utilización de la plataforma de enseñanza virtual en las asignaturas, fue del 91.67% en curso 13-14; en el 12-13 fue del 81.25%; en el curso anterior (11-12) se situó en el 88.89%, frente al 100% del curso 2010-2011. Se detecta un aumento del uso de la plataforma virtual en este último curso respecto del anterior, que fue el que tuvo menos uso. Hay que señalar que ha aumentado el número de asignaturas al completarse todos los cursos de la titulación.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado del título, superando ampliamente los valores medios todos los ítems de la encuesta sobre el nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado
2. El elevado porcentaje de utilización de la Plataforma de enseñanza virtual

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La entrega y publicación de los programas de las asignaturas  
La entrega y publicación de los proyectos docentes de las asignaturas en el plazo establecido  
Cabe destacar el alto porcentaje de profesorado que se incorpora una vez comenzado el curso, lo que imposibilita la entrega de los proyectos docentes de muchas asignaturas, por lo que sería deseable la flexibilización de los plazos para profesores que se incorporan con posterioridad.
2. Establecer un mecanismo de información y recordatorio para la entrega de los programas y proyectos docentes

### P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	106.82%	Según los datos recogidos, la Tasa de ocupación del Título, es decir, la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta, fue del 106.82% en el curso 13-14; en el anterior fue del 95.18%. En el curso 11-12 fue del 94.17%, frente al 95.42% del curso 10-11. La tasa de ocupación del título ha superado en este curso el 100% de las plazas ofertadas.
P03-02	DEMANDA	98.64%	Los estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción, fueron el 98.64% en el curso 13-14. El 87.72% en el curso 12-13, frente al 89.58% del curso 11-12 y al 97.08% del curso 2010-11. Se detecta un aumento respecto a los datos de todos los cursos anteriores.

P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.54	La dedicación lectiva del estudiante, es decir, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes, ha sido de 59.54 en el curso 13-14. De 62.58 en el curso 12-13. En el curso 11-12 de 61.26, y de 59.89 en 2010-2011. Se detecta que ha descendido respecto a la tendencia de los años anteriores.
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.29	Los créditos por profesor en el curso 13-14 son de 9.29. Siendo 8.68 en el curso 12-13. En el curso 11-12 fue 8,34, habiendo subido respecto a los cursos anteriores (6,84 en 10-11). Este dato puede estar justificado por el aumento del número de asignaturas con la implantación del cuarto año del título.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	66.19%	El 66.19% de los profesores son doctores, habiendo aumentado en relación a los cursos anteriores (63.21% en el curso 12-13; 60.26% en el curso 11-12 y 53.06% en 10-11).
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.44%	El 1.44% son Catedráticos, porcentaje que ha descendido levemente respecto a cursos anteriores, aunque ha aumentado el número de profesores. En los cursos anteriores los porcentajes fueron de 1.89% Catedráticos en el curso 12-13; 1,28% en el 11-12; y de 0% en el curso 10-11.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	17.99%	Los profesores Titulares de universidad, que alcanzan el 17.99. En los cursos anteriores los porcentajes fueron de 27.36% en el curso 12-13; 28.21% en el 11-12; y 22,45% en el curso 10-11.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	46.04%	Los profesores vinculados permanentemente en el título suponen el 46.04%, descendiendo levemente respecto al curso 12-13, que eran el 50.00%, igual que en 11-12; en el curso anterior (10-11) eran el 51,02%. Hay que tener en cuenta que en 2013-2014, al implantarse el cuarto año, ha aumentado el número de profesores que imparten docencia en el título.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.07%	Los profesores asociados constituyen el 10.07% mientras que en 11-12 fueron el 15.38%, y en 2010-11 el porcentaje era del 14,29%. Hay que tener en cuenta que en 2013-2014, al implantarse el cuarto año, ha aumentado el número de profesores que imparten docencia en el título.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	73.38%	En el curso 13-14, el 73.38% del profesorado participa en algún grupo de investigación PAIDI. El 71.70% el año anterior, en el 11-12 era el 69.23% y en el 10-11 era el 67.35%. Esto supone un aumento en cada año respecto a cada uno de los anteriores.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	17.27%	El 17.27% tienen sexenios de investigación reconocidos, frente al 18.60% del curso 12-13, el 22.97% del curso 11-12 y al 13,79% del curso 10-11. La tendencia en los últimos años va en leve descenso.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	9.78%	En el curso 13-14 la participación del profesorado en la dirección de tesis fue del 9.78%. En el curso 12-13 fue del 14.93%. En el curso 11-12 esta participación fue del 4.26%; frente al 7,69% del curso anterior. Ha habido un ligero descenso respecto al curso anterior, que registró el mayor porcentaje.

## Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de ocupación del título, que ha superado el 100% de las plazas ofertadas, que indica una alta demanda por parte del alumnado para acceder a la titulación
2. El elevado porcentaje de alumnos que eligieron la titulación en primera opción (98.64%).
3. El elevado porcentaje de profesorado que participa en grupos de investigación

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La tasa de ocupación del título, que ha superado el 100% de las plazas ofertadas, podría reducir la calidad de la enseñanza por generar masificación.
--

### P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.14%	La Tasa de estudiantes procedentes de otras universidades en el curso 13-14 es del 2.14%. En el curso 12-13 fue del 2.43%, habiendo descendido respecto del curso anterior, que era del 3,95%; el curso anterior fue del 2,69%. Los valores se mantienen entre el 2.14 y el 3.95% a lo largo de los cuatro cursos. Hay que tener en cuenta que el número total de alumnos de la titulación es el mayor en el curso 13-14, además de ser conscientes de las limitaciones económicas del momento.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.80%	La Tasa de estudiantes que van a otras universidades es 0.80%. En el curso 12-13 fue el 1.56%, siendo este el segundo curso en el que nuestros estudiantes van a otras universidades. Si bien el porcentaje es pequeño, hay que ser conscientes de las limitaciones económicas del momento.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.00   8.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades con los programas de movilidad en el curso 13-14 es de 9 referido a los estudiantes Erasmus y de 8 referido a los estudiantes Sicue. En el curso anterior, primero del que existen datos, fue de 10 y 8 respectivamente.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D   S/D	Para el grado de satisfacción de los estudiantes de la titulación que estudian en otras universidades con los programas de movilidad no hay datos referidos al curso 13-14. El único dato referido a este indicador es de 6.75 en el curso 12-13.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades con los programas de movilidad
---

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los porcentajes de movilidad son muy bajos, para lo que se sugiere llevar a cabo una campaña de difusión /captación de estudiantes orientada a poner en valor las posibilidades de movilidad entre universidades españolas y extranjeras.
--

### P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------



P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100.00	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas en el curso 13-14 es del 100%, siendo éste el primer curso del que existen datos, ya que en los anteriores no ha habido prácticas externas que analizar, siendo el dato totalmente satisfactorio.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	218	En relación a las empresas con convenio para prácticas externas, en el curso 13-14 sólo disponemos de este dato, que es de 218. En el curso 12-13 fue de 119, recogiendo también los siguientes datos: 4 alumnos y 205 alumnas. Se aprecia un aumento de las empresas con convenio para prácticas externas.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La total satisfacción de los tutores externos con las prácticas
2. El elevado número de empresas con convenio

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Seguir cuidando las relaciones con las empresas objeto de convenio.

### P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.79	En el curso 13-14 el grado de satisfacción del alumnado con el título es de 5.79 en el curso 13-14. El dato recoge la Media del ítem 17 de la "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado" para los alumnos de la titulación, si bien hay que reseñar que el dato se ha obtenido de un total de 28 respuestas respecto a un universo de 231. Este valor supera la media obtenida por el centro, que es de 5.41 y la obtenida por la US: 5.10. En el curso 12-13, el grado de satisfacción del alumnado con el título fue de 5.47. Habiéndose obtenido en este año un total de 133 respuestas respecto a un universo de 249. La media obtenida por el Centro es de 5,43 y la obtenida por la Universidad de 4,89. En el curso 11-12 el grado de satisfacción del alumnado con el título fue de 3.88. La media del Centro y de la Universidad fueron 4,58 y 4,61 respectivamente. Ha aumentado el grado de satisfacción con respecto a los cursos anteriores, si bien es reseñable el escaso número de respuestas obtenidas, lo que supone una muestra no muy representativa respecto al universo.

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.76	En el curso 13-14 el grado de satisfacción del profesorado es de 5.76. El dato recoge la Media del ítem 17 de la "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado o Máster" para los profesores de la titulación. El dato se ha obtenido de un total de 17 respuestas respecto a un universo de 133. Este valor es similar a la media obtenida por el centro, que es de 5.78 y algo inferior a la obtenida por la US: 6.70. En el curso 12-13 fue de 5.64, y en el curso anterior de 6.44. El dato ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior, si bien es reseñable el escaso número de respuestas obtenidas, lo que supone una muestra no muy representativa respecto al universo.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.29	En el curso 13-14 el grado de satisfacción del personal de administración y servicios es de 7.29. El dato recoge la Media del ítem 12 de la "Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con los títulos del Centro" para el personal de administración y servicios, habiéndose obtenido un total de 14 respuestas respecto a un universo de 53. Este valor es igual a la media obtenida por el centro, y superior a la obtenida por la US: 7.09. En el curso 12-13 fue de 8.25, de un total de 12 respuestas respecto a un universo de 61. La media obtenida por el Centro fue de 8.14 y la obtenida por la Universidad de 7.30. En el curso 11-12 el grado de satisfacción del personal de administración y servicios fue de 9.50, con un total de 2 respuestas respecto a un universo de 61. La media obtenida por el Centro fue de 9.05 y la obtenida por la Universidad de 6.69. El dato es ligeramente inferior al del curso pasado, aunque en el 13-14 ha aumentado ligeramente el número de respuestas obtenidas respecto al universo.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. A pesar de que las muestras no son muy representativas, los valores obtenidos superan los valores medios y de años anteriores.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. El número de encuestas contestadas en los tres sectores no es representativo respecto a los universos, por lo que se propone realizar una campaña de concienciación sobre la importancia de contestar las encuestas

### P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.004608	Las sugerencias interpuestas en función del número de estudiantes en el curso 13-14 obtienen un resultado de 0.004608, concretándose en un total de 4, de las cuales 1 se refiere a la actuación docente del profesorado, 1 a los espacios docentes y 2 a gestión administrativa-centros. En el curso 12-13, el resultado obtenido fue de 0.004673; concretándose en 3, de las cuales 1 se refiere a la información disponible y 2 a la organización docente de las enseñanzas.

P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.033410	Las quejas interpuestas en función del número de estudiantes en el curso 13-14 obtienen un resultado de 0.033410, concretándose en un total de 29, de las cuales 5 se refieren a los espacios docentes, 2 al funcionamiento de órganos y comisiones docentes, 2 al funcionamiento de órganos y comisiones NO docentes, 4 a gestión administrativa-centros, 1 a información disponible, 12 a organización docente y 3 no definidas. En el curso 12-13 el resultado fue de 0.032710; concretándose en 21, de las cuales 5 se refieren a Gestión Administrativa-Centros; 1 a Gestión Administrativa-Servicios Centrales; 2 Información Disponible; 1 a Instalaciones e Infraestructura; y 12 a la organización docente de las enseñanzas. Ha habido un ligero aumento en el número de quejas interpuestas, referidas a distintos asuntos, repitiéndose el número de quejas relativas a la organización docente en los dos cursos de los que se tienen datos.
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	89.66%	Las quejas resueltas en el curso 13-14 alcanzan un porcentaje del 89.66%, habiéndose resuelto un total de 26: 5 referidas a Espacios docentes, 2 a Funcionamiento de órganos y comisiones docentes, otras 2 a Funcionamiento de órganos y comisiones NO docentes, 4 a Gestión Administrativa-Centros, 1 a Información disponible y 12 a Organización docente. En el curso 12-13, el porcentaje fue de 76.19%, habiéndose resuelto 16 en total: 4 referidas a Gestión Administrativa-Centros; 2 a Información Disponible; 1 a Instalaciones e Infraestructura; y 9 a la organización docente de las enseñanzas. Se observa un aumento del porcentaje y del número de quejas resueltas con respecto al curso anterior.
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.004608	Las incidencias interpuestas en función del número de estudiantes en el curso 13-14 obtienen un resultado de 0.004608, concretándose en un total de 4: 1 referida a Actuación docente del profesorado, 1 a Gestión Administrativa-Servicios Centrales, 1 improcedente y 1 a Instalaciones e Infraestructura. En el curso 12-13 el resultado obtenido fue de 0.000031, concretándose en 2, de las cuales 1 se refiere a Actuación del personal No docente y 1 a Improcedente.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	75.00%	Las incidencias resueltas alcanzan un porcentaje del 75% en el curso 13-14, con un total de 3, y referidas a Actuación docente del profesorado, Gestión Administrativa-Servicios Centrales e Instalaciones e Infraestructura. En el curso anterior, el porcentaje alcanzó el 100.00%.
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000	En el curso 13-14 no se ha registrado ninguna felicitación en función del número de estudiantes, igual que en el curso anterior.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El escaso número de quejas e incidencias interpuestas
2. El elevado porcentaje de resolución de las quejas e incidencias interpuestas

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La inexistencia de felicitaciones. En este sentido, se propone dar a conocer los procedimientos establecidos al efecto

## P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	17.46	El acceso a la información del título disponible en la web, es decir, el nº de entradas a la web del título en función del número de estudiantes en el curso 13-14 ha sido 17.46. En el curso 12-13,12.77, y en el curso anterior fue de 19.33. Ha habido un ligero aumento de acceso a la información del título con respecto al año anterior.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.001152	El valor obtenido por el indicador de quejas e incidencias sobre la información del título disponible en la web es en el curso 13-14 de 0.001152, concretándose en 1. En 12-13 fue de 0.003115, concretándose en 2.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.14	En cuanto a la opinión sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web, para los estudiantes es de 4.14 en el curso 13-14. Fue de 4.96 en el curso 12-13, y de 3.53 en el curso anterior.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.38	Para los profesores la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web es de 6.38 en el curso 13-14. Fue de 5.67 en el curso 12-13, mientras que en el curso 11-12 fue de 5.83 Se detecta un aumento progresivo cada año.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.14	Para el personal de administración y servicios la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web es de 7.14 en el curso 13-14. En 12-13 fue de 8.00, mientras que en el curso anterior el dato fue de 9.50. Se detecta un ligero descenso progresivo cada año.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El hecho de que sólo haya habido 1 queja sobre la información del título en la web
2. La valoración positiva de los profesores y personal de administración y servicios sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información del título en la web

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Proporcionar información a los estudiantes para que tengan conocimiento de la existencia de la información en la web y de sus posibilidades de utilización

**VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento**

<b>Recomendación:</b>	
Los planes de mejora deben hacerse públicos en la web del título, así como los informes de seguimiento	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	20-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	

<b>Recomendación:</b>	
Valorar las tendencias de los resultados	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	20-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	

<b>Recomendación:</b>	
Presentar las tasas de éxito desagregadas	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	20-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	

## VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
Detectado error en la Memoria Verificada, se solicita cambiar de curso la asignatura de Formación Básica Diagnóstico en Educación la Observación y la Entrevista en la Educación Infantil del 4 al 1er curso.	24-04-2013	Subsanar error en pg. 43 de la memoria de verificación
La vinculación de la asignatura "Didáctica del patrimonio cultural de Andalucía" adscrita al área de Didáctica de las Ciencias Experimentales. Cambiando su vinculación al área de Didáctica de las Ciencias Sociales. Esta modificación fue aprobada en Junta de Facultad con fecha 21/05/2013.	24-04-2013	
Forma de desarrollo de Prácticas externas (Practicum I y II): clarificación de la redacción del apartado "observaciones/aclaraciones" de la pg. 126 de la Memoria de verificación para ajustarlo al planteamiento lógico y a la realidad, así como a los acuerdos adoptados por la Comisión de Prácticas.	31-03-2014	Clarificar la redacción de este apartado a fin de que se ajuste tanto al planteamiento lógico del Practicum como a los acuerdos adoptados por la Subcomisión del Practicum y posteriormente por la Comisión de Prácticas delegada de Junta de Facultad, así como el hecho de ajustarlo a la realidad de lo que se está llevando a cabo en los primeros años de implantación del título.

### Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Modificación Prácticum

# Plan de Mejora

## Objetivos

- 1.- Mejorar la calidad de la enseñanza y del profesorado (P02)
- 2.- Mejorar los programas de movilidad (P04)
- 3.- Mejorar el grado de satisfacción con el título y su difusión (P07 y P10)

## Propuestas de mejora

- 1.- Mejorar la calidad de la enseñanza
- 2.- Mejorar la movilidad de los alumnos a otras universidades
- 3.- Mejorar el grado de satisfacción con el título y su difusión
- 4.- Aumentar el número de respuestas a las encuestas por parte de estudiantes, profesores y PAS

## Acciones de Mejora

**A1-194-2014:** Mejorar el porcentaje de programas y proyectos docentes publicados

Desarrollo de la Acción: Existencia de información al respecto en la pg. web.  
Envíos de correos electrónicos informativos y recordatorios.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Centro y Departamentos con docencia en el título

Recursos necesarios: 0

Coste: 2 Comentarios: cvb

IA1-194-2014-1: Establecer un mecanismo de información y recordatorio de los plazos para que los profesores introduzcan los datos en la aplicación Algidus

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable:

Centro y Departamentos con docencia en el título

Fecha obtención: 24-03-2016

Meta a alcanzar: Disponibilidad visible y patente de la información y de los plazos para los profesores

**A2-194-2014:** Flexibilización de los plazos de introducción de proyectos docentes en Algidus

Desarrollo de la Acción: Flexibilizar el acceso a la aplicación para que los profesores que se incorporen a la docencia más tarde puedan incluir sus proyectos docentes

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Universidad, Centro y Departamentos

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA2-194-2014-1: Flexibilización de los plazos de introducción de proyectos en Algidus para profesores que, por diversas circunstancias se incorporan a la docencia con posterioridad

Forma de cálculo: Cualitativa/cuantitativa

Responsable:

Universidad, Centro y Departamentos con docencia en el título

Fecha obtención: 24-03-2016

Meta a alcanzar: Flexibilizar el acceso a la aplicación para que los profesores que se incorporen a la docencia más tarde puedan incluir sus proyectos docentes.

**A3-194-2014:** No superar el número de plazas ofertadas para alumnos de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción: No superar la tasa de ocupación establecida

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Universidad

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA3-194-2014-1: No superar el número de plazas ofertadas para alumnos de nuevo ingreso

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Universidad

Fecha obtención: 24-03-2016

Meta a alcanzar: No superar la tasa de ocupación establecida, lo que contribuye a evitar la masificación en los grupos de clase



**A4-194-2014:** Impartir en los espacios específicos las asignaturas que lo requieren

Desarrollo de la Acción: Asignar los espacios específicos a la totalidad de asignaturas que los requieren

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Centro

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA4-194-2014-1: Asignar los espacios específicos a la totalidad de asignaturas que los requieren

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Centro

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Impartir la totalidad de las asignaturas que lo requieren en los espacios específicos

**A5-194-2014:** Limitar el número máximo de estudiantes a la capacidad de las aulas específicas

Desarrollo de la Acción: Limitar el número máximo de estudiantes en las asignaturas optativas que requieran aulas específicas a la capacidad de las mismas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Centro

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA5-194-2014-1: Limitar el número máximo de estudiantes a la capacidad de las aulas específicas

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Centro

Fecha obtención: 30-09-2015

Meta a alcanzar: No superar la capacidad asignada a las aulas específicas

**A6-194-2014:** Evitar los horarios no adecuados y fragmentados en las asignaturas

Desarrollo de la Acción: Establecer horarios coherentes y no fragmentados en las asignaturas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Centro

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA6-194-2014-1: Evitar los horarios no adecuados y fragmentados en las asignaturas

Forma de cálculo: Cuantitativa/Cualitativa

Responsable:

Centro

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Evitar la fragmentación de los horarios

**A7-194-2014:** Promocionar la movilidad de nuestros estudiantes a otras universidades

Desarrollo de la Acción: Llevar a cabo una campaña de difusión /captación de estudiantes orientada a poner en valor las posibilidades de movilidad entre universidades españolas y extranjeras.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Vicedecanato de internacionalización

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA7-194-2014-1: Difundir el conocimiento de la información sobre movilidad de estudiantes

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

Vicedecanato de internacionalización

Fecha obtención: 30-06-2015

Meta a alcanzar: Informar a los alumnos de las ventajas y posibilidades de la movilidad a otras universidades para promover la movilidad

**A8-194-2014:** Apertura de nuevos convenios y revisión de los existentes de acuerdo con las preferencias e intereses del alumnado

Desarrollo de la Acción: Establecimiento de nuevos convenios con otras universidades y revisión de los existentes.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Vicedecanato de internacionalización

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA8-194-2014-1: Posibilitar la apertura de nuevos convenios y revisar los existentes de acuerdo con las preferencias e intereses del alumnado

Forma de cálculo: Cualitativa / cuantitativa

Responsable:

Vicedecanato de internacionalización

Fecha obtención: 30-09-2016

Meta a alcanzar: Aumento de convenios con otras universidades

**A9-194-2014:** Determinar y establecer mecanismos más efectivos para la cumplimentación de encuestas

Desarrollo de la Acción: Comprobar el número de encuestas contestadas

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Unidad Técnica de Calidad

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA9-194-2014-1: Controlar el número de encuestas contestadas en el proceso

Forma de cálculo: Cuantitativa

Responsable:

Unidad Técnica de Calidad

Fecha obtención: 24-03-2016

Meta a alcanzar: Procurar un mayor número de respuestas a las encuestas para que el resultado sea significativo

IA9-194-2014-2: Realizar una campaña de concienciación sobre la importancia

de contestar las encuestas

Forma de cálculo: Cualitativa

Responsable:

Centro

Fecha obtención: 24-03-2016

Meta a alcanzar: Procurar un mayor número de respuestas a las encuestas para que el resultado sea significativo

**A10-194-2014:** Informar de los mecanismos disponibles para expresar felicitaciones sobre el título

Desarrollo de la Acción: Dar a conocer la existencia de la posibilidad de expresar felicitaciones sobre el título en la web

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Centro

Recursos necesarios: 0

Coste: 0

IA10-194-2014-1: Reflejo de anuncio de la pg.web

Forma de cálculo: Cualitativa/Cuantitativa

Responsable:

Centro

Fecha obtención: 30-03-2016

Meta a alcanzar: Conocimiento, por parte de los distintos colectivos, de la posibilidad de expresar felicitaciones

Fecha de aprobación en Junta de Centro	25-03-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

# **FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**

# 1.- Modificación Practicum



FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN

María Dolores Díaz Alcaide, coordinadora de la Subcomisión de Seguimiento del Plan de Estudios y Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Infantil:

Por la presente, adjunto propuesta de modificación de la Memoria de Verificación del Título de Grado en Educación Infantil, aprobada en la reunión de la Subcomisión de Seguimiento del Plan de Estudios y Garantía de Calidad del Título con fecha 25 de febrero de 2014, para su consideración.

Sevilla, 26 de febrero de 2014

Fdo. M<sup>a</sup> Dolores Díaz Alcaide

SRA. VICEDECANA DE CALIDAD. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. UNIVERSIDAD DE SEVILLA.



FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN

## **PROPUESTA DE MODIFICACIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO DE EDUCACIÓN INFANTIL**

### 1- Qué se pretende cambiar

Forma de desarrollo del Practicum (Practicum I y Practicum II)

Apartado “**Observaciones/aclaraciones**” pg. 126 de la Memoria de Verificación

### 2- Cómo se pretende cambiar

Dicho apartado quedará como sigue:

#### **Observaciones/aclaraciones**

El Practicum del Grado de Educación Infantil se desarrollará de la siguiente forma:

3º curso:

- 1.- Antes de su estancia en los centros recibirán preparación que llevarán a cabo aquellas áreas relacionadas con el diseño de intervenciones en el aula.
- 2.- El periodo de estancia en los centros será supervisado por profesores tutores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado siguiendo un criterio de distribución que se especifica después del 4º curso.

4º curso:

1. El segundo cuatrimestre se dedicará casi por completo a la realización del Practicum (24 créditos).
2. El periodo de estancia en los centros será supervisado, en principio, por profesores tutores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado según se expone a continuación:

Adscripción de créditos en las diferentes áreas de conocimiento: 4,9 créditos para cada una de las áreas de las Didácticas Específicas y 3,3 créditos para las áreas de formación básica de: Psicología , Teoría e Historia de la Educación y Sociología y 3,8 créditos para Didáctica y Organización Educativa.

### 3- Motivación que genera la necesidad del cambio planteado

Clarificar la redacción de este apartado a fin de que se ajuste tanto al planteamiento lógico del Practicum como a los acuerdos adoptados por la Subcomisión del Practicum y posteriormente por la Comisión de Prácticas delegada de Junta de Facultad, así como el hecho de ajustarlo a la realidad de lo que se está llevando a cabo en los primeros años de implantación del título.



## **2.- Informe global de infraestructuras del centro**

## INFORME GLOBAL DE LAS MEJORAS EFECTUADAS EN INFRAESTRUCTURAS Y EQUIPAMIENTOS

En la Facultad de Ciencias de la Educación se han llevado a cabo actuaciones de diferente índole para el mantenimiento y mejora del servicio al alumnado y profesorado de las diferentes titulaciones, tal y como se expone a continuación en la siguiente tabla donde podemos evidenciar el número de partes de mantenimiento durante los años 2010-2014.

### NÚMERO DE PARTES DE MANTENIMIENTO CORRESPONDIENTES A LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN (2010-2014)

	ENE	FEB	MAR	ABR	MAY	JUN	JUL	AGOS	SEPTI	OCT	NOV	DIC	TOTAL
<b>2010</b>	27	14	25	11	18	3	7		20	65	105	77	<b>372</b>
<b>2011</b>	165	194	182	108	142	161	82	33	152	158	156	70	<b>1603</b>
<b>2012</b>	124	197	142	76	132	129	60	36	72	132	104	106	<b>1310</b>
<b>2013</b>	160	122	125	138	122	161	118	54	172	163	149	98	<b>1582</b>
<b>2014</b>	153	165	144	139	132	131	112	73	158	187	150	106	<b>1650</b>
													<b>4542</b>

De esta manera podemos indicar que las actuaciones más significativas desarrolladas en la Facultad son las siguientes:

1. Dotación de mesas y banquetas (reutilizadas) fijadas en las paredes de los pasillos de la segunda y tercera planta, con el fin de poner a disposición del alumnado de nuevos espacios donde poder sentarse a desarrollar actividades de diversa índole, acordes a las necesidades de las asignaturas que cursan y atendiendo a la normativa de prevención de riesgos laborales.
2. Dotación de un sistema de iluminación mediante la inserción de tarjeta a los nuevos puestos de trabajo generados en segunda y tercera planta descritos anteriormente, con el fin de optimizar el ahorro energético ante el nuevo uso generado en dichos espacios.
3. Instalación de tomas de corriente en todas las mesas fijadas en segunda y tercera planta para adecuar dicho mobiliario a las necesidades de uso de portátil.
4. Dotación de sistema sonoro en los ascensores para facilitar la utilización del ascensor a personas con discapacidad visual, el cual indica la apertura y cierre de puertas, la planta de parada del ascensor y el sentido de desplazamiento.
5. Dotación de mesas y sillas nuevas en el aula 2.10 y reutilizadas en la 3.20, más adaptadas a las necesidades planteadas por los docentes para el desarrollo de su docencia atendiendo a metodologías más activas y participativas.
6. Eliminación de tabiques entre tres aulas (1.2, 1.3 y 1.4) y adecuación de las mismas generando un nuevo aula (1.8) de mayor capacidad, adecuando así el espacio ante las necesidades docentes con un mobiliario móvil, demandado por el profesorado en base a las metodologías empleadas.
7. Instalación de tabiques móviles en las aulas 1.2, 1.3 y 1.4 permitiendo la división del nuevo espacio generado (1.8), dando así mayor polivalencia al uso del aula en función de las necesidades del Centro.

8. Instalación de nuevas pizarras digitales en las aulas ante la integración de las Tecnologías de Información y Comunicación en el proceso educativo, como recurso docente y aplicación de nuevas metodologías y recursos audiovisuales e interactivos.
9. Adaptación del mobiliario de las aulas en las que desarrolla su docencia el alumnado en silla de ruedas.
10. Señalización de zona de minusválidos en el salón de actos.
11. Instalación de barras en aseos de minusválidos.
12. Dotación de silla de evacuación en biblioteca para usar en caso de evacuación del edificio.
13. Señalización e instalación de bicicleteros en el garaje, así como señalización de aparcamientos de minusválidos tras la solicitud de alumnado para aparcar en el mismo.
14. Instalación de bicicleteros en el patio de la Facultad para evitar posibles sustracciones de bicicletas.
15. Instalación de bicicleteros cerrado con sistema de grabación y entrada mediante lector de tarjetas para evitar sustracciones y/o robos de bicicletas.
16. Dotación de mesa de profesor con pantalla el aula 0.1, de cara a optimizar su uso siendo un aula de poca capacidad (20 pax.).
17. Dotación de mesa, equipo informático y proyector en los seminarios 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.6, 5.1, 5.2, 5.3 y 5.4 y sala de reuniones 4.27, 4.53, 4.01, 5.68, 5.80 y 5.138, optimizando así su uso ante las necesidades del docente para desarrollar seminarios y/o tutorías colectivas con el alumnado.
18. Insonorización de las aulas 1.7, que está junto al gimnasio, así como la 3.5 y 3.6 para evitar ruidos en las aulas cercanas y/o colindantes.
19. Adecuación del aula 3.5 eliminando tabique para aumentar su capacidad y polivalencia.
20. Adecuación de la zona de acceso a biblioteca, centrada principalmente en la generación de un nuevo espacio para almacenar y archivar material y equipamiento (portátiles) de la biblioteca al lado del mostrador de atención para poder mejorar sus servicios, así como dotar de una nueva puerta automatizada de cristal, para evitar la entrada continua de ruido procedente del pasillo del bloque uno, así como optimizar la climatización de la sala.
21. Colaboración con el S.A.C.U. instalando máquinas dispensadoras de frutas para fomentar y potenciar los hábitos alimenticios saludables.
22. Adecuación de un almacén como Museo Pedagógico de la Facultad.
23. Puesta en marcha del Plan de Autoprotección del Centro.
24. Instalación de mallas antipalomas en las ventanas de cuarta y quinta planta, así como pletina inclinada en la parte superior para evitar su apoyo, dotando así de medios que permitan una adecuada higiene y limpieza de las mismas.
25. Adecuación de un almacén como sala de servidores.
26. Acondicionamiento y equipamiento del Pabellón Educativo-Deportivo Pirotecnia, donde disponemos de un aula con capacidad para 74 alumnos con mobiliario fijo y móvil.

Además de los cambios enumerados con anterioridad se han realizado una serie de mejoras que afectan de manera particular al Master de Actividad Física y Calidad de Vida de las personas Mayores y a la titulación de Grado a la que se vincula este máster. Son los siguientes:

1. Ampliación de la capacidad del aula y compra de caracola para la impartición de la docencia en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S.

2. Instalación de una sala de estudios en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S. para dar un mejor servicio al alumnado.
3. Acondicionamiento de una sala como despacho para tutorías en las instalaciones de Los Bermejales del S.A.D.U.S.
4. Acondicionamiento y equipamiento del Pabellón Educativo-Deportivo Pirotecnia, donde disponemos de un aula con capacidad para 74 alumnos con mobiliario fijo y móvil, de un laboratorio para desarrollar investigaciones en materia de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte, una sala de control con sistema de grabación para análisis de vídeos en la materia de Didáctica de la Educación Física y del Deporte, una cancha multideportiva y una sala de fitness.
5. Convenio de la Universidad de Sevilla con la actual Empresa Pública para la Gestión del Turismo y del Deporte para la utilización de espacios que permitan la impartición de la docencia de deportes, tal y como Atletismo I, Atletismo II y Deportes del Entorno: Remo y Piragüismo.
6. Acondicionamiento del gimnasio de la Facultad ante la falta de ventilación del mismo, dotándolo de un sistema de ventilación natural mediante rejillas motorizadas, sistema de extracción de aire y deshumificador que garanticen el desarrollo de las prácticas con una temperatura y humedad adecuada según normativa.
7. Instalación de proyector en el gimnasio, así como de un equipo de sonido.
8. Dotación de tatami para la impartición de la asignatura de “Fundamentos de los Deportes de Combate y su Enseñanza”.

**Actuaciones ante quejas/sugerencias realizadas en [Expon@us.es](mailto:Expon@us.es):**

Respecto a las quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias en el ámbito de infraestructuras y limpieza son las que a continuación se exponen:

<b>Temática</b>	<b>Fecha de entrada</b>	<b>Fecha de respuesta</b>	<b>Tipo</b>
Infraestructuras	21/10/2010	04/11/2010	Sugerencia
	10/11/2010	11/11/2010	Sugerencia
	18/11/2010	18/11/2010	Sugerencia
	23/11/2010	26/11/2010	Sugerencia
	30/11/2010	02/12/2010	Queja
	01/12/2010	02/12/2010	Sugerencia
	20/10/2011	25/10/2011	Queja
	27/10/2011	27/10/2011	Queja
	05/12/2011	15/12/2011	Queja
	17/01/2012	18/01/2012	Queja
	26/01/2012	02/02/2012	Felicitación
	05/03/2012	06/03/2012	Queja
	25/09/2013	30/09/2013	Queja
	13/03/2014	24/03/2014	Queja

	13/03/2014	24/03/2014	Queja
	18/03/2014	20/03/2014	Queja
	30/09/2014	08/10/2014	Sugerencia
	14/11/2014	05/12/2014	Incidencia
Limpieza	21/02/2011	07/03/2011	Queja
	07/10/2013	09/10/2013	Sugerencia
	11/06/2014	11/06/2014	Sugerencia
	14/11/2014	05/12/2014	Queja
	20/11/2014	05/12/2014	Queja

Asimismo, las actuaciones derivadas de dichas quejas, sugerencias e incidencias se detallan a continuación:

1. Contratación e instalación de máquinas de vending de café, bebida y comida ante la demanda generada al no disponer de cafetería el Centro.
2. Construcción de una cafetería para atender la demanda del personal del Centro, dotando de un servicio hasta el momento inexistente en el mismo tras el traslado al nuevo edificio.
3. Aumento del número de portátiles de préstamo en la biblioteca del Centro, atendiendo a la demanda del alumnado.
4. Cambio de puertas de acceso a los bloques uno y dos en planta baja, primera, segunda y tercera (acceso desde las pasarelas) con el fin de asegurar el cierre continuo de las mismas para evitar las corrientes de frío en zonas con puestos de trabajo, así como disminuir el peso de las mismas que dificultaban el uso óptimo de las mismas.
5. De esta manera en planta baja se cambiaron por puertas automatizadas de cristal, y en primera, segunda y tercera planta por puertas de vaivén.
6. Ampliación del número de cabinas de trabajo en la biblioteca ante la demanda de espacios para desarrollar trabajos, así como una sala de reprografía.
7. Adecuación de un espacio como sala de microondas, donde el alumnado, P.A.S. y personal de limpieza utilizan para desayunar y/o calentar su comida, generando así un nuevo servicio ante las necesidades económicas dadas.
8. Instalación de pestillo interior en la puerta de minusválidos para evitar el uso de llaves.
9. Dotación de acumulador de agua caliente en las duchas, dado que el sistema instalado según el proyecto no daba un servicio acorde a las necesidades.
10. Instalación de nuevas tomas de corriente en las aulas, permitiendo así cubrir las demandas de usos de portátiles en las mismas.
11. Instalación de un mayor número de bicicleteros en el espacio cerrado habilitado para ello.
12. Evaluación mediante cuestionario del estado de limpieza de la Facultad, así como traslado de las quejas a la Unidad de Limpieza de la US.

### **3.- Modificación Prácticum**



FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN

María Dolores Díaz Alcaide, coordinadora de la Subcomisión de Seguimiento del Plan de Estudios y Garantía de Calidad del Título de Grado en Educación Infantil:

Por la presente, adjunto propuesta de modificación de la Memoria de Verificación del Título de Grado en Educación Infantil, aprobada en la reunión de la Subcomisión de Seguimiento del Plan de Estudios y Garantía de Calidad del Título con fecha 25 de febrero de 2014, para su consideración.

Sevilla, 26 de febrero de 2014

Fdo. M<sup>a</sup> Dolores Díaz Alcaide

SRA. VICEDECANA DE CALIDAD. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. UNIVERSIDAD DE SEVILLA.



FACULTAD DE CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN

## **PROPUESTA DE MODIFICACIÓN MEMORIA DE VERIFICACIÓN DEL TÍTULO DE EDUCACIÓN INFANTIL**

### **1- Qué se pretende cambiar**

Forma de desarrollo del Practicum (Practicum I y Practicum II)

Apartado “**Observaciones/aclaraciones**” pg. 126 de la Memoria de Verificación

### **2- Cómo se pretende cambiar**

Dicho apartado quedará como sigue:

#### **Observaciones/aclaraciones**

El Practicum del Grado de Educación Infantil se desarrollará de la siguiente forma:

3º curso:

1.- Antes de su estancia en los centros recibirán preparación que llevarán a cabo aquellas áreas relacionadas con el diseño de intervenciones en el aula.

2.- El periodo de estancia en los centros será supervisado por profesores tutores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado siguiendo un criterio de distribución que se especifica después del 4º curso.

4º curso:

1. El segundo cuatrimestre se dedicará casi por completo a la realización del Practicum (24 créditos).

2. El periodo de estancia en los centros será supervisado, en principio, por profesores tutores de todas las áreas de conocimiento implicadas en el Grado según se expone a continuación:

Adscripción de créditos en las diferentes áreas de conocimiento: 4,9 créditos para cada una de las áreas de las Didácticas Específicas y 3,3 créditos para las áreas de formación básica de: Psicología , Teoría e Historia de la Educación y Sociología y 3,8 créditos para Didáctica y Organización Educativa.

### **3- Motivación que genera la necesidad del cambio planteado**

Clarificar la redacción de este apartado a fin de que se ajuste tanto al planteamiento lógico del Practicum como a los acuerdos adoptados por la Subcomisión del Practicum y posteriormente por la Comisión de Prácticas delegada de Junta de Facultad, así como el hecho de ajustarlo a la realidad de lo que se está llevando a cabo en los primeros años de implantación del título.





## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Educación Infantil</i>
<i>Centro</i>	<i>C.E.U. "Cardenal Spínola"</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-infantil.php">http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-infantil.php</a></i>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título en el centro</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_194">http://www.us.es/estudios/grados/plan_194</a></i>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Centro</i>	<i>CEU Cardenal Spínola-CEU</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título en el centro</i>	<i><a href="http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-infantil.php">http://www.ceuandalucia.es/gradosuniversitarios/grado-infantil.php</a></i>

**Análisis**

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

La Memoria de Verificación del Título del Grado en Educación Infantil del CEU Cardenal Spínola, al tratarse de un Centro adscrito a la Universidad de Sevilla, es la misma que la del Centro Propio.

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

### Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Memoria de Verificación del Título del Grado en Educación Infantil del Centro adscrito CEU "Cardenal Spínola-CEU" es el mismo que la del Centro Propio, con una Memoria Complementaria.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El Centro desde la implantación del Grado en Infantil, en el curso 2010/11, como centro adscrito a la Universidad de Sevilla, aplica el Sistema Interno de Garantía de Calidad del Título de la mencionada Universidad, aprobado por Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2008, actualizado en junio del 2009, en marzo 2011 y en diciembre de 2013. Las acciones y procedimientos contenidos en dicho sistema están en consonancia con los criterios y directrices para la garantía de calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, comunes a los Centros de la Universidad de Sevilla, incluidos los adscritos.

El grado de cumplimiento podemos considerarlo aceptable, teniendo en cuenta y la dificultad del mismo. Se trata de implicar a toda la comunidad educativa en la filosofía de la calidad, aunque también somos conscientes que queda mucho que hacer.

Los 3 Informes presentados hasta ahora nos permiten, a través de sus indicadores, obtener información sobre la implantación del título y a través de las propuestas de mejora corregir algunos fallos detectados.

El órgano encargado del seguimiento y garantía de la calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla es la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos Oficiales de la Universidad de Sevilla.

En el Centro disponemos de las siguientes Comisiones de Calidad: La Unidad Técnica de Calidad, la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio y la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Educación Infantil. Estas comisiones se han venido renovando desde su creación, conforme se ha ido perdiendo la condición por la cual fueron elegidos. La Comisión de Garantía de Calidad del Título de Educación Infantil se creó por Junta de Centro de 15 de abril de 2009 y se ha renovado en los representantes del profesorado, del profesorado de práctica y del alumnado. El grado de implicación de todos los miembros de las Comisiones es aceptable.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

- Como Centro adscrito hacemos uso de la aplicación "LOGROS Centros adscritos" del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos de la Universidad de Sevilla, a la que se accede a través de la página web. La herramienta cuenta con todos los documentos y recursos necesarios para la gestión y seguimiento del SGC.

Anualmente junto al Informe se aprueba un Plan de Mejora en el que se tienen en cuenta los puntos débiles detectados para mejorar los indicadores que está en nuestras manos.

### Fortalezas y logros

1. 1.- La Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio está constituida por el Equipo directivo del Centro y por los dos Coordinadores de Área del Centro. Las reuniones (2 veces por semana), suponen un seguimiento exhaustivo de los procedimientos de calidad. Todas las decisiones se toman en relación con la mejora de la calidad en el Centro.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. - La multiplicidad de los procedimientos supone una importante carga burocrática. Para temas comunes a ambos grados de Educación se convocan Comisiones Conjuntas.
- Dificultades a la hora de obtener datos sobre la inserción laboral de los alumnos egresados. Se creará un Servicio de Inserción Laboral para obtener información sobre los egresados.

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

	Más de 10 años de experiencia		Menos de 10 años de experiencia	
	Doctor	Licenciado	Doctor	Licenciado
Dedicación exclusiva	1	2	0	0
Dedicación Plena	6	8	0	6
Dedicación Parcial	2	2	3	10

Total profesores.- 40.

Doctores.- 12 Dedicación Exclusiva + Plena.- 13

Aunque con carácter meramente descriptivo, en los siguientes comentarios se incluyen tendencias en la evolución de algunos ítems del profesorado, si bien estas no pueden considerarse significativas. La mayoría de los ítems sobre el profesorado aparecen completos por primera vez en la memoria del curso 13/14 que contempla los cuatro cursos del grado. Para disponer de tendencias comparativamente fiables habrá que esperar a cursos sucesivos. Se advierte una estabilización del número de doctores (I05-P03) en valores cercanos al 30%, con tendencia ligeramente al alza en los dos últimos años. No obstante existe en plantilla un conjunto de profesores que se encuentran en proceso de finalización de su Tesis Doctoral, esto junto con las medidas de ayuda al doctorado (acción de mejora), permitirá en pocos años aumentar este porcentaje significativamente.

En el caso del número de profesores pertenecientes a Grupos de Investigación reconocidos (PAIDI: Plan Andaluz de Investigación), existe una constante progresión hasta alcanzar en el último curso un valor cercano al 45% (ítem I10-P03). Además existe un aumento sostenido en el número de publicaciones científicas (especialmente en revistas, nacionales e internacionales y capítulos de libros; información complementaria sobre actividad investigadora y transferencia tecnológica). Estos datos resultan coherentes con las medidas generales que se vienen manteniendo de apoyo a la investigación (Ayudas a asistencia a Congresos, traducciones, asesoramiento metodológico), algunas de las cuales están enfocadas a la difusión de la investigación (repositorio instituciones, revista Escuela Abierta).

En relación con la formación permanente del profesorado y la innovación docente, tanto en la participación en acciones formativas (I13-P02) como en el plan propio de docencia (I12-P02), los datos son claramente satisfactorios (75-90%) con tendencia al alza. En cuanto a la participación de proyectos de innovación docente (I14-P02), un valor en torno al 26% en el curso 13/14, pero con importantes oscilaciones en los años anteriores, resulta un ítem claramente influenciado por la forma de calcularlo, especialmente en lo que respecta a la "oficialidad" de los proyectos en los que participa el profesorado. Queda como labor pendiente la coordinación con la US para el reconocimiento de los proyectos de innovación docente internos o la posibilidad de concurrir a las convocatorias oficiales. En cualquier caso la existencia de innovación docente en el centro y en concreto en este Grado queda demostrada por los altos valores de otros ítems relacionados como el de asignaturas en la plataforma virtual e implicadas en procesos de innovación (I16-P02 y I15-P02 respectivamente).

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Los profesores doctores has pasado del 28,13% en el curso 11/12 al 30,00% en el curso 13/14. El incremento se ha visto ralentizado con la extinción de Psicopedagogía, que aportaba profesores con el doctorado.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

El perfil de los profesores de prácticas es el de profesional con amplios conocimientos en tutorización de prácticas externas o prácticum, o el de especialista de las disciplinas académicas propias de la especialidad del alumno al que va a visitar.

**Fortalezas y logros**

1. Número de doctores al alza, de profesores pertenecientes a Grupos de Investigación reconocidos y de publicaciones científicas.  
Alto porcentaje de asignaturas en la plataforma virtual e implicadas en procesos de innovación.

**Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. Las cifras correspondientes a investigación son mejorables. Por ello se intensificarán medidas de apoyo a la investigación y de difusión de la investigación.  
Los Proyectos de Innovación Docente quedan fuera del Catálogo Oficial de la US. Establecer coordinación con la US para el reconocimiento de proyectos de innovación docente internos o la posibilidad de concurrir a convocatorias oficiales.

#### IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

##### Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Las infraestructuras se van adaptando a las necesidades de los nuevos grupos y de las metodologías enseñanza-aprendizaje. Con la incorporación de nuevas titulaciones, como el Grado en Actividades Físicas y del Deporte, se van dotando nuevas instalaciones deportivas de las que se beneficia también este Grado.

En los Indicadores I13-I14 e I15-P03:

El valor para estos indicadores no se ha calculado dividiendo el número de puestos únicamente entre el nº total de estudiantes de 1º, 2º, 3º y 4º curso, sino entre el nº total de estudiantes del centro, a saber: 1022. (Si bien, los 122 alumnos del Plan de estudios en vías de extinción solo vienen a los exámenes y no suelen utilizar los medios materiales del Centro.)

PUESTOS DE ORDENADORES TOTAL: 254. / Desglose según ubicación: en aula multimedia: 20 / en OPAD: 4 / en aula abierta: 46 / en aula Informática I: 51 / en aula Informática II: 51 / en aula informática III: 26 / en aula Informática VI: 26 / portátiles en biblioteca: 20 / aula de grupo biblioteca: 10 /

PUESTOS EN BIBLIOTECA TOTAL: 240. Desglose según función: puestos de lectura: 158 / puestos de estudio en salas de trabajo: 60 / puestos de consulta informática (sala multimedia): 20 / puestos de audiovisuales: 2

PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS TOTAL: 104. Se mantienen los mismos que el curso anterior, sigue siendo superior a la demanda.

El Equipamiento de las Aulas en el Grado está valorado en un 6,82 por los alumnos, desglosado por cursos: 1º: 7,7 / 2º: 6,8 / 3º: 6,1 y 4º: 6,7. Los profesores valoran el Equipamiento de las Aulas en un 6,8.

Valoración de las infraestructuras e instalaciones en el Grado: 6,67 por los alumnos. Desglose por curso: 1º 7,9 / 2º 6,5 / 3º 5,9 y 4º 6,4. Los profesores las valoran en 6,5 y el PAS en un 8,1; y el equipamiento de las mismas en un 8,3.

Datos del PAS en el curso 13/14:

2 Contratos laborales	Titulados Superiores + de 10 años de experiencia Biblioteca
1 Contrato laboral	Titulado Medio + de 10 años de experiencia Biblioteca
1 Contrato laboral	Titulado FP - de 10 años de experiencia Biblioteca
2 Contratos laborales	Titulados Superiores + de 10 años de experiencia Sección Alumnos
2 Contratos laborales	Titulados Medios – de 10 años de experiencia Sección de Alumnos
1 Contrato laboral	Titulado Superior +10 años de experiencia Secretario
3 Contratos laboral	Experiencia profesional + 10 años de experiencia Conserjería
1 Contrato laboral	Experiencia profesional - 10 años de experiencia Conserjería
1 Contrato laboral	Titulado Superior + 10 años de experiencia Gerencia
1 Contrato laboral	Titulado Medio – 10 años experiencia Servicios Generales y Control Financiero
1 Contrato laboral	Titulado Medio + 10 años experiencia Administración
1 Contrato laboral	Titulado FP - 10 años experiencia Administración
1 Contrato laboral	Titulado Medio + 10 años experiencia Comunicación Y Marketing
1 Contrato laboral	Titulado Superior + 10 años experiencia Información
1 Contrato laboral	Titulado FP + 10 años experiencia Secretaría
1 Contrato laboral	Titulado Superior + 10 años de experiencia Nuevas Tecnologías
1 Contrato laboral	Titulado Superior - 10 años de experiencia Nuevas Tecnologías

TOTAL.- 22 PUESTOS.

La valoración de este personal es bastante alta, 7,2.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación

académica y profesional del estudiante.

Los servicios son adecuados para la orientación académica y profesional del estudiante.

Se cuenta con un Servicio de Orientación y un tutor por grupo que se reúne una vez a la semana con los alumnos. En las prácticas curriculares el alumno tiene contacto con la realidad profesional a lo largo de sus estudios.

Los procedimientos de orientación y acogida se valoran con un 6,90, destacar que la valoración pasa de un 7,3 en los alumnos de 1º a un 6,3 en los alumnos de 4º. La causa esa bajada de satisfacción puede venir motivada por una menor necesidad del servicio.

Sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado, la valoración del alumnado es de un 6,87, pasando de una valoración de 7,6 en 1º a un 6,0 en 4º.

### **Fortalezas y logros**

- 1.- La puesta en marcha de un Colegio en el mismo campus y la puesta en funcionamiento de un Instituto de Oposiciones, permite una mayor proximidad con los ámbitos profesionales de los futuros egresados.
- 2.- Instalaciones modernas ubicadas en un único Campus, en un entorno natural, bien comunicado.
- 3.- Personal de Administración y Servicios identificado con el proyecto y bien cualificado.
- 4.- Servicio de Orientación Profesional con gran vocación.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. Nulo uso del buzón de sugerencias; se razona que se debe a la existencia de otros cauces para la solución de problemas, se dará más publicidad a su existencia y se destacará en la página web.



**P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO**

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	79,00	La Tasa de Graduación del Título es un poco más alta que la prevista en la Memoria Verífica y eso que al ser el primer año de graduación no se ha podido contar más que con los egresados en el curso y no en un año más como está previsto en el cálculo del indicador.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	17,64	La tasa de abandono del Título está solo un poco por debajo de la Tasa prevista de un 20 %.
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	10,95	Desciende un poco. En el 12/13 era de 15,78
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	93,00	Es el primer año que se calcula.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	73,00	P01 En la extensión a la Memoria VERIFICA de la Universidad de Sevilla correspondiente al Centro Adscrito "C.E.U. Cardenal Spínola", se estimó como posible indicador complementario la tasa de éxito del título con un valor del 80% (equivalente al porcentaje de créditos superados por el alumnado en un curso, en relación al número de créditos correspondientes a las asignaturas a las que se ha presentado). Los resultados arrojados por el informe correspondiente al curso 2013/14 son del 73,00 %. Los datos se han tomado eliminando del cómputo las asignaturas cuyos créditos han sido reconocidos por la Comisión de Reconocimiento y Transferencia de Créditos. La tasa ha disminuido con respecto al curso anterior, situándose por debajo de lo establecido en la Memoria Verifica.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	93,00	Es el primer año que se calcula.

P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	93,00	La Tasa de Rendimiento 93%, media 90%, desviación tipo 0.11, desglosada por materias es la siguiente: 1º.- 90% GI101 Didáctica General 85% GI102 Psicología del Desarrollo 96% GI103 Psicología de la Educación 94% GI104 Atención a la Diversidad en Educación Infantil 94% GI105 Procesos Sociales Básicos en la Educación 95% GI106 Salud Infantil: Educación Motriz y Artística 79% GI107 Corrientes Contemporáneas de la Educación. Implicaciones en la Etapa Infantil 100% GI108 Diagnóstico en Educación: La Observación y la Entrevista en la Educación Infantil 93% 2º.- 87 % GI201 Dificultades del Desarrollo y del Aprendizaje 81% GI202 Psicopatología y Salud Infantil 84% GI203 Organización del Centro Escolar 96% GI204 Funciones del Profesorado 97% GI205 Diversidad y Coeducación 97% GI206 Desarrollo del Pensamiento Matemático Infantil 87% GI207 Lengua Española y su Aplicación a la Lingüística Infantil 75% GI208 Desarrollo de Habilidades Lingüística y su Didáctica 78% GI209 Expresión Corporal en la Infancia 95% GI210 Formación Musical Básica 84% 3º.- 95 % GI301 Biología del Desarrollo 91% GI302 Enseñanza del Entorno Natural en la Etapa de 0 a 6 Años 92% GI303 Conocimiento del Entorno Social en Educación Infantil 98% GI304 El Hecho Literario y la Literatura Infantil 95% GI305 Didáctica de la Música en Educación Infantil 98% GI306 La Expresión Plástica en la Infancia y su Didáctica 80% GI307 Prácticas 99% GI311Juegos Motores y Habilidades Motrices Básicas 98% 4º.- 99% GI401Las Tecnologías de la Información y de la Comunicación Aplicadas a la Educación Infantil 100% GI402 Prácticas II 98% GI403 Trabajo Fin de Grado 97% GI405 Música, Espectáculo y Medios de Comunicación 98% GI407 Aplicación de Técnicas de Producción Plástica para la Educación Infantil 100% GI409 Estrategias Innovadoras de Enseñanza 100% GI410Atención Temprana y Estimulación Precoz 100% GI413 Conocimiento y Conservación del Medio Ambiente 100%
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	97,00	Es el primer año que se calcula
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	6,78	Es el primer año que se calcula
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	6,57	Sube ligeramente, 11/12 era de 6,37 y en el 12/13 6,34.
P01-11	NOTA DE CORTE	5.00	La nota de corte es la mínima.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	85	Se iguala la demanda entre el Grado en Infantil y el de Primaria: 145 en 2011/12, 104 en 2012/2013 y 85 en el 2013/14.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. I07La tasa de rendimiento del título ha vuelto a experimentar una subida en el curso 2013/14 respecto al 2011/12 y al 2012/13: 84,11% en 2011/12, 90,27% en 2012/13 y en el 2013/14 93,00 %.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. I05 Hay que estar atentos a la tendencia que pueda mostrar la tasa de éxito del título, recogiendo más datos, ya que

es algo inferior a la prevista en la Memoria Verifica, que era de un 80 %: 94,30% en 2011/12, 96,27% en 2012/13 y en el 2013/14 73,00 %. La bajada se debe sobre todo al descenso de la tasa en los cursos de 1º y 2º.

I10 e I11. La nota de corte del alumnado de nuevo ingreso es la mínima(5,00), pero la nota media de ingreso sube a poco, superando el 6,50: 6,37 en 2011/12, 6,34 en 2012/13 y 6,57 en el 2013/14). Implementar un programa de incentivación con Becas por Excelencia Académica.

I12 El cambio de la diplomatura de 3 años al Grado de 4 ha podido afectar negativamente a la demanda del título. Este dato puede deberse a la situación económica actual.

## P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3,94	Desviación Típica de 0,25. Desglose por cursos: en 1º: 4,10 / 2º: 3,90 / 3º 4,20 / 4º 3,60. Se adjunta archivo Evaluación actividad docente por ítems y curso.
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		Mención Excelencia 25,56% / Mención Favorable 54,13% / Favorable 15,03% /Desfavorable 5,26. De un total de 133 profesores, 34 presentan un nivel mención excelencia, 72 muy favorable; 20 favorable y 7 desfavorable. Hay una mejora sustancial en los datos globales, con 37 más en Muy favorables y 15 más en Favorables, aunque hay 6 casos más desfavorable y 10 menos de mención excelencia.
P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO		En los Centros Adscritos no procede por no tener personal funcional

P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	97,67	Sólo 1 asignatura no tiene publicado su programa en el plazo establecido. En el CEU Cardenal Spínola, del análisis breve cualitativo de los datos de 1 de noviembre de 2013, aportados por la revisión de las cifras y porcentajes de Programas y Proyectos docentes, publicados en la web y adecuados a la normativa de aplicación deducimos que: - Es determinante la fecha temprana en la que finaliza la consulta de los datos. - El hecho de una carga considerable de optatividad en infantil, sin que el centro previamente pueda conocer los datos exactos de matriculación de los alumnos en dichas asignaturas, ni los grupos a formar. - Las optativas de infantil, no tienen determinado todavía si se van a formar grupos de alumnos, por lo que hay cierta expectativa para la realización del proyecto docente. El área departamental debe determinar el profesorado que se haga cargo de la realización. - Algunas de las asignaturas de optatividad se cursarán en 2º cuatrimestre y los alumnos suelen hacer ampliaciones de matrícula, según su nivel de aprobados en 1º cuatrimestre. Este dato también incide en la indeterminación de las asignaturas a impartir y en el hecho de la ausencia de algún programa/proyectos o de su grado de adecuación a la normativa de aplicación en el momento de la toma de datos. - Por último, en contados casos, la ausencia de documento publicado se debe a un inconveniente técnico. Enlaces al documento PDF mal conectado o ausencia del enlace.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100	Los 43 proyectos docentes están publicados en el plazo establecido
P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	97,67	Sólo 1 asignatura no tiene el programa adecuado a la normativa de aplicación
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	95,34	2 asignaturas no tienen el proyecto docente adecuado a la normativa de aplicación
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0,00	No se ha recibido quejas ni incidencias en el buzón de sugerencias
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0,00	No han habido quejas ni incidencias.
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00	No ha habido recursos de apelación

P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	Al no haber recursos no se ha tenido que resolver ninguno
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	86,84	Este ítem no sólo depende de Investigación e Innovación Docente Universitaria, así que el dato final podría variar tras incorporar estimaciones de otras fuentes. Las acciones que han contribuido al indicador de este ítem han sido: • Investigación docente (acción 6) • Innovación y mejora docente (acción 9) • Formación general (acción 16)
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	26.32	Nº acciones formativas por profesor: 2,53
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	100	Dato obtenido a partir de asignaturas con proyecto docente desarrollado en plataforma virtual y que se imparte. No se incluyen las optativas que no se imparten.
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	83,72	Las 7 asignaturas que no utilizan la plataforma son optativas, son optativas, 4 de 3º y 3 de 4º que no se imparten. Así que el 100 % de las asignaturas que se imparten utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Destaca el alto grado de participación del alumnado en las encuestas de valoración del profesorado, la media es de un 72,79 % (desglosado en 76,81 en 1º; 75,58 en 2º; 69,62 en 3º y 71,96 en 4º).

## P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	42,00	Baja con respecto al 12/13
P03-02	DEMANDA	42,00	Ha subido considerablemente con respecto al 12/13
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62,37	Desciende levemente
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	20,52	Los cuatro cursos del grado con sus respectivos grupos sumarían 780 créditos de docencia (cada curso 60 créditos) y un total de 38 profesores. Media de créditos impartidos por profesor: 20,52. Al implantarse el 4º curso aparecer las optativas los que supone una mayor vinculación con el título del profesorado especializado.
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30,00	Crece ligeramente.
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO		Al tratarse de un centro adscrito, no es posible proceder al cómputo de catedráticos de universidad.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO		Tampoco procede este ítem.

P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	55,00	Debido a la singularidad de los Centros Adscritos se entiende por profesor con vinculación permanente al título aquel que tiene, como mínimo, dedicación plena al Centro. Ello supone que sea el 55%. Aunque no se llega a los niveles de vinculación permanente del profesorado del curso 11/12, cuando ingresaron un total de 3 grupos, ha aumentado el número de profesores con vinculación casi permanente al título. De otro lado, en el Centro además sólo queda un curso de otras titulaciones en extinción de la rama de educación y, por tanto, este no requiere un número alto de profesorado.
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO		Al ser centro asociado no procede.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	44,74	Proyectos competitivos concedidos (ratio por profesor): 4 (0,11). Resultados de la investigación 13-14: Participantes Grupos de investigación PAIDI (ratio por profesor): en 2012: 12 (0,37); en 2013: 15 (0,42); en 2014: 17 (0,45). Nº Tesis Doctorales dirigidas: en 2012: (0,00); en 2013: 1 (0,03); en 2014: (0,00). Publicaciones científicas (ratio por profesor): Revistas internacionales: en 2012: 0; en 2013: 2 (0,06); en 2014: 2 (0,05). Revistas nacionales: en 2012: 4 (0,11); en 2013: 3 (0,08); en 2014: 9 (0,24). Libros: en 2012: 2 (0,06); en 2013: 4 (0,11); en 2014: 1 (0,03). Capítulos de Libros: en 2012: 3 (0,08); en 2013: 8 (0,22); en 2014: 9 (0,24). Aportaciones a Congresos: en 2012: 20 (0,56); en 2013: 10 (0,28); en 2014: 20 (0,53).
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO		Al ser Centro Adscrito no procede.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0,00	Al ser Centro Adscrito y no tener Tercer Ciclo la única posibilidad es la codirección puntual en colaboración con otros Centros y Departamentos universitarios, hecho que además se ve dificultado por la nueva normativa de doctorado.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0,29	En todo el edificio existe wifi, por lo que todo portátil se puede utilizar en cualquier sitio. (hay en total 15 puntos de acceso) Así pues, no es posible cuantificar los puntos de acceso a internet por wifi. Los puestos no se ha calculado dividiendo el número de puestos únicamente entre el nº total de estudiantes de primero, segundo, tercer y cuarto curso de Grado en Educación Infantil, sino entre el nº total de estudiantes del centro, a saber: 1022. Aunque los 122 alumnos del Plan de estudios en vías de extinción solo vienen a los exámenes y no suelen utilizar los medios materiales del Centro. PUESTOS DE ORDENADORES TOTAL: 254 Desglose según ubicación: - En aula multimedia: 20 - En OPAD: 4 - En aula abierta: 46 - En aula Informática 1: 51 - En aula Informática 2: 51 - En aula informática 3: 26 - En aula Informática 4: 26 - Portátiles en biblioteca: 20

P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,23	Los puestos no se ha calculado dividiendo el número de puestos únicamente entre el nº total de estudiantes de primero, segundo, tercer y cuarto curso de Grado en Educación Infantil, sino entre el nº total de estudiantes del centro, a saber: 1022. Aunque los 122 alumnos del Plan de estudios en vías de extinción solo vienen a los exámenes y no suelen utilizar los medios materiales del Centro. PUESTOS EN BIBLIOTECA TOTAL: 240 - aula de grupo biblioteca: 10 Desglose según función: Puestos de lectura: 158 Puestos de estudio en salas de trabajo: 60 Puestos de consulta informática (sala multimedia): 20 Puestos de audiovisuales: 2
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,10	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS TOTAL: 104. Son los mismos que el curso anterior, con un curso más de alumnos, es decir con 900 alumnos de Grado.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El centro edita la revista de investigación científica Escuela Abierta. Infraestructura relativa al equipamiento informático, servicios de biblioteca y apoyo al estudio adecuada a las necesidades.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La dificultad para aumentar el nº de profesores doctores. Se siguen implementando distintas ayudas para facilitar al profesorado que obtenga el doctorado.

### P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0,00	Este curso no hemos tenido ningún alumnos. El dato del curso pasado era erróneo porque se había incluido los alumnos que realizaban las práctica en el extranjero. El Curso pasado la tasa fue de 1,1
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0,75	El nivel de idioma exigido en el país de destino ha sido la razón principal por la cual los estudiantes se resistían a solicitar la beca. Otra razón de peso es la consideración de que la dotación económica no fue la suficiente para el país de destino.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0,00	No procede, al no haber alumnos.
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	4,19	El nivel de satisfacción es muy alto. Valoran la experiencia y la posibilidad de integración en Europa a nivel educativo, pero también por las posibles mejoras en las perspectivas laborales.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Como complemento a las Becas Erasmus, uno de los puntos fuertes del Centro son las prácticas en el extranjero. Nuestros alumnos se benefician de una importante red de contactos con Colegios en Irlanda y USA para realizar las prácticas externas.

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Dada la importancia que se está dando al bilingüismo, es necesario firmar convenios con Universidades de habla

inglesa. sería imprescindible para los estudiantes pasar una temporada en Universidades Inglesas/Irlandesas. -Con frecuencia son necesarios los cambios en el "Learning Agreement" una vez que los estudiantes ya han iniciado la estancia en la Universidad de acogida, debido a las modificaciones respecto a la oferta previa de la universidad de destino o por dificultades en el idioma. La dotación económica de la beca no es suficiente para cubrir la estancia en la mayoría de los casos. La Beca Erasmus porque exige un B2 a alumnos que apenas logran obtener el B1. Se ofertará formación a través del Instituto de Idiomas de la Fundación San Pablo Andalucía CEU.

## P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	100	El grado de satisfacción de los tutores (han contestado 28) es bastante elevado. Destacan la importancia de las prácticas para el futuro laboral de los estudiantes.
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	100	El grado de satisfacción de los estudiantes (han contestado 80) es muy alto. Agradecen y valoran positivamente las directrices del tutor del Centro Educativo.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	23	El Centro Cardenal Spínola CEU se acoge al convenio Universidad-Junta de Andalucía. El valor del curso 13/14 se refiere convenios con Centros educativos privados.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	0,00	Es de destacar la ausencia de solicitudes, por parte de los estudiantes, de rescisiones o renuncias al centro adjudicado para el periodo de prácticas. Las pequeñas incidencias que se han ido produciendo durante dichos periodos han sido resueltas satisfactoriamente.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción de las prácticas es muy elevado, tanto por parte de los Tutores externos como de los alumnos que las realizan.

Los estudiantes tienen una orientación y seguimiento durante el periodo de prácticas a través de seminarios y entrevistas concertadas individuales y grupales. Este seguimiento tiene una periodicidad semanal.

Así mismo, la visita y el seguimiento, efectuada por parte del tutor universitario a los estudiantes en los centros educativos de infantil y primaria, es un valor añadido por el contacto que se establece con el tutor o persona responsable del alumno en prácticas y el centro universitario que tutela todo el proceso.

Disposición y acceso a todos los datos de prácticas (documentación, encuestas, direcciones de centros, mapas localizadores...) que tienen los diferentes implicados en dicho proceso a través de la plataforma virtual DIDOCE, creada específicamente para esta actividad.

Nivel de colaboración alcanzado con la Universidad de Sevilla (Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo) y con la Delegación Provincial de Educación para la asignación de los centros colaboradores que se ofertan a los estudiantes. La puesta en marcha de un Colegio cuya entidad titular es la misma que la del Centro adscrito permite un valor añadido de cercanía con un centro educativo similar al que van a desarrollar su actividad laboral.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La coincidencia temporal del periodo de prácticas, en 3er curso del grado de Educación Infantil, de estudiantes del CEU Cardenal Spínola y la Facultad de Ciencias de la Educación. Esta simultaneidad en la realización del periodo de prácticas dificulta la asignación de plazas de prácticas para nuestros alumnos. Hay diferencia de condiciones a la hora de elección con respecto al centro propio, puesto que la facultad de Ciencias de la Educación tiene prioridad para adjudicar las plazas a sus estudiantes. Una vez asignadas sus plazas ponen a disposición de nuestros alumnos las restantes.



## P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	7,42	<p>Grado de satisfacción del alumnado con el título: 1º CURSO: 49/69. 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 7,3. / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado: 6,8. / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 7,5. / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 6,6. / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 7,1. / 6.- La oferta de programas de movilidad: 6,6. / 7.- La oferta de prácticas externas: 6,6. / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 7,6. / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 7,8. / 10.- El profesorado del Título de Grado: 8,0. / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 7,9. / 12.- El equipamiento de las aulas: 7,7. / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 7,9. / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,3. / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 7,1. / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 7,6. / 17.- En general, con el Título de Grado: 8,6.</p> <p>2º CURSO: 57/86. 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 7,2. / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado: 7,0. / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 5,7. / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 6,5. / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 6,8. / 6.- La oferta de programas de movilidad: 6,3. / 7.- La oferta de prácticas externas: 6,4. / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 7,1. / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 7,8. / 10.- El profesorado del Título de Grado: 7,5. / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 7,1. / 12.- El equipamiento de las aulas: 6,8. / 13.- Las infraestructuras e instalaciones : 6,5. / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,1. / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 6,4. / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 6,9. / 17.- En general, con el Título de Grado: 7,7.</p> <p>3º CURSO: 92/135. 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 6,8. / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado: 6,7. / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 6,1. / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 6,8. / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 6,8. / 6.- La oferta de programas de movilidad: 5,9. / 7.- La oferta de prácticas externas: 6,8. / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 6,8. / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 6,6. / 10.- El profesorado del Título de Grado: 7,2. / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 6,7. / 12.- El equipamiento de las aulas: 6,1. / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 5,9. / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la</p>
--------	--	------	--

consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,1. / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 5,5. / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 6,9./ 17.- En general, con el Título de Grado: 7,2. 4º CURSO.- 63/107. 1.- Los procedimientos de orientación y acogida: 6,3. / 2.- La coordinación de las asignaturas del Título de Grado: 4,8. / 3.- La adecuación de los horarios y turnos: 5,1. / 4.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos: 5,6. / 5.- La variedad y adecuación de la metodología utilizada: 5,6. / 6.- La oferta de programas de movilidad: 5,1. / 7.- La oferta de prácticas externas: 6,1. / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título de Grado: 6,0. / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y servicios: 6,6. / 10.- El profesorado del Título de Grado: 6,7. / 11.- La gestión desarrollada por los responsables del Título de Grado: 6,1. / 12.- El equipamiento de las aulas: 6,7. / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 6,4. / 14.- Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 6,4. / 15.- El sistema existente para dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 4,7. / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título de Grado: 6,0. / 17.- En general, con el Título de Grado: 6,2.

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7,20	Grado de Satisfacción del Profesorado de Grado en Infantil: 19/40. 1.- La coordinación de las asignaturas del Título: 7,3. / 2.- La adecuación de los horarios y turnos: 8,1. / 3.- La distribución entre créditos teóricos y prácticos 7,6. / 4.- El tamaño de los grupos para su adaptación a las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje: 6,8. / 5.- La variedad y adecuación de la metodología docente utilizada: 8,1. / 6.- La oferta de programas de movilidad: 7,5. / 7.- La oferta de prácticas externas: 7,5. / 8.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título: 7,8. / 9.- La atención recibida por el Personal de Administración y Servicios: 7,6. / 10.- La gestión desarrollada por los responsables del Título: 8,9. / 11.- El trabajo realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Título: 8,2. / 12.- El equipamiento de las aulas: 6,8. / 13.- Las infraestructuras e instalaciones: 6,5. / 14.- Los resultados alcanzados por los estudiantes en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas: 7,1. / 15.- El sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 6,6. / 16.- El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título: 6,9. / 17.- En general, con el Título: 7,2.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7,90	Grado de satisfacción del PAS: 1.- La gestión de los horarios: 7,1. / 2.- La gestión de las aulas: 6,8. / 3.- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre los títulos del Centro: 8,2. / 4.- La relación con el profesorado que imparte docencia en el centro: 8,6. / 5.- La relación con el alumnado del Centro: 8,5. / 6.- La relación con los compañeros del Personal de Administración y Servicios: 8,6. / 7.- Las infraestructuras e instalaciones en las que realiza su trabajo: 8,1. / 8.- El equipamiento de las instalaciones en las que realiza su trabajo: 8,3. / 9.- La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.): 8,2. / 10.- La gestión desarrollada por los responsables del Centro: 7,3. / 11.- El sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias: 9,2. / 12.- En general, con el desarrollo de los títulos: 7,9.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Con respecto al curso pasado, ha subido la satisfacción del alumnado de 6,64 a 7,42 y la del profesorado de 7,10 a 7,20.

### P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	243,48	Visitas 13/14 total: (1º trimestre) octubre: 30721- nov: 23350 - dic 20366. Media de entradas por alumno: 72,83. (2º trimestre) enero: 15427- febrero: 17234 - marzo: 15140. Media de entradas por alumno: 46,77. (3º trimestre) abril: 18607- mayo: 21869 - junio: 13872. Media de entradas por alumno: 53,18. (4º trimestre) julio: 21033 - agosto: 14026 - sept: 34441. Media de entradas por alumno: 68,00 A través página US: (1º trimestre) octubre: 293- nov: 182 - dic 128 (72,83) (2º trimestre) enero: 171- febrero: 140 - marzo: 449 (603) (3º trimestre) abril: 97- mayo: 126 - junio: 120 (343) (4º trimestre) julio: 265 - agosto: 224 - sept: 874 (363)
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0,00	No existen quejas sobre la información del Título disponible en la red.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6,87	La opinión de los estudiantes se mantiene.
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7,80	La opinión del profesorado mejora un poco.
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8,20	La opinión del PAS empeora un poco, pero la nota sigue siendo muy alta.

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se han duplicado las visitas a la página web. En el curso 2012/2013 115,82.

Existen canales de comunicación horizontal y vertical tradicionalmente establecidos y utilizados habitualmente.

#### Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

1. Tasa de Éxito

2. Tasa de Rendimiento

3. Evaluación actividad docente por ítems y curso

4. Histórico indicadores

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

### Recomendación:

- 1.- Hacer público los planes de mejora en la web del título, así como los informes de seguimiento o incluso las actas de las reuniones de la Comisión de calidad.
- 2.- Datos desagregados por materias de las tasas de éxito.
- 3.- Análisis de la tasa de abandono inicial 15,78 %
- 4.- Análisis del nº de estudiantes de ingreso en relación a las plazas ofertadas.
- 5.- Aportar las tasas que faltaban.
- 6.- Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado. Datos desagregados por curso y comparables con otros cursos. Valorar los datos ítem a ítem Realizar comparaciones entre los 3 Centros. Información sobre el nº de sujetos que contestan las encuestas y el nº total de alumnos.
- 7.- Mejoras encaminadas a aumentar el nº de profesores doctores y aumentar la participación de éstos en los grupos de investigación.
- 8.- Acciones encaminadas al aumento de la Tasa de Demanda.
- 9.- Mayor Tasa de Movilidad: valorar el procedimiento y los mecanismos de que se cuentan los centros para alcanzar mejores resultados.
- 10.- Acciones para aumentar el intercambio entre Universidades.
- 11.- Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos. Aportar los valores de satisfacción de todos los ítems desagregados por curso.
- 12.- Obtener información de los estudiantes con respecto a la calidad global del Título y se identificarán a otros agentes externos tutores practicum por ejemplo. Para que lo valoren de acuerdo al procedimiento P2 de su sistema.
- 13.- Aportar datos de acuerdo a los indicadores del sistema de calidad sobre quejas y reclamaciones.
- 14.- Difusión del Título: indicadores:
  - a.- Reflejar las diferentes anualidades de los indicadores
  - b.- Datos desagregados por curso, materias...
  - c.- Identificar los puntos débiles que justifican la propuesta de mejora.
  - d.- Faltan Tasas de los definidos en CURSA.Análisis comparado con otros indicadores de áreas afines.
  - a.- Tasa de éxito desagregada.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 20-01-2015

### Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

- 1.- Se han colgado los Planes de Mejora, así como los informes de seguimiento.  
<http://www.ceuandalucia.es/servicios/calidad.php>.
- 2.- Se adjunta archivo La Tasa de éxito desagregada por curso y materia.
- 3.- Se ha reducido al 10,95.
- 4.- Es pronto para hacer una valoración, pero se incide en las acciones de difusión del título.
- 5.- Siendo la nota de ingreso la mínima, la nota media sube ligeramente. Se afrontan acciones para tratar de subir esta media.
- 5.- Se aportan por primera vez las tasas de: Graduación del Título / Abandono del Título  
Eficiencia del Título / Éxito Trabajo Fin de Grado.
- 6.- Se adjunta archivo Satisfacción del profesorado desagregado por curso e ítems, con datos sobre nº de alumnos matriculados y nº de alumnos que realizan la encuesta.
- 7.- Se sigue con la política de ayudas y fomento.
- 8.- Ha aumentado la tasa de demanda.
- 9.- La Beca Erasmus es poco atractiva para los alumnos de Grado en Infantil, en cambio tiene más éxito la prácticas en el extranjero, aunque no tienen ayuda económica.
- 10.- Se proponen nuevos Convenios.
- 11.- Se adjunta archivo Grado de satisfacción con el título de infantil distintos colectivos desagregado.

12.- Se aporta información desglosada sobre la satisfacción global del Título y datos sobre la satisfacción de los tutores de prácticas.

13.- Sigue sin haber quejas ni reclamaciones, el buzón está vacío. Por lo que el dato es 0. Se informa a los representantes de los alumnos de la existencia del Buzón como otra forma de presentar las propuestas y las quejas.

14.- Se incrementa notablemente el nº de visitas a la web. Se incorpora información relevante. El nivel de satisfacción es aceptable.

Indicadores:

a.- Se adjunta archivo histórico de indicadores.

b.- Se adjuntan archivos con datos desagregados.

c.- Las propuestas de mejoras se realizan en base a los puntos débiles detectados.

d.- Ya se incorporan, al terminar una promoción.

e.- Se aporta archivo de Tasa de Éxito desagregada por curso y materia.

#### **Ficheros que se adjuntan (al final del documento)**

1. Tasa de éxito desagregada por curso y materias

2. Satisfacción sobre el profesorado desagregado por curso e items con datos sobre nº alumnos

3. Satisfacción con el título de alumnos profesores y PAS

4. Tasa de rendimiento desagregada por curso y materias

5. Histórico indicadores

**VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades**

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
----------------------------	-------	---------------



# Plan de Mejora

## Objetivos

- 1.- Intensificar y mantener las medidas de apoyo y difusión de la labor investigadora del profesorado.
- 2.- Orientar sobre la inserción laboral a los alumnos egresados y obtener información al respecto.
- 3.- Mejorar la media de los alumnos de nuevo ingreso.
- 4.- Promover el uso del buzón de sugerencias.
- 5.- Progresar en la internacionalización del Grado.

## Acciones de Mejora

**A1-540-2014:** Mantenimiento de la estructura, calendarios habituales del sistema de Ayudas a la Investigación, asistencia a congresos, traducciones científicas y asesoramiento metodológico, progresando en la optimización de los recursos disponibles.

Desarrollo de la Acción: (mismo procedimiento que en 13/14)

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Beatriz Hoster

Directora

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA1-540-2014-1: Número de Ayudas concedidas en las distintas modalidades

Forma de cálculo: Consulta en base de datos institucional y actas de la comisión que concede las ayudas

Responsable: Jose Eduardo Vilchez  
Subdirector de Investigación e Innovación Docente Universitaria

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: Aumentar el número de Tesis defendidas

IA1-540-2014-2: Ratios de producción científica

Forma de cálculo: Núm. de publicaciones dividido por núm. de profesores del título

Responsable: Jose Eduardo Vilchez  
Subdirector de Investigación e Innovación Docente Universitaria

Fecha obtención: 29-01-2016

Meta a alcanzar: Aumentar la producción científica

**A2-540-2014:** Creación y puesta en marcha del Servicio de Inserción Laboral para los egresados

Desarrollo de la Acción: • Fase 1: Fase de establecimiento de funciones y objetivos (marzo de 2015). Responsable Servicio de Orientación.  
• Fase 2: Fase de visualización (abril – mayo de 2015). Responsable Servicios de Orientación, informática, Marketing y producción digital.  
• Fase 3: Fase de desarrollo (junio de 2015). Responsable Servicios orientación e informático.  
• Fase 4: Fase de difusión (junio – octubre de 2015). Responsable Servicios de Orientación, Información y admisión, Sección de Alumnos y Marketing.  
• Fase 5: Fase de expansión, internacionalización y puesta en marcha (desde noviembre de 2015). Responsable Servicio de Orientación.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: Servicio de Orientación

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA2-540-2014-1: Servicio de Inserción Laboral (S.I.L.) creado y en funcionamiento

Forma de cálculo: Informe del Coord. del Servicio de Orientación

Responsable: Rafael Barea  
Coord. del Servicio de Orientación

Fecha obtención: 15-01-2016

Meta a alcanzar: Implantación gradual del S.I.L.

**A3-540-2014:** Dotar becas para la excelencia

Desarrollo de la Acción: Fase 1: Detectar Centros de los que se pueden seleccionar candidatos a dichas becas. Responsable: Agustín García Rodero.  
Fase 2: Entrar en contacto con los Orientadores de los centros seleccionados para informarles de los objetivos y las bases de la convocatoria. Responsable: Agustín García Rodero.  
Fase 3: Convocar las becas. Responsable: Sección de Alumnos.  
Fase 4: Seleccionar los candidatos para el disfrute de la beca. Responsable: Comisión de Pagos.

Objetivos referenciados: 3  
Prioridad: A  
Responsable: Antonio Jiménez

Gerente

Recursos necesarios: -  
Coste: 0

IA3-540-2014-1: Núm. de alumnos de nuevo ingreso con becas para la excelencia.

Forma de cálculo: Informe de Sección de Alumnos

Responsable: Rita Gil Serrano  
Sección de Alumnos

Fecha obtención: 16-11-2015

Meta a alcanzar: Captar a alumnos con buenos expedientes.

**A4-540-2014:** Informar sobre el buzón de sugerencias y destacarlo en la página web.

Desarrollo de la Acción: Fase 1: Ubicar el buzón en lugar destacado de la web. Responsable: Francisco Javier Serrano.  
Fase 2: Enviar correo electrónico explicativo a los 3 colectivos. Responsable: Agustín García Roderó.  
Fase 3: Informar al alumnado en sesión de tutoría. Responsable: Coord. de Grado.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Beatriz Hoster

Directora

Recursos necesarios: -  
Coste: 0

IA4-540-2014-1: Buzón reubicado en lugar destacado de la web.  
Correo electrónico enviado.  
Acción informativa incluida en el POAT.

Forma de cálculo: Informe del Secretario

Responsable: Antonio Urzaiz  
Secretario

Fecha obtención: 15-01-2016

Meta a alcanzar: Uso del buzón de sugerencias.

**A5-540-2014:** [Mejorar las Becas Erasmus.](#)

Desarrollo de la Acción: 1: Establecer convenios con Universidades en países de habla inglesa que ofrezcan en sus planes de estudio formación de calidad y adecuada al perfil de los estudiantes.

2: Firmar "Learning Agreements" sobre asignaturas cuya oferta esté garantizada en la Universidad de destino.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: [Marie Byrne](#)

[Coordinadora Movilidad y RRII](#)

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA5-540-2014-1: [Ratio de plazas ofertadas / demanda.](#)

Forma de cálculo: [Base de datos institucional](#)

Responsable: [Marie Byrne](#)  
[Coordinadora Movilidad y RRII](#)

Fecha obtención: [15-01-2016](#)

Meta a alcanzar: [Afianzar destinos de habla inglesa ajustando la oferta al perfil de los estudiantes.](#)

IA5-540-2014-2: [Tanto por ciento de "L.A." sin modificación.](#)

Forma de cálculo: [Informe de la Coordinadora](#)

Responsable: [Marie Byrne](#)  
[Coordinadora Movilidad y RRII](#)

Fecha obtención: [15-01-2016](#)

Meta a alcanzar: [Evitar cambios en el "L.A." inicial.](#)

**A6-540-2014:** [Colaboración con el Instituto de Idiomas \(I.I.\) de la Fundación San Pablo Andalucía CEU.](#)

Desarrollo de la Acción: 1: [Ofertar desde el I.I. clases de inglés y exámenes periódicos de capacitación para el nivel B1 y B2 por el Trinity College.](#)

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: [Beatriz Hoster](#)

[Dirección](#)

Recursos necesarios: -

Coste: 0

IA6-540-2014-1: Tanto por ciento de estudiantes aprobados respecto a matriculados en el I.I.

Forma de cálculo: Base de datos institucional

Responsable: Rita Gil Serrano  
Sección de Alumnos

Fecha obtención: 15-04-2017

Meta a alcanzar: Facilitar al alumnado la capacitación en lengua extranjera.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	06-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

# **FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO**