



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501192</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Odontología</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Odontología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_173</i>

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Odontología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>13/14</i>
<i>Web del Título en el centro</i>	<i>http://www.odontologiaus.es/</i>

Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

DESARROLLO DEL PLAN DE MEJORA 2012-2013 DEL TÍTULO DE GRADUADO EN ODONTOLOGÍA:
Se ha estado trabajando todas las acciones del Plan de Mejora 2012-2013 del Título de Graduado en Odontología para poder lograr los objetivos propuestos.

El 23 de abril de 2014 se aprueba realizar acciones complementarias al plan de mejora 2012-2013 del Título de Graduado en Odontología propuestas por los miembros de la Comisión, profes Carmen Machuca y Daniel Torres (Anexo I) y el 18 de julio se aprueba el documento de Reforma del Plan de Mejora del Título y se comunica oficialmente a la Directora del Secretariado de Seguimiento y Acreditación de los Títulos de la Universidad de Sevilla (Anexo II). El documento de reforma suprime los objetivos y acciones imposibles de ejecutar del plan de mejora 2012-2013 del Título de Graduado en Odontología y modifica las acciones e indicadores que mejoran la consecución de los objetivos propuestos. Concretamente se cambia un objetivo, se eliminan 7 acciones y se añade una nueva acción. La numeración de las acciones también sufre un cambio, destacando que nos referimos a continuación a la nomenclatura final:

a) Las acciones realizadas han sido las siguientes:

A1-173-2013- Análisis de variables que podrían influir en el abandono (solicitud de odontología como primera o segunda opción, procedencia de los alumnos, empleo y estudios simultáneos): Actividad realizada: De los 15 abandonos, 11 fueron en alumnos cuya primera opción no fue Odontología. De los otros cuatro alumnos, uno se ha trasladado a Granada, donde reside, y otros dos alumnos accedieron por ser mayores de 40 y 45 años respectivamente. Por tanto, la comisión considera que el abandono de la carrera por causas no justificadas es de un alumno (1,1%)

A2-173-2013-Analizar los datos de la plataforma logros sobre éxito de cada asignatura en función de predominio de créditos teóricos o prácticos: Actividad realizada y se aprueba informar al Vicedecano de Ordenación Académica de las asignaturas con problemas en este indicador, solicitándole que traslade a los profesores de las mismas que, en la medida de lo posible, se apliquen metodologías docentes más activas y participativas.

A3-173-2013- Análisis de variables que podrían influir en la Tasa de éxito: Acción realizada: Se han desarrollado entrevistas personales con alumnos con tasas de éxito y rendimiento seleccionados de forma aleatoria. Del análisis de dichas entrevistas, se desprende que la mejor herramienta para enfocar los problemas detectados en el alumnado en relación a sus tasas de rendimiento y éxito es el POAT, por lo que se solicita a su coordinadora, la Prof. Machuca, que incluya una línea prioritaria en este sentido (Gestión del fracaso académico) en dicho Plan.

A4-173-2013- Reforzar los actuales Planes de Tutorización disponibles en el Centro (PAT) a fin de fortalecer su aplicación en la mejora de la tasa de rendimiento y porcentaje de no presentados.

Se han realizado varias actividades:

1-Participación en la Convocatoria de Ayudas para impulsar, implantar y/o consolidar los Planes de Orientación y Acción tutorial (POAT) en los centros propios de la Universidad de Sevilla.

2-Propuesta de una nueva actividad susceptible de Reconocimiento Académico en los Títulos Universitarios de Grado: "Adquisición de competencias transversales (Nivel 2) para el desempeño de la función de alumnado mentor en el marco del POAT de la Facultad de Odontología 2014-2015". También se oferta como actividad susceptible de reconocimiento académico

"Adquisición de competencias transversales (Nivel 1) para el desempeño de la función de alumnado mentor en el marco del POAT de la Facultad de Odontología 2014-2015", que se ofertó el curso académico pasado y se ha cambiado el título.

3- Identificación de los alumnos mentores de ambas actividades. Para el nivel 2 hay 4 alumnos y para el

nivel 1 hay 11 alumnos

A5-173-2013-Análisis de variables que podrían influir en la Tasa de Rendimiento: Actividad realizada

A6-173-2013- Analizar los datos de la plataforma logros sobre el rendimiento de cada asignatura en función de predominio de créditos teóricos o prácticos: Actividad realizada y se aprueba informar al Vicedecano de Ordenación Académica de las asignaturas con problemas en este indicador, solicitándole que traslade a los profesores de las mismas que, en la medida de lo posible, se apliquen metodologías docentes más activas y participativas.

A7-173-2013- Información de egresados de hace dos años sobre el empleo: Actividad realizada

A8-173-2013- Aumentar la participación del profesorado en proyectos del plan propio de docencia y

Sensibilizar a los profesores para mejorar su participación en estas actividades: Actividad realizada mediante la difusión de correos electrónicos

A9-173-2013- Facilitar la información relativa a las convocatorias de los planes de docencia, las acciones formativas o los proyectos de innovación: Actividad realizada mediante la difusión de correos electrónicos

A10-173-2013- Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia. Actividad realizada: Se aprueba enviar escrito solicitando un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia al Vicerrector de Profesorado de la Universidad de Sevilla.

A12-173-2013- Sensibilizar a los profesores para mejorar su participación en estas actividades: Actividad realizada mediante la difusión de correos electrónicos

A13-173-2013- Solicitar a los Departamentos el aumento del número de créditos por profesor: Actividad realizada

A14-173-2013-Seguir implementando medidas para obtener un mayor número de encuestas: Actividad realizada

A16-173-2013- Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora: Actividad realizada mediante la difusión de correos electrónicos

A17-173-2013- Informar a los alumnos de la existencia de la Web: Actividad realizada mediante la difusión de correos electrónicos

b) Las acciones siguientes necesitan un mayor plazo de tiempo para conseguir sus objetivos:

A11-173-2013- Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia: Esta actividad se ha trabajado, pero no se ha terminado el estudio, por lo que la Comisión aprueba incorporar una actividad similar en el próximo plan de mejora.

A15-173-2013- Realizar encuestas específicas e internas, sobre todo a nivel de alumnado, para pulsar opinión más pormenorizada de los puntos en que actuar para mejorar estos indicadores: Esta actividad se ha trabajado en el diseño de la encuesta, pero no se ha terminado el estudio, por lo que la Comisión aprueba incorporar una actividad similar en el próximo plan de mejora.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Se han realizado revisiones anuales del título de Grado en Odontología desde su implantación y se han diseñado planes de mejoras que han culminado con una mejora en las distintas áreas, como se especifican en los anexos de los planes de mejora de todos los cursos académicos

Fortalezas y logros

1. - Amplio cumplimiento de la memoria de verificación del título de Grado en Odontología

- Incorporación de la metodología ISO que dota de mayor potencia a los desarrollos ligados a la calidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- | |
|---|
| 1. - Incorporación a la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para asegurar la optatividad recogida en el BOE
- Incorporar en la memoria de verificación los cambio realizados por la Comisión de Seguimiento |
|---|

Ficheros que se adjuntan (al final del documento)

- | |
|--|
| 1. ANEXO 1-ACTA CGCT Nº XIX |
| 2. ANEXO 2-Anexo acta XIX SGCT-Grado-Doc Ref |
| 3. ANEXO 3-ACTA DE LA COMISIÓN GCT GRADO 18 JULIO 2014 |
| 4. ANEXO 4 -Anexo 1- 18 JULIO 2014 - DOC REF PLAN MEJORA |

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

Actualmente el Sistema de Garantía de Calidad del Título está implementado de forma completa y funciona de forma ágil, siendo una herramienta fundamental para identificar áreas de mejora, proponer acciones, ejecutarlas y evaluarlas.

Este sistema se ve complementado con un segundo nivel, dado que nuestro centro tiene activa, desde hace cuatro años, la acreditación y ejecución de ISO 9001, lo que implica un sistema de gestión basado en procesos con un cuadro de indicadores previos, así como el establecimiento de objetivos de calidad que son medidos y confirmados por auditorías internas y externas de forma anual.

Para evidencia la implementación del Sistema de Garantía de Calidad del Título, se aportan las siguientes evidencias:

- Actas de la Comisión de Garantía de Calidad, desde su inicio, el 11 de diciembre de 2009, en el que se da cuenta de su implementación, hasta la fecha actual.

- Memoria Anual, incluyendo los Informes de seguimiento y los Planes de Mejora, de los cursos 2009-2010 en adelante, hasta la fecha actual.

Los indicadores utilizados son suficientes y adecuados para hacer un seguimiento correcto del título. No obstante, se aporta una copia de dichos indicadores.

Con el objetivo de acreditar la implementación, cumplimiento y utilidad de ISO 9001 en nuestro centro, se aportan los siguientes documentos:

- Manual de Gestión de la Calidad y Política de Calidad de la Facultad de Odontología. Dichos documentos forman el corazón del sistema de calidad ISO 9001, y en ellos se pueden observar el enfoque del sistema .

- Los informes de auditorías internas y externas. Estos documentos evidencian la evolución y perfeccionamiento del sistema. También se aportan las Revisiones por dirección de los datos aportados por el sistema en los últimos años, documento asimilable en la estructura ISO a la Memoria Anual

- Los objetivos de calidad de los últimos años, que indican las líneas de crecimiento del Centro

- La contribución y utilidad de la información del SGICa la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

La implementación del sello ISO 9001 asegura aún más, el enfoque a la sociedad y a nuestros clientes, aportando evidencia del estudio de datos en ellos (Colegios Profesionales, Sociedades Científicas, Pacientes y Alumnos Egresados). De igual forma, la toma de estos datos, así como su procesamiento y valoración está sistematizada por Procedimientos específicos.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La sistemática seguida en la Comisión de Garantía de título (CGCT) se ha basado en reuniones muy frecuentes de las que se han generado sus actas correspondientes.

Las reuniones de la CGCT de este periodo han sido las siguientes: 23 de abril, 14 de mayo, 6 y 13 de junio, 4 y 18 de julio, 19 de septiembre, 10 de octubre, 7 de noviembre, 12 de diciembre, 16 de enero, 13 de febrero y 13 de marzo.

La composición de la CGCT ha sufrido cambios importantes:

-El 10 de enero de 2013 la secretaria de la Comisión, la Profa, Carmen Machuca pone su cargo a disposición de la Comisión. El nuevo secretario pasa a ser el Prof. Camilo Ábalos, vicedecano de calidad del Centro.

El 15 de septiembre de 2014 se produce el cese del Prof. Camilo Ábalos como vicedecano de calidad del

Centro, hecho que se puso en conocimiento de la Junta de Centro en Sesión Ordinaria el 17 de Julio. La responsabilidad de calidad del Centro la asume en Septiembre de 2014 la Profa. Carmen Machuca, como vicedecana de Gestión de la Calidad y Relaciones Internacionales.

-El presidente de la Comisión informa el 13 de junio de 2014 la renuncia a pertenecer a la Comisión de las Profas. Luz Marina Hernández, Antonia Domínguez y el Prof. Vicente Ríos (suplente), así como M^a José Gamero. El nuevo secretario pasa a ser el Prof. Daniel Torres.

La necesidad de seguir teniendo un miembro externo de la Comisión quedó reflejada en el acta del 14 de mayo de 2014, con la incorporación de D. Juan Tomás García Martínez, representante del SAS, en sustitución del Prof. José Luis Gutiérrez

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

Finalmente, como uno de los puntos puestos en marcha recientemente, se aporta evidencia del funcionamiento de una Intranet (Gestor de documentos) específico para el Centro, incluyendo, por supuesto, al SGCT entre sus múltiples aplicaciones

Fortalezas y logros

1. - Reuniones frecuentes de la Comisión, con confirmación de los datos aportados por la propia Universidad
- Búsqueda de datos más profundos en múltiples ocasiones para un mejor enfoque de los pasos a dar
- Incorporación de la metodología ISO que dota de mayor potencia a los desarrollos ligados a la calidad.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. DEBILIDADES:

Existen pocas debilidades, en cuanto al sistema de calidad de la Facultad, dado que se ha apostado por esta línea de forma decidida desde su inicio. De tal forma, las decisiones de mejora han ido buscando la excelencia en este aspecto, como por ejemplo la implantación del sistema ISO, o la creación de una intranet para la gestión documental en esta área.

DECISIONES DE MEJORA:

- Continuación de la implantación del sistema ISO
- Creación de una intranet para gestión documental en este área

III. Profesorado

Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

En la memoria de verificación se señala que la facultad de Odontología contaba en el curso académico 2008-2009 con 156 profesores para impartir la docencia del Grado en Odontología que procedía de la Licenciatura de Odontología.

En el curso 2013-2014 los profesores de la facultad de Odontología que impartía el Grado en Odontología fueron 148. El desglose de profesores por Departamentos es el siguiente:

- Departamento de Estomatología: 85
- Departamento de Medicina Preventiva y Salud Pública: 5
- Departamento de Cirugía: 13
- Departamento de Nutrición y Bromatología, Toxicología y Medicina Legal: 5
- Departamento de Fisiología Médica y Biofísica: 7
- Departamento de Medicina: 3
- Departamento de Anatomía y embriología Humana: 1
- Departamento de Bioquímica Médica y Biología Molecular: 4
- Departamento de Psiquiatría: 2
- Departamento de Microbiología: 8
- Departamento de Farmacología, Pediatría y Radiología: 3
- Departamento de Citología e Histología normal y patológica; 12

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

Pese a los entornos de crisis, se ha trabajado enormemente en aumentar el número de créditos por profesor, así como en reuniones de coordinación de los mismos, con el objetivo de fortalecer la docencia en el Grado en Odontología

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Los créditos clínicos del Grado en Odontología están impartidos por expertos en las materias reconocidos a nivel nacional e internacional, siendo todos ellos profesores de Universidad.

Al ser el profesorado experto en sus áreas respectivas según sus perfiles, las competencias técnicas y académicas están aseguradas por la calidad del claustro de profesores.

Una amplia mayoría de los profesores que imparten los créditos clínicos son doctores, destacando también el creciente porcentaje de profesores acreditados por la ANECA y/o ACC.

Fortalezas y logros

1. -Alta satisfacción con la actuación docente

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. DEBILIDADES:

- Reducida carga de créditos por profesor
- Poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia.

PLAN DE MEJORA:

- Aumentar el número de créditos por profesor
- Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia.

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Para poder desarrollar los objetivos Asistenciales de la Facultad de Odontología que se enumeran a continuación ha sido imprescindible una adecuada y adaptada infraestructura y unos recursos humanos con unas competencias específicas para este fin:

- Prestar asistencia Odontológica Integral
- Contribuir a la formación práctica de los alumnos de la Titulación de Odontología
- Contribuir a la formación práctica de los alumnos de Postgrado y Títulos Propios de la Facultad de Odontología de la Universidad de Sevilla

Oferta de Servicios

- Asistencia Odontológica integral del adulto y del niño en las distintas terapéuticas odontológicas:
- Ortodoncia y Ortognatia
- Prótesis Dental
- Odontología Conservadora y restauradora
- Odontopediatría
- Periodocnia
- Medicina Bucal
- Cirugía Bucal
- Odontología preventiva y Comunitaria
- Asistencia Odontológica a pacientes especiales y médicamente comprometidos

Todos los servicios se ofertan al público en general, a los miembros de la Comunidad Universitaria y a otras entidades como el Servicio Andaluz de Salud con las que existen convenios. Ejerciendo a su vez una labor solidaria y social con determinados colectivos más desfavorecidos

Recursos Humanos

- Profesorado Licenciado en Medicina y Cirugía y Especialista en Estomatología o Licenciado en Odontología
- Personal de Administración y Servicios Laboral (área de prácticas clínicas)
- Personal de Administración y Servicios Funcionario (administración/decanato)
- Personal de Limpieza (La empresa que a tal efecto tiene contratada la Universidad, en estos momentos Euroлимп)

El Plan de Equipamiento, que consta de la descripción física del centro, las infraestructuras del centro y la dotación de personal de servicios por áreas se detallan en documento adjunto (Anexo__)

La Facultad de Odontología mantiene en plena capacidad de funcionamiento sus espacios y sus infraestructuras, lo cual ha permitido el desarrollo con normalidad del título de Graduado en Odontología. Cabe destacar que el edificio está adaptado para el acceso a discapacitados (rampas, ascensores, gabinetes..) desde su construcción.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

El edificio de Odontología es un edificio moderno, por lo que cumple la normativa de discapacitados más

actuales. No obstante, y para mejorar su eficiencia y eficacia, así como adaptarla a las necesidades de uso, se han realizado distintas obras y mejoras:

- Instalación de sistema de audio/video en el gabinete quirúrgico con salida en aulas y Salón de Grados para retransmisión en directo de intervenciones
- Creación de almacenes específicos para historias clínicas, modelos de escayola, instrumental, material informático y actividades de posgrado
- Mejora en el sistema de almacenamiento de historias clínicas (sistema de estanterías en acordeón)
- Apertura de ventana para conectar el archivo de historias a los usuarios
- Apertura del Ala 1B, junto con reforma de Gabinetes Quirúrgicos (para tener tres)
- Incorporación del despacho de la jefa de Almacenes a un lugar adyacente a su área de trabajo
- Instalación de Windows actual en todos los ordenadores de aulas
- Cambio de los sistemas de aire acondicionado centralizado por cassette en todas las áreas de la Facultad
- Creación de almacén específico para laboratorio tecnológico
- Instalación de ordenadores en todos los gabinetes clínicos de la Facultad, así como instalación de RVG
- Instalación de CBCT
- Creación y dotación del Seminario F y G, sala de reuniones y delegación de alumnos.
- Creación de nuevo Aulario en Torres
- Creación de nuevas zonas de atención a pacientes y de puestos de gestión.
- Ampliación de sala de estudio
- Incorporación de puertas que separan las zonas de espera de pacientes, para un mejor uso energético
- Creación y dotación de laboratorio enfocado a la enseñanza de actividades y técnicas de investigación en Odontología
- División del Laboratorio tecnológico en dos sublaboratorio para tener un uso más efectivo de las infraestructuras

Fortalezas y logros

1. -La Facultad de Odontología dispone de instalaciones, infraestructura y recursos
- Adquisición de estándares de calidad con la certificación ISO 9001/2008

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. - Aumentar los puntos de electrificación en las clases y el aula de estudios de la facultad de odontología
- Mejorar Aire acondicionado /calefacción

P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	61.18	Este dato está disponible este curso 2013/2014 por primera vez y se sitúa en 61,18%. Se valora positivamente, aunque a partir de este momento se deberán implementar acciones para su mejora continua.
P01-02	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP	Este dato no está disponible actualmente
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	13.19	Este dato se ha mantenido en los cursos 11/12 y 12/13 en un 20%, fundamentalmente por la salida de alumnos del Grado de Odontología al Grado de Medicina. Las acciones de la CGCG han puesto de manifiesto que la mayor parte de estos abandonos se han producido en alumnos que presentaban como primera opción Medicina y como segunda (al menos, había casos de incluso hasta séptima opción) Odontología. Una mejor información al alumno ha llevado a que este año (2013/2014) este porcentaje haya caído al 13%. El abandono inicial del título, uno de los problemas centrales a los que se ha enfrentado la CGCG, ha sufrido una mejora en sus indicadores importante, teniendo una reducción de casi el 50 % desde los valores iniciales a los actuales.
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.95	Este dato se tiene este año por primera vez, situándose en un 99,95 %. Se valora como uno de los puntos fuertes del sistema y como un dato francamente bueno.
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.85	Este dato ha ido evolucionando positivamente desde el inicio de su medición (en el curso 2009/2010) desde un 88% a un actual 90%. Las actividades realizadas por la CGCT subieron este indicador un punto en el curso 2012/2013, así como se ha subido un punto más para el curso 2013/2014. En relación a la mayor parte de indicadores de este apartado, los resultados son muy altos y satisfactorios (Tasa de eficiencia del título, Tasa de éxito del trabajo fin de grado, por ejemplo). Esto es coherente con la estrategia de seguimiento de la docencia desarrollada en la Facultad de Odontología.
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	98.21	Este dato se tiene por primera vez en este curso (13/14) y se sitúa en un 98,21 % lo cual es un magnífico resultado.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	85.32	Este dato se inauguró con un 80%. Los distintos trabajos por parte de la comisión han conseguido elevarlo cinco puntos, llegando en el curso 13/14 a un 85%. Esto es importante, pues demuestra lo adecuado del trabajo desarrollado por la CGCG. Los datos de rendimiento son menores a los de éxito. Aun siendo altamente satisfactorios, y haber tenido una evolución positiva (reflejando el trabajo realizado en los indicadores de abandono del título), existe margen de mejora para seguir trabajando en esta línea.

P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	96.49	Se dispone de este dato por primera vez en las series de datos manejadas por la CGCG. El dato es del 96% y se valora como muy positivo, y uno de los puntos de fuertes de los indicadores de este proceso.
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	8.75	Al igual que en el dato anterior, este dato sólo se dispone en el curso 13/14, siendo bastante alto: 8,75, acorde a la alta exigencia del trabajo y al alto estándar desarrollado por los alumnos, seleccionados por una alta nota de corte.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.99	Salvando el curso 9/10, en que la nota se calculó con el antiguo sistema sobre 10 y se situó en 8,37, el resto de cursos con seguimiento, la nota media ha subido, pasando de un 11,5 en el curso 10/11 a casi un 12 en el curso 13/14, dando muestras de la demanda que aún persiste entre los alumnos por nuestra titulación, así como la alta capacitación de los alumnos que acceden a nuestros estudios.
P01-11	NOTA DE CORTE	11.51	Siguiendo la tónica del indicador anterior y exceptuado el curso 9/0 (8,12), la nota de corte ha ido subiendo de forma progresiva, para ir desde 10,9 a 11,5. Una subida de medio punto, similar a lo acontecido en el indicador anterior. Las notas medias de ingreso y de corte son altas, indicando una importante preparación de alumnado que accede a la carrera.
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	92	Los alumnos de nuevo ingreso, en los cursos estudiados se han mantenido estables en torno a los 90 (rango 88-92).

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Alto porcentaje de superación de créditos a los que se presenta el alumnado.
- Evolución positiva de todos los indicadores de este proceso, reflejando un adecuado trabajo del Centro y de la
- Buena implantación del Trabajo Fin de Grado

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Indicadores mejorables en la Tasa de abandono inicial, así como cierto margen de mejora en el rendimiento del título.

PROPUESTAS DE MEJORA

Se reforzará el Plan de Orientación y Acción Tutorial de la Facultad de Odontología con el fin de corregir los indicadores más débiles de este proceso (disminución de abandonos y de no presentados)

P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.91	En relación con la satisfacción docente del profesorado en una escala de 1 a 4 se ha obtenido un valor de 3,91, lo que indica un nivel alto de satisfacción. Este valor se mantiene desde el curso académico 2012-2013
P02-02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP	No existen datos de este indicador

P02-03	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP	No existen datos de este indicador
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%	El indicador muestra que, igual que en el curso académico 2012-2013, el 100% de los programas están publicados en el plazo establecido. Este indicador comenzó con unos valores de 90% en el curso 2010-2011 y subió al 96,30% en el curso 2011-2012, hasta que hemos logrado cumplir al 100% la Normativa vigente. No solamente lo logramos, sino que hemos sido capaces de mantenerlo. La implementación y renovación del sello de calidad ISO 9001y en particular la IT-09 (control de la ejecución de la docencia) nos ha ayudado en gran manera en la asimilación de la sistemática vigente, dado que el propósito de este procedimiento es establecer las directrices, periodicidades y responsabilidades asociadas al control de la ejecución docente en relación tanto al cumplimiento de los requisitos aplicables a la elaboración de los programas de las asignaturas y los proyectos docentes, como al desarrollo satisfactorio de lo planificado para cada asignatura del Grado en Odontología
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	86.76%	El indicador muestra un valor de 86,76% de proyectos docentes publicados en el plazo establecido. Consideramos que hay un error en este indicador. Se entiende por proyectos docentes publicados todos aquellos que en la aplicación Algidus se encuentren aprobados. Una vez revisados todos los proyectos docentes publicados en Algidus solamente hemos localizado una asignatura sin proyecto (Fisiología Humana) y otra asignatura con el proyecto iniciado pero no entregado (Introducción a la Clínica y Radiología). Comparando los proyectos docentes del curso académico 2013-2014 con los del curso académico 2012-2013 solamente observamos la diferencia de un proyecto, puesto que en el curso 2012-2013 el proyecto de la asignatura de Introducción a la Clínica y Radiología sí se aprobó y el indicador fue de 98,04%. La asignatura "Trabajo Fin de Grado" no entregó los proyectos docentes, pero la normativa según consta en la Guía para la elaboración y aprobación de Programas de Asignaturas y Proyectos Docentes en la aplicación ALGIDUS, especifica textualmente "En estas materias transversales vinculadas a todos los departamentos que imparten docencia en el título correspondiente no se ha considerado necesaria la elaboración de un proyecto docente, ya que sería preciso uno por cada alumno. Queda a potestad de cada tutor su desarrollo a efectos internos en el caso de que lo considere conveniente, aunque no será necesaria su inclusión en ALGIDUS". Por lo tanto solamente 2 proyectos no están publicados en plazo de un total de 52 proyectos (59 proyectos aprobados restando los 7 d TFG), dando un valor del indicador de 96,15%.

P02-06	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	92,86	El valor del número de programas adecuados a la normativa ha sido del 92,85% ,ha sido superior al de los años anteriores (90,62%, 90,48% y 42,86%). Solamente 3 programas de los 42 no se adecuan al no reflejar la metodología docente.
P02-07	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	88,13	El valor del número de proyectos docentes adecuados a la normativa ha sido del 88,13% , cifra algo superior al de los dos años anteriores (85,71% y 82,05%). Hay que tener presente que en la cuantificación del indicador hay programas docentes nuevos de asignaturas de nueva creación en el Grado, que no existían en la Licenciatura. Solamente 7 proyectos docentes de los 59 aprobados no se adecuan a la normativa al no reflejar la metodología docente (4), faltar la ponderación de la evaluación (1) y faltar el calendario de exámenes (2).
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No existe ninguna queja ni incidencia relacionada con la evaluación de los aprendizajes
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No existe ninguna queja ni incidencia relacionada con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO		No han existido recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		No han existido conflictos resueltos por las Comisiones de Docencia del Centro y/ Departamentos en relación con el desarrollo de la docencia
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	17.42%	La participación de nuestro profesorado en las convocatorias del Plan Propio de Docencia ha presentado una descenso desde hace dos cursos académicos hasta obtener un valor de un 17,42%. En el curso 2011-2012 obtuvo el mejor porcentaje con un 37,29%, el cual comenzó a disminuir en el 2012-2103 con un 24,81%. Nos interesa conocer las causas y l analizaremos en el próximo plan de mejora
P02-14	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE		La Oficina de Gestión de la Calidad nos informa que no se calcula
P02-15	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN		La Oficina de Gestión de la Calidad nos informa que no se calcula

P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	65.85%	Este indicador ha bajado respecto al año anterior (del 78,13% al 65,85%). Este indicador ha bajado respecto al año anterior (del 78,13% al 65,85%). En nuestro centro se llegó a superar el 90% de asignaturas del Departamento de Estomatología que utilizaban plataforma de enseñanza virtual, y muchos e setos profesores ya no la utilizan. Hay que destacar que muchos profesores realizaron cursos de formación para la plataforma Web CT, pero como se están cambiando las versiones, hay que estar continuamente actualizándose y puede influir negativamente. Con el paso de la Licenciatura al Grado todo el profesorado coordinador de asignaturas ha tenido que adaptar o crear nueva asignaturas, lo cual conlleva tiempo y esfuerzo de preparar y adaptar materiales docentes
--------	---	--------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. - Alta satisfacción con la actividad docente
- Cumplimiento de plazo de publicación de programas y proyectos docentes
- Mejora importante en los créditos impartidos por profesor

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

- Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y plan propio

PROPUESTAS DE MEJORA

- Sensibilización al personal docente para la adecuación a la normativa de publicación de proyectos docentes

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	102.22%	El valor actual de este indicador es de 102,22 %. En concordancia con los últimos años, este indicador ha ido creciendo, situándose por segundo año consecutivo en un valor por encima del 100%. La alta nota de corte, así como el compromiso del centro de ser sensible a las peticiones por parte de la Universidad de aumentar en la medida de lo posible el número de alumnos que disfrutan de estas instalaciones públicas, siempre manteniendo la calidad de la formación impartida, justifica este valor, coherente con los valores crecientes en los últimos años (rango de 94,44 % a 102,22%).
P03-02	DEMANDA	65.56%	Las distintas acciones desarrolladas por la Universidad (Salón del Estudiante) y por el Centro (Jornada de Puertas Abiertas) pueden haber influido en un cambio importante en este indicador que rompe la tendencia de los últimos años. Mientras en tres de los cuatro años anteriores la demanda se situó en torno al 40-45 %, en este año el valor de este indicador fue de 65,56 %. Es una subida de casi el 50 % en relación al año anterior.

P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	63.41	El valor para el curso informado es del 63,41 %. Es ligeramente inferior a los porcentajes de los dos últimos años, aunque ligeramente mayor a los dos primeros. En cualquier caso, este dato está muy influenciado por las convalidaciones solicitadas por alumnos que provienen de otros centros, por lo que este dato per se no debería influir en la calidad del título
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	9.95	Se ha realizado un buen trabajo en los últimos años con el objetivo de mejorar y aumentar la implicación de los profesores en el título. Fruto de este trabajo (cartas y comunicaciones a los distintos departamentos) es que se ha triplicado el número de créditos por profesor en el título desde la implantación del sistema de garantía de la calidad (3,07 créditos en el primer año, 6,17 en el año intermedio, 9,95 en el año actual).
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	75.48%	Este indicador se mantiene en un nivel alto (más del 75 %) lo cual indica que la cualificación es elevada
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.87%	Este indicador ha bajado drásticamente en el último año (del 6,20 % al 3,87 %). Las jubilaciones de profesores de amplio prestigio, que por tanto ya no imparten docencia en el Grado, así como la imposibilidad de incorporar nuevos catedráticos a la plantilla docente, son los responsables de este comportamiento. No obstante, esto no hace disminuir la calidad del Grado, pues actualmente se encuentran acreditados a Catedráticos (tan sólo en el Departamento de Estomatología hay dos) varios profesores titulares que imparten su docencia en el Grado.
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	20.00%	Este indicador ha bajado drásticamente en el último año (del 28,68 % al 20,00 %). Las jubilaciones de profesores de amplio prestigio, que por tanto ya no imparten docencia en el Grado, así como la imposibilidad de incorporar nuevos titulares a la plantilla docente, son los responsables de este comportamiento. En este sentido no podemos argumentar lo apuntado en el indicador anterior, pues aunque existen acreditados a titular, generalmente estos profesores están contratados a tiempo parcial, por lo que no pueden desarrollar la actividad docente con la intensidad que su acreditación les permitiría.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	36.77%	De la resultante de los dos indicadores anteriores puede deducirse (como así ocurre) que el entorno de crisis que hemos sufrido en España (y también en la Universidad) ha influido en que la no contratación de profesionales para cubrir las bajas por jubilación den lugar a una disminución de este indicador. Así ha sucedido el año pasado (de 67,80 % a 63,57 %) y en el curso actual (de 63,57 % a 60,00%). Esperamos que en el momento que la situación se revierta, este indicador mejore sustancialmente. Mientras, valoramos este indicador como adecuado y compatible con una calidad correcta del Grado, aunque las medidas para su mejora no están en las manos del Centro.

P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	43.87%	Este indicador ha ido, contrariamente a lo acontecido en los anteriores, subiendo sus valores del año pasado al actual (de 40,31% a 43,87%). Las razones para ello son las mismas que se aducen en los párrafos anteriores. En global, en los cinco años de seguimiento, hemos pasado de un 23,26 % de profesores asociados implicados en el título a un 43,87%. Casi se ha duplicado este indicador en estos cinco años. Posiblemente esta tendencia no es única ni de nuestro Centro ni de nuestra Universidad.
P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	60.00%	Este valor ha disminuido un 15% desde el inicio del seguimiento, si bien se sitúa en un 60%, lo que se considera alto. Por supuesto, está en nuestras líneas aumentar este indicador, pero esto pasa por la incorporación de profesores estables, que como hemos indicado anteriormente, es un aspecto muy limitado en los tiempos actuales.
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	29.02%	El 29,02% del profesorado tiene reconocidos sexenios. Pese a la jubilación y no reposición de catedráticos y profesores titulares, que se observan en los indicadores anteriores, el retroceso en este indicador no es tan acusado. Mientras que el porcentaje de catedráticos y profesores titulares en el Grado ha retrocedido un 11% de forma conjunta en el último año, el porcentaje de profesores con sexenios reconocidos apenas ha retrocedido un 1%. Esto traslada una mayor implicación del profesorado con vinculación permanente con la obtención de sexenios de investigación. Pese al dato del último año, el retroceso en los últimos cinco años es innegable, pasando del 49,41% al 29,02%. Este hecho nos preocupa enormemente, aunque no está en nuestra mano resolverlo. Y sobre todo nos preocupa no sólo el efecto en nuestra titulación, sino en el conjunto del sistema universitario, y en su papel de generador de conocimiento.
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	23.93%	La participación de profesorado en la realización de tesis doctorales ha subido de un 13,86% a un 23,93%. Es decir, casi se ha duplicado. Esto es coherente con una mayor implicación del profesorado estable del Grado. Hace cinco años, este indicador se situaba en un valor de 8,10%. Pensamos que la mejora en este aspecto es clara.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0,04	En relación a los puestos de ordenador, el valor es reducido, si bien el Centro ha apostado por la disponibilidad de red WIFI con buena señal.
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA		En cuanto a la biblioteca, hay que señalar que este Centro no dispone de biblioteca propia, pero comparte el uso de la Biblioteca de Ciencias de la Salud en un campus cercano, por lo que esto no es un problema

P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,11	Los puestos en sala de estudio son limitados (0,11), si bien el Centro comparte otras salas de estudio más amplias situadas en su mismo campus, priorizando el espacio en la Facultad para disponer de gabinetes clínicos dotados de modo suficiente para abordar las prácticas clínicas, aspecto no considerado en la definición de estos indicadores. El número de alumnos totales matriculados en el centro en el curso académico 2013-2014 fue de 470 (400 de Grado, 42 de Master y 28 de Licenciatura) y el número de puestos en la sala de estudios fue de 51.
--------	-----------------------------	------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. -Alta tasa de ocupación y alta demanda
- Mejora importante en la participación de profesores en tesis doctorales
- Mejora importante en los créditos impartidos por profesor

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

- Disminución continuada en los últimos años del porcentaje de catedráticos y profesores universitarios en el Grado
- Disminución del porcentaje de profesores permanentes en el Grado, y aumento del porcentaje de profesores asociados

PROPUESTAS DE MEJORA

- Se deben plantear estrategias para seguir mejorando los créditos, a través de comunicados a los distintos departamentos
- Aprovechar los elementos de mejora de la crisis que se esperan en los próximos años para mejorar los porcentajes de catedráticos, profesores titulares y profesores estables del Grado. La principal dificultad, personal acreditado, está conseguida.

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.23%	Este indicador se ha mantenido alrededor de 1,2 % (ha subido ligeramente del curso pasado al que se está revisando ahora (del 1,21% al 1,23%). Ha bajado respecto al curso 11/12, pero sigue siendo alto desde el primer curso en que empezó a medirse. En este aspecto, se ha trabajado para uniformar los criterios que permitan realizar una acción de movilidad clara y eficiente, lo cual debe dar sus frutos en el indicador P04-I03.
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.50%	Este indicador ha bajado respecto al año anterior (del 1,22% al 0,5%) si bien venía en los dos primeros años de ser un 0%. Este cambio es debido fundamentalmente a la crisis económica, al endurecimiento de los criterios de idioma para optar a una ayuda de movilidad y a la reducción de la cuantía de las mismas
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D S/D	Actualmente no tenemos datos de este indicador por lo que no podemos evaluarlo. En verdad tampoco tenemos datos de este indicador en ninguno de los años precedentes

P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	9.00 S/D	La satisfacción de nuestros estudiantes que ha realizado estancias fuera de nuestra Universidad es muy alta (de 9 sobre 10), pero hay que destacar que corresponde a la opinión de un solo estudiante
--------	---	------------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -Valoración cualitativa muy positiva de la actividad realizada

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Falta información de la satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Incorporar en el sistema de calidad la realización de encuestas de satisfacción de los alumnos que nos visitan.

P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	S/D	La Facultad de Odontología no tiene convenio para prácticas externas curriculares, así consta en la Memoria Verifica y en las diferentes Autoinformes de Seguimiento. En dichas Memorias especificamos que "el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce la necesidad de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se ha implementado el sistema de gestión de calidad ISO9001/2008 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados" Por tanto, este indicador no se valora
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	S/D	La Facultad de Odontología no tiene convenio para prácticas externas, así consta en la Memoria Verifica y en las diferentes Autoinformes de Seguimiento. En dichas Memorias especificamos que "el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce la necesidad de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se ha implementado el sistema de gestión de calidad ISO9001/2008 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados" Por tanto, este indicador no se valora

P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	La Facultad de Odontología no tiene convenio para prácticas externas curriculares, así consta en la Memoria Verifica y en las diferentes Autoinformes de Seguimiento. En dichas Memorias especificamos que "el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce la necesidad de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se ha implementado el sistema de gestión de calidad ISO9001/2008 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados" Por tanto, este indicador no se valora. Actualmente aparece una empresa con convenio para la realización de prácticas externas, pero si se refiere a prácticas externas curriculares es un error informático que hemos indicado a la sección responsable para su rectificación.
P05-04	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	La Facultad de Odontología no tiene convenio para prácticas externas, así consta en la Memoria Verifica y en las diferentes Autoinformes de Seguimiento. En dichas Memorias especificamos que "el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce la necesidad de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se ha implementado el sistema de gestión de calidad ISO9001/2008 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados" Por tanto, este indicador no se valora.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DEBILES

No procede

OPORTUNIDADES DE MEJORA

No procede

P06 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P06-01	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP	Según encuestas realizadas por el Centro, este indicador fue del 80% Nota: Los indicadores de este apartado no son aportados por la Universidad de Sevilla. En este sentido, la Facultad de Odontología realiza una encuesta aleatoria sobre una muestra representativa de los alumnos egresados

P06-02	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP	Según encuestas realizadas por el Centro, , este indicador se situó en una media de 10,6 meses (rango de 1 a 24 meses). Nota: Los indicadores de este apartado no son aportados por la Universidad de Sevilla. En este sentido, la Facultad de Odontología realiza una encuesta aleatoria sobre una muestra representativa de los alumnos egresados
P06-03	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP	Según encuestas realizadas por el Centro, , si nos atenemos a la media para encontrar el trabajo, tendríamos 2 meses de cotización en el primer año. Nota: Los indicadores de este apartado no son aportados por la Universidad de Sevilla. En este sentido, la Facultad de Odontología realiza una encuesta aleatoria sobre una muestra representativa de los alumnos egresados
P06-04	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	Según encuestas realizadas por el Centro, , el 66% de los encuestados trabaja en aspectos relacionados con la titulación. El 83% de los egresados que encontraron trabajo. Nota: Los indicadores de este apartado no son aportados por la Universidad de Sevilla. En este sentido, la Facultad de Odontología realiza una encuesta aleatoria sobre una muestra representativa de los alumnos egresados
P06-05	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	No se dispone de datos de este indicador.
P06-06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA		No se dispone de datos de este indicador.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -La Facultad de Odontología realiza una encuesta aleatoria sobre una muestra representativa de los alumnos egresados
 -Porcentaje de empleabilidad alto para las condiciones actuales de paro juvenil

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DEBILES

Tiempo alto de encontrar el primer trabajo

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Informar de canales para encontrar trabajo una vez terminada la carrera

P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.86	Este indicador tiene un valor de 6,86 , más de un punto más que el curso pasado (5,49), en clara tendencia ascendente
P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.74	La tendencia ascendente se mantiene en este indicador. Alcanza un valor de 7,74 frente a 6,95 del año pasado.
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00	El valor de este indicador se mantiene estable alrededor del 7. La media de las tres valoraciones es de 7,2.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Tendencia ascendente y positiva de la satisfacción de los distintos grupos con el título

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

La tendencia ascendente debe consolidarse identificando áreas de mejora sin explorar

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Realizar encuestas en los grupos de interés para identificar áreas de mejora

P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.002494	La tasa de este indicador fue del 0,002494 (frente a 0 del año pasado). Ha habido una incidencia sobre instalaciones e infraestructuras. Es una tasa muy baja y se valora positivamente
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.002494	La tasa de este indicador fue del 0,002494 (frente a 0,003058 del año pasado). Ha habido una queja sobre instalaciones e infraestructuras. Es una tasa muy baja y se valora positivamente
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	100.00%	El 100 % de las quejas fueron resueltas
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.004988	La tasa de este indicador fue del 0,004988 (frente a 0 del año pasado). Ha habido dos incidencias, una sobre instalaciones e infraestructuras y otra no definida (información en la web sobre las pruebas de aptitud para homologar un título extranjero). Es una tasa muy baja y se valora positivamente.
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	50.00%	El indicador es del 50%, pero es un error. Según nuestras evidencias hemos resuelto el 100% de las incidencias planteadas. Según los datos aportados, la incidencia no definida es la que no se ha resuelto
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000000	Pese a las felicitaciones múltiples recibidas en el centro, por ejemplo, por la consecución del sello ISO, ninguna de ellas entró por el buzón de la Universidad, por ello este indicador es 0, al igual que el año pasado

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. -Bajo número de quejas e incidencias
-El 100% de quejas e incidencias resueltas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Pese a múltiples felicitaciones recibidas en el Centro, ninguna de ellas ha entrado por el buzón de la Universidad

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Realizar difusión de los procedimientos habilitados tanto para quejas e incidencias como para felicitaciones

P09 - CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P09-01	ESTUDIANTES EN EL TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN		Actualmente, este título no está en fase de extinción, por lo que no tenemos datos de este indicador
P09-02	ESTUDIANTES QUE CONCLUYEN LOS ESTUDIOS DURANTE EL PERIODO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		Actualmente, este título no está en fase de extinción, por lo que no tenemos datos de este indicador
P09-03	ESTUDIANTES DE TÍTULO EN FASE DE EXTINCIÓN QUE CONCLUYEN SUS ESTUDIOS EN OTRAS TITULACIONES DE LA US		Actualmente, este título no está en fase de extinción, por lo que no tenemos datos de este indicador

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. No procede

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. No procede

P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	19.99	Este indicador es del 19,99%. Es decir, el 20% de los alumnos han accedido a la web del Centro. Es ligeramente inferior al dato del año pasado (21,27%), pero podría ser equiparable al mismo. Este indicador debe verse también en conjunto a la valoración cualitativa de la información disponible.
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000	No se ha recibido ninguna queja e incidencia sobre este servicio. La rápida gestión que desde el Centro se tiene de la información que se vuelca en la página web hace que cualquier oportunidad de mejora sea rápidamente atendida. Por segundo año consecutivo no existen ninguna incidencia o queja en este sentido.
P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.10	La nota de este servicio se sitúa en 6,1. Ha subido 0,7 puntos respecto al curso pasado y casi dos puntos desde que se puso en marcha la nueva página web. La tendencia se valora como positiva
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.21	La opinión del profesorado ha subido un punto desde el año pasado (para situarse en un 8,21) y ha subido 2,12 puntos desde la apertura de la nueva web
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.88	El personal de administración y servicios mantiene la misma puntuación que en el curso pasado, rozando el notable (6,88)

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Gestión ágil de las necesidades de información del Centro

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. PUNTOS DÉBILES

Actualmente no se identifican ninguno en esta área

OPORTUNIDADES DE MEJORA

Se debería realizar una encuesta a los usuarios de la página web para identificar aspectos que podrían incorporarse para seguir subiendo la puntuación en los distintos grupos de interés.

P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS		De las 17 acciones planificadas se completado 15 acciones y hay 2 acciones que han necesitado un mayor plazo de tiempo para conseguir sus objetivos y se contemplan en el plan de mejora 2013-2014 para poderlas finalizar

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Durante el año se han trabajado y conseguido avances en el 100% de las acciones de mejora planteadas. Este dato es aportado por las propias actas de la Comisión y quedan reflejadas en los distintos documentos de planes de mejora

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. DEBILIDADES

- 2 acciones han necesitado un mayor plazo de tiempo para conseguir sus objetivos

A11-173-2013- Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia

A15-173-2013- Realizar encuestas específicas e internas, sobre todo a nivel de alumnado, para pulsar opinión más pormenorizada de los puntos en que actuar para mejorar estos indicadores

DECISIONES DE MEJORA

-Las dos acciones anteriores se contemplan en el plan de mejora 2013-2014 para poderlas finalizar

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

Recomendación:

La ACC recomienda que se consideren la realización de prácticas externas, a tenor de la opinión de los egresados de la licenciatura,

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 06-03-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

De nuevo expresamos que la Facultad de Odontología no tiene convenio para prácticas externas curriculares, así consta en la Memoria Verifica y en las diferentes Autoinformes de Seguimiento. En dichas Memorias especificamos que "el Centro tiene como característica básica la impartición de PRÁCTICAS CLÍNICAS por lo que se reduce la necesidad de realización de prácticas externas al Centro. Actualmente se ha implementado el sistema de gestión de calidad ISO9001/2008 que incluye como proceso clave la gestión de prácticas clínicas para las que se dispone de una batería de indicadores adecuados"

Recomendación:

La llegada del informe de la AAC se realiza en un momento muy cercano a la redacción del presente documento, lo que no nos ha permitido realizar estrategias más potentes para reforzar los puntos débiles indicados, aunque se tendrán en cuenta en las acciones del plan de mejora para todos los cursos académicos que evalúan, incluido el 2011-2012

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 06-03-2015

Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:

Se han incorporado en el presente plan de mejora las acciones:

1. Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.
2. Informar a los alumnos de Grado de la posibilidad de movilidad en Grado y Master.
3. Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
<p>Modificar parcialmente la temporalización de la asignatura Patología Quirúrgica en el segundo curso del Grado en Odontología, para impartir 6 créditos ECTS en el primer cuatrimestre y 3 créditos en el segundo cuatrimestre, así como la mejora de la coordinación de la misma</p>	<p>18-05-2011</p>	<p>El 18 de mayo de 2011 se reunió la Comisión de Seguimiento de Título de Grado y Master Oficial (CSGT) con el único punto del orden del día (petición del Departamento de Cirugía con respecto al cambio de la asignatura Patología Quirúrgica de duración cuatrimestral a anual).</p>
<p>División de la asignatura Introducción a la clínica y Radiología de 6 créditos en Introducción a la Clínica Médica con 3 créditos y Protección Radiológica con 3 créditos</p>	<p>19-03-2012</p>	<p>El 19 de marzo de 2012 se reunió la Comisión de Seguimiento de Título de Grado y Master Oficial (CSGT) con el único punto del orden del día (división de la asignatura de Grado introducción a la clínica y radiología).....Se acuerda aprobar la solicitud de dividir la asignatura Introducción a la clínica y Radiología de 6 créditos en Introducción a la clínica médica con 3 créditos y Protección radiológica con 3 créditos</p>

Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar la tasa de rendimiento y porcentaje de no alumnos presentados reforzando los actuales Planes de Orientación y Tutorización disponibles en el Centro (POAT)
- 2.- Mejorar y aumentar la implicación de los profesores en el título
- 3.- Estudiar la movilidad de los alumnos
- 4.- Conocer la opinión (necesidades y expectativas) de los alumnos, profesores y personal de administración y servicios para mejorar los indicadores del título y sobre áreas de mejora
- 5.- Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia
- 6.- Incorporación a la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para asegurar la optatividad recogida en el BOE
- 7.- Adaptar las encuestas de evaluación del profesorado para la evaluación de las capacitaciones clínico-prácticas del centro
- 8.- Creación de una intranet para gestión documental en este área
- 9.- Aumentar los puntos de electrificación en las clases y el aula de estudios de la facultad de odontología
- 10.- Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora, resaltando las felicitaciones

Propuestas de mejora

- 1.- Reforzar los actuales Planes de Orientación y Tutorización disponibles en el Centro (POAT) a fin de fortalecer su aplicación en la mejora de la tasa de rendimiento y porcentaje de no presentados
- 2.- Solicitar a los departamentos el aumento del número de créditos por profesor
- 3.- Informar a los alumnos de Grado de la posibilidad de movilidad en Grado y Master
- 4.- Conocer la satisfacción de los alumnos que nos visitan
- 5.- Conocer la opinión (necesidades y expectativas) de los alumnos, profesores y personal de administración y servicios para mejorar los indicadores del título y sobre áreas de mejora
- 6.- Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia
- 7.- Incorporación a la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para asegurar la optatividad recogida en el BOE
- 8.- Adaptar las encuestas de evaluación del profesorado para la evaluación de las capacitaciones clínico-prácticas del centro
- 9.- Creación de una intranet para gestión documental en esta área
- 10.- Aumentar los puntos de electrificación en las clases y el aula de estudios de la facultad de odontología
- 11.- Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora, resaltando las felicitaciones

Acciones de Mejora

A1-173-2014: Reforzar los actuales Planes de Orientación y Tutorización disponibles en el Centro (POAT) a fin de fortalecer su aplicación en la mejora de la tasa de rendimiento y porcentaje de no presentados

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: -Cuadernos, fotocopias
-Folletos, dípticos, carteles
-Pago a Profesora Pedgoga para formación de mentores

Coste: 0

IA1-173-2014-1: Aumentar el número de alumnos mentores del Grado en odontología

Forma de cálculo:

Responsable: mmachuca@us.es

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 15

IA1-173-2014-2: Aumentar el número de alumnos tutorizados del Grado en odontología

Forma de cálculo:

Responsable: M. CARMEN MACHUCA PORTILLO

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 25

A2-173-2014: Solicitar a los departamentos el aumento del número de créditos por profesorr

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Cartas y e-mails

Coste: 0

IA2-173-2014-1: Porcentaje de Departamentos a los que se solicita el aumento

de créditos

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100%

A3-173-2014: Informar a los alumnos de Grado de la posibilidad de movilidad en Grado y Master

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-173-2014-1: Número de alumnos de Grado informados sobre movilidad en Grado

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

IA3-173-2014-2: Número de alumnos de Grado informados sobre movilidad en Master

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

A4-173-2014: Conocer la satisfacción de los alumnos que nos visitan

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Encuestas

Coste: 0

IA4-173-2014-1: Número de alumnos que nos visitan encuestados

Forma de cálculo:

Responsable: pbullon@us.es

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 100%

A5-173-2014:

Conocer la opinión (necesidades y expectativas) de los alumnos, profesores y personal de administración y servicios para mejorar los indicadores del título y sobre áreas de mejora

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Encuestas

Coste: 0

IA5-173-2014-1: Número de alumnos encuestados sobre la opinión (necesidades y expectativas para mejorar los indicadores del título y sobre áreas de mejora)

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

IA5-173-2014-2: Número de profesores encuestados sobre la opinión (necesidades y expectativas para mejorar los indicadores del título y sobre áreas de mejora)

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

IA5-173-2014-3: Número de PAS encuestados sobre la opinión (necesidades y expectativas para mejorar los indicadores del título y sobre áreas de mejora

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

A6-173-2014: Estudiar las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Encuestas, mails

Coste: 0

IA6-173-2014-1: Número de profesores encuestados sobre las variables que están influyendo en la poca participación del profesorado en proyectos de innovación docente, acciones formativas y acciones del plan propio de docencia

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 80%

A7-173-2014: Incorporación a la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para asegurar la optatividad recogida en el BOE

Desarrollo de la Acción:
Objetivos referenciados: 6
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-173-2014-1: Número de Convocatorias de Comisiones, Juntas de Centro y Consejos de Departamento para incorporarla modificación en la memoria de verificación

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

A8-173-2014: Adaptar las encuestas de evaluación del profesorado para la evaluación de las capacitaciones clínico-prácticas del centro

Desarrollo de la Acción:
Objetivos referenciados: 7
Prioridad: M
Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Encuestas

Coste: 0

IA8-173-2014-1: Número de alumnos encuestados con la nueva encuesta piloto de evaluación del profesorado para la evaluación de las capacitaciones clínico-prácticas del centro

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 20 alumnos

IA8-173-2014-2: Número de alumnos encuestados con la nueva encuesta de evaluación del profesorado para la evaluación de las capacitaciones clínico-prácticas del centro

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30 %

A9-173-2014: Creación de una intranet para gestión documental en esta área

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Falta cuantificar el costo costo

Coste: 0

IA9-173-2014-1: Número de alumnos del Centro que tengan acceso a la intranet

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 70 %

IA9-173-2014-2: Número de profesores del Centro que tengan acceso a la intranet

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 70 %

IA9-173-2014-3: Número de PAS del Centro que tengan acceso a la intranet

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 70 %

A10-173-2014: Aumentar los puntos de electrificación en las clases y el aula de estudios de la facultad de odontología

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: Falta cuantificar el costo costo

Coste: 0

IA10-173-2014-1: Número de puntos de electrificación nuevos en las clases de la facultad de odontología

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

IA10-173-2014-2: Número de puntos de electrificación nuevos en el aula de estudios de la facultad de odontología

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

A11-173-2014: Concienciar al personal en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora, resaltando las felicitaciones

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: M

Responsable: pbullon@us.es

Recursos necesarios: mail, charlas

Coste: 0

IA11-173-2014-1: Número de felicitaciones recibidas mediante el buzón

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

IA11-173-2014-2: Número de alumnos, profesores y PAS del centro a los que se les envía información sobre el adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora

Forma de cálculo:

Responsable: PEDRO BULLON FERNANDEZ

Fecha obtención:

Fecha de aprobación en Junta de Centro	09-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

FICHEROS ANEXOS AL AUTOINFORME DE SEGUIMIENTO

1.- ANEXO 1-ACTA CGCT N° XIX

ACTA DE LA XIX REUNION DE LA COMISION DEL SISTEMA DE GARANTIA DE LA CALIDAD DEL TITULO DE GRADO EN ODONTOLOGIA (SGCT-G).

En la Facultad de Odontología de Sevilla, el día 23 de Abril de 2014, a las 8,00 horas y en la sala de reuniones de la Torre, se reunió la comisión del **SGCT-G**, convocada por su presidente en fecha y forma y con los siguientes asistentes:

- D. Pedro Bullón Fernández (Presidente).
- D. Camilo Ábalos Labruzzo (Secretario).
- Dña. Antonia Domínguez Reyes.
- D. Daniel Torres Lagares.
- Dña. M^a del Carmen Machuca Portillo.
- Dña. M^a José Gamero Solano.
- Dña. Ángela Fernández de Velasco Tarilonte.
- Dña. Rocío Rodríguez García

Excusa su asistencia:

- Dña. Luz Marina Hernández Batuecas.

ORDEN DEL DIA:

- **Aprobación, si procede, de las actas de las dos sesiones anteriores.**

Se aprueba por unanimidad de los presentes las actas nº XVII (18/3/14) y nº XVIII (26/3/14).

- **Planificación y distribución del trabajo en relación a la memoria 2012/13.**

Se acuerda establecer dos grupos de trabajo formados por:

Grupo 1:

- Dña. Luz Marina Hernández Batuecas.
- Dña. Antonia Domínguez Reyes.
- Dña. M^a José Gamero Solano.
- D. Camilo Ábalos Labruzzo.

Grupo 2:

- D. Daniel Torres Lagares.
- Dña. M^a del Carmen Machuca Portillo.
- Dña. Ángela Fernández de Velasco Tarilonte.
- Dña. Rocío Rodríguez García.

Se asignan al Grupo 1 las acciones de mejora: 1,3,5,6,8,9,10,11,12,13,20 y 21.

Se asignan al Grupo 2 las acciones de mejora: 2,4,7,14,15,16,17,18,19,22,y 23.

Todas ellas desarrolladas en la Memoria 12/13 del Título de Graduado en Odontología y presentes en la aplicación "LOGROS".

Se acuerda realizar acciones mejora complementarias propuestas por los miembros de la comisión Prof^a. Machuca y Prof. Torres. Estas acciones se diseñarán de acuerdo a los apartados del Plan de Mejora y recomendaciones de la Unidad Técnica de Calidad. Se encargarán de su realización el Grupo 2.

Se acuerda que cada Grupo trabaje y se responsabilice de la realización de las tareas asignadas, atendiendo al diseño del plan de trabajo elaborado, y a presentar evidencias de su realización. Todo ello con el fin de atender cualquier requerimiento externo relacionado con la Calidad del Proceso.

4º. Asuntos de trámite.

Sin más asuntos se cierra la sesión de la comisión en el lugar y fecha indicados en el primer párrafo.

Fdo. Camilo Abalos Labruzzo
Secretario.

2.- ANEXO 2-Anexo acta XIX SGCT-Grado-Doc Ref

ANEXO: Acciones de Mejora propuestas por los Profesores Daniel Torres y Carmen Machuca.

OBJETIVO	ACCIÓN
1 Bajar la tasa de abandono inicial (P01 03)	Analisis de variables que podrían influir en el abandono (solicitud de odontología como primera o segunda opción, procedencia de los alumnos, empleo y estudios simultáneos).
2 Aumentar la tasa de éxito del título (P01 05)	Analizar los datos de la plataforma logros sobre exitos de cada asignatura en funcion de predominio de créditos teóricos o prácticos
	Completar la implementación del plan de acción tutorial del centro (PAT) para disminuir % de no presentados
	Aumentar número de alumnos mentores de 4º y 5º curso
	Aumentar número de alumnos tutorizados de 1º y 2º curso
3 Aumentar la tasa de rendimiento del título (P01 07)	Trasladar al profesorado la necesidad de facilitar compatibilización del empleo y el estudio
	Organizar charlas informativas para estudiantes con empleo
	Completar la implementación del plan de acción tutorial del centro (PAT) para disminuir % de no presentados
	Analizar otras posibles causas mediante la elaboración de cuestionarios entre el alumnado con rendimiento bajo
4 Aumentar la participación del profesorado en proyectos del plan propio de docencia (P02-I12)	Analizar las variables que expliquen la poca participación en estas actividades
	Sensibilizar a los profesores para mejorar su participación en estas actividades
5 Aumentar la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y actividades del plan propio de docencia (P02-I14)	Analizar las variables que expliquen la poca participación en estas actividades
	Sensibilizar a los profesores para mejorar su participación en estas actividades
6 Adecuar a la normativa los programas docentes (P02 I06)	Enviar correo al profesorado tras revisar los programas docentes, comunicando la existencia de errores
7 Adecuar a la normativa los proyectos docentes (P02 I07)	Enviar correo al profesorado tras revisar los proyectos docentes, comunicando la existencia de errores
8 Publicación de los proyectos docentes en la web en el plazo establecido (P02 I05)	Enviar correo al profesorado comunicándoles el plazo limite
9 Dedicación lectiva del estudiante (P03 I03)	Analizar los motivos de no matriculación de todos los créditos (economía, incompatibilidades, trabajo)
10 Nº de Profesores asociados implicados en el título (P03 I09)	Enviar solicitud a departamento para pedir el aumento de profesores con vinculación completa
11 Nº de Créditos por profesor (P03 04)	Enviar solicitud a departamento para aumentar los créditos por profesor
12 Puestos en sala de estudios (P03 I15)	Aumentar puntos de electrificación en sala de estudios
13 Nivel de satisfacción de los estudiantes en otras universidades (P04 I04)	Proporcionar información a los alumnos que deseen solicitar programas de movilidad
	Incentivar programas de movilidad
	Evaluar la posibilidad de mejora del Grado en Odontología para facilitar la movilidad
	Reestructurar la distribución parejas de practicas en casos de estudiantes que vayan a estudiar a otras
	Exigir planificación del trabajo para la universidad que recibe y la que oferta
14 Grado de satisfacción de PDI con el Grado (P07 I02)	Realizar encuestas sobre el grado de satisfacción de este colectivo.
15 Grado de satisfacción de Alumnos con el Grado (P07 I01)	Realizar encuestas sobre el grado de satisfacción de este colectivo.
	Incorporación a la memoria de verificación de las modificaciones necesarias para asegurar la optatividad recogida
16 Grado de satisfacción del PAS con el Grado (P07 I03)	Realizar encuestas sobre el grado de satisfacción de este colectivo.
17 Acceso a la información del título disponible en la web (P010 1)	Informar a los alumnos de la existencia de la web mediante emails
	Realizar encuestas sobre la satisfacción respecto a la información en la web al alumnado

**3.- ANEXO 3-ACTA DE LA COMISIÓN GCT GRADO 18
JULIO 2014**

ACTA DE LA COMISIÓN DE GARANTIA DE CALIDAD DEL TÍTULO DE GRADUADO EN ODONTOLOGÍA POR LA UNIVERSIDAD DE SEVILLA DEL DÍA 18 DE JULIO DE 2014.

Se reúnen a las 9:00 horas los siguientes miembros de la Comisión: Prof. Pedro Bullón Fernández (presidente), Prof. Daniel Torres Lagares (secretario), Prof. Camilo Ábalos Labruzzi, Prof. M Carmen Machuca Portillo, Prof. Juan José Segura egea, Prof. Eugenio Velasco Ortega y D^a Soledad Navarro Arencon. Excusa su asistencia D. Juan Tomás García Martínez. No acude a la convocatoria, D^a. Rocío Rodríguez García y D^a Ángela Fernández de Velasco Tarilonte.

Primer punto del orden del día.- **Aprobación de las actas anteriores de la Comisión.** Este punto del orden del día hace referencia a las actas de las reuniones de los días 14 de mayo y 6 de junio de 2014. Estas actas fueron facilitadas por el Prof. Ábalos con menos de 24 horas de antelación, por lo que varios profesores no han podido aún leerlas, y por tanto dar su aprobación. Por dicha razón, se pospone la aprobación de estas actas a una próxima reunión, para que todos los miembros de la Comisión puedan alegar lo que estimen oportuno tras su lectura. El Dr. Torres indica que a las actas debe añadirse un párrafo aclarando que las dos actas corresponden a una misma reunión, que finaliza con un acta posterior.

Sí se aprueba por asentimiento el acta de la reunión del día 4 de julio de 2014.

En este punto el Sr. Presidente de la Comisión indica que uno de los acuerdos de la última reunión no se ha llevado a cabo. Dicho acuerdo es el de enviar al Rectorado por escrito nuestro interés en participar en la re-acreditación piloto del título de Graduado en Odontología. El Sr. Presidente y otros miembros de la Comisión han podido contactar personalmente con el Sr. Vicerrector de Ordenación Académica y tras plantear verbalmente la propuesta han tenido respuesta negativa. El Sr. Presidente indica que en esta situación actual no debe enviarse el escrito, a lo que la Comisión consiente, revocando el acuerdo inicial y dejándolo sin efecto.

Segundo punto del orden del día.- **Aprobación del documento de Reforma del Plan de Mejora.** La totalidad del documento y sus cambios son leídos pormenorizadamente por la Comisión. Existe gran debate en todos ellos, llegando a una redacción consensuada por la Comisión que finalmente se aprueba (Anexo I).

El Prof. Ábalos pide que quede constancia expresa de su intervención acerca de una de las acciones, que se traslada a continuación: en relación con la nueva acción 3- A4-173-2013 (Reforzar los actuales Planes de Tutorización disponibles en el Centro (PAT) a fin de fortalecer su aplicación en la mejora de la tasa de rendimiento y porcentaje de no presentados) y los indicadores IA4-173-2013-1 (Número de alumnos mentores del Grado en odontología) e -IA4-173-2013-2 (Número de alumnos tutorizados del Grado en odontología), el Prof. Ábalos indica que estas acciones no están basadas en las propuestas de mejora del Informe 2012-13, aprobado por la comisión, ni tienen conexión con él. Sin entrar en el aspecto que indica el Prof. Ábalos, tanto el Prof. Torres como la Profa. Machuca defienden la acción y responden que sí tienen importancia pues de dicha acción se deben derivar mejoras en los indicadores del informe 2013-2014. La Profa. Machuca pide que quede constancia que dicha acción e indicadores no son nuevos y son los mismos de la Memoria 2009-2010 y 2010-2011.

Tercer punto del orden del día.- **Ruegos y preguntas.** No hay ruegos ni preguntas.

Se indica que la próxima reunión será el día 19 de septiembre, a las 9:00, con los aspectos a tratar: aprobación de las actas pendiente de este paso y reparto de trabajo de la comisión en las acciones consensuadas.

Sin haber otros asuntos a tratar, se levanta la sesión.



Prof. Daniel Torres Lagares
Secretario

**4.- ANEXO 4 -Anexo 1- 18 JULIO 2014 - DOC REF
PLAN MEJORA**

DOCUMENTO DE REFORMA DEL PLAN DE MEJORA
DE LA MEMORIA ANUAL 2012-2013 DEL SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD
DEL TÍTULO DE GRADO EN ODONTOLOGÍA

Un **Plan de mejora** es un documento que especifica lo que es necesario realizar para alcanzar los objetivos planteados, y dada la imposibilidad de conseguir dicho objetivos con el plan de mejora propuesto de la memoria anual 2012-2013 del Sistema de Garantía de Calidad del Título de Grado en odontología, proponemos un documento de reforma, que suprima los objetivos y acciones imposibles de ejecutar y modifique las acciones e indicadores que mejoren la consecución de los objetivos propuestos.

OBJETIVOS

El objetivo nº 9 (Aumentar la movilidad) se cambia por **Dirigir la movilidad de los alumnos hacia la mejora de la calidad de su formación académica**

ACCIONES DE MEJORA

1- A2-173-2013: Analizar los datos de la plataforma logros sobre éxito de cada asignatura en Grado en Odontología en función del predominio de los créditos teóricos o prácticos.

-Se completa el Desarrollo de la Acción: **Análisis de la plataforma LOGROS y de los proyectos docentes y PAP**

-Se cambian los Recursos necesarios: **Herramientas informáticas.**

2- A3-173-2013: Análisis de variables que podrían influir en la Tasa de éxito.

- Se completa el Desarrollo de la Acción: Encuestar a una muestra representativa de los alumnos que suspenden y a una muestra representativa de los alumnos con éxito en un curso académico

-Se cambian los Recursos necesarios: **Encuestas**

3- A4-173-2013: Recabar información en el Plan de Acción Tutorial sobre los alumnos que suspenden- **Esta acción SE ELIMINA**

Se añade una nueva acción: 3- A4-173-2013: Reforzar los actuales Planes de Tutorización disponibles en el Centro (PAT) a fin de fortalecer su aplicación en la mejora de la tasa de rendimiento y porcentaje de no presentados

-Desarrollo de la Acción: Aumentar el número de alumnos mentores del Grado en odontología

- IA4-173-2013-1: Número de alumnos mentores del Grado en odontología

-Desarrollo de la Acción: Aumentar el número de alumnos tutorizados del Grado en odontología

- IA4-173-2013-2: Número de alumnos tutorizados del Grado en odontología

4-A5-173-2013: Análisis de variables que podrían influir en la Tasa de Rendimiento.

- Se completa el Desarrollo de la Acción: **Encuestar a una muestra representativa de los alumnos que no se presentan y a una muestra representativa de los alumnos con éxito en un curso académico**

-Se cambian los Recursos necesarios: **Encuestas**

5-A6-173-2013: Analizar los datos de la plataforma LOGROS sobre el rendimiento de cada asignatura en función del predominio de los créditos teóricos o prácticos

- Se completa el Desarrollo de la Acción: **Análisis de LOGROS y de los proyectos docentes y PAP**

-Se cambian los Recursos necesarios: **Herramientas informáticas.**

6-A7-173-2013: Recabar información en el Plan de Acción Tutorial sobre los alumnos no presentados. **Esta acción SE ELIMINA**

7- A13-173-2013: **Sensibilizar e incrementar los profesores para mejorar su participación en las actividades de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.**

- Se añade el indicador –IA11-173-2013-1: Número de comunicaciones realizadas

- Se cambia el indicador- IA13-173-2013-2: Número de profesores que participan en las actividades

8-A11-173-2013: **Solicitar un mayor reconocimiento curricular por la participación del profesorado en proyectos de innovación docente y acciones del plan propio de docencia.**

Se cambia el indicador -IA11-173-2013-1: **Número de reuniones/cartas y mails**

9-A14-173-2013: **Solicitar a los departamentos el aumento del número de créditos por profesor**

-Recursos necesarios: **Cartas y e-mails**

11-Las acciones correspondientes al objetivo 9 (aumentar la movilidad) no son pertinentes ni posibles y **SE ELIMINAN**. Se detallan a continuación:

-A15-173-2013: Adecuar los Programas de Movilidad a las características del centro. **Esta acción SE ELIMINA** (ya está realizada)

-A16-173-2013: Mejorar la información a los alumnos, incluir en plan de acción tutorial del centro
Esta acción SE ELIMINA (ya está realizada)

-A17-173-2013: Adecuar los Planes de Estudio de odontología y/o realizar intercambios con planificaciones similares. **Esta acción SE ELIMINA**

-A18-173-2013: Solicitar Planificación de trabajo para la Universidad que recibe y para la que oferta
Esta acción SE ELIMINA

12-A19-173-2013: Reestructurar la distribución de parejas de prácticas para evitar que la movilidad repercuta en aspectos organizativos. **Esta acción SE ELIMINA** (ya está realizada)

13- A20-173-2013: Implementar medidas para tener un mayor número de encuestas.

- Se añade el indicador -IA20-173-2013-1: Número de acciones realizadas

- Se cambia el indicador- IA20-173-2013-2: Porcentaje de respuestas de las encuestas

-Se cambia la Meta a alcanzar en este segundo indicador: 80% (para Alumnos, PAS y PDI)

14-A21-173-2013: Realizar encuestas específicas a nivel de alumnado, para pulsar su opinión sobre los puntos fuertes y débiles del grado.

15-A22-173-2013: Concienciar a los alumnos, al PAS y al PDI en cuanto al adecuado empleo del buzón como instrumento de mejora.

- Se cambia el indicador IA22-173-2013-1: **Nº de Quejas, incidencias, sugerencias y felicitaciones**
- Se añade el indicador –IA22-173-2013-2: **Número de acciones realizadas**