

# Informe Final para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica por la Universidad de Sevilla

## 1. DATOS DEL TÍTULO

ID Ministerio	4314952
Denominación del Título	Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
Universidad	Universidad de Sevilla
Centro	Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica
Universidad/es Participante/s	
Rama de Conocimiento	Ingeniería y Arquitectura

## 2. ÁMBITO NORMATIVO

La renovación de la acreditación se tramita de conformidad con el procedimiento previsto con el artículo 34 del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.. La evaluación se ha llevado a cabo de acuerdo con los criterios y directrices para el Aseguramiento de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior (ESG) establecidos en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento.


La Agencia Andaluza del Conocimiento, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 16/2007, de 3 de diciembre, tiene atribuidas las competencias de evaluación y acreditación de las actividades universitarias.

La Comisión de renovación de la acreditación, designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, es la competente para efectuar la evaluación de la solicitud de la renovación de la acreditación de los títulos oficiales presentada por la Universidad. El presente informe es emitido por dicha comisión formada por expertos en la materia que actúan en régimen de independencia y autonomía.

## 3. CONTENIDO DE LA EVALUACIÓN

En este informe la Comisión realiza las siguientes valoraciones:

- Primero: Certifica y **constata** el cumplimiento de los criterios conforme a lo establecido en la Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de grado y máster de Andalucía, de la Dirección de Evaluación y Acreditación, de la Agencia Andaluza del Conocimiento, diciembre 2014.
- Segundo: Realiza **recomendaciones y recomendaciones de especial seguimiento**, esto conlleva un plan de mejora cuya realización será objeto de comprobación a lo largo del seguimiento.
- Tercero: Especifica las **modificaciones** señaladas en el informe provisional que no han sido resueltas de forma satisfactoria y que motivan, en su caso, el informe desfavorable.

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	1/8
			

### 3.0. INTRODUCCIÓN

La Comisión de Renovación de la Acreditación a la vista del Autoinforme de Acreditación presentado por la Universidad solicitante, de las evaluaciones de dicho autoinforme, de las evidencias presentadas por la Universidad solicitante y de las aclaraciones y respuestas obtenidas de las personas comparecientes en la visita de acreditación, emitió el Informe Provisional de renovación de la acreditación que contenía modificaciones y recomendaciones en diversos criterios. Presentadas las alegaciones en tiempo y forma por la Universidad, la Comisión de renovación de la acreditación ha analizado dichas alegaciones y emite este Informe Final de evaluación.

En este caso, se trata de la segunda renovación de la acreditación del mencionado Grado.

En las valoraciones que se efectúan en este informe se ha tenido en cuenta que este Título se imparte en modalidad presencial, que habilita para el ejercicio de una profesión regulada, y que cuenta con 12 créditos optativos de prácticas externas.

### 3.1. INFORMACIÓN PÚBLICA DISPONIBLE

#### **Se alcanza**

La información pública sobre el título está disponible en dos páginas web, la página web institucional de la Universidad de Sevilla que recoge información sobre todos sus títulos de grado y máster, y la página web de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica (ETSIA). En general, la información es muy completa, fácilmente accesible, está bien estructurada y las dos páginas presentan una buena coordinación. La página institucional contiene la información pública relevante, incluyendo los datos del título, normativas y reglamentos. La web del centro recoge la información práctica y detallada del curso académico vigente, y orienta a los estudiantes en la realización de trámites.

Desde la página web general de la Universidad de Sevilla se accede a la oferta de grados y másteres por ramas, dentro de la cual se puede acceder a la página oficial del máster, que contiene la información más general sobre la titulación. En esta web se incluyen cuatro apartados que contienen la información más relevante sobre el título: Presentación y guía, Acceso y normativa académica, Datos del título (donde se incluyen los principales indicadores de la titulación, así como una sección sobre el Sistema de Garantía de Calidad), y Planificación de la enseñanza.

La información sobre el sistema de garantía de calidad de los títulos (SGCT) que figura en la web del título incluye la Memoria verificada y sus modificaciones, el Informe de renovación de la acreditación del título, los informes de seguimiento y autoinformes, dentro de los que están incluidos los planes de mejora, equivalentes a los autoinformes de seguimiento, tal como se indica en la propia página web.

Por su parte, la página de la ETSIA incluye información general, útil para todos los estudiantes del centro, bien agrupada en distintas secciones que facilitan la búsqueda de información. Desde la sección "Docencia" se puede acceder a la información agrupada del título (información general, calendarios, horarios, TFG, etc.). Para los planes de estudio remite a la página institucional del título, lo que indica una coordinación y actualización adecuadas. La ETSIA posee un canal YouTube, Instagram y Twitter para actividades informativas y divulgativas. También se ha realizado difusión en conjunción con el Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos de Andalucía y el resto de Escuelas de Andalucía en las que se imparte el máster.

También se incluye en la web de la ETSIA la composición y actas de reuniones de las distintas comisiones. En particular se pueden encontrar actas de las Comisiones de Garantía de Calidad del Centro y del título de Grado, así como de la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio, entre otras.

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	2/8
			

### 3.2. SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD

#### **Se alcanza**

La Universidad de Sevilla dispone de un SGC, cuyo primer diseño data de finales de 2008, y ha seguido diversas modificaciones en el tiempo para su correcta implantación, en base al análisis y revisiones realizadas, hasta alcanzar su versión más reciente (versión 5) a finales de 2016. Actualmente, el SGC se encuentra desplegado en su totalidad y ha contribuido, de forma importante, al proceso de mejora continua del título. Los instrumentos principales para su despliegue son la Comisión de Garantía de Calidad de Títulos de la Universidad de Sevilla, la Comisión de Garantía de Calidad del Centro, y la Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Centro que tienen definidas claramente su composición y funciones.

La Universidad de Sevilla cuenta con un gestor documental de acceso restringido, basado en la aplicación Logros para realizar el análisis valorativo del funcionamiento y desarrollo del programa formativo a partir de datos e indicadores que permiten detectar debilidades. Se han indicado unas claves de acceso que han hecho posible encontrar de una forma ordenada por criterios las evidencias que documentan las descripciones del autoinforme de renovación de la acreditación.

El SGC del título está incluido en un sistema unificado para la ETSIA, junto con los demás títulos que imparte. Existe una Comisión de Garantía Interna de Calidad del Centro (CGCC), cuya composición y actas son públicas en la WEB del centro. Existe también una Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado (CGCT), cuya composición y actas también son públicos. También participa en el proceso de mejora del título la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios del Grado, cuya composición es similar a la CGCT con la diferencia en que en la CGCT se incorporan miembros externos. Ambas comisiones han desarrollado su actividad normalmente siendo útiles para la mejora continua del título.

El título cuenta con un plan de mejora actualizado, elaborado a partir del análisis y revisión de los resultados de los indicadores y las revisiones llevadas a cabo desde el SGC. El plan de mejora, equivalente al autoinforme interno de seguimiento, está estructurado en base a las recomendaciones procedentes del informe de renovación de la acreditación o del propio Sistema de Garantía de Calidad, con indicación de objetivos, acciones concretas con sus plazos y responsables, indicadores, evidencias y su grado de consecución.

De forma general, las recomendaciones recibidas han sido tenidas en cuenta, estableciéndose, en su caso, acciones incluidas en el plan de mejora que han permitido afrontarlas de forma adecuada. En concreto, el último informe de renovación de la acreditación no contenía recomendaciones. El propio Sistema de Garantía de Calidad estableció dos recomendaciones, de las cuales una se consideró resuelta en el informe de seguimiento externo. La otra sobre movilidad, se analizará en el criterio 3.

El Máster en Ingeniería Agronómica de la Universidad de Sevilla ha sido reconocido con el sello internacional de Calidad EUR-ACE, que concede la agencia European Network for Accreditation of Engineering Education (ENAE), a través de la ANECA, y acredita que el título cumple ampliamente con las exigencias profesionales de la ingeniería contempladas en el Espacio Europeo de Educación Superior. Ha sido el primer título de Máster de la Universidad de Sevilla en alcanzar este reconocimiento.

Debido a las medidas sanitarias provocadas por el COVID-19, y en aplicación del SGC del título, desde el Centro y desde los servicios centrales de la Universidad, se han realizado durante los cursos académicos 2019-20 y 2020-21 una serie de actuaciones y medidas académicas para la adaptación de la docencia y evaluación durante la situación excepcional de crisis sanitaria en la Universidad. Todas estas actuaciones son recogidas en las evidencias.

### 3.3. DISEÑO, ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO DEL PROGRAMA FORMATIVO

#### **Se alcanza**

La implantación del Plan de Estudios se ha realizado sin incidencias significativas de acuerdo a lo establecido en la Memoria Verificada en lo que respecta al diseño, organización y desarrollo del programa formativo. Los proyectos

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	3/8
			

docentes de las asignaturas se ajustan a lo establecido en la Memoria Verificada. Todos incluyen objetivos, contenidos, metodología, resultados del aprendizaje, competencias, sistemas de evaluación y bibliografía, además del profesorado. Las audiencias con empleadores han puesto de manifiesto la sugerencia de reforzar la formación transversal en herramientas de digitalización orientadas en tecnología agronómica.

Como peculiaridad del título se destaca su carácter habilitante para la profesión de Ingeniero Agrónomo.

Se hace una descripción de los cambios realizados en el programa formativo, el principal se refiere al cronograma de implantación del título, que fue retrasado un curso por no contar con la autorización administrativa. El otro cambio realizado hace referencia a la no impartición de una la asignatura optativa, una vez se constató que el número de alumnos matriculados era muy pequeño y que ello tenía escaso impacto por la amplitud de la oferta de optativas.

Están disponibles las normativas necesarias para el funcionamiento de la titulación. La más recientes, desarrolladas por la Escuela Técnica Superior de Ingeniería Agronómica para los títulos que imparte, son las correspondientes al Trabajo Fin de Máster y a las Prácticas Externas.

Los procesos de gestión administrativa del título están correctamente reglados y se desarrollan adecuadamente a través de la secretaría del centro, preferentemente en formatos y soportes digitales cuando ello es posible.

El reconocimiento de créditos se desarrolla a través de la Comisión de Reconocimiento de Créditos del centro, creada en cumplimiento de la normativa general. Los Ingenieros Técnicos Agrícolas que acceden al Máster tienen que cursar una serie de asignaturas dentro del Grado en Ingeniería Agrícola impartido en el propio Centro. Toda la información de dichos complementos de formación se encuentra en la página web del Centro.

La gestión de la movilidad se desarrolla a través del Centro Internacional de la Universidad de Sevilla. Las prácticas externas se canalizan a través de la plataforma ICARO, y adicionalmente el Centro gestiona directamente las prácticas asociadas a las materias optativas Prácticas Externas en Empresas I, II y III. En las distintas audiencias se ha puesto de manifiesto el máximo interés de las prácticas externas como elemento motivador del alumnado y dinamizador de la proyección laboral de los estudiantes. La Secretaría del Centro de ocupa de toda la tramitación necesaria para la defensa de los TFM, canalizando las solicitudes de los alumnos y los acuerdos de la Comisión de Ordenación Académica del Centro.

Revisión de recomendaciones pendientes de informes anteriores:

- Se recomienda mejorar la movilidad internacional de los estudiantes del título. El propio autoinforme indica que las acciones de mejora no han conseguido mejorar este indicador, si bien hay que tener en cuenta la difícil situación de pandemia, que no favorece precisamente la movilidad. En las audiencias con estudiantes se ha destacado que hay motivos fundados para que la movilidad no se considere un aspecto relevante en esta titulación: su corta duración, su carácter habilitante y el perfil del alumnado, que mayoritariamente está trabajando a la vez que cursa el máster. Ante estas circunstancias se puede considerar cerrada esta recomendación.

### 3.4. PROFESORADO

#### *Se alcanza parcialmente*

Se hace una descripción muy detallada de la plantilla docente, comparándola con la prevista en la Memoria Verificada y con el curso 2016/17, por ser el primer año de implantación completa del máster. En el curso 2016/17 se contaba con 48 profesores de los que el 83% tenían vinculación permanente. En el curso 2021 se ha pasado a 51 profesores de los que el 92% tenía vinculación permanente. Esto indica una progresiva consolidación de la plantilla. También ha mejorado su cualificación investigadora, pasando de un 90% de doctores en la memoria a un 96% en el curso 2020/21.

En base a la información aportada, se constata que es una plantilla altamente cualificada formada por profesorado funcionario y contratado laboral con dedicación exclusiva que dispone de experiencia profesional y calidad docente e investigadora adecuada a las características del programa formativo. El grado de satisfacción del alumnado con la

Código Seguro de Verificación: R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	4/8
			

labor docente del profesorado es muy satisfactorio.

El profesorado participa en cursos de formación docente. Como indicador, durante los últimos 5 años (del 2016 al 2020), 48 profesores asociados al título han participado en 83 cursos diferentes, que supone 156 participaciones en total. También se ha incrementado la participación en proyectos de innovación docente desde el 20% en el curso 2016/17 hasta el 40% en el 2019/20.

La asignación de tutores y de estudiantes a los Trabajos Fin de Máster se rige por la normativa propia de la ETSIA para TFG que por asimilación se utiliza para los TFM. Los tutores son profesores con docencia en la titulación. El procedimiento de asignación se basa en la libre oferta de TFM por parte de los profesores, los alumnos se inscriben según sus preferencias, realizando la selección el profesorado que propone dicho TFM. Existe otra vía de asignación de TFM, en la cual es el propio estudiante el demandante o proponente de una propuesta de TFM a un profesor con docencia en el Centro. Con este sistema dual, ningún alumno interesado en cursar la asignatura ha tenido problemas para la obtención de una propuesta de TFM. El perfil del tutor y el procedimiento se consideran adecuados.

El perfil del tutor académico que supervisa las prácticas externas y sus funciones están definidos en una normativa interna de Prácticas Externas en la ETSIA desarrollada a partir de la Normativa de Prácticas Externas de la US. El tutor académico coincide con el profesor que tiene un contacto más directo con la Empresa que participa en el programa. La gestión de las prácticas curriculares la realiza el Centro. Las prácticas externas curriculares comenzaron a realizarse en el curso 2016/17. En los 2 últimos cursos académicos, 2019/20 y 2020/21, han participado respectivamente 19 y 23 empresas en el programa de prácticas externas. En el curso 2020/21 se implicaron como supervisores académicos 7 profesores de la plantilla

El Título dispone de mecanismos de coordinación del programa formativo. Se rige por Reglamento General de Actividades Docentes de la US que cada año elabora el Plan de Organización Docente (POD), para planificar y ordenar las actividades docentes de la titulación de acuerdo con lo establecido en el Plan de Estudios, así como el calendario de actividades docentes, y el sistema de regulación del tamaño y número de los grupos. Están definidas las funciones de los coordinadores de las asignaturas que deben tener vinculación permanente con la Universidad. La coordinación inter-asignatura se lleva a cabo mediante reuniones al inicio del cuatrimestre para coordinar las diferentes actividades formativas y las visitas técnicas. La dirección de la ETSIA recaba información sobre las actividades de evaluación continua y las visitas técnicas con el fin de coordinarlas para evitar solapes. En la página del centro constan fechas y actas de reuniones de coordinación. Las últimas que se han publicado tienen escaso contenido y no se reflejan los calendarios de entrega de trabajos de evaluación continua. Se valora positivamente la organización de tales reuniones, aunque podrían tener un mayor alcance y contenido. A pesar de este intento de coordinación, en las audiencias los estudiantes han puesto de manifiesto que muchas veces los resultados de la coordinación no son buenos y se producen sobrecargas de trabajo en momentos puntuales. Por ello se incorpora una recomendación al respecto.

Transcurrido el periodo de alegaciones, se aceptan las respuestas y acciones de mejora adoptadas, pero se mantiene la recomendación para facilitar su posterior seguimiento.

**Recomendaciones:**

Se recomienda perseverar en las acciones de coordinación docente por curso y formalizarlas en documentos claros que permitan evitar solapes entre actividades de evaluación continua de distintas asignaturas o momentos de sobrecarga del alumnado.

**3.5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS**

**Se alcanza parcialmente**

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	5/8
			

El Centro dispone de la infraestructura, instalaciones y recursos básicos necesarios para impartir el Máster. Se hace una descripción detallada las infraestructuras de la ETSIA para realizar las diferentes actividades formativas (aulas, laboratorios, campo de prácticas, biblioteca, plataforma de enseñanza virtual, etc.). Para las visitas técnicas o prácticas de campo, los estudiantes se desplazan en autobús a diferentes explotaciones empresas del sector y el coste es sufragado por el Centro. Se han realizado mejoras de las instalaciones y renovación de equipos. Existe un convenio con la Universidad Pablo Olavide para cesión mutua de espacios. A este respecto la primera actuación concreta ha sido la construcción durante los años 2018 y 2019 de una nueva nave agrícola situada en la zona contigua al edificio principal y dedicada para maquinaria agrícola y granja ganadera. Se valora muy positivamente la existencia de un campo de cultivos cercano a la Escuela.

Hay que indicar que existe un descontento general de toda la comunidad universitaria del Centro (estudiantes, PDI y PAS) por la antigüedad del edificio y por la necesidad real de renovación y ampliación del mismo. Se están acometiendo acciones anuales de mejora de las instalaciones y de las infraestructuras en función de su prioridad y del presupuesto disponible. Está proyectada la construcción de un Anexo (ya con licencia de obra) y una reforma integral del edificio actual. Se recomienda proseguir con las acciones para mejorar las infraestructuras.

Se describe el Personal de Administración y Servicios que se mantiene estable desde la implantación del Máster y ha mejorado su cualificación profesional con la realización de cursos de formación. Adicionalmente, en el Centro está ubicado el Servicio de Investigación Agraria de la Universidad de Sevilla donde están adscritos 3 técnicos de laboratorio con distintas categorías. La adecuación del personal de apoyo a la docencia e investigación está confirmada por la alta valoración obtenida en las encuestas.

Se aporta información de los recursos generales de la US relacionados con la orientación académica: sobre el proceso de automatrícula, sobre Becas y Ayudas (propias y externas), actividades de orientación programadas (Curso de Orientación al Estudio y desarrollo de competencias informáticas e informacionales, Cursos de iniciación para atender las carencias formativas de los estudiantes de nuevo ingreso (cursos 0, Jornadas de Acogida, Programas de alumnos mentores, tutorías de titulación), información sobre prácticas en empresas, movilidad nacional e internacional, servicios ofrecidos a los estudiantes (asistenciales, deportivos, culturales, tecnológicos), actividades de participación en la vida universitaria, etc.

En el ámbito de la orientación profesional, también de forma centralizada, la Universidad de Sevilla cuenta con el Servicio de Orientación Profesional del Secretariado de Prácticas en Empresa y Empleo; Agencia de Colocación con licencia oficial del Servicio Andaluz de Empleo, el Portal Virtual de Empleo, el chat USLabori y @usvirtual empleo; Ferias de Empleo presenciales y virtuales; Laboratorio Ocupacional, etc. Asimismo se organizan cursos para la orientación en la búsqueda de empleo y talleres para mejorar las competencias transversales.

A nivel del Centro se ha puesto en funcionamiento un Plan de Ordenación y Acción Tutorial (POAT de la ETSIA), para atender las necesidades de orientación y apoyo durante los estudios. Como actividades de orientación académico-profesional específicas de este Máster se citan la Jornada de bienvenida a alumnos de nuevo ingreso con asistencia del Secretario Técnico del Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos para informar de salidas profesionales, y los seminarios y visitas organizados por la Asociación de Antiguos Alumnos de la ETSIA. La participación de antiguos alumnos se considera buena práctica y merece ser destacada.

En los últimos años se han celebrado en el Centro jornadas/charlas de orientación profesional impartidas por profesionales de las empresas para todos los estudiantes matriculados tanto en el Máster como en el Grado en Ingeniería Agrícola.

Transcurrido el periodo de alegaciones, se aceptan las respuestas y acciones de mejora adoptadas, pero se mantiene la recomendación para facilitar su posterior seguimiento.

**Recomendaciones:**

Se recomienda proseguir con las acciones para mejorar las infraestructuras.

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	6/8
			

### 3.6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

#### **Se alcanza parcialmente**

En base a la información proporcionada por la US, puede concluirse el correcto funcionamiento de la titulación en aspectos como, diseño de actividades formativas, metodología docente seguida, y sistemas de evaluación. El diseño del título es adecuado para la consecución de las competencias por parte de los estudiantes de este grado, así como los objetivos de esta titulación.

Las actividades formativas son variadas con un adecuado equilibrio entre las actividades formativas en el aula y las actividades experimentales, que incluyen el uso de equipamiento y/o instalaciones especializadas como los invernaderos y campo de prácticas, así como prácticas de campo o visitas técnicas a instalaciones externas o empresas del sector agrario. Esto que facilita la adquisición de las competencias enunciadas en el Título. Se observa un funcionamiento adecuado de las actividades relacionadas con el TFM, así como con las prácticas externas.

Los criterios y sistemas de evaluación de cada una de las asignaturas están explicados con bastante detalle en los programas y proyectos docentes, basados en la evaluación continua y, en general, orientados a la valoración de todas las actividades formativas ligadas a las competencias previstas en la Memoria Verificada.

En relación a la valoración de las calificaciones globales del Título y por asignaturas, los resultados son bastante satisfactorios. Cabe destacar el bajo número de suspensos y de No presentados. La tasa de no presentados en el TFM es algo mayor, en torno a un 50%. Este hecho está fuertemente condicionado porque muchos de los estudiantes están trabajando y precisan un tiempo adicional para finalizar estudios. Se ha presentado una acción de mejora sobre esta cuestión que se valora positivamente. En cualquier caso, se recomienda mantener e intensificar las medidas encaminadas a reducir el porcentaje de no presentados del TFM.

Transcurrido el periodo de alegaciones, se aceptan las respuestas y acciones de mejora adoptadas, pero se mantiene la recomendación para facilitar su posterior seguimiento.

#### **Recomendaciones:**

Se recomienda mantener e intensificar las medidas encaminadas a reducir el porcentaje de no presentados del TFM.

### 3.7. INDICADORES

#### **Se alcanza**

Para el análisis de los indicadores de satisfacción de esta titulación se utilizan resultados obtenidos a partir de encuestas online mediante la plataforma institucional Opina realizadas a todos los colectivos: alumnos, PDI, egresados, PAS y empleadores. Se proporcionan datos para los cursos 2016/17, 2017/18, 2018/19 y 2019/20.

Los resultados acerca con el programa formativo en el último curso son satisfactorios (superiores a 3 para estudiantes) y superiores a 4 para egresados profesorado, PAS y empleadores).

Los resultados sobre la actividad docente del profesorado son muy satisfactorios (superior a 4,2 en todos los cursos).

Los resultados sobre prácticas externas son muy satisfactorios (superior a 4 en todos los cursos sobre la actuación de tutores externos, así como sobre las prácticas en general, y superiores a 3 para los tutores internos).

Los resultados sobre movilidad presentan un bajo número de respuestas debido a la escasa participación. Las respuestas disponibles son plenamente positivas.

Los resultados sobre orientación académica y profesional son satisfactorios (superior a 3 en el último curso 2019/20).

Los resultados sobre las infraestructuras son medio-bajos. En el curso 2019/20 el cuestionario se refería a recursos

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	7/8
			

de docencia virtual y los resultados son medio-altos.

#### INDICADORES DE DEMANDA

El número de alumnos de nuevo ingreso presenta una tendencia creciente, alcanzando ya los valores de la Memoria Verificada (30).

#### INDICADORES ACADÉMICOS

Los valores de los indicadores académicos son satisfactorios. En el último año:

Tasa de rendimiento: 91% (superior al 65% de la memoria)

Tasa de eficiencia: 98% (superior al 80% de la memoria)

Tasa de graduación: 64% (superior al 50% de la memoria)

Tasa de abandono: 3,5% (mejor que la de la memoria, que es un 15%).

El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 80% en el curso 2019-20, valor que se considera positivo. La adecuación de la actividad laboral a la titulación presenta valores de satisfacción de 4,5 y 3,33 sobre 5 en los cursos 2018-19 y 2019-20 respectivamente.

El autoinforme realiza un análisis muy detallado de la sostenibilidad del Título y la defiende en base a la demanda, la calidad del profesorado, las infraestructuras y los buenos resultados de rendimiento académico, y de ocupación.

El punto crítico reside en las infraestructuras que se espera sigan mejorando con las actuaciones planificadas.

## 4. CONCLUSIONES DEL INFORME

Atendiendo al autoinforme de renovación de la acreditación, a las evidencias analizadas, a las audiencias realizadas durante la visita a la Universidad, y transcurrido el plazo de alegaciones, la Comisión de renovación de la acreditación analizadas las alegaciones, en su caso, emite este Informe final de evaluación.

### 4. PROFESORADO

#### Recomendaciones:

Se recomienda perseverar en las acciones de coordinación docente por curso y formalizarlas en documentos claros que permitan evitar solapes entre actividades de evaluación continua de distintas asignaturas o momentos de sobrecarga del alumnado.

### 5. INFRAESTRUCTURA, SERVICIOS Y DOTACIÓN DE RECURSOS

#### Recomendaciones:

Se recomienda proseguir con las acciones para mejorar las infraestructuras.

### 6. RESULTADOS DEL PROGRAMA

#### Recomendaciones:

Se recomienda mantener e intensificar las medidas encaminadas a reducir el porcentaje de no presentados del TFM.

La Comisión de renovación de la acreditación resuelve emitir un informe FAVORABLE

**EL DIRECTOR DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN  
DE LA AGENCIA ANDALUZA DEL CONOCIMIENTO**

Código Seguro de Verificación:R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7. Permite la verificación de la integridad de una copia de este documento electrónico en la dirección: <a href="https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma">https://ws050.juntadeandalucia.es/verificarFirma</a>			
FIRMADO POR	SEBASTIAN SANTIAGO CHAVEZ DE DIEGO	FECHA	25/06/2022
ID. FIRMA	R2U2TJETG2S7ZBZVKKWLDZTVRJ3JJ7	PÁGINA	8/8
			