



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502307

Denominación título: Grado en Ingeniería Química

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda rediseñar la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información como los sistemas de quejas y sugerencias no es transmitida de forma clara a los estudiantes de nuevo ingreso.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Federico Cuesta			
Responsable técnico:			
M^a José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Proporcionar a todos los grupos de interés y en especial a los estudiantes de nuevo ingreso de manera clara y con un fácil acceso, la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información, así como los sistemas de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias..			
Justificación:			
<p>A nivel institucional, además de disponer de un Área de Orientación y Atención al Estudiante y de un Área de Alumnos, ambas con ventanilla en el Vicerrectorado de Estudiantes y con atención on-line, se exponen algunas de las medidas relativas a la mejora de la acogida a estudiantes (especialmente de nuevo ingreso) que en estos últimos cursos hemos ido implantado desde el Vicerrectorado de Estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En septiembre de 2016 publicamos por primera vez el Manual de Acogida a estudiantes de nuevo ingreso, que este año hemos -además- traducido al inglés. cuyo enlace es: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/guias-manuales/plan_de_acogida_espanolingles.pdf - No obstante, también se ha rediseñado y actualizado los folletos de los servicios de Alumnos, Títulos y Becas que ofrecemos desde este vicerrectorado, los cuales se distribuyen impresos (también en los centros). Son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> *Información sobre Acceso: http://estudiantes.us.es/sites/default/files/ficheros/file/Folletos%20web/2017/AF_Acceso_US_v3_DEFINITIVO.pdf *Información para Alumnos de Nuevo Ingreso: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/alumnos_nuevo_ingreso_us.pdf *Becas y Ayudas: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/becas_y_ayudas_us.pdf - Desde el curso 2015/16 cada centro cuenta con la figura del Dinamizador/a de Centro. Un estudiante con una beca de formación del Vicerrectorado de Estudiantes para la colaboración en tareas de Dinamización de Centros. Estos tienen un pequeño mostrador a la entrada de cada centro, resuelven dudas, difunden noticias y ayudan en la acogida de los estudiantes. Te dejo un enlace a un breve video de presentación de esta figura: https://www.youtube.com/watch?v=guWO9OyDmFw - Desde el curso 2016/2017, venimos celebrando la Jornada de Bienvenida para estudiantes de nuevo ingreso de la US, que viene a complementar a las que se celebran en los centros y durante la cual se presentan los servicios que, de forma centralizada, ofrece nuestra universidad (y donde también repartimos todos los folletos que he ido refiriendo).Te dejo enlace a información de la última que tuvo lugar: http://cat.us.es/seccion/durante-los-estudios/orientacion/jornada-de-bienvenida - Además, la web http://cat.us.es/ está estructurada para que el estudiante pueda encontrar todo aquello que necesite en los distintos momentos de su vida universitaria (antes, durante y después). Esta web es conocida por todos los estudiantes, pues a través de ella realizan la automatrícula. - Los estudiantes de nuevo ingreso tienen la posibilidad de realizar el Curso de Orientación al Estudio y Desarrollo de Competencias Informáticas e Informativas (COE) que ofrecen entre la Biblioteca, el Servicio de Informática y 			

Comunicaciones y SACU. Enlace a presentación: https://bib.us.es/cursos_orientacion					
- Contamos igualmente con una guía de estudiantes on-line: http://guiadeestudiantes.us.es/					
Se ha reestructurado la web de la ETSI para integrar la información correspondiente a cada titulación (http://www.etsi.us.es/grado). En particular se ha creado un apartado de preguntas frecuentes que se actualiza periódicamente.					
Responsable:					
Federico Cuesta					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado					
Indicadores:					
Información publicada en Web Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 1
--

1	Satisfacción con la Orientación y Acogida
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTY5MjAxODExMzAxMzQxLnBkZg==	

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe proporcionar información y hacerla pública, sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
Responsable académico:		Criterio:	2		
Federico Cuesta					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 2
--

Acción Número:	2-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar la información disponible en el título sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas.			
Justificación:			
Todos los indicadores del SGCT del Centro y en concreto los indicadores relacionados con la satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas (P5) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_208 (Consultar Informe evolutivo indicadores)			
Adicionalmente, cabe destacar que en las encuestas de la ETSI se alcanzan valores de 4.5 sobre 5 en la satisfacción del alumno con la práctica realizada (http://www.etsi.us.es/calidad) Por otro lado, la ETSI está realizando estadísticas de la valoración dada por los tutores en los informes con un resultado bastante alto.			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:	http://www.us.es/estudios/grados/plan_208				
Indicadores:	Publicación de los indicadores Sí/No				
	Estadísticas realizadas por el ETSI http://www.etsi.us.es/calidad				
Valor del indicador:	Sí				
Observaciones:					

Recomendación Nº 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe diseñar un plan de acción específico para esta titulación, que permita recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	2
Responsable académico:					
Federico Cuesta					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Obtener información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de los egresados.					
Justificación:					
En el momento de la Renovación de la Acreditación del Grado que fue en el curso académico 2015-2016, el título no disponía de información sobre la inserción laboral de los egresados, siendo su implantación en el curso 2010-11 no habiendo transcurrido el tiempo suficiente para el cálculo del indicador.					
El título ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2015-16 y 2016-17. A nivel institucional, se proporcionan datos del Laboratorio Ocupacional de la Universidad de Sevilla, y están publicados en la web del título.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:	http://www.us.es/estudios/grados/plan_208				
Indicadores:	Indicadores del SGC Sí/No				
Valor del indicador:	Sí				
Observaciones:					

Recomendación N° 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda diferenciar claramente el título de Grado del título de Máster, el tipo de información que desde el Grado se traslada a los estudiantes en algunos casos puede llevar a confusión.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
M^a José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación N° 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar a los alumnos del título información clara y real que permita diferenciar claramente el título de Grado del título de Máster.			
Justificación:			
Para dar respuesta a esta recomendación, se ha incluido de forma explícita en la página web de cada título la información sobre los Grados y Másteres que se imparten en el Centro, así como las profesiones para las que habilita cada Grado. Dicha información puede consultarse en los siguientes enlaces:			
http://www.etsi.us.es/grado			
http://www.etsi.us.es/master			
También se facilita información del Grado y del Máster en la página web del Departamento de Ingeniería Química y Ambiental: http://departamento.us.es/diqaus/			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/grado			
Indicadores:			
Publicación de la información Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación N° 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
M^a José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			
Justificación:			
<p>En los últimos cursos se ha incrementado el número de prácticas externas realizado en la ETSI, pasando de 273 (Curso 13/14) a 547 (2014/15), 524 (2015/16) y 641 (2016/17), manteniendo más de 450 convenios activos con empresas.</p> <p>En el caso particular de este Grado, el incremento de prácticas en el curso 2016/17 ha sido de un 81.81% respecto al curso 15/16.</p> <p>La gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las mismas.</p> <p>A nivel Departamental dentro de un proyecto de innovación docente se implementó una plataforma web: (http://departamento.us.es/diqaus/empresas/practicas-empresa/) alojada dentro de la Web del Departamento para la publicidad de plazas ofertadas directamente por el Dpto.</p> <p>Tres veces al año se contactan directamente con empresas del sector y se acuerdan convenios de colaboración, dándose difusión en la plataforma indicada. La oferta en sentido en el evolutivo de los años ha ido en aumento, llegando incluso a tener dificultad para cubrir plazas de prácticas.</p> <p>Para la gestión de las mismas se ha asignado a un profesor del Departamento debido a la relevancia de estas.</p>			
Responsable:			
Corodinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
www.etsi.us.es/cab_informacion			
Indicadores:			
Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No			
Incremento del número de plazas de prácticas externas Sí/No			
E-mail con empresas desde el curso 2017/18			
Valor del indicador:			
Sí			
Sí			
Sí			
Observaciones:			
Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/537201812261020.pdf			

Evidencias de la recomendación Nº 5

1	Correo a empresas 2017
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjAzMjAxODEyMTcxMjU2LnBkZg==
2	Correo a empresas 2017-18
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTE3MjAxODEyMTcxMzI2LnBkZg==

Recomendación Nº 6

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de plazas de movilidad, llevando a cabo un seguimiento de la participación del alumnado en esta actividad.			
Justificación:			
El número de plazas de movilidad en la ETSI ha aumentado significativamente en los últimos cursos pasando de 237 a 256, 305, 345 y 443 lo que supone un incremento del 86,91% en las cinco últimas convocatorias, manteniendo además el criterio fijado por la Escuela de establecer convenios con destinos de prestigio. En el caso de este Grado, el incremento de plazas ha sido de un 86,67% en las últimas cuatro convocatorias.			
Asimismo, conviene poner de manifiesto que la Escuela Técnica Superior de Ingeniería es el centro con mayor número de alumnos de movilidad salientes titulares de la Universidad de Sevilla, incluyendo destinos comunitarios y no comunitarios, como se recoge en el Informe de Movilidad y Prácticas Externas.			
La gestión de la movilidad en la ETSI está certificada con la norma ISO 9001, se ciñe al procedimiento establecido y por tanto sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, fruto de ello derivan las mejoras e incremento de las mismas.			
Responsable:			
Coordinación del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
www.etsi.us.es/cab_informacion			
Indicadores:			
Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No			
Incremento del número de plazas de movilidad Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			
Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/537201812261020.pdf			

Recomendación Nº 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			

Se debe revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.			
Justificación:			
Se ha realizado una coordinación de las asignaturas del Departamento de Ingeniería Química, detectando solapes que se han eliminado, reduciendo los contenidos de éstas y traspasando contenidos de primer curso a cursos posteriores.			
Así por ejemplo, se han reducido los contenidos de Química y Ampliación de Química.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://www.etsi.us.es/actas?id_tit=4			
Indicadores:			
Actas de reuniones de coordinación Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Acción Número:	7-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar y revisar de manera detallada los contenidos de las materias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación de manera que pueda garantizarse que la carga docente corresponde a 60 ECTS por curso académico.			
Justificación:			
Esta actividad forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, y por tanto se realiza de forma continuada en el tiempo. Se sigue analizando de manera detallada las asignaturas obligatorias de la titulación, incluyendo en este análisis la revisión de la coordinación horizontal y vertical de los contenidos, con el objetivo de estudiar la carga de trabajo por curso y cuatrimestre para comprobar que es adecuada a los 60 créditos del curso. En las reuniones con los coordinadores de las asignaturas y con representantes de alumnos se está trabajando sobre estos aspectos, elaborando informes con el análisis resultante y con recomendaciones de actuación.			
Se ha realizando un estudio de todas las asignaturas del Grado. Para ello se solicitó a los coordinadores el contenido detallado de las asignaturas que coordinan y se evaluó la carga de trabajo, para garantizar la carga docente.			
Fruto de estas reuniones se han conseguido mejorar los resultados como se ha evidenciado de forma particular en la respuesta a otras recomendaciones.			
Responsable:			
Coordinador del título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-09-2017	Fecha fin prevista:	29-11-2018
Fecha cierre:	29-11-2018				
URL evidencia:	http://www.etsi.us.es/actas?id_tit=4				
Indicadores:	Actas de reuniones de coordinación Sí/No Informe del análisis con recomendaciones de actuación Sí/No				
Valor del indicador:	Sí				
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Acta coordinación de contenidos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTE5MjAxODEyMTcxMjE2LnBkZg==
2	Estudio de contenidos de primero https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTQzMjAxODEyMTcxMjMyLnBkZg==

Recomendación Nº 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se deben revisar los sistemas de evaluación empleados en las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando la coordinación entre materias y los sistemas de evaluación empleados, así como la existencia efectiva del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:				
Descripción de la Acción de mejora:						
Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados, la coordinación entre materias así como la existencia real del sistema de evaluación denominado evaluación alternativa.						
Justificación:						
Esta actividad forma parte de las tareas propias de la Comisión de Grantía de Calidad de la Titulación, y por tanto se realiza de forma continuada en el tiempo. En las reuniones de coordinación del título se han realizado revisiones de los programas y proyectos docentes para analizar los sistemas de evaluación empleados y se propone a los coordinadores de las asignaturas que no tengan evaluación alternativa su inclusión.						
Asimismo, se han medido el número de asignaturas que cuentan con evaluación alternativa, incrementándose el número en el tiempo. Actualmente 19 de 22 asignaturas de primer y segundo curso ofrecen evaluación alternativa (ver evidencia adjunta).						
Responsable:						
Coordinador del título						
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2017	Fecha fin prevista:	31-01-2018	

Fecha cierre:	31-01-2018
URL evidencia:	
	http://www.etsi.us.es/actas?id_tit=4
Indicadores:	
	Actas de reuniones de coordinación Sí/No
	Informe del análisis con recomendaciones de actuación. Sí/No
	Satisfacción de los alumnos con los sistemas de evaluación (https://logros.us.es)
Valor del indicador:	
	Sí
	Grado de satisfacción de los estudiantes con los sistemas de evaluación.
Observaciones:	

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Acta reunión 9 de febrero https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjYxMjAxODEyMTcxMjQ0LnBkZg==
2	Acta reunión enero 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjcyMjAxODEyMTcxMjQ0LnBkZg==
3	Asignaturas GIQ con evaluación alternativa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzk1MjAxODEyMjExNjQ1LnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Informática.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Informática.			
Justificación:			
Se ha llevado a cabo un análisis concreto de las materias de la titulación, incluyendo métodos de evaluación, contenidos y prácticas. Para la asignatura de Informática, se ha realizado un informe por parte de la coordinadora en el que se informa sobre los carga de contenidos, así como las adaptaciones que se han llevado a cabo en los últimos cursos para adecuarlos a los créditos ECTS.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2017
		Fecha fin prevista:	31-01-2018
Fecha cierre:	31-01-2018		
URL evidencia:			
https://www.etsi.us.es/grado/giq			

Indicadores:
Actas de coordinación del título Sí/No
Informe de profesores de la asignatura Sí/No
Tabla de resultados académicos
Valor del indicador:
Sí
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Informe coordinadora Informática
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU1MjAxODEyMTcxMjU4LnBkZg==	

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Teoría de Máquinas y Mecanismos.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Teoría de Máquinas y Mecanismos.					
Justificación:					
Se han llevado a cabo diversas acciones de coordinación horizontal y vertical, con informe de los profesores de la asignatura al respecto. Se ha realizado un informe por parte de la coordinadora en el que se informa sobre los carga de contenidos, así como las adaptaciones que se han llevado a cabo en los últimos cursos para adecuarlos a los créditos ECTS.					
La mejora anual en los indicadores de resultados de la asignatura ha sido sustancial. Se observa que la tasa de éxito de la asignatura ha subido del curso 2015-2016 a 2016-2017 de un 46% a un 75%.					
Se adjunta tabla de indicadores de resultados.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/grado/giq					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Tabla de resultados académicos Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					

Sí
Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Tabla de resultados asignatura de Tª de Máquinas y Mecanismos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODkxMjAxODExMzAwOTlxLnBkZg==
2	Informe coordinadora Teoría de Máquinas y Mecanismos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjE1MjAxODEyMTcxMzA1LnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Operaciones Básicas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar el sistema de evaluación empleado y la carga de contenidos adecuándolo al número de ECTS asignado a la materia Operaciones Básicas.			
Justificación:			
Se ha llevado a cabo un análisis del temario de la asignatura dónde el coordinador de la misma ha informado sobre la reducción del número de temas de la asignatura (de 20 a 13 temas). Y, analizados los resultados tras la adopción de dicha acción, se observa que la tasa de éxito ha subido a un 82% en el último curso 2016-2017. Y así, en general, con el resto de resultados asociados a la misma.			
Responsable:			
Coordinador de la titulación			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	01-02-2017
Fecha cierre:	01-02-2017		
URL evidencia:			
Indicadores:			
Informe de revisión Sí/No			
Tasa de éxito 80%			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Tabla de resultados asignatura de Operaciones básicas
---	---

Recomendación Nº 12

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación				
Descripción de la recomendación:							
Se recomienda hacer un seguimiento especial al grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Federico Cuesta							
Responsable técnico:							
M^a José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Llevar a cabo un seguimiento del grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente desarrollada por el profesorado.					
Justificación:					
La satisfacción con la actuación del profesorado presenta una tendencia claramente creciente. Como puntualización, en el último curso la valoración media de los cinco Grados ha pasado de 3,83 a casi 4,0 sobre 5 puntos.					
Concretamente para este grado los valores alcanzados en los últimos cursos van de un 3,53 hasta un 4,01 en una escala de valoración sobre 5.					
Esta mejora es el resultado de las acciones tomadas durante los últimos años:					
1) los profesores, adaptando y mejorando de forma individual los programas formativos y su propia actividad docente, además de la consolidación de contenidos tras la puesta en marcha inicial.					
2) las comisiones de calidad y miembros de dirección, mejorando los mecanismos de coordinación, control y supervisión de estos programas y actividades.					
3) los miembros de los servicios auxiliares del centro (biblioteca, centro de cálculo, consejería...) mejorando el soporte que ofrecen a la docencia en clase y fuera de ésta.					
En este sentido, las acciones de mejora emprendidas en cuanto a unificación de proyectos y programas docentes, fomento de innovación docente, coordinación horizontal y vertical, y espacio de trabajo en enseñanza virtual deben potenciar aún más este indicador.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
Fecha cierre:	31-03-2017				
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_208					
Indicadores:					
Indicadores del SGC					
Informe evolutivo indicadores Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 12

1 Satisfacción estudiantes con el profesorado

<https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDM4MjAxODExMzAxMDUxLnBkZg==>**Recomendación Nº 13**

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe incluir información sobre los mecanismos de coordinación vertical a nivel de título. Así como añadir más transparencia al proceso de coordinación docente del programa formativo para las distintas materias y asignaturas, mediante la web del Centro.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Federico Cuesta							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Publicar en la Web del Centro, información sobre los mecanismos de coordinación vertical a nivel de título así como dotar de mayor transparencia el proceso de coordinación docente del programa formativo para las distintas materias y asignaturas.					
Justificación:					
Desde el Centro, la convocatoria de reuniones de coordinación se gestionan utilizando una lista de correo de profesorado mediante la cual se distribuye la información de reuniones, criterios y acuerdos. Los resultados de las reuniones de coordinación se muestran en las actas publicadas en la nueva web de la Escuela, las cuales pueden consultarse en el siguiente enlace: http://www.etsi.us.es/grado/giq A nivel institucional y publicado en la página web del grado, hay un documento que regula los mecanismos de coordinación de las enseñanzas.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado/giq					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 13

1	Mecanismos de Coordinación Docente del Grado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=OTk2MjAxODExMzAxMTAyLnBkZg==
2	Mecanismos de Coordinación Docente de la US https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTU2MjAxODExMzAxMTAyLnBkZg==

Recomendación Nº 14

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda analizar la problemática existente y que se manifiesta por las valoraciones negativas alcanzadas, alrededor del sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	5
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar la problemática existente y que se manifiesta por las valoraciones negativas alcanzadas, alrededor del sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias.			
Justificación:			
En el marco de los distintos reconocimientos de Excelencia obtenidos y Sistemas de Calidad implantados, los canales de presentación de quejas son fundamentales. De este modo, para favorecer la tramitación de quejas "anónimas" y/o colectivas, la ETSI estableció con Delegación de Alumnos, un mecanismo para la presentación en papel de este tipo de quejas en las que Delegación actúa como intermediario. Asimismo, se ha proporcionado una dirección de correo oficial a Delegación de Alumnos con la que también puede presentar estas quejas mediante el buzón electrónico (aunque prefieren presentarlas en papel). Asimismo se incluye información sobre el sistema de quejas en el apartado de Preguntas Frecuentes dentro de la página de la titulación en la nueva web y en la portada de la web.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_208			
Indicadores:			
Realización de análisis Sí/No			
Satisfacción de los estudiantes con el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas, sugerencias e incidencias.			
Valor del indicador:			
Sí			
Valor &#8805; a 3 en una escala de 1 a 5			
Observaciones:			

Recomendación Nº 15

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se deben poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Coordinador del Título							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 15

Acción Número:	15-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Establecer la medidas necesarias que permitan ir mejorando los resultados obtenidos en las materias de los primeros cursos de la titulación, ya que en algunos casos el número de alumnos suspensos y no presentados es alto.					
Justificación:					
Esta actividad forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación, y por tanto se realiza de forma continuada en el tiempo. Desde la coordinación del título y desde la propia dirección del Centro, se sigue trabajando para mejorar estos resultados. Se han realizado análisis concretos de las materias obligatorias de la titulación, incluyendo revisión de los métodos de evaluación, contenidos y prácticas. Asimismo, se ha analizado la evolución de algunos de los indicadores más importantes del programa formativo. Con estas actuaciones, se han corregido las desviaciones observadas en las tasas académicas, mejorando progresivamente los rendimientos académicos. Aún así, como se ha indicado, por la propia naturaleza y misión de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, se seguirá trabajando de oficio en la mejora continua de los resultados.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-01-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Fecha cierre:	30-11-2018				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/grado/giq					
Indicadores:					
Actas de coordinación del título Sí/No					
Análisis de indicadores Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 16

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:						
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.						

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	6
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
M^a José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 16

Acción Número:	16-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar de manera detallada las materias obligatorias impartidas en los dos primeros cursos de la titulación, incluyendo en este análisis, los sistemas de evaluación desarrollados,			
Justificación:			
En las reuniones de coordinación del título se han realizado revisiones de los programas y proyectos docentes para analizar los sistemas de evaluación empleados y se propone a los coordinadores de las asignaturas que no tengan evaluación alternativa su inclusión. Asimismo, se han medido el número de asignaturas que cuentan con evaluación alternativa, incrementándose el número en el tiempo.			
Responsable:			
Coordinador del título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-02-2017
Fecha cierre:	31-01-2018	Fecha fin prevista:	31-01-2018
URL evidencia:			
https://www.etsi.us.es/grado/giq			
Indicadores:			
Actas de coordinación del título Sí/No			
Informe de profesores Sí/No			
Satisfacción de los alumnos con los sistemas de evaluación			
Valor del indicador:			
Sí			
Valor &#8805; a 3 en una escala de 1 a 5			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 16

1	Acta Febrero 2017
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=Nzc1MjAxODEyMTcxMzE4LnBkZg==
2	Acta Enero 2018
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MjU0MjAxODEyMTcxMzE5LnBkZg==

Recomendación Nº 17

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda publicar datos de los indicadores del procedimiento P06.			
Recomendaciones de especial seguimiento:			
Año:	2016	Fecha inicio:	
Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
M^a José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 17

Acción Número:	17-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Publicar datos de los indicadores del procedimiento P06.			
Justificación:			
En el momento de la Renovación de la Acreditación del Grado que fue en el curso académico 2015-2016, el título no disponía de información sobre la inserción laboral de los egresados, siendo su implantación en el curso 2010-11 y no habiendo transcurrido el tiempo suficiente para el cálculo del indicador. El título ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2015-16 y 2016-17. A partir de la obtención de estos primeros datos, los indicadores relacionados con la Evaluación de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la formación recibida (P6) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_203 (Consultar Informe evolutivo indicadores)			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_203			
Indicadores:			
Publicación de los indicadores Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación Nº 18

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 7
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
Mª José Hernández Padilla					

Acciones de la recomendación Nº 18

Acción Número:	18-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar actuaciones que permitan elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
Los resultados de las encuestas de los últimos cursos muestran una clara tendencia a la mejora. En los alumnos de Grado la valoración de movilidad se sitúa en 3.37 en el conjunto de alumnos de la ETSI. En cambio si se consideran únicamente los alumnos usuarios del servicio la valoración llega a 4.1 en los cursos 16/17 y 15/16 (3.8 en el 14/15). Similar valoración se obtiene en el caso de las prácticas externas.			

Tanto la gestión de la movilidad como la gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las mismas.

Responsable:

Coordinador del Título

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016	Fecha fin prevista:	31-03-2017
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	31-03-2017
---------------	-------------------

URL evidencia:

Indicadores:

Informes de Auditorías ISO 9001 Sí/No

Incremento de la satisfacción de los alumnos con la movilidad

Incremento de la satisfacción de los alumnos con las prácticas externas Sí/No

Valor del indicador:

Sí

Observaciones:

Recomendación Nº 19

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
---------	---	-------	--

Descripción de la recomendación:

Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción con la coordinación de las asignaturas del título de grado.

Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	7
------	-------------	---------------	--	----------------------------	-------------------	-----------	----------

Responsable académico:

Federico Cuesta Rojo

Responsable técnico:

Mª José Hernández Padilla

Acciones de la recomendación Nº 19

Acción Número:	19-1	Fecha automática:	
----------------	-------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:

Establecer acciones que permitan elevar los niveles de satisfacción con la coordinación de las asignaturas del título de grado.

Justificación:

Aunque se han reforzado y sistematizado las reuniones mantenidas con los coordinadores de las asignaturas y con representantes de alumnos para la coordinación del programa docente, con buenos resultados como se ha expuesto en recomendaciones previas, se considera necesario ir más allá con la ampliación de la CGCT estableciendo coordinadores por curso. Asimismo, se va a solicitar la creación de un espacio de trabajo para coordinación del título en la herramienta de enseñanza virtual, de este modo se reforzará la coordinación docente horizontal y vertical.

Responsable:

Coordinador del título

Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
-------------	----------	------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Fecha cierre:	
---------------	--

URL evidencia:

http://www.etsi.us.es/actas?id_tit=4

Indicadores:
Actas de coordinación del título Sí/No
Incrementar el grado de satisfacción con la coordinación docente
Valor del indicador:
Sí
Valor &#8805; a 3 en una escala de 1 a 5
Observaciones:

Recomendación Nº 20

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe hacer un seguimiento al indicador Tasa de Abandono, formulando un plan de mejora que permita corregir esta desviación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª José Hernández Padilla			

Acciones de la recomendación Nº 20

Acción Número:	20-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Llevar a cabo un seguimiento de la Tasa de Abandono del título, de manera que si se aprecia que el valor que se obtiene es mayor al establecido en la Memoria de Verificación, poner en marcha las acciones necesarias para su corrección y mejora.			
Justificación:			
Como consecuencia de la implantación progresiva del SGCT, el valor de este Indicador está disponible a partir del curso 2014/15. Los indicadores de resultados van mejorado como consecuencia de las acciones desplegadas. La tasa de abandono del título ha descendido del 41% (curso 14/15) al 21% (curso 15/16), estando fijado en la memoria en un 30%.			
También han mejorado el resultado de otros indicadores como son la tasa de graduación que se ha incrementado, y la tasa de abandono inicial (que ha descendido notablemente). El Centro y los responsables tanto de la asignatura cómo del título seguirán trabajando en la mejora de los resultados, realizando el seguimiento de este indicador en sucesivos cursos.			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-11-2016
		Fecha fin prevista:	01-11-2016
Fecha cierre:	31-03-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_208			
Indicadores:			
Análisis realizado Sí/No			
Disminución de la Tasa de Abandono			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

--

Recomendación Nº 21

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Establecer un plan de difusión para mejorar la información relativa a la titulación en los estudiantes de Bachillerato.							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	1
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 21

Acción Número:	21-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Desarrollar un plan de difusión destinado a los estudiantes de Bachillerato que permita mejorar la información que reciben de la titulación.					
Justificación:					
La baja tasa de éxito del título, en parte se puede justificar en base a la baja nota de corte de los estudiantes que ingresan en la titulación. Por tanto, se pretende incidir en las características propias de esta titulación para hacerla más atractiva, mostrando sus campos de aplicación, y aumentar el número de estudiantes que la elijan en primera opción. Asimismo, dentro de la Comisión de Igualdad de la ETSI se intentará incrementar el número de alumnas matriculadas.					
Responsable:					
Coordinador del título					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
Indicadores:					
Plan de difusión Sí/No					
Incremento de la Tasa de Éxito					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 22

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad	Tipo:	Debilidad detectada				
Descripción de la recomendación:							
Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias							
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª José Hernández Padilla							

Acciones de la recomendación Nº 22

Acción Número:	22-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas					
Justificación:					
Tras la revisión de los programas y proyectos docentes, se ha observado que, si bien se incluye la descripción de las competencias desplegadas en las asignaturas, en algunos casos la terminología utilizada no está unificada. Por tanto, se modificarán los proyectos y programas necesarios para que se reflejen de forma uniforme (con los códigos y textos literales que aparecen en la Memoria de Verificación) las competencias de cada asignatura.					
Responsable:					
- Porcentaje de asignaturas con descripción unificada de competencias.					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2019
Fecha cierre:					
URL evidencia:					
http://www.us.es/estudios/grados/plan_208					
Indicadores:					
Incrementar Porcentaje de asignaturas con descripción unificada de competencias. Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					