



PLAN DE MEJORA

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502298

Denominación título: Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación

Centro/s: E.T.S. de Ingeniería

Recomendación Nº 1

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda rediseñar la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información como los sistemas de quejas y sugerencias no es transmitida de forma clara a los estudiantes de nuevo ingreso.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	1
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
M^a Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 1

Acción Número:	1-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Rediseño de la información proporcionada a través de los procedimientos de acogida, información, así como los sistemas de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias para los Grupos de Interés, en especial para Estudiantes de nuevo Ingreso.			
Justificación:			
<p>A nivel institucional, además de disponer de un Área de Orientación y Atención al Estudiante y de un Área de Alumnos, ambas con ventanilla en el Vicerrectorado de Estudiantes y con atención on-line, se exponen algunas de las medidas relativas a la mejora de la acogida a estudiantes (especialmente de nuevo ingreso) que en estos últimos cursos hemos ido implantado desde el Vicerrectorado de Estudiantes:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En septiembre de 2016 publicamos por primera vez el Manual de Acogida a estudiantes de nuevo ingreso, que este año hemos -además- traducido al inglés. cuyo enlace es: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/guias-manuales/plan_de_acogida_espanolingles.pdf - No obstante, también se ha rediseñado y actualizado los folletos de los servicios de Alumnos, Títulos y Becas que ofrecemos desde este vicerrectorado, los cuales se distribuyen impresos (también en los centros). Son los siguientes: <ul style="list-style-type: none"> *Información sobre Acceso: http://estudiantes.us.es/sites/default/files/ficheros/file/Folletos%20web/2017/AF_Acceso_US_v3_DEFINITIVO.pdf *Información para Alumnos de Nuevo Ingreso: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/alumnos_nuevo_ingreso_us.pdf *Becas y Ayudas: http://cat.us.es/sites/default/files/documentos/folleto-o-cartel-informativo/becas_y_ayudas_us.pdf - Desde el curso 2015/16 cada centro cuenta con la figura del Dinamizador/a de Centro. Un estudiante con una beca de formación del Vicerrectorado de Estudiantes para la colaboración en tareas de Dinamización de Centros. Estos tienen un pequeño mostrador a la entrada de cada centro, resuelven dudas, difunden noticias y ayudan en la acogida de los estudiantes. Te dejo un enlace a un breve video de presentación de esta figura: https://www.youtube.com/watch?v=guWO9OyDmFw - Desde el curso 2016/2017, venimos celebrando la Jornada de Bienvenida para estudiantes de nuevo ingreso de la US, que viene a complementar a las que se celebran en los centros y durante la cual se presentan los servicios que, de forma centralizada, ofrece nuestra universidad (y donde también repartimos todos los folletos que he ido refiriendo).Te dejo enlace a información de la última que tuvo lugar: http://cat.us.es/seccion/durante-los-estudios/orientacion/jornada-de-bienvenida - Además, la web http://cat.us.es/ está estructurada para que el estudiante pueda encontrar todo aquello que necesite en los distintos momentos de su vida universitaria (antes, durante y después). Esta web es conocida por todos los estudiantes, pues a través de ella realizan la automatrícula. - Los estudiantes de nuevo ingreso tienen la posibilidad de realizar el Curso de Orientación al Estudio y Desarrollo de Competencias Informáticas e Informativas (COE) que ofrecen entre la Biblioteca, el Servicio de Informática y 			

Comunicaciones y SACU. Enlace a presentación: https://bib.us.es/cursos_orientacion					
- Contamos igualmente con una guía de estudiantes on-line: http://guiadeestudiantes.us.es/					
Se ha reestructurado la web de la ETSI para integrar la información correspondiente a cada titulación (http://www.etsi.us.es/grado). En particular se ha creado un apartado de preguntas frecuentes que está siendo actualizado.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado					
Indicadores:					
Información publicada actualizada en Web Si/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Recomendación Nº 2

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación		Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento			
Descripción de la recomendación:							
Se debe proporcionar información y hacerla pública, sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	2
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
M^a Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	2-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Proporcionar información sobre el nivel de satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas y hacerla pública.					
Justificación:					
Todos los indicadores del SGCT del Centro y en concreto los indicadores relacionados con la satisfacción de los tutores externos y de los estudiantes con las prácticas externas (P5) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_199 (Consultar Informe evolutivo indicadores)					
Asimismo, la ETSI proporciona información y la hace pública a partir de los indicadores disponibles en el apartado del sistema de gestión de calidad de la página web. Mencionar que los resultados de las encuestas de la ETSI alcanzan valores de 4.5 sobre 5 en la satisfacción del alumno con la práctica realizada y en relación a la satisfacción de los tutores externos, la ETSI realiza estadísticas de la valoración dada por los tutores siendo también un resultado bastante alto.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:					

http://www.us.es/estudios/grados/plan_199
Indicadores:
Indicadores SGC SI/NO
Estadísticas Tutores externos SI/NO
Valor del indicador:
Sí
Sí
Observaciones:

Recomendación N° 3

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe recabar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de sus egresados.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	2
Responsable académico:			
Fesderico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación N° 3

Acción Número:	3-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Facilitar información sobre las tasas de ocupación e inserción laboral de los egresados/as.			
Justificación:			
En el momento de la Renovación de la Acreditación del Grado que fue en el curso académico 2015-2016, el título no disponía de información sobre la inserción laboral de los egresados, siendo su implantación en el curso 2010-11 y no habiendo transcurrido el tiempo suficiente para el cálculo del indicador. El título ha obtenido los datos de las primeras cohortes en el curso 2015-16 y 2016-17. A partir de la obtención de estos primeros datos, los indicadores relacionados con la Evaluación de la Inserción Laboral de los Graduados y de la Satisfacción con la formación recibida (P6) se encuentran publicados en la siguiente dirección: http://www.us.es/estudios/grados/plan_199 (Consultar Informe evolutivo indicadores)			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.us.es/estudios/grados/plan_199			
Indicadores:			
Indicadores SGC SI/NO (http://www.us.es/estudios/grados/plan_199)			
Memoria de actividades Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Sí			
Observaciones:			

Recomendación Nº 4

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	4-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Aumentar el número de plazas ofertadas para la realización de prácticas externas.			
Justificación:			
<p>En los últimos cursos se ha incrementado el número de prácticas externas realizado en la ETSI, pasando de 273 (Curso 13/14) a 547 (2014/15), 524 (2015/16) y 641 (2016/17), manteniendo más de 450 convenios activos con empresas. En el caso de este Grado, el incremento de prácticas ha sido de un 20% en las dos últimas convocatorias.</p> <p>La gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las mismas.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://www.etsi.us.es/cap_informacion			
Indicadores:			
Incremento nº plazas prácticas externas (Memoria de Actividades) SI/NO			
Informes de Auditorías ISO 9001 SI/NO			
Valor del indicador:			
Sí			
Sí			
Observaciones:			
Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/402201812261007.pdf			

Recomendación Nº 5

Origen:	1. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendación
Descripción de la recomendación:			
Se recomienda aumentar el número de plazas de movilidad, acompañado de un plan de mejora efectivo que signifique un aumento real del número de estudiantes que participan en esta actividad.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	3
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			

Acciones de la recomendación N^o 5

Acción Número:	5-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar el número de plazas de movilidad, llevando a cabo un seguimiento de la participación del alumnado en esta actividad.			
Justificación:			
<p>El número de plazas de movilidad en la ETSI ha aumentado significativamente en los últimos cursos pasando de 237 a 256, 305, 345 y 443 lo que supone un incremento del 86,91% en las cinco últimas convocatorias, manteniendo además el criterio fijado por la Escuela de establecer convenios con destinos de prestigio. En el caso de este Grado, el incremento ha sido de un 28.94% en las últimas cuatro convocatorias.</p> <p>Asimismo, conviene poner de manifiesto que la Escuela Técnica Superior de Ingeniería es el centro con mayor número de alumnos de movilidad salientes titulares de la Universidad de Sevilla, incluyendo destinos comunitarios y no comunitarios, como se recoge en el Informe de Movilidad y Prácticas Externas.</p> <p>La gestión de la movilidad en la ETSI está certificada con la norma ISO 9001, se ciñe al procedimiento establecido y por tanto sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, fruto de ello derivan las mejoras e incremento de las mismas.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/cab_informacion			
Indicadores:			
Informe Auditoría ISO SI/NO			
Incremento nº plazas movilidad (Memoria de Actividades) SI/NO			
Valor del indicador:			
Sí			
Sí			
Observaciones:			
Consultar enlace para comprobar la justificación de la acción:			
https://logros.us.es/descargas/ficherosGestionRM/402201812261007.pdf			

Recomendación N^o 6

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se deben revisar los contenidos de las materias de los dos primeros cursos de la titulación, verificando que la carga docente corresponde realmente a 60 ECTS por curso académico.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016 Criterio: 3
Responsable académico:					
Federico Cuesta Rojo					
Responsable técnico:					
M^a Carmen (utc3@us.es)					

Acciones de la recomendación N^o 6

Acción Número:	6-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de contenidos en dos primeros cursos de GITT, convocando reunión de coordinación a los responsables de títulos de los dos primeros cursos y al alumnado de tercer curso.			
Justificación:			
<p>Esta acción forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación y se ha venido realizando de forma continuada. Con anterioridad a esta recomendación, en las reuniones de coordinación se recopiló información sobre la carga de las asignaturas, contando con la colaboración y participación del alumnado de tercer curso, aportando su experiencia al igual que el profesorado.</p> <p>Más tarde, y como tratamiento de esta recomendación, se mantuvieron cinco reuniones: con alumnos de primero, con profesores de primero, con alumnos de segundo, con profesores de segundo y con alumnos de la mención de sonido e imagen. Esta última a instancia de alumnos de esta mención.</p> <p>En las cuatro primeras reuniones se trataron, por asignatura, los siguientes puntos:</p> <p>I.1 Se completan los contenidos de forma apropiada I.2 Existen contenidos necesarios que no se imparten u otros que se imparten y no son necesarios I.3 Se sugieren actividades que deberían realizarse en la asignatura I.4 El uso coherente de la notación II.1 Qué forma de evaluación previa a la primera convocatoria se contempla II.2 Qué peso de la evaluación se asigna a cada parte o actividad y si es coherente con la dedicación II.3 Si se admite una eliminación parcial de contenidos II.4 Otros aspectos, si procede III Correcta coordinación entre grupos IV Correcta coordinación entre asignaturas</p> <p>donde se observa que fundamentalmente los puntos I.1 y I.2 vienen a abordar este problema. Se adjuntan las actas, donde se puede encontrar de forma detallada las respuestas de los alumnos, las medidas que propusieron y que luego se abordaron con los profesores en una reunión posterior.</p> <p>En la última reunión se detectó que había un solape importante de contenidos entre dos grupos de asignaturas. Se pasó a mover una asignatura de cuatrimestre para resolver los problemas en el primer grupo. Y a reunir a los profesores del segundo para que tuvieran constancia del problema y tomaran las medidas oportunas.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 11-12-2018
Fecha cierre:	11-12-2018		
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/grado/gitt			
Indicadores:			
Actas de coordinación de Título Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Acción Número:	6-2	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Analizar la información y plantear actuaciones al respecto, en el caso de que se considere necesario alguna			

modificación menor, ponerla en marcha siguiendo el procedimiento establecido.					
Justificación:					
A la vista de los informes adjuntados, resultado de reuniones con alumnos, se observa lo siguiente:					
En primero los alumnos no refieren un exceso de carga en las asignaturas. Si bien parece que en varias de ellas no se termina el temario por falta de tiempo.					
En el segundo curso los alumnos refieren los mismo problemas, que hay temas que se dejan de impartir por falta de tiempo.					
En ningún caso, para ninguna asignatura, los alumnos indican que los contenidos no sean apropiados.					
Todos los comentarios vertidos por los alumnos para cada asignatura, en relación a los contenidos se han trasladado a los profesores de las asignaturas.					
Asimismo, se ha ajustado la distribución de algunas asignaturas de segundo curso lo que ha supuesto una modificación sustancial de la memoria de verificación (se adjunta como evidencia Informe de Modificación de la DEVA).					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2017	Fecha fin prevista:	11-12-2018
Fecha cierre:	11-12-2018				
URL evidencia:					
http://www.etsi.us.es/grado/gitt					
Indicadores:					
Actas de coordinación de Título SI/NO.					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 6
--

1	Reunión alumnos de primero GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NTlwMjAxODEyMTcxMDEzLnBkZg==
2	Reunión profesorado de primero GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDQwMjAxODEyMTcxMDEzLnBkZg==
3	Reunión alumnos de segundo GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODkyMjAxODEyMTcxMDEzLnBkZg==
4	Reunión profesorado de segundo GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MDM4MjAxODEyMTcxMDEzLnBkZg==
5	Informe de Modificación del Título https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk0MjAxODEyMjExMDEwLnBkZg==

Recomendación Nº 7

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento		
Descripción de la recomendación:					
Se debe revisar el sistema de evaluación empleado en la materia Fundamento de Aplicaciones y Servicios Telemáticos.					
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
				Criterio:	3
Responsable académico:					

Federico Cuesta Rojo
Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación N^o 7

Acción Número:	7-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de las asignaturas de 1^o y 2^o curso del Grado, en concreto el sistema de evaluación empleado en la materia Fundamento de Aplicaciones y Servicios Telemáticos.			
Justificación:			
<p>Para detectar alguna incidencia con el sistema de evaluación, se convocó al alumnado, manifestando que no existían problemas con la evaluación de la asignatura (Fundamento de Aplicaciones y Servicios Telemáticos). No obstante, la asignatura ha sufrido cambios en el temario, en el sentido de reducir su carga docente.</p> <p>En particular, los alumnos, en noviembre de 2018, indicaban lo siguiente. En respuesta a la pregunta II.1 Qué forma de evaluación previa a la primera convocatoria se contempla</p> <p>Los alumnos contestan " Hay evaluación continua. No hay primera convocatoria. Es una asignatura muy exigente. "</p> <p>y contestan a II.2 Qué peso de la evaluación se asigna a cada parte o actividad y si es coherente con la dedicación, indicando.</p> <p>"30% teoría y 70% práctica, evaluada en el CdC con un proyecto."</p> <p>Tras el seguimiento en estos últimos cursos se observa una mejora en los indicadores de rendimiento, que se adjuntan.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016 Fecha fin prevista: 19-06-2018
Fecha cierre:	19-06-2018		
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/grado/gitt			
Indicadores:			
Actas de coordinación de Título Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación N^o 7

1	Resultados asignatura Fundamentos Aplicaciones y Servicios Telemáticos https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjgxMjAxODExMjgwOTQ2LnBkZg==
2	Reunión alumnos segundo GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjU1MjAxODEyMTcxMDQzLnBkZg==

Recomendación N^o 8

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			

Se deben revisar el plan docente de las materias Fundamentos de Programación I y Fundamentos de Programación II, evitando el solape de contenidos con estas materias de la titulación.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	3
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							
Responsable técnico:							
Mª Carmen (utc3@us.es)							

Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	8-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
Revisión de las asignaturas de 1º y 2º curso del Grado, en concreto del plan docente de las materias Fundamentos de Programación I y Fundamentos de Programación II.					
Justificación:					
Con objeto de obtener información y detectar algún solapamiento en las asignaturas Fundamentos de Programación I y Fundamentos de Programación II, en la reunión de coordinación se convocó al alumnado. Manifestando que no existía ningún tipo de disfunción en el reparto de contenidos o solapamiento en estas asignaturas. No obstante, la Escuela sigue trabajando en esta línea. De hecho, en la última reunión mantenida con alumnos y profesores de primero no se detectó este problema, ver actas de reunión, en los apartados de estas asignaturas.					
Responsable:					
Coordinador del Título					
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2016	Fecha fin prevista:	18-07-2018
Fecha cierre:	18-07-2018				
URL evidencia:					
https://www.etsi.us.es/grado/gitt					
Indicadores:					
Actas de reunión Coordinación del Título Sí/No					
Valor del indicador:					
Sí					
Observaciones:					

Evidencias de la recomendación Nº 8

1	Reunión alumnos GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODYwMjAxODEyMTcxMDMyLnBkZg==
2	Reunión profesores GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDI1MjAxODEyMTcxMDMzLnBkZg==

Recomendación Nº 9

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento				
Descripción de la recomendación:							
Se debe diseñar un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.							
Año:	2016	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016	Criterio:	4
Responsable académico:							
Federico Cuesta Rojo							

Responsable técnico:
M^a Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	9-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseño de un plan de mejora que permita elevar los niveles de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.			
Justificación:			
<p>La satisfacción con la actuación del profesorado presenta una tendencia claramente creciente. Como puntualización, en el último curso la valoración media de los cinco Grados ha pasado de 3,83 a casi 4,0 sobre 5 puntos. Esta mejora es el resultado de las acciones tomadas durante los últimos años:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) los profesores, adaptando y mejorando de forma individual los programas formativos y su propia actividad docente, además de la consolidación de contenidos tras la puesta en marcha inicial. 2) las comisiones de calidad y miembros de dirección, mejorando los mecanismos de coordinación, control y supervisión de estos programas y actividades. 3) los miembros de los servicios auxiliares del centro (biblioteca, centro de cálculo, consejería...) mejorando el soporte que ofrecen a la docencia en clase y fuera de ésta. <p>En este sentido, las acciones de mejora emprendidas en cuanto a unificación de proyectos y programas docentes, fomento de innovación docente, coordinación horizontal y vertical, y espacio de trabajo en enseñanza virtual deben potenciar aún más este indicador.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
Fecha cierre:	30-06-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2018
URL evidencia:			
http://www.etsi.us.es/cab_informacion			
Indicadores:			
Histórico tendencia satisfacción actuación del profesorado Si/No			
Memoria de actividades Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 9

1	Histórico valoración satisfacción actuación docente
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NzA4MjAxODExMjg0MTAyLnBkZg==

Recomendación Nº 10

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe poner en marcha de forma urgente medidas encaminadas a corregir los resultados observados por las materias de los primeros cursos de la titulación, los porcentajes de alumnos suspensos y no presentados son alarmantes, en consonancia con el proyecto formativo propuesto en la memoria de verificación de la titulación. O bien en su defecto iniciar un proceso oficial de Modificación del Título.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6

Responsable académico:
Federico Cuesta Roja
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	10-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de rendimiento académico por parte del coordinador del título y el profesorado de los dos primeros cursos.			
Justificación:			
En reuniones de coordinación se estudia y analiza la posible problemática en los primeros cursos en relación a los porcentajes de aprobados así como los no presentados.			
Se han revisado los indicadores de rendimiento del título y de asignaturas, utilizando logros. Como resultado de esta revisión, desde el centro y en coordinación con la comisión, se han mantenido reuniones con los coordinadores de las asignaturas con peores indicadores de rendimiento, para analizar el problema, por un lado, y para instar al profesorado a que tome medidas adecuadas. Estas reuniones y medidas han conseguido buenos resultados como se ha puesto de manifiesto en la respuesta a las recomendaciones anteriores y las evidencias allí adjuntadas.			
Asimismo, se ha ajustado la distribución de algunas asignaturas de segundo curso lo que ha supuesto una modificación sustancial de la memoria de verificación (se adjunta como evidencia Informe de Modificación de la DEVA).			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-09-2016
		Fecha fin prevista:	30-09-2018
Fecha cierre:	30-09-2018		
URL evidencia:			
https://www.etsi.us.es/grado/gitt			
Indicadores:			
Actas de reunión Coordinación del Título Si/No			
Sistema de Garantía (http://logros.us.es)			
Valor del indicador:			
Sí			
Observaciones:			

Evidencias de la recomendación Nº 10

1	Informe Modificación Memoria Verificación
	https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjMwMjAxODEyMjExMDEwLnBkZg==

Recomendación Nº 11

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se deben revisar los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	6

Responsable académico:
Federico Cuesta Rojo
Responsable técnico:
Mª Carmen (utc3@us.es)

Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	11-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisión de los sistemas de evaluación seguidos por las materias en los primeros cursos de la titulación.			
Justificación:			
<p>Esta acción forma parte de las tareas propias de la Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación y se ha venido realizando de forma continuada (ver evidencia con correos de reuniones coordinación). Con anterioridad a esta recomendación, en las reuniones de coordinación se recopiló información sobre la carga de las asignaturas, contando con la colaboración y participación del alumnado de tercer curso, aportando su experiencia al igual que el profesorado.</p> <p>Más tarde, y como tratamiento de esta recomendación, se mantuvieron cuatro reuniones: con alumnos de primero, con profesores de primero, con alumnos de segundo, con profesores de segundo.</p> <p>En estas reuniones se trataron, por asignatura, los siguientes puntos:</p> <p>I.1 Se completan los contenidos de forma apropiada I.2 Existen contenidos necesarios que no se imparten u otros que se imparten y no son necesarios I.3 Se sugieren actividades que deberían realizarse en la asignatura I.4 El uso coherente de la notación II.1 Qué forma de evaluación previa a la primera convocatoria se contempla II.2 Qué peso de la evaluación se asigna a cada parte o actividad y si es coherente con la dedicación II.3 Si se admite una eliminación parcial de contenidos II.4 Otros aspectos, si procede III Correcta coordinación entre grupos IV Correcta coordinación entre asignaturas</p> <p>donde se observa que fundamentalmente los puntos II.1, II.2, II.3 y II.4 vienen a abordar este problema. Se adjuntan las actas, donde se puede encontrar de forma detallada las respuestas de los alumnos, que luego se informaron a los profesores en una reunión posterior.</p> <p>Al margen de problemas puntuales de algunas asignaturas, un tema recurrente son los problemas aparejados a la evaluación parcial de las asignaturas.</p> <p>Actualmente, la totalidad de asignaturas de primer y segundo curso implementan evaluación alternativa.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			
Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	01-10-2016
		Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017		
URL evidencia:			
https://www.etsi.us.es/grado/gitt			
Indicadores:			
Actas de coordinación del Título Sí/No			
Valor del indicador:			
Sí			

Observaciones:

Evidencias de la recomendación Nº 11

1	Informe Procedimientos de Evaluación Materias obligatorias https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NDk5MjAxODEyMjkwODQ2LnBkZg==
2	Reunión alumnos de primero GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTcwMjAxODEyMTcxMDU3LnBkZg==
3	Reunión profesores de primero GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODY4MjAxODEyMTcxMDU4LnBkZg==
4	Reunión alumnos de segundo GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MzU0MjAxODEyMTcxMDU5LnBkZg==
5	Reunión profesores de segundo GITT 2018 https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=ODU0MjAxODEyMTcxMTAwLnBkZg==
6	Mecanismos de coordinación docente del Grado https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=MTAwMjAxODEyMjAxMjEzLnBkZg==
7	Asignaturas de GITT con evaluación alternativa https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&f=NjkwMjAxODEyMjExNjM4LnBkZg==

Recomendación Nº 12

Origen:	2. Informe Renovación Acreditación	Tipo:	Recomendacion de Especial Seguimiento
Descripción de la recomendación:			
Se debe presentar un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.			
Año:	2016	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	29-09-2016
		Criterio:	7
Responsable académico:			
Federico Cuesta Rojo			
Responsable técnico:			
Mª Carmen (utc3@us.es)			

Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	12-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaboración de un plan de mejora que permita elevar el nivel de satisfacción de los estudiantes con la oferta de programas de movilidad y la oferta de prácticas externas.			
Justificación:			
Los resultados de las encuestas de los últimos cursos muestran una clara mejora y un nivel de satisfacción alto.			
<p>Tanto la gestión de la movilidad como la gestión de prácticas en empresa en la ETSI cuenta con una certificación con la norma ISO 9001, por lo tanto está sujeta a planes de mejora continua y seguimiento anuales, de los cuales se derivan las actuaciones realizadas para el incremento de las mismas.</p> <p>En los alumnos de Grado la valoración de movilidad se sitúa en 3.37 en el conjunto de alumnos de la ETSI. En cambio si se consideran únicamente los alumnos usuarios del servicio de movilidad la valoración llega a 4.1 en los cursos 16/17 y 15/16 (3.8 en el 14/15). Similar valoración se obtiene en el caso de la satisfacción con las prácticas externas.</p>			
Responsable:			
Coordinador del Título			

Finalizada:	S	Fecha inicio prevista:	03-10-2016	Fecha fin prevista:	30-06-2017
Fecha cierre:	30-06-2017				
URL evidencia:	http://www.etsi.us.es/cab_informacion				
Indicadores:	Indicadores del SGC SI/NO(http://www.us.es/estudios/grados/plan_199) Informe de Auditorias ISO SI/NO				
Valor del indicador:	Sí Sí				
Observaciones:					

Recomendación Nº 13

Origen:	3. Sistema Garantía de Calidad		Tipo:	Debilidad detectada	
Descripción de la recomendación:	Unificar los contenidos de los programas y proyectos docentes en cuanto a la descripción de competencias				
Año:	2018	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	
				Criterio:	3
Responsable académico:	Federico Cuesta Rojo				
Responsable técnico:	Mª Carmen (utc3@us.es)				

Acciones de la recomendación Nº 13

Acción Número:	13-1	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:	Unificación de la descripción de competencias en los Programas de las asignaturas.		
Justificación:	Tras la revisión de los programas y proyectos docentes, se ha observado que, si bien se incluye la descripción de las competencias desplegadas en las asignaturas, en algunos casos la terminología utilizada no está unificada. Por tanto, se modificarán los proyectos y programas necesarios para que se reflejen de forma uniforme (con los códigos y textos literales que aparecen en la Memoria de Verificación) las competencias de cada asignatura.		
Responsable:	Coordinador del Título		
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	01-10-2018
			Fecha fin prevista:
Fecha cierre:			30-09-2019
URL evidencia:	http://www.us.es/estudios/grados/plan_199		
Indicadores:	Incrementar Porcentaje de asignaturas con descripción unificada de competencias. Sí/No		
Valor del indicador:	Sí		
Observaciones:			