



## PLAN DE MEJORA

**Universidad/es:** Universidad de Sevilla

**Id.Ministerio:** 2501187

**Denominación título:** Grado en Filología Hispánica

**Centro/s:** Facultad de Filología

**Curso 2017/18 (Convocatoria 2018/19)**

**Fecha aprobación en Junta de Centro:** 05-04-2019

**Recomendación Nº 1**

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>		Tipo:	<b>Recomendación</b>			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda especificar en el próximo autoinforme el número de reuniones de la CGICT, las fechas, los temas tratados y los acuerdos adoptados en ellas.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>	Criterio:	<b>2</b>
Responsable académico:							
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>							
Responsable técnico:							
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>							

**Acciones de la recomendación Nº 1**

Acción Número:	<b>1-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Aportar información sobre la sistemática de reuniones seguida por la CGCT.</b>					
Justificación:					
<b>En cada curso académico, a través de las reuniones de coordinación se lleva a cabo el seguimiento del grado mediante el análisis de los indicadores y la atención de las recomendaciones recibidas. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora donde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable y los indicadores concretos que permiten verificar su seguimiento y posterior cumplimiento. Los Planes de Mejora son aprobados en Junta de Centro y son un instrumento de gestión así como de fuente de información de cara al desarrollo de líneas estratégicas de actuación.</b>					
<b>Las últimas fechas de reuniones mantenidas desde la incorporación de la nueva presidenta: 11/05/2018, 11/06/2018, 12/06/2018, 13/06/2018, 5/03/2019, 12/03/2019, 15/03/2019, 22/03/2019. Se adjunta el acta de una de las reuniones de este año.</b>					
Responsable:					
<b>CGICT</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>09-01-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_159?p=6">http://www.us.es/estudios/grados/plan_159?p=6</a></b>					
Indicadores:					
<b>Actas de las reuniones de la Comisión de Calidad</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

**Evidencias de la recomendación Nº 1**

<b>1</b>	Acta de la reunión de la Comisión de Calidad 08032019
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTM5MjAxOTAzMjg5MjI5LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTM5MjAxOTAzMjg5MjI5LnBkZg==</a>

**Recomendación Nº 2**

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>		Tipo:	<b>Recomendación</b>			
Descripción de la recomendación:							
<b>Se recomienda activar los mecanismos que permitan la incorporación a la CGICT de un agente externo cualificado.</b>							
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>	Criterio:	<b>2</b>

Responsable académico:
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>
Responsable técnico:
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>

### Acciones de la recomendación Nº 2

Acción Número:	<b>2-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Designación e incorporación de un agente externo cualificado a la CGICT</b>			
Justificación:			
<p>Se ha llevado a cabo una reunión de la CGICT para elevar propuestas de nombramiento, evaluar a los candidatos y elegir uno de ellos. Se adjunta el acta de la reunión donde se eligió.</p> <p>El nuevo miembro de la Comisión es Miguel Cruz Giráldez que compagina su actividad profesional principal (Catedrático de Instituto) con un contrato a tiempo parcial en el Departamento de Literatura Española e Hispanoamericana de la Universidad de Sevilla. Tras consultar a la Vicedecana con competencias en materia de calidad, se informa a la Comisión que la Oficina de la Gestión de la Calidad de la Universidad da el visto bueno a que el agente externo sea un profesor que compagina la docencia en Enseñanzas Medias y la Universitaria.</p>			
Responsable:			
<b>CGICT</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b> Fecha fin prevista: <b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Incorporación del agente externo a la CGCT</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 2

1	Acta de la reunión de la Comisión de Calidad 22032019 <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTlwMjAxOTAzMjgxmjM2LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=OTlwMjAxOTAzMjgxmjM2LnBkZg==</a>
---	--

### Recomendación Nº 3

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda precisar, tanto en el próximo autoinforme como en la página web, los criterios y procedimientos específicos para el caso de una posible extinción del título.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b> Criterio: <b>2</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 3

Acción Número:	<b>3-1</b>	Fecha automática:	
----------------	------------	-------------------	--

Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Establecer los criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del Título para garantizar al estudiante la finalización de sus estudios en caso de extinción del mismo.</b>					
Justificación:					
<b>Con el propósito de definir los criterios y procedimientos específicos para una posible extinción del título, que garantice a los estudiantes la posibilidad de terminar sus estudios, se considerará con carácter general lo establecido en el apartado número 5 del SGCT, en el que se establecen los Criterios y Procedimientos específicos en el caso de Extinción del Título.</b>					
Responsable:					
<b>Universidad y Facultad de Filología</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>09-01-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>23-06-2017</b>
Fecha cierre:	<b>23-06-2017</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://at.us.es/sist-garantia-calidad-titulos">http://at.us.es/sist-garantia-calidad-titulos</a></b>					
Indicadores:					
<b>Criterios y procedimientos específicos de extinción del Título.</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

#### Recomendación Nº 4

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda detallar en el próximo autoinforme cuántos profesores están adscritos a grupos de investigación y, si procede, qué características tienen los proyectos que desarrollan.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
				Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:					
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>					
Responsable técnico:					
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>					

#### Acciones de la recomendación Nº 4

Acción Número:	<b>4-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Aportar información sobre el PDI adscrito a grupos de investigación.</b>					
Justificación:					
<b>Se añade la dirección electrónica del listado de departamentos de la Facultad de filología para el acceso a los grupos de investigación y los profesores implicados en ellos. Con ello se facilita el acceso a la información.</b>					
Responsable:					
<b>CGICT</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="https://investigacion.us.es/sisius/sis_depcen.php?seltext=FILOL&amp;selfield=IdCentro">https://investigacion.us.es/sisius/sis_depcen.php?seltext=FILOL&amp;selfield=IdCentro</a></b>					
Indicadores:					
<b>Información publicada</b>					
Valor del indicador:					

<b>SI/NO</b>
Observaciones:

### Recomendación Nº 5

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda completar en el próximo autoinforme los datos en aquellos apartado que no los tienen: grupos de investigación, Plan propio de docencia, proyectos de innovación docente.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 5

Acción Número:	<b>5-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Aportar información sobre los grupos de investigación, Plan propio de docencia, proyectos de innovación docente, etc.</b>			
Justificación:			
<b>La información ya está contenida y desglosada en los indicadores. Se añade la dirección electrónica donde se enlazan los profesores participantes en el Grado.</b>			
Responsable:			
<b>CGICT</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="https://investigacion.us.es/sisius/sis_depcen.php?seltext=FILOL&amp;selfield=IdCentro">https://investigacion.us.es/sisius/sis_depcen.php?seltext=FILOL&amp;selfield=IdCentro</a></b>			
Indicadores:			
<b>Información publicada</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Recomendación Nº 6

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda proporcionar en el próximo autoinforme cifras absolutas que complementen los porcentajes.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
		Criterio:	<b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 6**

Acción Número:	<b>6-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Ampliar la información sobre los indicadores del SGC para facilitar la interpretación de los valores.</b>			
Justificación:			
Esta recomendación ha sido resuelta con la aprobación de la nueva versión del SGC en Consejo de Gobierno el 22 de diciembre y que entró en vigor en el Curso Académico 2016/17.			
Entre las mejoras incorporadas, las referidas a indicadores son las que se detallan a continuación:			
<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Indicador Troncal:</b> se trata de un indicador que requiere un análisis periódico obligatorio que deberá ser incluido en el autoinforme de seguimiento/acreditación en aplicación de los procedimientos del SGC.</li> <li>• <b>Indicador Auxiliar:</b> los indicadores auxiliares aportan información adicional sobre la Titulación. Es opcional incorporar su análisis al autoinforme, a criterio de la CGCC.</li> <li>• <b>Indicador Complementario:</b> los indicadores troncales o auxiliares podrán estar desagregados en indicadores complementarios, los cuales aportarán matices o un mayor nivel de detalle al correspondiente indicador. En cuanto a relación jerárquica, se trata de indicadores de segundo nivel.</li> </ul>			
Responsable:			
<b>CGICT</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b> Fecha fin prevista: <b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://at.us.es/sist-garantia-calidad-titulos">http://at.us.es/sist-garantia-calidad-titulos</a></b>			
Indicadores:			
<b>Indicadores del SGCT V5</b>			
Valor del indicador:			
<b>S/NO</b>			
Observaciones:			

**Recomendación Nº 7**

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda ordenar los datos recabados en tablas que permitan una valoración más clara.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b> Criterio: <b>3</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación Nº 7**

Acción Número:	<b>7-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>La Comisión de Garantía de Calidad del Grado en Filología Hispánica dispone de todos los datos necesarios en tablas, que pueden consultarse fácilmente en el gestor de contenidos LOGROS.</b>			
Justificación:			
<b>Ya está resuelto porque en Logros se puede disponer de todos los datos necesarios en tablas. Se adjunta en pdf para facilitar su consulta.</b>			
Responsable:			

<b>CGICT</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Presentación de la información</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

#### Evidencias de la recomendación Nº 7

1	Indicadores curso_2016-2017_Filología Hispánica <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTY1MjAxOTA0MDIxMjQ3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTY1MjAxOTA0MDIxMjQ3LnBkZg==</a>
2	Indicadores curso_2017-2018_Filología Hispánica <a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc4MjAxOTA0MDIxMjQ3LnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=MTc4MjAxOTA0MDIxMjQ3LnBkZg==</a>

#### Recomendación Nº 8

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda proporcionar en el próximo autoinforme cifras absolutas que permitan valorar el grado de representatividad de los porcentajes comunicados.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 8

Acción Número:	<b>8-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Aportar información sobre las cifras absolutas que permitan valorar el grado de representatividad de los porcentajes comunicados.</b>			
Justificación:			
<b>Como mejora en la presentación de los datos referidos a los indicadores de satisfacción, con la aprobación del Sistema de Garantía de Calidad de los Títulos de la US_ SGCT_ US V5, aprobado en CG, el 21 de diciembre de 2016, se aportan cifras absolutas complementarias para dar mayor información al valor del indicador e interpretarlo correctamente. Así mismo, se incluyen la información relativa al universo encuestado así como el número de encuestas respondidas.</b>			
Responsable:			
<b>CGICT</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Indicadores del SGCT</b>			

Valor del indicador:
<b>SI/NO</b>
Observaciones:
<b>Ver evidencias incluidas en la Acción de Mejora nº 7.</b>

### Recomendación Nº 9

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda diseñar una tabla que permita comparar de forma clara los valores entre diferentes cursos y, si procede, entre diferentes enseñanzas</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
		Criterio:	<b>5</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

### Acciones de la recomendación Nº 9

Acción Número:	<b>9-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Comparar los valores de los indicadores de los diferentes cursos y si procede, entre diferentes enseñanzas.</b>			
Justificación:			
<b>El gestor documental Logros, permite ver la evolución de los indicadores desde su implantación. La presentación de los datos de esta manera, facilita el análisis de los indicadores para cada seguimiento.</b>			
Responsable:			
<b>CGICT</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>Indicadores del SGCT</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

### Evidencias de la recomendación Nº 9

<b>1</b>	Evolutivo de indicadores
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTI2MjAxOTA0MDMxMTMyLnBkZg==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTI2MjAxOTA0MDMxMTMyLnBkZg==</a>

### Recomendación Nº 10

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda establecer planes de mejora más diversificados en los distintos cursos académicos</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
		Criterio:	<b>6.4</b>
Responsable académico:			



<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>
Responsable técnico:
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>

#### Acciones de la recomendación Nº 10

Acción Número:	<b>10-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Establecer planes de mejora más diversificados en los distintos cursos académicos</b>			
Justificación:			
<b>En cada curso académico, a través de las reuniones de coordinación del equipo docente que participa en las enseñanzas del grado, se lleva a cabo el seguimiento del grado mediante el análisis de los indicadores y la atención de las recomendaciones recibidas. Las debilidades detectadas se incluyen en el plan de mejora dónde se especifican las acciones de mejora, el desarrollo de las mismas, su responsable y los indicadores concretos que permiten verificar su seguimiento y posterior cumplimiento. Los Planes de Mejora son aprobados en Junta de Centro y son un instrumento de gestión así como de fuente de información de cara al desarrollo de líneas estratégicas de actuación.</b>			
Responsable:			
<b>CGICT</b>			
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>		
URL evidencia:			
<b><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_159?p=6">http://www.us.es/estudios/grados/plan_159?p=6</a></b>			
Indicadores:			
<b>Plan de mejora del título</b>			
Valor del indicador:			
<b>SI/NO</b>			
Observaciones:			

#### Recomendación Nº 11

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se recomienda incentivar a los alumnos para que formen parte de las distintas comisiones departamentales tal como exige la normativa universitaria.</b>			
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
		Criterio:	<b>6.4</b>
Responsable académico:			
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>			
Responsable técnico:			
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>			

#### Acciones de la recomendación Nº 11

Acción Número:	<b>11-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Volver a publicitar e incitar a los alumnos del grado a que se presenten a las elecciones de Consejo de departamento para que puedan formar parte de las comisiones correspondientes.</b>			
Justificación:			
<b>Las acciones llevadas a cabo para conseguir que los estudiantes estén representados en todas las Comisiones del</b>			

<b>Departamento ha dado frutos positivos, pues en la actualidad todas las Comisiones disponen de estudiantes en su composición. Puede comprobarse esta información en la página web del Departamento.</b>					
Responsable:					
<b>Director del departamento de Lengua Española, Lingüística y Teoría de la Literatura</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>01-02-2019</b>
Fecha cierre:	<b>01-02-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://departamento.us.es/lelite/index.php/organizacion/comisiones">http://departamento.us.es/lelite/index.php/organizacion/comisiones</a></b>					
Indicadores:					
<b>Información publicada</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

### Recomendación Nº 12

Origen:	<b>1. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Recomendación</b>		
Descripción de la recomendación:					
<b>Se recomienda establecer criterios claros y diferenciados para las clases teóricas y las clases prácticas, de modo que se distingan claramente unas de otras.</b>					
Año:	<b>2016</b>	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:	<b>29-12-2016</b>
				Criterio:	<b>6.4</b>
Responsable académico:					
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>					
Responsable técnico:					
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>					

### Acciones de la recomendación Nº 12

Acción Número:	<b>12-1</b>	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Se facilita la dirección electrónica donde se encuentran los proyectos docentes de las distintas asignaturas de Filología hispánica.</b>					
Justificación:					
<b>En los proyectos docentes de las distintas asignaturas del Grado en Filología Hispánica se señala que las actividades teóricas y prácticas se realizarán de forma simultánea sin que puedan separarse en la actividad docente concreta. Se facilita la dirección electrónica donde se encuentran los proyectos docentes de las distintas asignaturas de Filología hispánica.</b>					
Responsable:					
<b>CGICT</b>					
Finalizada:	<b>S</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>	Fecha fin prevista:	<b>22-03-2019</b>
Fecha cierre:	<b>22-03-2019</b>				
URL evidencia:					
<b><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_159?p=7">http://www.us.es/estudios/grados/plan_159?p=7</a></b>					
Indicadores:					
<b>Publicación de la información</b>					
Valor del indicador:					
<b>SI/NO</b>					
Observaciones:					

**Recomendación N° 13**

Origen:	<b>3. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se ha observado un ligero aumento de retraso en los proyectos docentes. Se propone que desde la dirección de los distintos departamentos implicados se insista en la entrega en plazo y se puedan resolver las incidencias que surjan en ese sentido con el margen necesario.</b>			
Año:	<b>2019</b>	Fecha inicio:	
		Fecha informe/autoinforme:	
		Criterio:	<b>4</b>
Responsable académico:			
<b>Directores de departamento</b>			
Responsable técnico:			
<b>Mª José (utc3@us.es)</b>			

**Acciones de la recomendación N° 13**

Acción Número:	<b>13-1</b>	Fecha automática:	
Descripción de la Acción de mejora:			
<b>Publicación de proyectos docentes en el plazo establecido.</b>			
Justificación:			
<b>Se ha observado un ligero aumento de retraso en los proyectos docentes. Se propone que desde la dirección de los distintos departamentos implicados se insista en la entrega en plazo y se puedan resolver las incidencias que surjan en ese sentido con el margen necesario. Se propone que desde la dirección de los distintos departamentos implicados se insista en la entrega en plazo, avisando al menos con dos semanas de antelación y recordándolo asimismo al aproximarse la fecha límite de entrega.</b>			
Responsable:			
<b>Directores de departamento</b>			
Finalizada:	<b>N</b>	Fecha inicio prevista:	<b>01-03-2017</b>
		Fecha fin prevista:	<b>01-10-2019</b>
Fecha cierre:	<b>00-00-0000</b>		
URL evidencia:			
Indicadores:			
<b>% de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.</b>			
Valor del indicador:			
<b>90%</b>			
Observaciones:			

**Evidencias de la recomendación N° 13**

1	escrito programas 001
	<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODcwMjAxOTA0MDQxMjIwLmpwZw==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=ODcwMjAxOTA0MDQxMjIwLmpwZw==</a>

**Recomendación N° 14**

Origen:	<b>3. Informe Seguimiento/IPD</b>	Tipo:	<b>Debilidad detectada</b>
Descripción de la recomendación:			
<b>Se ha observado que los alumnos parecen estar más satisfechos con los recursos de orientación profesional que el curso pasado (2.57), a pesar de que la puntuación no es muy alta. El profesorado, por su parte, parece estar más insatisfecho con esa orientación que en el curso anterior (4.27). La Comisión propone que las actuaciones que suelen llevarse a cabo se adelanten en el calendario para que sean mejor aprovechadas por los alumnos, por ejemplo en cuanto a los de primer curso con los mentores (la selección y la formación podrían realizarse en tercer curso, en vez de en cuarto, para que</b>			

puedan actuar a principios de curso con los de nuevo ingreso).

Año:	2019	Fecha inicio:		Fecha informe/autoinforme:		Criterio:	5
Responsable académico:							
<b>Vicedecano/a Profesorado, Planes de Estudio e Innovación Docente y Calidad</b>							
Responsable técnico:							
<b>M<sup>a</sup> José (utc3@us.es)</b>							

#### Acciones de la recomendación Nº 14

Acción Número:	14-1	Fecha automática:			
Descripción de la Acción de mejora:					
<b>Se propone que las actuaciones que suelen llevarse a cabo se adelanten en el calendario para que sean mejor aprovechadas por los alumnos, por ejemplo en cuanto a los de primer curso con los mentores (la selección y la formación podrían realizarse en tercer curso, en vez de en cuarto, para que puedan actuar a principios de curso con los de nuevo ingreso).</b>					
Justificación:					
<b>Se aprovecharía el interés y la experiencia de los alumnos mentores de manera más conveniente. Se adjunta escrito de propuesta al vicedecanato correspondiente.</b>					
Responsable:					
<b>Vicedecanato de Estudiantes</b>					
Finalizada:	N	Fecha inicio prevista:	22-03-2019	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Fecha cierre:	00-00-0000				
URL evidencia:					
Indicadores:					
<b>Grado de satisfacción con los recursos de orientación profesional</b>					
Valor del indicador:					
<b>Superar 0.5 puntos respecto al curso anterior la media del ítem correspondiente del cuestionario sobre la satisfacción global con el Título</b>					
Observaciones:					

#### Evidencias de la recomendación Nº 14

1	escrito orientación profesional 001
<a href="https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTM0MjAxOTA0MDQxMjIwLmpwZW==">https://logros.us.es/desfich.php?t=PM4&amp;f=NTM0MjAxOTA0MDQxMjIwLmpwZW==</a>	