



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315624</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Auditoría y Contabilidad Superior</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de CC. Económ. y Empresariales</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>15/16</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M154</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_4</i>

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

El sistema de garantía de calidad pretende ser un objetivo fundamental y un medio para desarrollar la función de servicio público que la sociedad le tiene asignada a la Universidad. Aún no podemos enumerar cambios o determinar el grado de cumplimiento del sistema, debido al escaso tiempo que ha pasado desde la implantación del título, así como por el breve recorrido de esta comisión. No obstante, se ha implantado tal y como recoge el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y adoptadas por la Universidad de Sevilla en Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2008.

Los referentes normativos del Sistema de Garantía de la Calidad de los Títulos oficiales de Grado y Máster de la Universidad de Sevilla son:

- Ley Orgánica 4/2007, de 12 de abril por la que se modifica la Ley Orgánica 6/2001, de 21 de diciembre de Universidades (BOE 13 de abril de 2007).
- Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales consolidado
- Estatutos de la Universidad de Sevilla y su normativa de desarrollo.
- Criterios y directrices para la Garantía de Calidad en el Espacio Europeo de Educación
- Superior propuestos por ENQA (2015).
- Guía para la verificación de títulos universitarios oficiales (Grado y Máster) (mayo 2016)
- Manual sobre orientaciones prácticas para el establecimiento de un Sistema de Garantía de Calidad de títulos Universitarios Oficiales de Grado, AGAE. (2008)
- Guía para el seguimiento de los Títulos Oficiales de Grado y Máster, AAC (diciembre 2014)
- Guía para la renovación de la acreditación de los títulos universitarios de Grado y Máster de Andalucía, DEVA (mayo 2016).

El SGC de la Universidad de Sevilla cuenta con nueve procedimientos documentados:

1. Evaluación y mejora del rendimiento académico.
2. Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.
3. Evaluación de las infraestructuras y recursos.
4. Análisis de los programas de movilidad.
5. Evaluación de las prácticas externas.
6. Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida.
7. Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos.
8. Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.
9. Mecanismos para la difusión del plan de estudios, su desarrollo y resultados.

De todos ellos no se ha podido implementar el punto 4. Análisis de los programas de movilidad. En esta titulación, no existen programas de movilidad.

En cuanto a las distintas herramientas que incorpora el SGC, se incluyen, entre otros, formatos de informes, aplicaciones de gestión, plantillas de encuestas y fichas de datos, con un total de 15 herramientas.

Se constituye la Comisión de Gestión de Calidad del Máster en Contabilidad y Auditoría Superior el lunes 27 de marzo de 2017. Está formada por Constancio Zamora Ramírez (presidente), Arancha Muñoz Usabiaga (secretaria), Julián Hernández Borreguero, Bernabé Escobar Pérez, José Ángel Pérez López, José Antonio Donoso Anes, Alberto Donoso Anes, Juan Antonio Rueda Torres, Manuel Orta Pérez, Sonia Caro Fernández, Amalia Carrasco Gallego y Diego López Herrera.

Esta Comisión se ha subdividido en cinco grupos de trabajo, formado cada uno de ellos por dos profesores, todos ellos coordinados por el Profesor Alberto Donoso Anes. Los subgrupos son:

Ordenación: José Ángel Pérez López y Constancio Zamora Ramírez.

Profesorado: Sonia Caro Fernández y Manuel Orta Pérez.

Indicadores: Julián Hernández Borreguero y Bernabé Escobar Pérez.

Calidad: José Antonio Donoso Anes y Arancha Muñoz Usabiaga

Infraestructuras: Amalia Carrasco Gallego y Diego López Herrera

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El sistema de garantía de calidad pretender obtener información que posibilite posteriormente, tomar decisiones para mejorar la titulación.

Desde nuestro punto de vista, el proceso burocrático en este tipo de actuaciones es excesivo. Seguramente la eficiencia del proceso mejore si se reducen los indicadores representativos de cada aspecto a considerar. No obstante, se ha implantado tal y como recoge el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y adoptadas por la Universidad de Sevilla en Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2008.

Los resultados obtenidos de la implementación de los procedimientos expuestos del SGI se encuentran expuestos en el apartado referente al Plan de Mejoras del Título dentro del Informe de Seguimiento

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y, en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

El procedimiento a seguir debe contener reuniones periódicas que detecten cualquier desviación sobre lo programado y permita mejorar cualquier problema detectado durante el curso. De este modo, las soluciones serán rápidas y eficaces.

A lo largo del curso académico 2015-16, 2016-17 y 2017-18, la Comisión se ha venido reuniendo una vez por trimestre. La metodología de trabajo en curso académico 2016-17 y 2017-18 con la entrada en funcionamiento de los subgrupos de trabajo se realizan informes periódicos de los temas de interés (ordenación académica, profesorado, indicadores, calidad e infraestructuras) que son informados y debatidos en las reuniones periódicas trimestrales.

Durante el curso académico las reuniones han versado sobre la forma de impartir docencia en el máster, los descansos a realizar durante la tarde o como coordinar asignaturas que convergen en una misma tarde, la disponibilidad de las fichas de las asignaturas para los alumnos con suficiente antelación para que éstos puedan preparar las sesiones, los criterios de evaluación de las diferentes asignaturas y el uso de la plataforma virtual de enseñanza y su actualización cada vez que se introduzca una modificación en alguna asignatura, principalmente.

Todo ello ha supuesto mejoras sustanciales en la forma de impartir docencia, en la organización de la misma dentro del máster y en la opinión que los alumnos tienen sobre el título.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma. La gestión documental se realiza a través de tres plataformas internas con distintos usos.

- Existe una Carpeta Dropbox en la que los profesores y la Comisión de Garantía de Calidad incluyen toda la documentación de la Comisión y toda la documentación relativa a las actividades realizadas, calificaciones de las sesiones así como de las distintas evaluaciones que realizan.

- Plataforma virtual de la Universidad (ev.us.es), están disponibles los horarios, cambios que se producen en los mismos, material de las sesiones, resultados de las evaluaciones y cualquier documento adicional que se considera necesario. Esta plataforma está dotada de un conjunto de herramientas de comunicación individual y en grupos con los alumnos y gestión de trabajos.

- Gestor Documental Logros (logros.us.es), al que puede acceder todos los miembros de la comisión, que incluye: Documentos del SGCT, Comisiones participantes, Seguimientos Buenas prácticas, Memorias de verificación CSPE, CGCC, Indicadores Centro, Indicadores Centro V5, Encuestación, Autoinforme global, Alegaciones RA, Gestión RM, Visitas externas y Documentación. Estos contenidos se están implementado durante el curso 2017-18 ya que es una plataforma de reciente uso. Para ello en el curso académico 2017-18 hemos contado con personal de apoyo; si se mantiene para el curso próximo, podremos completar

totalmente su contenido y actualización.

Fortalezas y logros

1. Las tareas asociadas al Sistema Interno de Garantía de Calidad se están realizando. Este es el segundo informe de seguimiento del Título y segundo Plan de Mejora correspondiente al curso académico 2016/17.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. 1. Dificultad de la aplicación de la cultura de la calidad derivada del Sistema Interno de Calidad, regulado en el Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales y adoptado por la Universidad de Sevilla en Acuerdo del Consejo de Gobierno de 30 de septiembre de 2008.

2. Exceso de carga burocrática y administrativa que supone la aplicación del Sistema Interno de Garantía de Calidad. Aunque para el curso 2017-18 se está contando con un contratado de apoyo de la Junta de Andalucía.

3. Consideramos que las decisiones de mejora del Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad de Sevilla se escapa de nuestro ámbito de competencias, pero si proponemos las siguientes posibles acciones de mejora: -- Simplificar los procesos, de manera que la carga burocrática del sistema no impida poner en práctica acciones efectivas de mejora de la calidad. -- Apertura de líneas específicas de apoyo para la gestión de la calidad en los centros. -- Creemos necesario el reconocimiento efectivo y real del trabajo realizado por los miembros de estas comisiones ya que suponen un importante coste de oportunidad para el Personal Docente e Investigador, al tener que conciliar las tareas y responsabilidades del SIGC con sus otras tareas de docencia, investigación y gestión.

-- Creemos igualmente necesaria realizar una reflexión sobre la gestión de los tiempos en el procedimiento del SIGC de los títulos en, al menos, dos sentidos: 1) Consideramos muy escaso el tiempo existente entre el momento en el que se dispone de todos los datos y el momento de aprobación de la memoria de seguimiento del título por parte de la Junta del Centro. 2) Creemos que los informes de seguimiento de los títulos se deberían realizar con carácter al menos bianual, porque consideramos que un año es un periodo muy corto de tiempo para que las actuaciones de mejora hayan producido sus efectos. Esto hace que los citados planes de mejoras de un año sean prácticamente iguales al del anterior, conllevando esto un gasto innecesario de recursos y tiempo.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

Se ha completado la total implantación del título en el curso 16-17, tras la ejecución del segundo año, en el que se desarrollan las prácticas y los trabajos de fin de grado. En relación a las prácticas, todos los alumnos han realizado la misma, siendo generalizada la prórroga mediante prácticas extracurriculares. Un 80% han sido remuneradas.

Respecto a los TFMs, se leyeron 15 TFM de un total de 23 alumnos matriculados y que, en consecuencia, terminaron sus estudios.

El inicio de las clases se anticipó al 16 de octubre, dado los problemas ajustes en el calendario del año anterior. Esta anticipación del inicio de clases no produjo ningún problema respecto a la matrícula/preinscripción. Con el nuevo calendario del DUA anticipar el inicio de clases será más factible. Se han producido reajustes en el calendario para que las asignaturas de materias introductorias o precedentes a otras concluyan antes.

Algunas asignaturas siguen planteando problemas con el cierre de actas, por lo que deberían ser programadas como anuales o del segundo cuatrimestre:

- Normativa contable internacional y Combinaciones de negocios se extienden en la práctica en los dos cuatrimestres, dada su extensión o inicio en el mes de enero en el caso de combinaciones de negocios. Se ha detectado que no da tiempo a cerrar las actas en las fechas previstas por el Rectorado.
- Normas internacionales de auditoría termina muy justo en el primer cuatrimestre.

COMPETENCIAS Y CONTENIDOS

Todas las asignaturas se han desarrollado conforme a los programas previstos, contando todas ellas con el programa y proyecto docente. Los alumnos cuentan además con dos instrumentos:

- Una guía del estudiante que les muestra las normas, desarrollo, profesorado, guía de TFM, prácticas, calendario, espacios donde se desarrolla el master y guía de la facultad.
- Una ficha en la mayoría de las sesiones (algunas de carácter más práctico no se entregan) donde se relaciona cada sesión con las competencias y materias del proyecto docente, los objetivos didácticos, actividades docentes y evaluación específica. Esto facilita la preparación previa del alumno, así como el trabajo a desarrollar posteriormente a cada sesión.

Las clases presenciales se están impartiendo al 70% de los créditos ECTS. Sin embargo, los profesores están impartiendo 90 sesiones que suponen un 75% de dichos créditos. Por otra parte, determinadas materias no pueden ser tratadas con la suficiente extensión (Marco Normativo del PGC, Introducción a la Consolidación, Otros Marcos Normativos y Contabilidad Concursal y Forense). Los alumnos también se han quedado directamente y a través de las encuestas de la falta de tiempo en dichas materias. Sería recomendable implantar el master con el 100% de presencialidad, dado el carácter técnico de la mayoría de sus contenidos.

INFRAESTRUCTURAS

El master ya cuenta con un aula propia con medios técnicos modernos y con mesas de trabajo más adecuadas.

Fortalezas y logros

1. - Se ha conseguido un alumnado bastante implicado en la titulación.
- Existe un cumplimiento elevado en la programación de las sesiones.
 - La planificación de las sesiones presenciales integra de forma detallada competencias, contenidos y sistemas de evaluación.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. - Existen asignaturas del primer cuatrimestre que terminan en el segundo cuatrimestre, esto genera problemas en el cierre de actas.
 - Algunas asignaturas cuentan con una presencialidad muy escasa, en cuanto al contenido a impartir en las mismas.

PROPUESTAS DE MEJORA:

- Realizar los programas de TFM y prácticas.
- Proponer el paso a asignatura anual o del segundo cuatrimestre a Normativa Contable Internacional y Combinaciones de Negocios.
- Anticipar el comienzo de curso a mitad del mes de octubre para dejar más despejado el calendario.
- Proponer al Rectorado el reconocimiento de los 75% de los créditos impartidos.
- Proponer al Rectorado la ampliación de la docencia presencial al 100% de los créditos ECTS en las asignaturas de:
 - o Marco Normativo del PGC
 - o Introducción a la Consolidación
 - o Otros Marcos Normativos
 - o Contabilidad Concursal y Forense

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

La mayoría de los profesores que imparte docencia en el Máster pertenecen al Departamento de Contabilidad y Economía Financiera de la Universidad de Sevilla, no apreciándose cambios sustanciales en la composición de la plantilla adscrita al mismo en el último año. Este perfil se complementa con numerosos profesionales y académicos que aportan su conocimiento y experiencia. Entre ellos destacar:

- D. Enrique Rubio Herrera, presidente del ICAC.
- D. Antonio Carpintero García, Socio PWC.
- D. Alejandro Relimpio, Manager EY.
- D. Enrique García Aparicio, Inspector de Hacienda del Estado.
- D^a. María Antonia García Benau, Catedrática de la Universidad de Valencia.
- D. José Antonio Gonzalo, Catedrático de la Universidad de Alcalá de Henares. Ex presidente del ICAC.
- D. Felipe Herranz Martín, Exsocio y Director Financiero de PWC EFRAG (Unión Europea).
- D^a Ana M^a Martínez Pina García, Presidenta del ICAC (Ministerio de Economía y Competitividad).
- D^a Araceli Mora Enguidanos, Catedrática de la Universidad de Valencia, EFRAG (Unión Europea)
- D. José Morales Díaz, Director del grupo de Instrumentos Financieros de EY.
- D. Juan Manuel Pérez Iglesias, Subdirector General de Normalización y Técnica Contable del ICAC (Ministerio de Economía y Competitividad).
- D^a Inmaculada Peña, Auditora Interna Grupo Osborne.
- D. Enrique Ortega Carballo, Inspector de Finanzas del Estado en excedencia. Socio de Gómez-Acebo-Pombo.
- D. José María Silva, Socio BDO.
- D. Luis Jos, Jefe de recaudación Hacienda.

El 90% del profesorado comprometido con el título tiene una vinculación permanente con el mismo, perteneciendo actualmente el 20% al cuerpo de Catedráticos de Universidad y el 50% al de Titulares de Universidad.

Composición del profesorado implicado en el título	Curso 15-16	Curso 16-17
Catedráticos de Universidad/Escuela	15,8%	20%
Profesores Titulares Universidad	52,6%	50%
Profesores Contratados doctores	21%	20%
Profesores Asociados	10,5%	10%

La adecuación del profesorado al máster se justifica en base a su experiencia docente y profesional, así como por su continua formación y un elevado grado de especialización, como se representa en el indicador correspondiente al número de créditos por profesor. Se han impartido varios cursos homologados como horas de formación continua por el ICAC, también se ha participado como mentor del Programa de Equipos Docentes para la Formación de Profesores Noveles, así como TFG para empresas en los cursos 16/17 Y 17/18. Otro proyecto de innovación docente ha sido: Grupo Alto Rendimiento Facultad de Economía (grupo ARA): Dirección 2008-2012. Otorgada la calificación de proyecto de innovación docente por la Universidad de Valencia.

El número de quinquenios reconocidos al profesorado se sitúa en 69.

Todo ello ha posibilitado la realización de numerosos cursos y conferencias que se ha desarrollado a lo largo del año y que han contribuido a la comprensión y puesta en práctica de los conocimientos que los alumnos han ido adquiriendo. Algunos de estos cursos se recogen a continuación:

Es de destacar la implicación en la mejora de la actividad docente e investigadora del profesorado adscrito

almáster. El compromiso con la investigación se materializa en el alto número de doctores con los que cuenta el título, el 90%. Esta misma cifra representa también el porcentaje del profesorado que participa en grupos de investigación, suponiendo en el curso 2016-2017 un incremento del 33,33% en el número de sexenios reconocidos al profesorado.

Cabe reseñar también las numerosas publicaciones JCR, las tesis dirigidas, así como los proyectos y programas financiados tanto en convocatorias públicas institucionales como por organismos privados.

Profesorado adscrito al máster	Curso 15-16	Curso 16-17
Nº de profesores	19	20
Profesores doctores implicados en el título	89,5%	90%
Profesorado participante en grupos de investigación	90%	90%
Participación en dirección de tesis	26,31%	30%
Nº Sexenios reconocidos	12	16
Profesorado participante en grupos de investigación	89,47%	90%
Participación en proyectos de innovación educativa	5,26%	10%
Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido	100%	100%
Proyectos docentes publicados en el plazo establecido	91,67%	100%

Profesorado adscrito al máster	2015	2016	2017
Producción científica (nº de artículos con indicios de calidad reconocidos)	17	27	25

El 100% del profesorado participa en programas de evaluación de la labor docente desempeñada tanto a nivel de enseñanzas de grado desarrolladas a nivel de centro como a nivel de máster. Concretamente, el MACS tiene un sistema de encuestas donde se recoge la opinión de los alumnos con relación a cada una de las asignaturas impartidas y se les solicita su opinión y propuestas de mejora, que posteriormente son tenidas en cuenta para su implantación en aras a mejorar la calidad del título.

Los mecanismos de coordinación docentes son responsabilidad de cada uno de los coordinadores de las distintas asignaturas, donde las sustituciones se realizan dentro de cada materia por los profesores que las imparten. A su vez, existen dos coordinadores generales que sirven coordinan a su vez a las distintas asignaturas y que organizan y distribuyen las distintas actividades, trabajos y exámenes a realizar por el alumnado.

Tesis doctorales dirigidas recientemente:

- Luis Porcuna Enguix (2017): La calidad de la información contable de las instituciones financieras europeas: la gestión del resultado.
- Martín Barrera, Gonzalo (2017). "Real options applications to assess the impact of public funding on R&D projects from a double perspective: the private company and the funding body". Directores: D. Constanancio Zamora Ramírez y D. José María González González.
- Martín Lozano, Francisco Javier (2016) "Discusión crítica sobre valoración y revelación contable de "los derechos de Traspaso" de los jugadores profesionales en las sociedades anónimas deportivas y clubes de fútbol". Directora: D^aAmalia Carrasco Gallego.
- Moreno García, Francisco Javier (2016). "Análisis de la calidad del servicio de auditoría desde la perspectiva de los clientes: una aproximación de la escala servqual". Directores: D. Manuel Orta Pérez y D. Guillermo Sierra Molina.
- Mercedes Lobo López, Mercedes (2016). "Alternativas de mejora de la eficiencia en los costes hospitalarios: seguridad del paciente, impacto demográfico y gestión de urgencias". Director: D. Bernabé Escobar Pérez
- Muñoz Rubio, Ana M^a (2015). "La relación entre la performance social y financiera. Análisis de las empresas del índice sostenible español. Directores: D^a M^aJosé Charlo Molina y D. Ismael Moya Clemente.

- Mirón Murciano, Pedro(2015). "La administración colonial española de puerto rico en la segunda mitad del siglo XIX: gestión y fiscalización de las cuentas". Directores: D. Bernabé Escobar y D. Julián Hernández

Proyectos financiados en convocatorias públicas institucionales:

- Proyecto I+D+I del Programa Estatal de Investigación, Desarrollo e innovación Orientada a los Retos de la Sociedad (2016- 2020). Investigadora: D^a Amalia Carrasco Gallego.

- Nuevos escenarios de la información financiera. Plan andaluz de investigación. Junta de Andalucía(2000-2019). Investigadora: D^a Amalia Carrasco Gallego.

- Carbón reporting y gestión empresarial ante los retos del cambio climático. Proyecto de excelencia de la Junta de Andalucía (2014-2018). IP: D. Constancio Zamora Ramírez.

- Infraestructura global de datos financieros. Ministerio de Economía y Competitividad (2015). IP: D. Constancio Zamora Ramírez.

Proyectos con empresas:

- Cátedra de responsabilidad social de la Universidad de Sevilla. Consejo social de la Universidad de Sevilla y fundación CAJASOL (2015-2018). IP: D. Bernabé Escobar Pérez.

- Colombia: Convergenceto International Financial Reporting (IFRS) and Assurance Standards Implementations (2015). Banco Mundial. Responsable: D. Constancio Zamora Ramírez.

- Elaboración de informe sobre "Metodologías de valoración de riesgos en auditoras de pequeñas y medianas empresas según las NIAS-ES". (2016). D. Manuel Orta.

- Elaboración de informe pericial en "el marco del concurso de acreedores abreviado de la compañía Zacatín Zapatos. (2015-2016). Responsable: D. Manuel Orta.

- Informe técnico contable sobre "Determinados inmovilizados en las empresas distribuidoras de energía".2016. Entidad financiadora CIDE.

- Acción especial camino a la manufactura de alto rendimiento en un contexto de competitividad global.(2015). Junta de Andalucía.

- Dictamen sobre el "Test de eficacia de coberturas contables de riesgo de tipo de cambio". Creaciones Artenserie, S.L. (2015). Responsable: D. Constancio Zamora Ramírez.

Fortalezas y logros

1. Los puntos señalados anteriormente los consideramos fortalezas del título. También habría aquí que añadir:

1. El nivel de satisfacción del alumnado, como se pone de manifiesto a través de las encuestas realizadas.

2. El personal académico reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

3. Alta implicación del profesorado en las asignaturas.

4. Organización y planificación de la docencia. Cada asignatura tiene su espacio en la plataforma WebCt, donde se ponen a disposición de los alumnos todo lo necesario para el seguimiento de las clases teóricas y prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Entre las debilidades, se podrían señalar:

1. La rigidez impuesta por el sistema para la captación del profesorado externo, debido fundamentalmente a los escasos fondos con los que se cuenta para remunerar el trabajo y esfuerzo de profesionales con un alto nivel de cualificación y compromiso.

2. Exceso de carga del profesorado en labores administrativas y burocráticas que va en detrimento del tiempo disponible para las tareas docentes e investigadoras. Necesidad de personal de apoyo.

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

ANÁLISIS DE LAS INFRAESTRUCTURAS:

La Facultad de Ciencias Económicas y empresariales mantiene disponibles y en pleno funcionamiento todos los espacios, instalaciones y recursos asignados al MACS, situación que ha permitido impartir con normalidad el Master. La infraestructura usada por MACS ha sido:

-Aula de docencia adaptada para el MACS que dispone de: ordenador fijo, conexión para portátil, conexión a internet tanto por wifi como por cable, cañón de video y pantalla de proyección automatizada, retroproyector, megafonía, climatización (frío/calor).

-Aula de Informática con 39 Equipos: Procesador Pentium a 3,4 Mhz., 1GB memoria RAM, Disco duro de 80 GB, monitor TFT de 17 pulgadas, Lector de DVD.

-Adicionalmente el Departamento ha habilitado un aula seminario para el desarrollo de las clases del Master. Siendo imprescindible en aquellas que el uso de ordenador es necesario por la disposición del mobiliario, la red eléctrica y los puestos disponibles.

- 4 espacios de estudio con distinta funcionalidad y capacidad para 475 alumnos: una biblioteca, una sala de estudios, una sala de trabajo en grupo y una sala de estudio informatizada. Todas las salas de estudio disponen de conexión a internet por wifi. Por su parte, la sala de estudio informatizada cuenta con 39 ordenadores y la biblioteca y sala de trabajo en grupo disponen de 120 enchufes para la carga de ordenadores portátiles.

- 3 salones (Salón de Actos, Sala de Juntas y Salón de Grados) y 2 salas de reuniones/seminarios.

El Salón de Actos tiene una capacidad para 430 personas y dispone de: Conexión a internet tanto por wifi como por cable, megafonía y climatización.

Asimismo, es posible disponer, previa reserva, de: ordenador portátil, cañón de video y pantalla de proyección, retroproyector y pizarra digital portátil.

La Sala de Juntas tiene capacidad para 65 personas y dispone de: ordenador portátil, conexión a internet tanto por wifi como por cable, cañón de video, retroproyector, pizarra digital portátil y climatización.

El Salón de Grados tiene capacidad para 127 personas y dispone de: ordenador portátil, conexión a internet tanto por wifi como por cable, cañón de video, retroproyector, televisión, video, pizarra digital portátil, megafonía y climatización.

Asimismo, es posible disponer, previa reserva de: videoconferencia, traducción simultánea y sistema de grabación de actos.

También se debe destacar que la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales cuenta con los siguientes recursos bibliográficos:

- 51.851 monografías, de los que 50.200 son soporte papel y 1.651 en otros soportes (CDROMS, DVDS, Microformas), y 1.488 publicaciones seriadas. Entre las colecciones en papel se pueden destacar: Handbooks in Economics, The International Library of Critical Writings in Economics, Critical Assessments of Leading Economists, Pioneers in Economics.

- Por otro lado, la Biblioteca, como unidad integrada en la Biblioteca de la Universidad de Sevilla, cuenta con

acceso a interesantes recursos electrónicos. Entre ellos los más destacados dentro de los multidisciplinares son: Dialnet, E-Libro, ISI Web of Science, Periodicals Archive Online, Proquest Dissertations and Theses, ScienceDirect, Scopus, Taylor and Francis, TESEO.

Asimismo, se ofrece acceso a bases de datos especializadas en el área de la economía, la empresa, los negocios y el marketing destacando entre ellas: ABI/INFORM, Accounting and Tax, Banking Information Source, DataStream, Economic Literature Index (EconLit), ISOC, LexisNexis, MarketLine, My News Online, Sabi. Hay que destacar también que la Biblioteca tiene acceso al Journal Citation Report, al Essential Science Indicators y al Ulrichsweb, recursos fundamentales para los investigadores a la hora de buscar los indicios de calidad de sus publicaciones y de analizar cualitativamente el rendimiento de su investigación.

La biblioteca de la Universidad de Sevilla pone a disposición del alumnado y personal docente e investigador un fondo de recursos electrónicos que asciende a 393.251 monografías, 32.868 publicaciones periódicas y 166 bases de datos. Está suscrita a las principales y más importantes bases de datos, nacionales e internacionales, para la investigación social: ISI Web of Science, Social Sciences Citation Index, Sociological Abstracts, FRANCIS, JSTOR, Periodical Archives Online, Science Direct, etc.

Otros recursos informáticos de la Universidad que pueden usarse en el MACS:

- Plataforma virtual de docencia.
- Suscripción a programas informáticos: SPSS
- Conexión a red wifi en todo el campus e instalaciones.
- Servicio de préstamo de ordenadores portátiles.

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LOS RECURSOS Y SERVICIOS NECESARIOS:

Desde el Servicio de Ordenación Académica y en coordinación con el Servicio de Asistencia a la Comunidad Universitaria y los Centros se organizan actividades que tienen como objeto impartir enseñanzas básicas como refuerzo para los estudiantes, coordinación de alumnos tutores, o realizar actividades de presentación de los estudios y de la vida universitaria. Actualmente estas actividades se organizan con el formato de actividades de libre configuración específicas de los centros, en el futuro pasarán a ser actividades contempladas en el suplemento al título.

El alumno ya matriculado en el Master recibe información continua a través de las siguientes vías:

- Página web de Postgrado y Doctorado de la Universidad de Sevilla.
- Página web de la Facultad de Ciencias de la Económicas y Empresariales.
- Página web propia del máster.
- Plataforma de enseñanza virtual de la Universidad de Sevilla.

En lo referente a los órganos de gestión y apoyo administrativo, además de disponer de los recursos humanos de los Servicios Centrales de la Universidad de Sevilla y de la Oficina de Estudios de Postgrado, nos remitimos a la normativa general de aplicación a la Universidad de Sevilla, conforme a la cual se cuenta con el apoyo de los recursos humanos propios de las Facultades donde se adscriben los Departamentos participantes, organizados en los respectivos Servicios de Administración (PAS), Secretarías, Aulas de Informática, Bibliotecas y Conserjerías que asumen sus funciones propias.

La unidad administrativa y de servicio de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales está compuesta por 53 puestos de trabajo: un administrador de gestión de centro; tres técnicos especialistas de laboratorio (informática); dos responsable, dos ayudantes y dos auxiliares administrativos de biblioteca, además de 7 técnicos especialistas en biblioteca, archivos y museos; Un encargado de equipo, 6 técnicos auxiliares de servicio y un coordinador de consejería; ocho gestores de departamento y dos puesto singularizado segundo idioma europeo; siete técnicos auxiliares de limpieza; en secretaría: un responsable de administración, tres gestores de centro, un responsable de gestión económica, un puesto singularizado segundo idioma europeo y cinco auxiliares administrativos.

Fortalezas y logros

1. INFRAESTRUCTURAS:

-La adecuación del Aula Seminario del Departamento Contabilidad para uso del MACS, con financiación del propio departamento. Durante el curso 2016/17 se realizaron mejoras en este aula para adaptarla a las necesidades del MACS. Insonorización, aislamiento, mejor resolución de los equipos informáticos.

-La adaptación de un aula de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como aula multifuncional para la docencia del MACS, adaptándose y atendiendo a las distintas necesidades metodológicas de los profesores. El aula tiene las siguientes características técnicas: El aula Seminario 2.1 tiene capacidad para 54 alumnos y dispone de ordenador fijo, conexión para portátil, conexión a internet tanto por wifi como por cable, cañón de video y pantalla de proyección automatizada, megafonía, climatización.

2. RECURSOS Y SERVICIOS NECESARIOS:

Adicionalmente a los Servicios prestados por el personal de administración y servicio de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Un personal de administración y servicio asignado al Departamento de Contabilidad, colabora en la gestión del MACS en relación al control de asistencia, encuestas de satisfacción de los alumnos, organización del material y comunicación con el profesorado y alumnos.

Se ha implementado una importante mejora en la funcionalidad de la página web del máster.

Se ha desarrollado un moderno y visual blog propio del máster.

Jornadas de difusión:

Se ha establecido como buena práctica la realización de jornadas informativas en el segundo cuatrimestre del curso anterior para los alumnos de último curso de los grados. Estas jornadas se han realizado en los últimos cursos en la Facultad de Ciencias Económica y Empresariales y en la Facultad de Turismo y Finanzas de la Universidad de Sevilla. En ellas la coordinación ha presentado el presente programa de Máster a los alumnos de último curso de los Grados impartidos en las dos facultades indicadas.

Programa de contacto con los alumnos preseleccionados:

Durante las diferentes fases del proceso de preinscripción para másteres oficiales, se contacta con los alumnos preseleccionados antes del período de matrícula. Esta comunicación se realiza por e-mail o, en casos en que es necesario, también por teléfono. El objetivo es informar al alumno sobre las cuestiones más importantes que debe conocer durante el proceso de matrícula y facilitarle el mismo.

Stand en la feria Internacional de Estudios de Postgrado que tuvo lugar el 12 de marzo en Sevilla.

Para los alumnos ya matriculados, se realiza una jornada de acogida del máster a principio de curso. Esta jornada, a la que se le da la correspondiente publicidad entre alumnos y profesores (página web, carteles en el Centro, envío de emails,...) tiene por objeto el encuentro de todos los estudiantes del máster junto con los profesores que lo imparten, y en ella se indicarán las principales directrices que guiarán el desarrollo del curso. Además de conocer a sus compañeros y profesores, los estudiantes pueden conocer, mediante la realización de una visita guiada, las instalaciones del Centro Universitario en las que se imparte el máster, en concreto, las aulas, biblioteca, salas de ordenadores, aulas seminario, así como la ubicación de los despachos en el Departamento de Contabilidad para la asistencia a tutorías. Asimismo, se les presenta a los alumnos las tecnologías de información y comunicación que se van a emplear para la impartición del máster, así como los recursos tecnológicos que tendrán a su disposición.

Para el desarrollo del Trabajo Fin de Master se asigna a cada alumno un tutor de desarrollo de contenidos teóricos y de desarrollo metodológico de acuerdo con los intereses de los alumnos. Los tutores orientarán a los alumnos en la búsqueda bibliográfica, el seguimiento de los diversos aspectos de la elaboración del trabajo y tareas de consolidación.

Para la realización de prácticas externas existen convenios de colaboración con diversas empresas, en las que actualmente se encuentran realizando las prácticas los alumnos del MACS 2016-2017. Destacamos las siguientes empresas: AUDITORES Y CONSULTORES DEL SUR; CAMARA DE CUENTAS DE ANDALUCÍA; AYUNTAMIENTO DE MAIRENA; FGH; KRESTON IBERAUDIT; ACC, QUESTIONA, GRUPO

FIDELIS; S&G Asesores tributarios y auditores; TASSO AUDITORES; EMASESA; CATEDRA ABOGADOS; RUBIO, MEMBRIVE Y GISBERT, S.L.P.; AUDIT. Y CONTROL DE CALIDAD; SPA Corp. Europe; AUREN; M.B. CONSULTORES Y AUDITORES, S.L; BDO; MOSINTEX.

Se ha incrementado el número de convenio con entidades externas para la realización de prácticas de empresas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. INFRAESTRUCTURAS:

No obstante, la Facultad se asienta sobre un edificio de casi cuarenta años de antigüedad y, en consecuencia, algunos de sus espacios necesitan ser reformados para garantizar un servicio de calidad y adaptado a las necesidades de sus usuarios. Es por esto, por lo que se echa de menos unas instalaciones apropiadas para la impartición de estudios de nivel de máster:

- Aula de informática apropiada para máster con ordenadores adecuados, aplicaciones y bases de datos necesarias para poder realizar los estudios y casos necesarios, el aula de informática ofrecida por el centro para usos del MACS es insuficiente para el desarrollo adecuado de la docencia del Master.

Mejoras de infraestructuras:

Se espera que a corto o medio plazo la Universidad nos proporcione un aula de informática apropiada para máster con ordenadores adecuados, aplicaciones y bases de datos necesarias para poder realizar los estudios y casos necesarios.

Responsable de la mejoras, el centro FCEyE.

2. RECURSOS Y SERVICIOS NECESARIOS:

Mejoras

Incorporación del perfil investigador. Impartición de créditos de investigación y a lo largo del primer año el doctorando irá conociendo los trabajos de las diferentes líneas de investigación y de acuerdo con su tutor elige una de las líneas para realizar su trabajo de fin de máster. Al alumno se le asignará un director de su investigación en esa línea.

Responsable MACS.

Asignación de un personal de administración y servicio para la gestión directa y exclusiva del Master.

Responsable Centro FCEYE.

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	80.00% numerador:24 denominador:30	El número de alumnos de nuevo ingreso entendemos que es adecuado para una mejor gestión del grupo creciendo en un alumno en esta segunda edición.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	24	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	80.00% numerador:24 denominador:30	El número de alumnos de nuevo ingreso entendemos que es adecuado para una mejor gestión del grupo creciendo en un alumno en esta segunda edición.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:24 N.I.en1ERcurso:24	Adecuado
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:45 Xb:45	Adecuado, ya que la mitad son alumnos de 2º año.
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	87.37% numerador:1826 denominador:2090	Consideramos razonable la tasa de rendimiento (créditos superados sobre los matriculados), situada en el 88%, dato similar al curso anterior, aunque nos habíamos marcado como objetivo llegar al 100% (también muy por encima de otros másters del centro que consiguen niveles entre el 60-80%). El alto nivel de exigencia en la evaluación ha provocado una importante variedad en las calificaciones, incluso que algún alumno no haya superado todas las materias.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	97.80% numerador:1826 denominador:1867	. Consideramos muy positiva la tasa de éxito (créditos superados sobre los presentados) situada casi en el 98%, mejorando los datos de la primera edición del Máster y acercándonos al objetivo marcado del 100%. El alto nivel de exigencia en la evaluación ha provocado una importante variedad en las calificaciones, incluso que algún alumno no haya superado todas las materias. Este nivel es similar a algunos de los otros másters impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad de Sevilla, pero tiene mejores niveles que algunos de ellos (entre 70-85%).
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	100.00% numerador1Cred.Tco.:90 numerador2Titulados:6 denominador:540	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	14 acred.lingüística:10	Adecuado, ya que prolongan las prácticas de empresa y tardan más en finalizar sus estudios.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	21	* Dato adecuado, teniendo en cuenta que entre el profesorado del Departamento hay asociados a tiempo parcial especializada en Auditoría. * Dato adecuado, correlacionado con los dos anteriores
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	90.48% numerador:19 denominador:21	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	12	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	9.52% numerador:2 denominador:21	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	90.48% numerador:19 denominador:21	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	57.14% numerador:12 denominador:21	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	9.52% numerador:2 denominador:21	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.88 Respuestas:131 Universo:21	Consideramos razonable la satisfacción del alumnado con el profesorado (superior a 7 sobre 10 puntos), mejorando un 10% respecto al curso anterior.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Programas de la asignaturas: se ha cumplido el objetivo marcado, al igual que en la primera edición. Proyectos docentes: Tan solo una asignatura no publicó el proyecto docente a tiempo: la de Trabajo Fin de Máster. Por desconocimiento del procedimiento, el proyecto docente del Trabajo Fin de Máster no se publicó como tal, aunque sí se puso a disposición de los alumnos como guía didáctica.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:12 denominador:12	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	91.67% numerador:11 denominador:12	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	4.76% numerador:1 denominador:21	Este ratio se ha reducido sustancialmente. Se hará más hincapié al respecto para que mejore en próximos cursos.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.25 Respuestas:4 Universo:45	Adecuado, los alumnos valoran la transparencia y objetividad con la que se asignan los tutores.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.87 Xa)(Respuestas:23 Xa)(Universo:45 Xb:2.96 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:40 Xc:4.00 Xc)(Respuestas:7 Xc)(Universo:20	Todos los colectivos están satisfechos con el aula nueva.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.74 Respuestas:23 Universo:45	Adecuado.
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:3.22 Xa)(Respuestas:23 Xa)(Universo:45 Xb:4.67 Xb)(Respuestas:6 Xb)(Universo:20	Adecuado.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:45	No existe programa de movilidad

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:45	No existe programa de movilidad
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	20	Este año el número de convenios ha crecido sustancialmente hasta casi duplicarse (en el curso pasado eran 12 empresas, pero por un error burocrático el número de empresas con convenio para prácticas que aparece en la aplicación asciende a tres). Así prácticamente ningún alumno coincide con otro compañero en la misma empresa.
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.63 Xe)(TE:4.70 Xe)(TI:3.84	El nivel de satisfacción de los alumnos en las prácticas es muy alto (más de 9 sobre 10), señal de que las empresas están bien elegidas e involucradas en dotar las prácticas de contenidos apropiados para los alumnos del Máster.
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Los tutores se muestran muy satisfechos con los alumnos y el transcurso de las prácticas
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D

	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.60	
--	-------	--	------	--

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	No nos proporcionan datos sobre estas magnitudes
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	No nos proporcionan datos sobre estas magnitudes
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	No nos proporcionan datos sobre estas magnitudes
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	No nos proporcionan datos sobre estas magnitudes
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.00	Dato muy satisfactorio señal de que los alumnos son buenos y tienen buena formación.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Debido al interés de estas cifras hemos llamado a los alumnos de las dos primeras ediciones para que nos dieran directamente los datos. La mayor parte de los alumnos de las dos primeras ediciones están trabajando, concretamente el 74% de los de la primera edición y el 77% de los de la segunda (que nos han respondido). También es muy significativo el porcentaje de los que están trabajando en la misma empresa en la que iniciaron las prácticas del Máster (más de 2/3 de los que declaran que están trabajando). Estas cifras demuestran la idoneidad de las empresas elegidas para realizar las prácticas de nuestros alumnos, pues suelen ofrecerles continuar en la empresa. También es un magnífico indicador de la formación alcanzada por nuestros alumnos. .

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.52 Respuestas:23 Universo:45	De manera global, la satisfacción de los alumnos con el título es de un 5 (sobre 10 puntos), siendo los aspectos que los alumnos valoran menos positivamente es el horario (nuevamente) y la coordinación entre asignaturas (suponemos que a la hora de fijar los exámenes y entrega de tareas). El dato no es bueno y, de hecho, ha bajado comparándolo con la primera edición. No obstante, el indicador está en línea con el de otros másters del centro (entre 4,7 y 5,7). De todas formas, de cara al curso próximo se realizaron algunos ajustes de cara a aumentar la satisfacción del alumnado con el título. De hecho, nos hemos reunido con los alumnos y se ha decidido cambiar parcialmente los criterios de evaluación de algunas asignaturas.
P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.50 Respuestas:6 Universo:20	Consideramos muy satisfactoria la opinión de los profesores implicados en la docencia del Máster.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	4.18 Respuestas:22 Universo:40	. Consideramos como muy satisfactoria la opinión del PAS.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	2.22%	Consideramos satisfactorio no haber recibido quejas y el número de incidencias recibidas es poco significativo.

	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	2.22% numerador:1 denominador:45	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:45	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:45	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	5334	Consideramos que la página web ha recibido un gran número de visitas. Es muy satisfactorio que no haya quejas sobre la página web. Entendemos que está bien valorada por los alumnos. Nos congratulamos con la valoración otorgada por los docentes.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4315624

Denominación título: M. U. en Auditoría y Contabilidad Superior

Centro/s: Facultad de CC. Económ. y Empresariales

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 03-07-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Diseñar de forma coordinada los programas de todas las materias impartidas en el máster, tanto de carácter teórico como práctico.			
Justificación:			
La comisión académica promoverá el trabajo colaborativo entre el profesorado, reforzando la coordinación académica, para mejorar la formación, optimizar recursos y adaptar la oferta formativa para hacerla más atractiva a los estudiantes. Se prestará una atención especial al diseño de los programas y proyectos docentes de todas las materias impartidas en el máster, que serán sometidos a la aprobación por el Consejo de Departamento.			
Responsable:			
Constancio Zamora			
Fecha inicio prevista:	01-01-2016	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Indicador:			
Grado de satisfacción del título.			
Valor del indicador:			
Media del ítem 16 “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Máster” o 17 de la “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado”			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Integración y participación activa de los alumnos.			
Justificación:			
Para conseguir incrementar la integración y participación activa de los alumnos se propone el siguiente paquete de acciones:			
1. Contacto directo de la coordinación del Máster con los alumnos antes de que éstos se matriculen.			
2. Desarrollo de acciones informativas y de difusión previas a la matriculación para ajustar las expectativas del alumnado con respecto al Máster.			
3. Desarrollo de acciones informativas para los alumnos matriculados en el Máster a lo largo del curso académico para orientarles de manera específica sobre TFM.			
4. Elección de un representante del alumnado y realización de reuniones periódicas de la comisión académica del Máster con dicho representante.			
Responsable:			
Constancio Zamora			
Fecha inicio prevista:	01-01-2016	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Indicador:			
Media del ítem 16 “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Máster” o 17 de la “Encuesta de opinión sobre la satisfacción global con el Título de Grado”.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actualización permanente de la página web del título.			
Justificación:			
La comisión académica establecerá un protocolo de actuación para que periódicamente se revise el contenido de la página web del título, al objeto de que este actualizada en todo momento, siguiendo las directrices marcadas para ello.			
Responsable:			
Constancio Zamora			
Fecha inicio prevista:	01-01-2016	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Indicador:			
Media aritmética de la valoración de los estudiantes, profesores y PAS sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del Título en la Web.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
Se ha actualizado completamente, existe una web y blog con todo el contenido requerido por el informe de seguimiento			

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incremento del número de convenio con entidades externas para la realización de prácticas de empresas.			
Justificación:			
Incrementar los acuerdos de prácticas con empresas.			
Responsable:			
Constancio Zamora			
Fecha inicio prevista:	01-01-2016	Fecha fin prevista:	01-06-2018
Indicador:			
Número de empresas con las que existen convenios para el desarrollo de las prácticas externas.			
Valor del indicador:			
24			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			
De 20 se ha pasado a 30.			
El nivel de satisfacción de las prácticas es muy elevado 4.63			
El numero de empresas es suficiente, puesto que varias se quedan con 2 o 3 alumnos.			