



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4315698</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Ingeniería Electrónica, Robótica y Automática</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>16/17</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M160</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_17</i>

1. Información pública disponible (IPD): web

Tratamiento de las recomendaciones de la IPD

- Se solicitará al vicerrectorado la modificación de la página web con el nuevo texto.

- Se procederá a incluir en la distintas fuentes de información pública disponible de los criterios de acceso y admisión al título, indicando la preferencia de las distintas titulaciones de acceso.

2. Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Análisis

- Aplicación del sistema de garantía interno de la calidad

Todos los títulos de la Universidad de Sevilla cuentan con un Sistema de Gestión de la Calidad común, diseñado y mantenido en sus diferentes procedimientos y versiones (actualmente en versión 5, de reciente implantación) por la Oficina de Gestión de la Calidad de la propia Universidad de Sevilla, que da cumplida respuesta a los requisitos legales en esta materia.

Dentro del SGC se establece una estructura de funcionamiento basada, principalmente, en una Comisión de Garantía de Calidad de la Titulación (CGCT) para cada Título, junto con una Comisión de Garantía de Calidad de Centro (CGCC), de rango superior a las anteriores, y transversal a todas las titulaciones de un mismo Centro. Las distintas comisiones, además, están articuladas para dar cabida en su conjunto a los distintos Grupos de Interés. Este esquema general se complementa y adapta a las características propias de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, incluyendo otros Sistemas de Garantía de Calidad y reconocimientos transversales al Centro y directamente vinculados a los títulos impartidos, tales como:

- 1) Obtención, sucesivamente, desde 2009, de los reconocimientos de "Compromiso hacia la Excelencia", "Sello de Excelencia 300+" y "Sello de Excelencia 400+" según el Modelo EFQM (European Foundation for Quality Management).
- 2) Implantación y Certificación ISO 9001:2008 de los siguientes servicios: Centro de Cálculo, Secretaría, Relaciones Exteriores y Movilidad y Prácticas en empresas

La plataforma interna de documentación que se utiliza, LOGROS, permite generar y realizar el seguimiento, mantener toda la información relativa al SGCT-US y la elaboración de todos sus documentos. A través de su usuario virtual UVUS de la Universidad de Sevilla, cada miembro de la CGCT puede valorar los indicadores e ir haciendo aportaciones a los informes. A lo largo del proceso de implantación del SGCT, la plataforma ha mejorado su aplicabilidad.

La CGCT ha sido informada en varias ocasiones por los coordinadores académicos del título para aportar diversas informaciones relativas a: evaluación de solicitudes de acceso, información sobre la evolución del curso, sugerencias de mejora por parte de alumnos, etc. Asimismo, la CGCT ha sido convocada para informar sobre las evaluaciones de las solicitudes de acceso al título y aprobación de la asignación de los complementos de formación.

Fortalezas y logros

1. La comunicación con el responsable del SGC del Centro ha sido habitual a lo largo del curso.
2. Consolidada cultura de calidad y disponibilidad de gestor documental

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. Al ser el primer año de implantación de los nuevos indicadores no es posible analizar tendencias ni comparar con másteres previos.

3. Proceso de implantación

Análisis

- Proceso de implantación

El desarrollo y la planificación del título ha sido conforme a lo establecido en la MV.

El número de alumnos es alto (25, con tasa de ocupación del 75%). En realidad la demanda superó con creces a la oferta de plazas. Finalmente se quedaron plazas sin cubrir por problemas con la distribución de plazas en segunda y tercera fase y por renunciaciones de algún admitido.

La tasa de éxito ha sido elevada (98%)

La comunicación entre coordinadores del título con profesores y alumnos es muy habitual.

El nivel de satisfacción con la actuación docente es muy alto (4.17 sobre 5). Sin embargo el nivel de satisfacción general de los estudiantes con el título es bastante bajo (2.37).

La guías docentes han sido publicadas en plazo en su mayoría. Se ha detectado que en algunos casos es necesario mejorar algunos apartados.

No se han registrado quejas por parte del alumnado ni del profesorado.

Fortalezas y logros

1. La división de las tareas de coordinación académica del título (uno por cada departamento con mayor implicación) permite un seguimiento detallado del desarrollo de las actividades académicas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. El perfil del alumnado matriculado es demasiado diverso. Esto supone una dificultad la hora de impartir determinadas materias a alumnos cuya titulación de acceso carece de algunas competencias concretas, a pesar de que tengan que cursar asignaturas de complementos. En el curso 17-18 ha aumentado la homogeneidad de la formación de los estudiantes.

Mejora propuesta: proponer cambios en las preferencias de acceso al título, dentro de lo establecido en la MV, para los siguientes cursos.

4. Profesorado

Análisis

- Profesorado

La adecuación del profesorado al título es muy alta. Prueba de ello es el alto grado de satisfacción entre los alumnos (4.17 sobre 5).

El título cuenta con 39 profesores vinculados, el 79% con vinculación permanente con la Universidad. El 92% tiene el título de doctor. El número de sexenios acumulados por la plantilla vinculada al título es de 88. Los profesores del título participan en un proyecto de innovación docente.

No se han detectado incidencias destacables relativas al profesorado.

Los departamentos implicados en la docencia son los mismos que se reflejaron en la memoria de verificación por lo que no hay cambios significativos. Los datos de la MV se referían a los departamentos completos por lo que, por ejemplo, el número de sexenios era más alto al corresponder a todos los profesores de los departamentos. En cualquier caso, los indicadores reflejados son similares si se calculan en relación al número de profesores.

Fortalezas y logros

1. Alto grado de satisfacción del alumnado con la labor docente del profesorado (4,17).

2. Porcentaje de profesores doctores muy alto.

3. Alta actividad investigadora del profesorado como se refleja en el número de sexenios.

5. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

- Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

El nivel de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructura es alto. Se han empleado los recursos del centro: aulas, centro de cálculo, laboratorios de los departamentos implicados y otros servicios comunes. Se ha adquirido nuevo material de laboratorio atendiendo a necesidades de algunas asignaturas.

Destacar que el número de alumnos es excesivo en algunas de las clases de tipo práctico realizadas en laboratorio.

Fortalezas y logros

1. Alto nivel de satisfacción de los distintos colectivos con las infraestructuras

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. El número de alumnos en los grupos de prácticas de algunas asignaturas es excesivo para los recursos disponibles.

Mejoras: proponer el desdoble de algún grupo de prácticas.

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	76.67% numerador:23 denominador:30	La ocupación es elevada.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25	
	1.1.2 OFERTA	30	
P1-1.2	DEMANDA	76.67% numerador:23 denominador:30	El valor de este indicador no muestra la demanda real del título. Las plazas no ocupadas no se deben a la falta de demanda. En realidad, hay alumnos en lista de espera que no pueden acceder al título porque la disponibilidad de plazas (normalmente anulación o no formalización de la matrícula) está fuera del plazo de matriculación establecido por Distrito Único. Esto ocurre con las plazas correspondientes a la fase 3.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:25 N.I.en1ERcurso:23	
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	24	
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	71.60% numerador:1041 denominador:1454	Tasa de rendimiento elevada. Destacar que solo los complementos de formación y el trabajo de fin de máster presentan peor tasa de rendimiento. En ambos casos está justificado por la propia duración del Máster (1 curso).
P1-1.7	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	98.58% numerador:2082 denominador:2112	Tasa de éxito muy elevada.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	94.74% numerador1Cred.Tco.:3 numerador2Titulados:60 denominador:190	
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP numerador:NP denominador:NP	
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	9 acred.lingüística:4	El número de egresados (a la fecha considerada por el indicador) es bajo y debe ser mejorado. Esto se debe fundamentalmente por no haber finalizado el TFM.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO		

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39	Valoramos muy positivamente el nivel académico del profesorado implicado en este título
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	92.31% numerador:36 denominador:39	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	88	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:39	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	79.49% numerador:31 denominador:39	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	33.33% numerador:13 denominador:39	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	30.77% numerador:12 denominador:39	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.17 Respuestas:224 Universo:39	Muy elevada (por encima de la valoración de centro y Universidad).

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	En necesario llegar al 100%, así como revisar la calidad de los proyectos / programas docentes.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	88.24% numerador:15 denominador:17	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	77.78% numerador:14 denominador:18	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	2.56% numerador:1 denominador:39	
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.93 Respuestas:15 Universo:25	

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.28 Xa)(Respuestas:18 Xa)(Universo:25 Xb:3.45 Xb)(Respuestas:58 Xb)(Universo:95 Xc:3.00 Xc)(Respuestas:4 Xc)(Universo:54	
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	2.16 Respuestas:19 Universo:25	
P3-3.3	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.00 Xa)(Respuestas:17 Xa)(Universo:25 Xb:4.50 Xb)(Respuestas:4 Xb)(Universo:54	

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	0.00% numerador:0 denominador:24	
P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	4.17% numerador:1 denominador:24	
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:S/D Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuesta:S/D Xa)(Universo:1 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1	EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	4	
P5-5.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	5.00 Xe)(TE:4.33 Xe)(TI:4.33	
P5-5.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	
5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	5.00	

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP numerador:NP denominador:NP	
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP	
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP	
P6-6.5	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS

COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.37 Respuestas:19 Universo:25	
7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.25 Respuestas:4 Universo:54	
7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.80 Respuestas:50 Universo:95	

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	
8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:24	
8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:24	
8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:24	
8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:24	

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3462	