



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>4312683</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>M. U. en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera y Otras Leng.Mod.</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/master/master_M070</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_6</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	88.57% numerador:31 denominador:35	En relación al punto 1.1, se trata de un porcentaje aceptable, pero no se puede contrastar con el de otros años, porque no se ha tenido en cuenta ese parámetro.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	37	
	1.1.2 OFERTA	35	
P1-1.2	DEMANDA	71.43% numerador:25 denominador:35	Es un porcentaje aceptable, pero no se puede contrastar con el de otros años, porque no se ha tenido en cuenta ese parámetro.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	NP numerador:NP denominador:37 N.I.en1ERcurso:31	No procede.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	NP	No procede.
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:60 Xb:39	Este dato ya aparece reflejado en el P1-1.1. Dada la alta demanda de la titulación se cubren la totalidad de las plazas ofertadas.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	88.97% numerador:1685 denominador:1894	La tasa de Rendimiento no llega al 100% debido a la densidad de la titulación y a que algunos tienen otra ocupación, por lo que muchos no defienden el TFM en la primera convocatoria. Asimismo, algunos estudiantes posponen el Practicum porque optan por hacer las prácticas en el curso siguiente, en algunos aprovechando la oferta de prácticas en el extranjero, a la que solo pueden acceder una vez terminadas las clases. A pesar de todo, estos hechos son valorados por la CGCT como un indicador de calidad, pues el alumno que cursa este máster muestra un gran interés por su formación y aspira a realizar sus practicas y TFM una vez asimilados los contenidos de las materias del máster, aunque esto implique un retraso en su titulación.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.53% numerador:1685 denominador:1693	La tasa de éxito es muy satisfactoria, pues apenas cambia con respecto a la de años anteriores. La CGCT considera que este resultado se debe a la rigurosa selección del alumnado, de acuerdo con la amplia demanda de la titulación.

P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.65% numerador1Cred.Tco.:60 numerador2Titulados:19 denominador:1144	En relación con los años anteriores se puede comprobar que continúa al alta la tasa de eficiencia del título. En todo caso, las razones por la que no se alcanza el 100 % son las mismas que se han explicitado en el P1-1.6
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	66.67% numerador:28 denominador:42	La CGCT considera que la disminución del porcentaje se debe a un hecho puntual debido a circunstancias laborales o al hecho de que han querido completar su formación en centros extranjeros, por lo que todavía no han finalizado el TFM. En todo caso, la comisión estará atenta a la evolución de este dato, para tomar medidas orientativas hacia el alumno.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	44 acred.lingüística:8	Este dato no es contrastable por su ausencia en la el seguimiento de años anteriores. En todo caso, la CGCT considera que se trata de un buen resultado.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	19.05% numerador:8 denominador:42	Dada la densidad de la titulación, no se considera un dato muy relevante. Más bien, se considera un dato puntual del correspondiente año académico. En todo caso, la CGCT estará atenta a su evolución para tomar algún tipo de medida.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de éxito y la tasa de eficiencia del título arrojan datos muy satisfactorios.
2. La totalidad de los profesores del Título, de acuerdo con las directrices marcadas por la coordinación, asume la dirección de TFM, lo que incide en que el alumno pueda elegir entre muy diversas líneas de investigación.
3. Los diferentes tipos de centros que tienen convenio con la Universidad de Sevilla permite que los estudiantes puedan desarrollar sus prácticas de acuerdo con sus preferencias e intereses profesionales.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Necesidad de aumentar el número de tutores académicos internos en el Prácticum para lograr una mayor eficiencia.

Mejora: Se ha aumentado el número de tutores académicos internos, por lo que la dedicación al alumno y su seguimiento son mucho más pormenorizados.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	27	Los datos muestran, por un lado, que un porcentaje muy importante de profesores tienen una vinculación permanente con la Universidad, lo que influye en la estabilidad del título; por otro lado, un elevado porcentaje de profesores son doctores e implicados en tareas de investigación, lo que muestra su elevada cualificación. Si tenemos en cuenta que la titulación no solo tiene una salida profesionalizante, sino también investigadora, los datos resultan, especialmente destacables, en la medida en que se trata de docentes implicados en la investigación y pueden incentivar a los alumnos al desarrollo de esta vertiente.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	88.89% numerador:24 denominador:27	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	3.70% numerador:1 denominador:27	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	85.19% numerador:23 denominador:27	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	66.67% numerador:18 denominador:27	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	7.41% numerador:2 denominador:27	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.11 Respuestas:301 Universo:27	En la comparativa con otros años, el nivel de satisfacción se mantiene sin grandes cambios. Al igual que en años anteriores, la CGCT está muy satisfecha con la actuación del profesorado, su buen hacer profesional y la disponibilidad para atender en todo momento las sugerencias que se han hecho con vistas a la mejora del título, el éxito en la formación de los alumnos que cursan la titulación y la fluidez en las relaciones académicas. La Comisión Académica del Máster coordina todo y responde de forma ágil a las cuestiones que van surgiendo en el desarrollo del curso. El máster tiene un alto nivel de exigencia y los alumnos lo comprenden y ven una relación entre exigencia y calidad
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	En cuanto a los programas se mantiene el indicador del curso anterior, lo que se valora de forma muy positiva. Por lo que respecta a los proyectos, como dependen del profesor concreto que va a dar la materia y, dado que puede ocurrir alguna pequeña incidencia en la entrega, la CGCT considera que el dato está dentro de lo normal, puesto que la bajada del porcentaje no es especialmente relevante. En todo caso, la comisión estará atenta al cumplimiento de los plazos establecidos y confía que las incidencias administrativas remitan en lo posible.

	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:21 denominador:21	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.45% numerador:21 denominador:22	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.70% numerador:1 denominador:27	La CGCT es consciente de que el profesorado implicado en la titulación participa activamente en proyectos de esta naturaleza, que inciden en la renovación metodológica del aprendizaje, por lo que la CGCT se compromete a insistir en la necesidad de esta actividad complementaria.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	3.50 Respuestas:16 Universo:60	Consideramos que es un dato aceptable, que puede ser mejorable, aunque hasta el momento no le consta a la CGCT quejas por parte de los estudiantes referente al procedimiento seguido. Faltan datos para establecer una comparativa, porque se trata de un parámetro nuevo. No obstante, estaremos atentos a la evolución del nivel de satisfacción de los alumnos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción con la actuación del profesorado.
2. La disponibilidad de los programas de las asignaturas en el plazo establecido.
3. La elevada cualificación del profesorado.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente.
Mejora: Concienciar al profesorado de la necesidad de llevar a cabo e implicarse en proyectos de estas características, mediante reuniones informativas.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.19 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:60 Xb:3.81 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:35 Xc:3.72 Xc)(Respuestas:25 Xc)(Universo:24	La CGCT no posee datos contrastados para comentar este apartado y además no tiene competencia en ello. No obstante, la comisión considera que la infraestructura es mejorable.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.31 Respuestas:16 Universo:60	No posee la comisión datos contrastable. A esta comisión le consta que los diferentes profesores y tutores atienden adecuadamente y con eficiencia las inquietudes académicas del alumnado.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.81 Xa)(Respuestas:16 Xa)(Universo:60 Xb:4.80 Xb)(Respuestas:25 Xb)(Universo:24	No posee la comisión datos contrastable. En todo caso, durante el curso, se organizan seminarios complementarios en los que se incide en la orientación profesional de los alumnos. En años sucesivos se prevé la realización de seminarios más específicos orientados al emprendimiento, lo que redundará en aumentar el grado de satisfacción de los alumnos consultados.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El máster tiene muy en cuenta la importancia de asesorar a los alumnos sobre las diferentes salidas profesionales del título, de ahí que los profesores y tutores incidan en ello. Del mismo modo, las actividades complementarias (conferencias, talleres, seminarios) están cada vez más orientadas hacia este fin.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: Infraestructuras.

Mejora: Efectuar las gestiones necesarias para demandar a la autoridad correspondiente la mejora del espacio en aras de la mejor interacción entre el profesor y el alumno.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	10.26% numerador:4 denominador:39	El número de estudiantes de Masele que ha realizado parte del máster en otras universidades ha pasado de un 3% a un 10,26%.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	33.33% numerador:13 denominador:39	El número de estudiantes de otras universidades equivale a 1/3 de todos los estudiantes matriculados en Masele
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:S/D Xa)(Respuestas:S/D Xa)(Universo:4 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	S/D
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:5.00 Xa)(Respuesta:1 Xa)(Universo:13 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	De las valoraciones realizadas por gran parte de los alumnos procedentes de otras universidades se evidencia un alto nivel de satisfacción (entre 4 y 5 sobre un total de 5).

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ha aumentado tanto el número de estudiantes procedentes de otras universidades hasta un 33,3% como el número de estudiantes de Masele que ha cursado un periodo en una universidad diferente a la de la US (10,26%). Este dato es indicativo del atractivo internacional de Masele.

Igualmente el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidad se encuentra entre el 4 y 5 sobre una puntuación de 5. Este dato es consecuencia de las relaciones internacionales que Masele está tejiendo y que desembocan en un interés de los estudiantes en completar sus estudios en otros centros universitarios.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Mejora: crear nuevos acuerdos internacionales.

Aunque Masele tiene un consistente Doble Grado con la Universidad de Islandia, se está trabajando en la firma de nuevos convenios internacionales con el fin de aprovechar la gran demanda de este tipo de máster y el renombre de la US: actualmente estamos en conversaciones para la de un convenio con el Máster de Alemán como Lengua Extranjera de la Universidad Martin-Luther de Halle an der Saale (MLU) (Alemania). Dicho convenio, en una primera fase, otorgaría a los alumnos de Masele que hicieran una estancia y formación en la MLU un certificado de Alemán como L2. De la misma manera los alumnos del máster de Alemán como L2 que vinieran a Masele, obtendrían un certificado de Español como L2.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	12	El número de empresas con las que se cuenta para la realización de las prácticas atiende a diversos perfiles docentes en las que los alumnos pueden conocer diferentes metodologías de enseñanza y aprendizaje del español como lengua extranjera y de otras lenguas, con la supervisión y valoración personalizada de un tutor de la empresa receptora y de otro de la Universidad.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.49 Xe)(TE:4.60 Xe)(TI:4.77	Se trata de un dato muy satisfactorio. La comisión académica cuenta con acceso a los informes que los propios alumnos elaboran una vez finalizadas las prácticas, que corroboran este dato.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	Debido a la buena formación que reciben los alumnos durante el desarrollo del curso, suelen desempeñar una labor excelente en las prácticas. Así lo corroboran los informes que elaboran los tutores de las empresas, a los que también la comisión académica puede acceder. Es valorable muy positivamente que las entidades quieran repetir, por lo que habitualmente solicitan al año siguiente recibir alumnos del Máster.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.70	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El buen hacer del profesorado de prácticas y la entusiasta dedicación de los alumnos. La relevancia de la vertiente profesionalizante de este máster hace que sea especialmente importante el aprendizaje que el alumnado recibe en las prácticas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: Falta de homogeneidad en el sistema de evaluación por parte de los evaluadores externos de las prácticas.

Mejora: La coordinación del máster propone la regulación de reuniones periódicas con los tutores de los centros de acogida de las prácticas con el fin de establecer unas pautas objetivas y generales a la hora de evaluar a los alumnos que optan por el Prácticum..

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	47.83% numerador:11.00 denominador:23.00	El dato es muy positivo, porque ha aumentado sustancialmente con respecto al de años anteriores.
P6-6.2	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	5.50 numerador:22 denominador:4	La CGCT valora muy positivamente este dato, pues considera que el alumnado obtiene una respuesta profesional en un corto plazo. De hecho, el tiempo medio para obtener el primer contrato ha mejorado con respecto a años anteriores.
P6-6.3	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.67	La CGCT considera que es un dato positivo, puesto que se mantiene en niveles altos. A la CGCT le consta la afinidad con la titulación de los trabajos conseguidos por los egresados.
P6-6.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.83	Aunque siendo un dato positivo, ha bajado con respecto a años anteriores. La CGCT estima que hay que estar muy atentos para valorar si es algo puntual debido a diversas situaciones laborales muy heterogéneas. De lo contrario, habrá que analizar los pormenores con el objetivo de paliar las carencias detectadas.

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	La CGCT tiene constancia de la satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados.
--------	--	---	-----	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El alto porcentaje de alumnos que empiezan a trabajar al año siguiente en el extranjero.
2. La satisfacción de los empleadores y la promoción profesional de nuestros egresados en los centros de trabajo.
3. La adecuación entre titulación y ofertas laborales, que hace de este título una formación cualificada con utilidad social y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: El nivel de satisfacción de los egresados con respecto a la formación recibida ha bajado con respecto a años anteriores.

Mejora: Hacer hincapié en una formación orientada al emprendimiento con la organización de actividades complementarias, insertas en el diseño curricular del máster.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.88 Respuestas:16 Universo:60	El nivel de satisfacción, según el indicador P7-I7.1, es superior al de años anteriores (2,8/5 frente a 5,65/10 del año anterior)
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.80 Respuestas:25 Universo:24	Igualmente el nivel de satisfacción sigue siendo alto como en años anteriores (indicador P7-I7.1)
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:19 Universo:35	También se observa que, según el mismo indicador, el personal de Administración y Servicios presenta un nivel de satisfacción similar al de años anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. El nivel de satisfacción global de los estudiantes sigue siendo alto

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Punto débil: a pesar de que el nivel de satisfacción del alumnado con el título es superior al de años anteriores, consideramos que los resultados deben mejorarse, así como el nivel de participación en las encuestas.

Mejora: informar al alumnado de la importancia de participar en las encuestas externas e implementar estas con encuestas internas en las que los alumnos de una forma más explícita y detallada expresen y argumenten, con total libertad, los logros y las deficiencias que detecten en el desarrollo del máster.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	La Comisión Académica valora muy positivamente la ausencia de quejas en un título tan complejo y con frecuentes dificultades administrativas.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:39	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:39	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:39	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:39	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Buena comunicación entre alumno y coordinación, lo que hace que se intervenga de forma rápida y eficaz en las dificultades que van surgiendo.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código		Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1		ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8637	Desde septiembre de 2016 a agosto de 2017 se han producido un total de 8637 visitas a la página web.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se puede consultar la información de Masele a través de la página web de la Facultad de Filología como a través de la página web propia de Masele

Ficheros adjuntos

1. Sobre inserción laboral

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=NzlxMjAxODA2MDEwMjQ1LnBkZg==>]

2. Sobre inserción laboral

[<https://logros.us.es/desfich.php?t=SEG&f=ODEzMjAxODA2MDEwMjQ1LnBkZg==>]

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 4312683

Denominación título: M. U. en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera y Otras Leng.Mod.

Centro/s: Facultad de Filología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 15-06-2018

Número:	1	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Actuación para que el profesorado participe en proyectos de innovación docente, a través de la organización de sesiones informativas que evidencien la rentabilidad didáctica en la impartición de las clases en particular y la consiguiente mejora en la evolución de los indicadores del máster.			
Justificación:			
El indicador arroja un porcentaje bajo y, por tanto, poco satisfactorio.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	22-10-2018	Fecha fin prevista:	03-05-2019
Indicador:			
PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE			
Valor del indicador:			
3,70%			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 1

1	Fomento de proyectos de innovación docente
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MTYwMjAxODA2MDgxOTAzLnBkZg==	

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Creación de nuevos acuerdos internacionales. Se han de firmar nuevos convenios internacionales con el fin de que los alumnos, futuros docentes, tengan una formación más completa y enriquecedora, que ha de abundar en la internacionalización del máster, pues se trata de un objetivo prioritario.			
Justificación:			
Aunque los indicadores son positivos, las características de este máster requieren que se profundice en su proyección internacional.			
Responsable:			
Comisión académica			
Fecha inicio prevista:	22-10-2018	Fecha fin prevista:	03-05-2019
Indicador:			
TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES EN OTRAS UNIVERSIDADES Y DE OTRAS UNIVERSIDADES			
Valor del indicador:			
10,26 % / 33,33 %			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Evidencias de la acción 2

1	Proyectos de próxima implantación
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MzU0MjAxODA2MDgxODMwLnBkZg==	

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
La comisión académica analizará el grado de satisfacción de los alumnos de forma contrastada con las encuestas interna que la propia coordinación del máster pretende elaborar de forma inmediata con el fin de detectar los problemas concretos.			
La comisión académica considera que las prácticas externas son de gran importancia para la formación de los alumnos, por lo que			

creo necesario detectar posibles deficiencias y establecer las mejoras pertinentes. En ese sentido, se pretende homogeneizar los criterios de actuación de los tutores internos y externos.

Asimismo, es necesario planificar sesiones y talleres orientados al emprendimiento, que han de integrarse de forma relevante en el diseño curricular del máster. Para ello se solicitarán las ayudas de emprendimiento del Plan Propio de Docencia, que habitualmente convoca la Universidad de Sevilla.

Justificación:

El nivel de satisfacción de los egresados con respecto a la formación recibida con respecto a años anteriores no es del todo positivo.

Responsable:

Comisión académica

Fecha inicio prevista:	22-10-2018	Fecha fin prevista:	03-05-2019
------------------------	-------------------	---------------------	-------------------

Indicador:

NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Valor del indicador:

3,83

Acción finalizada:	No
--------------------	-----------

Observaciones:

Evidencias de la acción 3

1	Seguimiento de la evaluación
https://logros.us.es/desfich.php?t=PM3&f=MjQ4MjAxODA2MDgxOTA1LnBkZg==	