



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502293</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Periodismo</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Comunicación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_210</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_47</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	97.50% numerador:273 denominador:280	Aumenta ligeramente con respecto al año pasado.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	274
	1.1.2	OFERTA	280
P1-1.2	DEMANDA	64.29% numerador:180 denominador:280	Si la tasa de ocupación es casi el 100% de las plazas ofertadas, el porcentaje disminuye considerablemente en torno al 65% para los que eligieron Periodismo como primera opción.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.9 numerador:2712.6 denominador:274 N.I.en1ERcurso:273	En general, aumenta en relación con años anteriores. Respecto al curso pasado, disminuye considerablemente entre los mayores de 45 años.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	8.46	Sigue en progresión con relación a años anteriores, lo cual puede indicar un perfil más exigente en cuanto al alumnado
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:1183 Xb:1127	El hecho de que, en cualquier caso, se superen los 1100 alumnos matriculados es un dato a tener en cuenta, sobre todo desde el punto de vista del atractivo del título y su demanda
P1-1.6	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	81.67% numerador:53739 denominador:65802	Continúa en ligero descenso con relación a años anteriores, aunque sigue siendo buena, ya que 21 de 49 asignaturas superan el 90%. Solo cuatro asignaturas se sitúan en valores entre 50-59%.

P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	90.68% numerador:53739 denominador:59259	Continúa en ligero descenso con relación a años anteriores, aunque sigue siendo buena. Conviene reflexionar sobre si la alta tasa de éxito está relacionada con un bajo nivel de exigencia al alumnado, o con la aplicación de metodologías participativas o de auto-aprendizaje.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.18% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:81 denominador:19800	Ligero descenso con relación a años anteriores, pero, en cualquier caso el elevado valor es favorable
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	69.82% numerador:192 denominador:275	Sube 3,26 puntos con relación al curso anterior, si bien se debe aspirar a ampliar incluso más esta mejora
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	107 acred.lingüística:107	Aunque es un dato más que suficiente (si consideramos, sobre todo, el contexto laboral andaluz), consideramos que puede mejorarse, dado además el elevado número de alumnos matriculados en el Grado
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	8.36% numerador:23 denominador:275	Se confirma la tendencia decreciente iniciada en años anteriores, lo cual puede indicar que el alumnado encuentra en su mayoría atractivos y estímulos en la titulación para seguir en ella

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tendencia de crecimiento de la tasa de graduación del título, que ha aumentado en 3,26 puntos, aunque es un dato mejorable en tanto que 192 de 275 estudiantes finalizan sus estudios en el tiempo previsto (o antes) en el plan de estudios o en un año más
2. El descenso de la tasa de abandono del título en 4,18 puntos. Sin datos sobre la tasa de abandono inicial, no se puede valorar en qué momento los alumnos deciden dejar la carrera
3. Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia del título presentan valores altos y si bien suponen un ligero descenso en relación a años anteriores, éste no es significativo

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: el número de egresados con nivel de acreditación lingüística es bajo si comparamos el dato con los estudiantes de nuevo ingreso.

Mejora: establecer un mecanismo de ayuda para la obtención del nivel de acreditación lingüística necesario. Desde el Centro se contactará con el Instituto de Idiomas de la Universidad de Sevilla al objeto de estudiar la posibilidad de ofrecer en las instalaciones de la Facultad de Comunicación cursos orientados a facilitar a los alumnos de último curso la acreditación del idioma requerido para la obtención del título de Grado en Periodismo.

2. Debilidad: el 64,29 % de los estudiantes de nuevo ingreso eligen Periodismo como primera opción. Puede influir en la tasa de paro de la carrera.

Mejora: estudiar la mejora de los planes de estudios para responder a las necesidades de la profesión, teniendo en cuenta la situación del mercado laboral.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	85	Se puede valorar como dato positivo el alto porcentaje de doctores implicados en el título. Por el contrario, pueden ser muy mejorables los datos correspondientes al profesorado con vinculación permanente, que es poco más de la mitad, así como los datos de profesores titulares (que no llega ni a 1/3 del total de profesores) y catedráticos. En este contexto, se considera que la estabilización del profesorado es un principio fundamental para redundar en la calidad docente.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	83.53% numerador:71 denominador:85	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	41	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	22.35% numerador:19 denominador:85	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	54.12% numerador:46 denominador:85	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	32.94% numerador:28 denominador:85	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.53% numerador:3 denominador:85	

P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.03 Respuestas:2775 Universo:85	Valoración muy positiva, a partir de una tendencia creciente del valor en los últimos años. El valor, además, es prácticamente igual a la media del valor en la US (4,16) e igual a la media del centro, que en cursos anteriores estaba ligeramente por encima de la media del título en Periodismo.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Valoración positiva en relación con el 100% de programas publicados en plazo, y casi 16 puntos por encima del valor alcanzado el año pasado en la publicación en plazo de los proyectos docentes, lo cual puede valorarse en términos de una mayor implicación por parte del profesorado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:39 denominador:39	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	89.74% numerador:105 denominador:117	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	S/D numerador:S/D denominador:85	No procede comentario, al no constar datos
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.94 Respuestas:158 Universo:1183	Aunque se trata de un dato mejorable, el valor no resulta del todo significativo, ya que las respuestas son de apenas un 13% del universo. Tampoco se puede valorar diacrónicamente su evolución al no contar con datos de años anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del nivel de satisfacción con la actuación docente

2. Aumento del porcentaje de publicación de los programas y, sobre todo, de proyectos docentes en los plazos establecidos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: a pesar de que valoramos positivamente la evolución de la publicación en el plazo establecido de los proyectos docentes, se puede considerar una debilidad que no se consiga el 100% de la publicación de los mismos, como ocurre con los programas.

Mejora: Se propone reiterar la información de los plazos y la importancia de los proyectos docentes, a través de correo y la página web de la Facultad, para que el profesorado tome conciencia y cumpla con esta obligación. Los secretarios académicos de ambos departamentos remitirán en tiempo y forma correo electrónico para recordar a los profesores implicados en la docencia del Grado en Periodismo que deben tener los proyectos docentes subidos a la aplicación ALGIDUS. Asimismo, se solicitará al Gabinete de Comunicación que incluya dicho recordatorio en la página web de la Facultad de Comunicación y en el boletín interno que se remite a través de la lista de correo.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.24 Xa)(Respuestas:445 Xa)(Universo:1183 Xb:3.21 Xb)(Respuestas:34 Xb)(Universo:50 Xc:3.21 Xc)(Respuestas:24 Xc)(Universo:82	En general, los niveles de satisfacción de los diferentes colectivos con las infraestructuras se sitúan en niveles aceptables, teniendo en cuenta que están realizados en una escala del 1 al 5. De un lado, el nivel de satisfacción del colectivo de estudiantes tuvo un valor de 3.24 puntos sobre un total de 445 respuestas de un universo de 1.183 encuestados. Con respecto al nivel de satisfacción del colectivo del PAS, el nivel se situó con un valor de 3.21 puntos sobre un total de 34 respuestas de un universo de 50 encuestados. Por último, en cuanto al nivel de satisfacción del colectivo del Profesorado, se situó con un valor de 3.21 puntos sobre un total de 24 respuestas de un universo de 82 encuestados. Aunque los datos son mejorables, es apreciable que en todos los casos el valor se halle por encima del 3.

P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.27 Respuestas:443 Universo:1183	La puntuación obtenida se puede considerar aceptable
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.61 Xa)(Respuestas:420 Xa)(Universo:1183 Xb:3.08 Xb)(Respuestas:24 Xb)(Universo:82	Los resultados en cuanto al grado de satisfacción de los estudiantes no se puede considerar muy favorable. En este caso, se observa una diferencia con la opinión de los profesores, que le otorgan una puntuación más alta, aunque la participación de este sector en las encuestas es menos significativa.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. En términos generales, las infraestructuras y recursos para el grado en Periodismo tienen una valoración satisfactoria. Se ha aumentado la dotación económica gracias a las ayudas obtenidas, lo que ha permitido la renovación de las infraestructuras y equipamiento de aulas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: los estudios del Grado en Periodismo exigen una constante renovación de equipamiento de medios y programas informáticos. Hay una fuerte limitación presupuestaria que impide poner al día los diferentes equipamientos, que exigen inversiones además en su mantenimiento, insuficientes hasta el momento.

2. Debilidad y decisión de mejora: el nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional resulta bajo, en relación con los valores de los demás ítem, lo cual requiere un análisis en profundidad, con el objetivo de conocer las causas de dicha disconformidad. Una vez que se disponga de estos datos, se pueden plantear acciones formativas encaminadas a resolver las posibles carencias.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P4-4.1		TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	4.26% numerador:48 denominador:1127	Podemos resaltar la recuperación que ha experimentado este dato, que en el anterior informe de seguimiento se encontraba en un porcentaje del 3,46. El aumento es significativo, casi un punto (se ha pasado de 41 a 48 estudiantes), pero sigue siendo bajo si tenemos en cuenta la cantidad de programas de movilidad internacional (Erasmus+ y Convenio) y nacional (SICUE) que oferta la Facultad de Comunicación a sus alumnos. La cuantía económica de las ayudas recibidas nos permite interpretar mejor este dato, dado que muchos alumnos no disponen de los recursos necesarios para poder afrontar un cuatrimestre o un curso completo fuera.
--------	--	---	---	--

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	8.61% numerador:97 denominador:1127	<p>El dato ha experimentado un crecimiento muy significativo si atendemos al valor registrado en el informe de seguimiento del curso 2015-2016. Se ha pasado de 45 alumnos entrantes en movilidad nacional e internacional a 97, lo que supone más del doble. Las nacionalidades mayoritarias de procedencia de estos alumnos son francesa, italiana y mexicana, países con los que hay circuitos bien asentados que funcionan de manera muy positiva. De este modo, queremos resaltar que la Facultad se está posicionando de manera efectiva en los circuitos de movilidad y que se convierte en un destino preferente por su oferta académica. Nuestra participación en la Feria EAIE en septiembre de 2017 en Sevilla, puede confirmar este dato, dado que en las sesiones se mantuvieron numerosas entrevistas para formalizar convenios con universidades en Stuttgart, Chile, China, Francia, etc. La oferta de un programa en inglés podría colaborar en la elección de la Facultad de Comunicación para universitarios de procedencia anglosajona, quienes tienen ciertas dificultades para hacer un seguimiento de las clases en español, al no poseer en muchos casos el nivel B1 mínimo exigido en nuestro centro.</p>
--------	--	---	---	--

P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	<p>Xa:4.40 Xa)(Respuestas:5 Xa)(Universo:34 Xb:4.33 Xb)(Respuestas:3 Xb)(Universo:14</p>	<p>A pesar del bajo número de respuestas que permiten obtener datos representativos de este apartado, se produce una valoración positiva por parte de los alumnos de la Facultad durante su estancia en otros centros: 4,40 en el caso del programa Erasmus, sobre un valor de 5, y un 4,33 sobre 5 en el SICUE. Al haberse cambiado en el actual informe la expresión de la valoración (se ha pasado de un procedimiento sustentado sobre base 10 a uno sobre base 5), no podemos establecer comparativas útiles, pero sí podemos indicar que se trata de datos positivos, dado que el indicador se mantiene muy por encima de lo que correspondería a un aprobado. Las peores puntuaciones se las llevan en este epígrafe la valoración de la actuación docente de los centros de destino y la atención recibida por parte del Área de Ordenación Académica de la Universidad de Sevilla en lo que a asesoramiento se refiere. Si bien, en general, el grado de satisfacción con la totalidad de la experiencia Erasmus obtiene valoraciones positivas (3 alumnos la puntúan con un 4, y 2 con un 5). En el caso del Programa SICUE también reciben una baja calificación (un 2 en una escala de 5) la actuación de los docentes de la universidad de destino y el servicio de orientación proporcionado por el Área de Ordenación Académica.</p>
--------	--	--	---	---

Asimismo, se contempla una puntuación por debajo de la media en lo que a la duración de la estancia se refiere, no adecuándose a los objetivos propuestos por el alumno.

P4-4.4		<p>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.</p>	<p>Xa:4.00 Xa)(Respuesta:8 Xa)(Universo:76 Xb:3.40 Xb)(Respuesta:5 Xb)(Universo:21</p>	<p>No podemos establecer comparativa con los datos del Informe de Seguimiento de 2015-2016 porque se ha cambiado el procedimiento a la hora de reflejar los datos. No obstante, podemos apuntar que en el caso de los alumnos procedentes de programas de movilidad nacional la valoración es menor que la realizada por los estudiantes que acuden a nuestro centro dentro de un circuito de movilidad internacional, ya sea Erasmus+ o Convenio con América Latina. Un dato preocupante en el apartado Erasmus es que hay una respuesta que ha calificado los ítems de la encuesta con un 1, procediéndose a una valoración muy negativa de su estancia en general. No obstante, el resto de parámetros resaltan un buen trato por parte de los distintos colectivos de la Universidad de Sevilla durante su estancia. Las respuestas más positivas se obtienen en el grado de satisfacción con los recursos disponibles, así como con la atención y orientación dispensada por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales. En el caso de los alumnos SICUE que han completado la encuesta, la valoración general de su estancia es de un 3 en una escala de 5, pero la actuación docente no obtiene una valoración positiva. Sí lo hacen los recursos del centro y, en general, la duración de la estancia para la consecución</p>
--------	--	---	---	--

de sus objetivos. En este sentido, debe apuntarse que desde el Vicedecanato de Movilidad de la Facultad se han firmado varias reducciones de estancia, dado que el perfil del alumno que viene suele ser un estudiante de último curso que desea disfrutar de la experiencia de un cuatrimestre fuera, pero quieren volver en el segundo cuatrimestre para poder realizar las prácticas y el TFG en su universidad de origen.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ascenso del número de alumnos entrantes en la Facultad de Comunicación, consolidando circuitos curriculares en convenio con otras universidades nacionales e internacionales
2. Ascenso del número de estudiantes de la Facultad que se benefician de una movilidad de carácter nacional o internacional durante sus estudios
3. Grado de satisfacción elevado con las infraestructuras del centro

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: baja valoración del Servicio de Ordenación Académica en lo que a orientación y asesoramiento se refiere.

Mejora 1: elaborar materiales y charlas conjuntas con el Vicedecanato de Movilidad y RRII para definir líneas de acción estratégicas en los servicios de atención personalizada

Mejora 2: fortalecer el papel del mentor/a de la Facultad de Comunicación, programa puesto en funcionamiento durante el curso 2017-2018 y del que todavía no se ha podido establecer una valoración.
2. Debilidad: falta de adecuación de los circuitos SICUE a las necesidades y objetivos de los alumnos.

Mejora: firmar con todas las universidades con las que se tiene convenio de 9 meses un segundo convenio de 5 meses para favorecer la llegada de alumnos de 4º curso que deseen cursar un semestre fuera, pero volver a su centro de origen para realizar su TFG y prácticas.
3. Debilidad: valoración a la baja en el caso de los entrantes de movilidad nacional.

Mejora: personalizar la recogida de información en lo relativo a estos alumnos, dado que su capacidad para comparar centros (dentro de un marco nacional) es diferente a la de los alumnos extranjeros, por lo que pueden necesitar ítems diferenciados que nos permitan acercarnos mejor a sus necesidades.
4. Debilidad: no se ofertan programas en inglés, lo que nos elimina de las posibles cooperaciones con centros del mundo anglosajón, donde el conocimiento del español no alcanza los mínimos exigidos para hacer un correcto seguimiento de las clases.

Mejora: solicitar al ICE la impartición de cursos de inglés orientados a la docencia, no solo a la investigación, como actualmente se imparten en nuestro centro.
5. Debilidad: hay pocos incentivos económicos dentro de las opciones recogidas en la política de movilidad de la Universidad de Sevilla (US). Por ejemplo, en el caso de los alumnos salientes SICUE, la ayuda complementaria (no beca) sule publicarse en junio, una vez que los alumnos ya han aceptado la plaza. La ausencia de dotación económica en muchos casos obliga a renunciar a la estancia SICUE, ocasionando un grave perjuicio para nuestros alumnos.

Mejora: solicitar a las instancias correspondientes del Rectorado de la US que ajusten los calendarios de las convocatorias para que los alumnos puedan conocer desde el primer momento si van a realizar su estancia.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	245	<p>Se ha aumentado en 5 empresas el valor registrado en el Informe de Seguimiento del curso 2015-2016, con una distribución mayoritaria en las curriculares (176) frente a las extracurriculares (69). Se aprecia una distribución muy desequilibrada entre empresas públicas y privadas (estas son mayoría) a la hora de acoger alumnos en prácticas. En ambos casos, la mujeres son mayoría en el acceso a un puesto en práctica, lo que se corresponde con unos grados altamente feminizados en la Facultad de Comunicación. Como último valor puede apuntarse que el número de renuncias y rescisiones es menor en el caso de las prácticas curriculares (gestionadas directamente por la Facultad a través del Vicedecanato de Prácticas y de la Secretaría Técnica de Prácticas) que las extracurriculares (que son competencia del Secretariado de Prácticas de la US).</p>
--------	--	--	-----	--

P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	4.23 Xe)(TE:4.40 Xe)(TI:3.74	El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es bastante elevado, ya que se alcanza un 4,23 en una escala donde 5 es el máximo valor. Al haberse cambiado el procedimiento de obtención con respecto al año pasado, no podemos efectuar una comparativa válida, pero podemos indicar que en el Informe de Seguimiento del 2015-2016, el grado de satisfacción era bastante elevado (más de un 95%), aunque había caído ligeramente respecto al dato del curso anterior.
--------	--	---	------------------------------------	---

P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	<p>El grado de satisfacción de los tutores con las prácticas externas es bastante elevado, ya que se alcanza un 4,23 en una escala donde 5 es el valor máximo. Al haberse cambiado el procedimiento de obtención respecto al año pasado, no podemos efectuar una comparativa válida, pero podemos indicar que en el Informe de Seguimiento del 2015-2016 el grado de satisfacción era bastante elevado (más de un 97%). Desde el Vicedecanato de Prácticas en Empresas y Estudiantes de la Facultad de Comunicación, se recoge de manera manual la valoración que los tutores académicos (tutores internos de la universidad) hacen de las prácticas. En relación con la evaluación del último curso académico completo con datos (2016-2017), la información indica que en lo relativo a la satisfacción de los tutores académicos con las prácticas, y a partir de una muestra de 20 tutores académicos, 15 de ellos tienen un nivel de satisfacción de 10; 3, un nivel de satisfacción igual a 9; 1 presenta un nivel de satisfacción de 8; y otro de ellos tiene un nivel de satisfacción de 5.</p> <p>Evidentemente, se trata de datos muy favorables, considerando que 3/4 de los encuestados tienen una satisfacción de nivel máximo. Por otro lado, y en cuanto a la satisfacción de los tutores profesionales con las prácticas, se dispone de datos pormenorizados que indican que el 81% de las empresas tiene un nivel de satisfacción con la gestión y</p>
--------	--	---	---	---

realización de prácticas en empresas, así como con los estudiantes adjudicados, valorada con una calificación superior al 9; que el 11% de las empresas tienen un nivel de satisfacción con las prácticas y los estudiantes adjudicados valorada con una calificación entre el 7 y el 9; y que sólo un 8% de las empresas tiene un nivel de satisfacción con una calificación inferior al 6.

	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.23	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento del número de empresas ofertadas
2. Disminución del número de renunciaciones y rescisiones (al menos en el caso de las prácticas curriculares)
3. Elevado grado de satisfacción de alumnos y tutores con el programa de prácticas externas
4. Adecuación al perfil femenino de los Grados impartidos en la Facultad de Comunicación

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: se siguen produciendo renunciaciones y rescisiones en el programa de prácticas.

Mejora: habilitar procedimientos de recogida de información (cuestionario o entrevista) para ajustar de la manera más precisa el perfil del estudiante a las prácticas, para evitar este tipo de situaciones.

2. Debilidad: el número de empresas públicas con oferta de prácticas para nuestros estudiantes es bastante bajo, en comparación con las empresas privadas.

Mejora: hacer un "barrido" de empresas públicas con las que no haya convenio, para establecer uno en el marco de la cooperación con la Facultad.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
P6-6.1	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.77% numerador:25.00 denominador:97.00	La cifra de egresados ocupados ha descendido casi en un 5% respecto al curso 2015-2016, ya que ha bajado de un 30,56% a un 25,77%. Dada la situación de crisis que aún atraviesa el sector, se puede entender dicho descenso en términos del mercado laboral.

P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	7.34 numerador:184 denominador:25	Se valora como dato ligeramente inferior en comparación con el curso anterior, que se situaba en un 7,55. Aún así, el número de egresados con nuevas altas en la Seguridad Social desde su egreso, en total 25, es muy bajo teniendo en cuenta que el número de egresados por curso es de 107, según se recoge en el indicador P1-1.10. De nuevo, las circunstancias del mercado laboral deben tenerse en cuenta contextualmente.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.00	La valoración la consideramos insuficiente, pues pone de relieve que hay un desfase entre lo que se imparte en el Grado y la realidad laboral que tendrán que desempeñar los titulados. Además, es difícil establecer una comparativa con los datos del Autoinforme de seguimiento del curso 2015-2016, ya que el sistema de medición se ha modificado. Mientras que en dicho curso se medía el porcentaje de respuestas valoradas por los egresados ocupados como "Media", "Alta" y "Muy Alta" en el ítem 7.4 (Grado) o el 6,4 (Máster) del cuestionario sobre inserción laboral de los egresados de la US, actualmente se realiza una meda de dichos ítems, con un intervalo de 1 a 5. Si trasladamos esa media a un porcentaje, podemos apreciar un aumento del 50% (2015/16) al 60%, lo cual es un dato positivo.

P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.11	<p>La media de este indicador, aunque dé aprobado (sobre una base de 5), es una cifra baja, lo que refuerza el desfase entre la formación recibida y su adecuación a las actividades profesionales que demanda el sector. Es difícil establecer una comparativa válida con los datos del Autoinforme de seguimiento de 2015-2016, ya que en dicho seguimiento la medición era un porcentaje del ítem 1.4 del cuestionario sobre inserción laboral de los egresados de la US, y era el único documento en el que había datos disponibles sobre el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida. Si trasladamos la media actual de 3,11 a un valor en porcentaje, éste sería del 62,2%, muy inferior por lo tanto al 83,33% registrado en 2015-2016.</p>
--------	--	--	------	--

P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.25	Valoración muy positiva, si tenemos en cuenta que el intervalo máximo del indicador es de 5. Además, se ha superado una debilidad detectada en el Autoinforme de seguimiento de 2015-2016, donde no existían datos de este indicador y, por tanto, no se podía establecer una conexión entre la formación impartida y las necesidades de los empleadores. Además, es obvio que ha funcionado la propuesta de mejora de insistir a los empleadores sobre la necesidad de rellenar el cuestionario de opinión relativo a la formación adquirida por los egresados. Sin embargo, la valoración de este indicador sería más precisa si conociéramos el total de encuestas realizadas sobre el total de empleadores.
--------	--	---	------	---

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Datos favorables de egresados ocupados iniciales, a pesar de la crisis del sector
2. Incremento respecto al curso anterior de la adecuación de la actividad laboral a la titulación
3. Datos favorables del nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida por los egresados

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: descenso significativo en el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, lo cual marca la tendencia (apuntada en cursos anteriores) de un desfase entre lo que se imparte en el Grado y la realidad laboral que tendrán que desempeñar los egresados.

Mejora: recomendar al personal docente que incluya en sus proyectos docentes otras actividades formativas (seminarios, encuentros con profesionales, charlas informativas...) que muestren las últimas tendencias e innovaciones en el ámbito periodístico. Y, especialmente, fomentar que el profesorado invite a profesionales de la comunicación.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P7-7.1		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.91 Respuestas:445 Universo:1183	<p>El intervalo de valores del indicador se ha modificado respecto a cursos anteriores, ya que ahora la escala va de 1 a 5, en lugar de 0 a 10. Para poder establecer correctamente una comparativa, hemos pasado el grado de satisfacción recogido en 2015-2016 (5,48), a una escala de 5 puntos, representando entonces una puntuación de 2,74. Por consiguiente, en 2016-2017 se ha experimentado una mejoría, ya que la valoración es de 2,91. A pesar de ello, el número de respuestas (445) es inferior a la media del total de alumnos (1.183). En las encuestas correspondientes al curso 2016-2017, los alumnos valoran positivamente la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Título (3,34 –valoradas en 2015-2016 con 5.66 sobre 10–); la orientación y acogida (3,27); la adecuación de los horarios y turnos (3,26 –valorados en el curso 2015-2016 con 5,92 sobre 10–); las infraestructuras y las instalaciones (3,24 –valoradas en 2015-2016 con 5.75 sobre 10–); los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias (3,05 –valorados en 2015-2016 con 5,57 sobre 10–); el profesorado (3,04 –valorado en 2015-2016 con 5,51 sobre 10–). El resto de los ítems de la encuesta de satisfacción se sitúan por debajo de tres puntos. Los aspectos peor valorados son la oferta de prácticas externas (2,46 –valorada en 2015-2016 con 3,86 sobre 10 puntos–); el sistema existente para interponer y dar</p>
--------	--	--	---	--

respuestas a quejas, sugerencias e incidencias (2,61 –valorado en 2015-2016 con 4,34 sobre 10–); la distribución entre créditos teóricos y prácticos (2,63 –valorada en 2015-2016 con 4,40 sobre 10–) y la coordinación de las asignaturas del título de Grado (2,64 –valorada en 2015-2016 con 4,37 sobre 10–). Estos datos evidencian que los problemas siguen siendo similares al curso anterior, aunque la puntuación haya variado ligeramente. La media (2,91) es similar a la media del Centro (2,96), pero inferior a la media de la US (3,24).

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.04 Respuestas:24 Universo:82	<p>El grado de satisfacción del profesorado con el título se sitúa en 3,04. Para poder valorar el resultado respecto al curso anterior, hemos pasado el grado de satisfacción recogido en 2015-2016 (6), a una escala de 5 puntos, representando entonces una puntuación de 3, muy similar a la de este curso (y que indica que el profesorado sigue teniendo una percepción prácticamente idéntica del Grado). En cualquier caso, hay que destacar que dicha media es inferior a la del centro (3,86) y a la de la propia Universidad (3,87). Los aspectos que mejor valoran los docentes son la atención recibida por el Personal de Administración y Servicios (4,30 –valorada en 2015-2016 con 7,45 sobre 10–); la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el título (4,09 –valoradas en el autoinforme de 2015-2016 con 6.91 sobre 10–); el sistema existente para interponer y dar respuesta a las quejas, sugerencias e incidencias (3,55); la oferta de prácticas externas (3,53); la variedad y adecuación de la metodología docente utilizada (3,50 –valoradas en 2015-2016 con 6.55 sobre 10–); la adecuación de los horarios y turnos (3,42 –valorada en 2015-2016 con 5.74 sobre 10–) y la oferta de programas de movilidad (3,39 –valorada en 2015-2016 con 5,82 sobre 10–). Por el contrario, se valora muy negativamente la distribución entre créditos teóricos y prácticos (1,96) y la orientación y acogida (2,96). El resto de las respuestas</p>
--------	--	---	--------------------------------------	--

tienen una valoración que oscila entre 3 y 3,3 puntos.

Consideramos que la muestra debe ampliarse, ya que de un universo de 82 personas, sólo se han obtenido 24 respuestas.

Comparando estos datos con los autoinformes de años anteriores, podemos apreciar que la valoración de los docentes del Grado en Periodismo ha ido disminuyendo, pues ha pasado en los cuatro últimos cursos de 6,83, 6,52, y 6, al actual 3,04 (que, sobre 10, sería 6,08).

P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.63 Respuestas:32 Universo:50	El grado de satisfacción del PAS con el título de Grado en Periodismo es de 3,63, puntuación inferior a la media de la Universidad (3,68). Las respuestas han aumentado respecto al curso anterior, donde, a partir de un universo de 44 personas, sólo se habían obtenido 9 respuestas. En este curso se ha superado la mitad de respuestas en relación con el universo. El aspecto mejor valorado por el Personal de Administración y Servicios es la relación con el resto de los compañeros del PAS (4,06 –valorada en 2015-2016 con 8,22 sobre 10–). Le siguen la gestión de las aulas (3,88); la gestión de horarios (3,82); y el contacto con el alumnado (3,76 –valorado en 2015-2016 con 7,89 sobre 10–). Los items peor valorados son el sistema existente para interponer y dar respuestas a quejas y sugerencias e incidencias (2,67), y el equipamiento de las instalaciones en las que se realiza su trabajo (2,88 –valorado en 2015-2016 con 6,56 sobre 10–).
--------	--	--	--------------------------------------	--

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aumento del nivel de satisfacción del alumnado con el título
2. Valoración positiva, por parte del alumnado, de la adecuación de los horarios y turnos; las infraestructuras y las instalaciones; así como de la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente sobre el Grado
3. Aumento considerable del número de encuestas realizadas por el PAS respecto al curso 2015-2016, lo que incide en su representatividad

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: escaso número de encuestas respondidas entre los colectivos del PDI y el alumnado, ya que las muestras no llegan a la mitad del universo.

Mejora: fomentar entre los colectivos del centro la participación en los procesos de Calidad y, sobre todo, en los cuestionarios de satisfacción.
2. Debilidad: entre el alumnado y el PDI se repite como punto menos valorado el tamaño de los grupos y la distribución

entre créditos teóricos y prácticos. Además, el alumnado valora negativamente la coordinación de las asignaturas del Grado.

Mejora 1: reunir al Coordinador de Grado con un "comité de expertos" (compuesto por Directores de Departamento y representantes de áreas de conocimiento), previsto en el autoinforme de seguimiento de 2015/16, para detectar los problemas del Grado, desarrollar e implementar soluciones para mejorar la coordinación entre asignaturas y mejorar la distribución de créditos teórico-prácticos.

Mejora 2: en las asignaturas con más carga práctica se propone el desdoble de los grupos, con la consiguiente asignación docente.

Mejora 3: el Comité de Expertos mencionado anteriormente debe supervisar que el sistema de evaluación sea similar en los diferentes grupos de una misma materia.

Mejora 4: el Coordinador de Grado y los coordinadores de asignaturas deben supervisar los programas y proyectos docentes para que la carga teórica y práctica esté equilibrada dentro de las horas lectivas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.00%	El valor de quejas/incidencias interpuestas ha experimentado una mejora respecto a los datos relativos al año pasado, cuando sí se registró una incidencia (0,35%). Se mantienen en 0 las sugerencias de mejora (por posible desconocimiento de los cauces formales para hacerlo), y las felicitaciones, las cuales suelen encontrar en canales informales su cauce natural de difusión.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1127
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1127
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:1127
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:1127

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Ausencia de quejas/incidencias recibidas

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Debilidad: ausencia de sugerencias o felicitaciones por parte de los colectivos universitarios.

Mejora: mejorar la difusión del uso de expon@us.es y de todos los canales articulados al efecto para la presentación de sugerencias o felicitaciones. En concreto, una campaña informativa sobre el uso de expon@us.es a través de la web de la Facultad al inicio y mediados de curso; mejorar la ubicación del vínculo expon@us.es en la página web de la Facultad; aprovechar las reuniones periódicas fijadas con la Delegación de alumnos para informar sobre las quejas e incidencias y el uso de expon@us.es; instalar en el edificio varios buzones de quejas, sugerencias y/o incidencias con el logotipo de expon@us.es.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	9465	Los datos facilitados no permiten distinguir entre el acceso por parte de clientes internos y externos, aunque si se relacionan estos datos con el número de alumnos matriculados en el Grado, se puede considerar un valor alto y mantenido en el tiempo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Si se relaciona el acceso a la web con el número de alumnos matriculados y los periodos de mayor actividad administrativa, como los periodos de ingreso y matrícula o de evaluación, se puede considerar la información disponible de utilidad. A esto hay que añadir que la información disponible en la web institucional www.us.es se ve complementada con la información publicada en la web de la Facultad de Comunicación www.fcom.us.es, donde se muestra una información más completa y actualizada sobre la titulación, como puede comprobarse en las secciones sobre el Grado de Periodismo que aloja: la distribución del plan de estudios, tablas de reconocimiento de créditos y de adaptación al Grado desde la Licenciatura, el horario académico, los calendarios de exámenes de las diferentes convocatorias, los programas de las asignaturas impartidas, la normativa-calendario-orientaciones-anexos y otra documentación relativa al Trabajo Fin de Grado o el enlace directo a Oficina de Gestión de la Calidad de la US, entre otra documentación, y la Sección de Secretaría, donde existe una detallada relación sobre los trámites administrativos que el alumno puede realizar, así como los impresos y normativa necesarios para realizar dichos trámites. Todo ello hace del espacio web de la Facultad un recurso de gran utilidad para el desarrollo del año académico en sus diversas etapas, tanto para alumnos como para personal de administración y servicios o personal docente e investigador. De igual modo cabe destacar que los perfiles de la Facultad en redes sociales (Twitter, Facebook...) permiten a los usuarios disponer de forma casi inmediata de cualquier información que se pueda requerir.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. A pesar de la información disponible, son todavía muy numerosas las consultas a través del teléfono, del correo electrónico, y personalmente en las ventanillas de atención al público. Desde la Facultad se está trabajando en detectar cuáles son las carencias a través de reuniones con los distintos servicios y de encuestas a los miembros de la comunidad universitaria.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2502293

Denominación título: Grado en Periodismo

Centro/s: Facultad de Comunicación

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 04-06-2018

Número:	1	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Estudio de las necesidades docentes respecto a la Memoria de Verificación del título.			
Justificación:			
De acuerdo con la persona responsable de la Coordinación del Grado en Periodismo, la CGCT recabará a los departamentos información sobre las necesidades docentes, de manera que se pueda articular una acción conjunta de petición de mejora y promoción en ciertos ámbitos docentes que redunden en la calidad del título.			
Responsable:			
lopezhidalgo@us.es (Presidente de la CGCT)			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2018
Indicador:			
P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Reuniones con el PDI y el alumnado para detectar aquellos aspectos que les llevan a una valoración mejorable del título.			
Justificación:			
Los indicadores de satisfacción de colectivos como el alumnado son bastante mejorables, de forma que es necesario recabar información sobre los aspectos que generan insatisfacción en distintos colectivos; así, por ejemplo, desde la óptica del estudiante se puede informar de las debilidades detectadas en las asignaturas y proponer posibles mejoras.			
Responsable:			
lopezhidalgo@us.es (Presidente de la CGCT)			
Fecha inicio prevista:	01-02-2019	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO			
P7-7.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	RES (Recomendación de Especial Seguimiento)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Análisis de la organización interna del plan de estudios, que incluye (a) encuentro con profesionales del sector mediático, (b) puesta en común de los Coordinadores del Grado en Periodismo de la Facultad de Comunicación y del centro EUSA, y (c) estudio de la posibilidad de incrementar el número de asignaturas con un diseño de competencias prácticas.			
Justificación:			
Este análisis descansa en la necesidad de permita una valoración en profundidad del grado de adquisición por los estudiantes de las competencias del título (sobre todo, las de tipo profesional).			
Responsable:			
sobrados@us.es (Coordinadora del Grado en Periodismo)			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018

Indicador:		
P6-6.3 ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN		
Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desde el Centro se contactará con el Instituto de Idiomas de la Universidad de Sevilla al objeto de estudiar la posibilidad de ofrecer en las instalaciones de la Facultad de Comunicación cursos orientados a facilitar a los alumnos de último curso la acreditación del idioma requerido para la obtención del título de Grado en Periodismo.			
Justificación:			
El número de egresados con nivel de acreditación lingüística es bajo si comparamos el dato con los estudiantes de nuevo ingreso.			
Responsable:			
Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales y Vicedecanato de Ordenación Académica (Facultad de Comunicación).			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	29-06-2018
Indicador:			
P1			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Recopilación de información mediante entrevista personal con alumnos que comunican al centro la decisión de abandonar sus estudios.			
(No se puede definir calendario de fechas de inicio y final previstas dado que dependerá del momento en el cual se comunique la renuncia en la Secretaría)			
Justificación:			
Conocer las motivaciones que llevan a los alumnos del Grado en Periodismo a abandonar el título antes de finalizar sus estudios.			
Responsable:			
Vicedecanato de Estudiantes y Secretaría de la Facultad de Comunicación			
Fecha inicio prevista:	11-06-2018	Fecha fin prevista:	31-12-2018
Indicador:			
P1-1.11 TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AURA (Autoinforme de Renovación de la Acreditación)		

Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de una campaña informativa sobre la existencia de ayudas económicas para los alumnos de la Universidad de Sevilla al objeto de poder completar sus estudios universitarios.			
Justificación:			
Necesidad de reducir el índice de abandono de la carrera si ello se debe a motivos económicos.			
Responsable:			
Delegación de Alumnos, Vicedecanato de Estudiantes y Gabinete de Comunicación (Facultad de Comunicación)			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	30-09-2018
Indicador:			
P1-1.11 TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Los secretarios académicos de ambos departamentos de Periodismo remitirán en tiempo y forma correo electrónico para recordar a los profesores implicados en la docencia del Grado en Periodismo que deben tener los proyectos docentes subidos a la aplicación ALGIDUS. Asimismo, se solicitará al Gabinete de Comunicación que incluya dicho recordatorio en la página web de la Facultad y en el boletín interno que se remite a través de la lista de correo.			
Justificación:			
Necesidad de alcanzar el 100% de proyectos docentes entregados en fecha (el porcentaje actual se sitúa en el 89,74%).			
Responsable:			
Secretarios de los Departamentos de Periodismo I y Periodismo II, Gabinete de Comunicación			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
P2-2.3 GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar al organismo responsable del diseño y ejecución de la aplicación telemática ALGIDUS que permita importar la bibliografía del programa al proyecto docente para facilitar esta labor a los docentes.			
Justificación:			
Mejorar la usabilidad de la aplicación telemática ALGIDUS.			
Responsable:			
Secretarios de los Departamentos de Periodismo I y II			
Fecha inicio prevista:	01-05-2018	Fecha fin prevista:	31-05-2018
Indicador:			
P2-2.3 GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		

Observaciones:

Número:	9	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realización de charlas informativas organizadas por los Departamentos de Periodismo I y II en colaboración con el Colegio Profesional de Periodistas de Andalucía para ofrecer orientación laboral a los alumnos de último curso.			
Justificación:			
El nivel de satisfacción de los alumnos con los recursos de orientación profesional resulta bajo (2,61 sobre 5).			
Responsable:			
Dirección de los departamentos de Periodismo I y II, Vicedecanato de Relaciones Institucionales y Emprendimiento			
Fecha inicio prevista:	01-03-2019	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
P3-3.2 GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	10	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Elaborar materiales y charlas conjuntas entre el Servicio de Ordenación Académica y el Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales para definir líneas de acción estratégicas en los servicios de atención personalizada a los estudiantes de movilidad.			
Justificación:			
Baja valoración del Servicio de Ordenación Académica en lo que a orientación y asesoramiento se refiere.			
Responsable:			
Vicedecanato de Ordenación Académica y Docencia, y Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018
Indicador:			
P4			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	11	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una campaña informativa sobre el Programa de Mentoría de la Facultad para los alumnos de movilidad.			
(Las fechas de inicio y final previstas deben entenderse en un sentido doble: septiembre-octubre (para alumnos del primer cuatrimestre); enero-febrero (para alumnos del segundo cuatrimestre)).			
Justificación:			
Baja valoración en lo que a servicios de orientación y asesoramiento se refiere.			
Responsable:			
Vicedecanato de Estudiantes, Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales, Gabinete de Comunicación			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	31-10-2018

Indicador:		
P4		
Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	12	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Firmar con todas las universidades con las que se tiene convenio de 9 meses un segundo convenio de 5 meses para favorecer la llegada de alumnos de 4º curso que deseen cursar un semestre fuera, pero volver a su centro de origen para realizar su TFG y sus prácticas.			
Justificación:			
Falta de adecuación de los circuitos SICUE a las necesidades y objetivos de los alumnos.			
Responsable:			
Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	02-11-2018	Fecha fin prevista:	28-02-2019
Indicador:			
P4			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	13	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar al Instituto de Ciencias de la Educación (ICE) de la Universidad de Sevilla la impartición de cursos de inglés orientados a la docencia, y no solo a la investigación, como actualmente se realiza en nuestro centro.			
Justificación:			
No se ofertan programas en inglés, lo que nos elimina de las posibles cooperaciones con centros del mundo angloparlante, donde el conocimiento del español no alcanza los mínimos exigidos para hacer un correcto seguimiento de las clases.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Postgrado e Investigación, y Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	02-01-2019	Fecha fin prevista:	29-03-2019
Indicador:			
P4			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	14	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar a las instancias correspondientes de Rectorado que ajusten los calendarios de las convocatorias para que los alumnos puedan conocer desde el primer momento si van a recibir dotación económica para realizar su estancia fuera de la Universidad de			

Sevilla (US).			
Justificación:			
Hay pocos incentivos económicos dentro de las opciones recogidas en la política de movilidad de la US. Por ejemplo, en el caso de los alumnos salientes SICUE, la ayuda complementaria suele publicarse en junio, una vez que los alumnos ya han aceptado la plaza. La ausencia de dotación económica en muchos casos obliga a renunciar a la estancia SICUE, ocasionando un grave perjuicio para nuestros alumnos.			
Responsable:			
Vicedecanato de Movilidad y Relaciones Internacionales			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
P4			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	15	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Habilitar procedimientos de recogida de información (cuestionario o entrevista) para ajustar de la manera más precisa el perfil del estudiante a las prácticas, para evitar renunciaciones y rescisiones. Esta acción está destinada a estudiantes de tercer curso.			
Justificación:			
Se siguen produciendo renunciaciones y rescisiones en el programa de prácticas.			
Responsable:			
Vicedecanato de Prácticas en Empresas			
Fecha inicio prevista:	17-09-2018	Fecha fin prevista:	05-10-2018
Indicador:			
P5			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	16	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Hacer un "barrido" de búsqueda de empresas públicas con las que no haya convenio, para establecerlo en el marco de la cooperación con la Facultad.			
Justificación:			
El número de empresas públicas con oferta de práctica para los estudiantes es bajo, en comparación con las empresas privadas.			
Responsable:			
Vicedecanato de Prácticas en Empresas			
Fecha inicio prevista:	17-09-2018	Fecha fin prevista:	16-09-2019
Indicador:			
P5			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

--

Número:	17	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Realizar una campaña informativa acerca de cómo favorecer un convenio de prácticas con empresas para los estudiantes de tercer y cuarto curso, recomendando a los profesores que tienen docencia en el segundo cuatrimestre de tercer curso que presenten este contenido en clase durante la semana de introducción de sus respectivas materias.			
Justificación:			
Es necesario mejorar la calificación negativa que los alumnos hacen del apartado de prácticas en cuanto al grado de satisfacción con el título.			
Responsable:			
Vicedecanato de Prácticas en Empresas			
Fecha inicio prevista:	01-02-2019	Fecha fin prevista:	28-02-2019
Indicador:			
P5-5.2 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	18	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Los Directores de Departamento enviarán un e-mail a los coordinadores de asignaturas para que, a su vez, recomienden al profesorado que incluya en sus proyectos docentes actividades formativas (seminarios, encuentros con profesionales, charlas informativas...) que muestren las últimas tendencias e innovaciones en el ámbito periodístico.			
Asimismo, se debe implicar a asociaciones y organismos profesionales para que realicen labores informativas de cara a la incorporación laboral del alumno (Plan de actividades de extensión con el mundo profesional a través de talleres, jornadas y seminarios que complementen la formación del alumno y sirva para un diálogo del profesorado con el oficio y la realidad de la industria de la información).			
Justificación:			
Se da un descenso significativo en el nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida, lo cual marca la tendencia apuntada en cursos anteriores sobre un desfase entre lo que se imparte en el Grado y la realidad laboral que tendrán que desempeñar los egresados.			
Responsable:			
Directores de los Departamento de Periodismo I y II			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	30-11-2018
Indicador:			
P6-6.4 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	19	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IRA (Informe de Renovación de la Acreditación)		
Descripción de la Acción de mejora:			

Organización de sesiones informativas personalizadas dirigidas a los colectivos del centro para animarles a participar en las encuestas.			
Justificación:			
Escaso número de encuestas respondidas entre los colectivos del PDI y el alumnado.			
Responsable:			
Vicedecanato de Calidad, Postgrado e Investigación			
Fecha inicio prevista:	01-02-2019	Fecha fin prevista:	29-03-2019
Indicador:			
P7			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	20	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Solicitar la reducción del número de estudiantes por grupo con el objeto de garantizar una formación individualizada y de calidad.			
Justificación:			
Entre el alumnado y el PDI se repite como punto menos valorado el tamaño de los grupos y la distribución entre créditos teóricos y prácticos. Dado el carácter teórico-práctico de todas las asignaturas en porcentajes que oscilan entre el 50/50% y el 25/75%, y teniendo más peso la formación práctica, consideramos de relevancia la reducción de los grupos de alumnos. En la actualidad, en las teóricas oscila entre los 80-90 alumnos por grupo, lo que impide el desarrollo efectivo de este apartado práctico, así como la implementación de metodologías docentes que permitan la innovación, el desarrollo de competencias transversales y la puesta en marcha de una evaluación continua. Estimamos que para poner en funcionamiento determinadas prácticas y metodologías docentes, los grupos no deberían superar el número de 30-40 alumnos para las asignaturas teóricas y 10-15 para las optativas. Esta reducción del número de alumnos debe ir acompañada de un aumento de profesores y de un plan de estabilización del personal pre-doctoral y contratados postdoctorales.			
Responsable:			
Decanato de la Facultad, Directores de los Departamentos de Periodismo I y II, Vicedecanato de Ordenación Académica y Docencia			
Fecha inicio prevista:	03-09-2018	Fecha fin prevista:	28-09-2018
Indicador:			
P7			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	21	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Supervisión de los programas y proyectos docentes para que la carga teórica y práctica esté equilibrada dentro de las horas lectivas.			
Justificación:			
El alumnado valora negativamente la coordinación de las asignaturas del título de Grado.			
Responsable:			
Coordinadora del Grado en Periodismo y Presidente de la CGCT			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	16-07-2018

Indicador:		
P7-7.1 NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO		
Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	22	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar la difusión del uso de expon@us.es y de todos los canales articulados al efecto para la presentación de sugerencias o felicitaciones, mediante (1) una campaña informativa sobre el uso de expon@us.es a través de la web de la Facultad al inicio y mediados de curso, (2) aprovechamiento de las reuniones periódicas fijadas con Delegación de Alumnos para informar sobre las quejas e incidencias y el uso de expon@us.es, (3) instalación en el edificio de varios buzones de quejas, sugerencias y/o incidencias con el logotipo de expon@us.es.			
Justificación:			
Valoración negativa por parte del alumnado en lo que respecta al procedimiento diseñado para interponer quejas. También debe indicarse que no se utilizan los canales articulados para plantear sugerencias o realizar felicitaciones.			
Responsable:			
Vicedecanato de Comunicación y Relaciones Institucionales			
Fecha inicio prevista:	17-09-2018	Fecha fin prevista:	16-09-2019
Indicador:			
P8			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	23	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Detectar cuáles son las carencias informativas de la web que generan que el número de consultas presenciales, por teléfono o por correo electrónico sobre aspectos administrativos y de trámite, sigan siendo elevadas. Se hará a través de reuniones con los distintos servicios y de encuestas a los miembros de la Comunidad Universitaria.			
(En cuanto a las fechas de inicio y final previstas, debería hacerse en enero y junio, al finalizar el primer y el segundo cuatrimestre)			
Justificación:			
Se da un elevado número de consultas en Secretaría por canales tradicionales.			
Responsable:			
Secretaría de la Facultad de Comunicación y Vicedecanato de Calidad, Postgrado e Investigación			
Fecha inicio prevista:	07-01-2019	Fecha fin prevista:	31-01-2019
Indicador:			
P9-9.1 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

