



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501530</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Educación Infantil</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Ciencias de la Educación</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_194</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_8</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	100.56% numerador:181 denominador:180	La tasa de ocupación del título supera ligeramente el 100%, dato positivo que ha ido manteniéndose en los últimos cursos.
	1.1.1 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	184	
	1.1.2 OFERTA	180	
P1-1.2	DEMANDA	93.33% numerador:168 denominador:180	La demanda del título alcanza un porcentaje superior al 90%, lo que indica que existe un elevado número de estudiantes matriculados que solicitan como primera opción esta titulación. Este dato se ha ido manteniendo a lo largo de los cursos desde su implantación.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.12 numerador:1862.08 denominador:184 N.I.en1ERcurso:181	La nota media de ingreso supera el 10, habiéndose producido un incremento en la misma desde la implantación del título, dato que va en consonancia con la demanda.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	9.18	Respecto a la nota de corte se aprecia nuevamente un incremento de la misma a lo largo de los cursos desde la implantación del título, situándose en un 9.18
P1-1.5	Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:791 Xb:646	El número total de alumnos matriculados es de 791.

P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	96.95% numerador:41954 denominador:43274	La tasa de rendimiento es superior al 96%, dato que se ha ido manteniendo en los últimos cursos, indicando que existe un equilibrio entre el número de créditos en los que los estudiantes se matriculan y el número de créditos que supera.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	99.20% numerador:41954 denominador:42292	La tasa de éxito es también elevada, situándose por encima del 99%, por lo que existe también equilibrio entre el número de créditos que el alumnado supera y el número de créditos correspondiente a las asignaturas a las que se presenta. Este dato se viene manteniendo elevado en los últimos cursos.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	92.46% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:69 denominador:17910	La tasa de eficiencia del título es del 92.4%, dato positivo que se viene manteniendo elevado en los últimos cursos.
P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	81.36% numerador:179 denominador:220	La tasa de graduación del título es del 81.36%, lo que hace que se mantenga la tendencia a situarse por encima del 80% en los últimos cursos.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	101 acred.lingüística:101	El número de egresados es de 101.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	5.91% numerador:13 denominador:220	La tasa de abandono es bastante baja, situándose en un 5,91%, porcentaje que ha ido disminuyendo en los últimos cursos.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- La tasa de ocupación del título es superior al 100%
- La demanda del título alcanza un porcentaje superior al 90%
- Se ha producido un incremento de la nota de corte desde la implantación del título.
- Las tasas de rendimiento, éxito y eficacia del título son superiores al 90%.
- La tasa de graduación supera el 80%.

- La tasa de abandono es muy baja quedando reducida a un 5,91%.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P2-2.1	PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	111	El porcentaje de profesores doctores implicados en el título es del 76,58%, dato que se ha ido incrementando desde la implantación del título. Lo mismo ha ocurrido con los sexenios obtenidos por los profesores que imparten docencia en la titulación y con el porcentaje de profesores con vinculación permanente y profesores titulares de Universidad. Sin embargo se ha producido un ligero descenso del porcentaje de profesores asociados que imparten docencia en el título.
	2.1.1 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	76.58% numerador:85 denominador:111	
	2.1.2 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45	
	2.1.3 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	11.71% numerador:13 denominador:111	
	2.1.4 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	47.75% numerador:53 denominador:111	
	2.1.5 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	25.23% numerador:28 denominador:111	
	2.1.6 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	SD numerador:SD denominador:111	
P2-2.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.20 Respuestas:2377 Universo:111	El nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado es elevado, al situarse la media en 4.20 sobre 5, siendo ligeramente superior a la media del propio centro y de la Universidad.

P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	El 100% de los programas de las asignaturas ha sido publicado en el plazo establecido. En el caso de los proyectos docentes, el porcentaje es ligeramente inferior, aunque igualmente elevado.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:24 denominador:24	
	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	95.65% numerador:44 denominador:46	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.61% numerador:14 denominador:111	El porcentaje de profesorado participante en proyectos de innovación docente es bajo, pues se sitúan en el 12.61%, dato que ha variado considerablemente respecto al curso anterior, donde el 49,15% del profesorado participaba en estas iniciativas.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.94 Respuestas:16 Universo:791	El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Grado no alcanza de media el 3 en una escala cuyo valor máximo es el 5, lo que lo sitúa en un valor intermedio con cierta tendencia a la valoración positiva.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Incremento en el porcentaje de profesores doctores participantes en el título, así como de profesores con vinculación permanente, titulares de Universidad y número de sexenios reconocidos al profesorado.
- Elevado grado de satisfacción con la actuación de los docentes.
- Elevado porcentaje de guías docentes: programas y proyectos publicados en el plazo establecido.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Bajo porcentaje de profesores participantes en proyectos de innovación docente.
- Mejorar el procedimiento para la elección y realización de los trabajos Fin de Grado.

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P3-3.1		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:3.26 Xa)(Respuestas:68 Xa)(Universo:791 Xb:3.78 Xb)(Respuestas:45 Xb)(Universo:80 Xc:3.41 Xc)(Respuestas:32 Xc)(Universo:106	El grado de satisfacción de los estudiantes, el PAS y el profesorado con las infraestructuras es similar, siendo la media de sus respuestas de 3.26, 3.78 y 3.41 respectivamente en una escala sobre 5, lo que manifiesta un grado de satisfacción positivo.
P3-3.2		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.45 Respuestas:67 Universo:791	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación académica es de 3.45 sobre 5, dato nuevamente positivo a pesar de las pocas respuestas obtenidas.
P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.70 Xa)(Respuestas:63 Xa)(Universo:791 Xb:3.23 Xb)(Respuestas:30 Xb)(Universo:106	El grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos de orientación profesional es inferior al del profesorado, situándose la media del primer colectivo en 2.70 y del segundo en 3.23.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. - Grado de satisfacción medio-alto con las infraestructuras por parte del alumnado, el PAS y el profesorado.
- Grado de satisfacción medio-alto de los estudiantes con los recursos de orientación académica y profesional.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. - Escaso número de respuestas obtenidas en el instrumento empleado para medir el grado de satisfacción de este procedimiento.

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	1.86% numerador:12 denominador:646	La tasa de estudiantes en otras universidades es baja, puesto que se sitúa en un 1.86%. A pesar de ello es ligeramente superior a la tasa del curso 15-16 que se encontraba en un 1,49% pero algo inferior a la del curso 14-15 que estaba en un 2,45%.

P4-4.2		TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	6.50% numerador:42 denominador:646	La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades alcanza un bajo porcentaje, situándose en un 6.50%, sin embargo es superior al de cursos anteriores donde esta tasa se situaba entre el 2 y 4%.
P4-4.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.25 Xa)(Respuestas:8 Xa)(Universo:12 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	El nivel de satisfacción de los estudiantes ERASMUS en otras universidades alcanza de media el 4.25 sobre 5, lo que ofrece un dato positivo.
P4-4.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:6 Xa)(Universo:29 Xb:2.00 Xb)(Respuesta:2 Xb)(Universo:13	En cuanto al nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades el dato es positivo en el caso de estudiantes ERASMUS, siendo la media de 4.67 sobre 5, pero quedando en un valor intermedio en el caso de estudiantes SICUE, con una media de 2 sobre 5. Se debe tener en cuenta que el número de respuestas obtenidas para ambos colectivos ha sido muy bajo.

Fortalezas y Logros del procedimiento

- 1. - Elevado nivel de satisfacción de los estudiantes de otra universidades.
- Elevado nivel de satisfacción de los estudiantes ERASMUS procedentes de otras universidades.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- 1. - Baja tasa de estudiantes en otras universidades.
- Baja tasa de estudiantes procedentes de otras universidades.
- Nivel de satisfacción medio-bajo de los estudiantes SICUE procedentes de otras universidades.
- Escaso número de respuestas recogidas con el instrumento diseñado para medir el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	183	El número de empresas con convenio con estudiantes de prácticas externas es de 183, siendo 160 de carácter público y 23 de carácter privado. Este dato es ligeramente inferior al de cursos anteriores, ya que en el curso 15-16 había 215 y en el curso 14-15 se contaba con 195.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	3.00 Xe)(TE:4.40 Xe)(TI:4.80	El nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es positivo, siendo la media de 3.00 sobre 5 y situándose el grado de satisfacción del alumnado con los tutores externos en una media de 4.40 sobre 5 y de 4.80 sobre 5 para los tutores internos.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es bastante elevado al localizarse la media en 4.80 sobre 5.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.80	

Fortalezas y Logros del procedimiento

- Nivel de satisfacción medio alto de los estudiantes con las prácticas externas
Elevado nivel de satisfacción del alumnado con los tutores externos

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

- Ligera reducción del número de empresas con convenio en los últimos cursos.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	36.94% numerador:41.00 denominador:111.00	El porcentaje de egresados ocupados al año de su egreso es del 36.94%. Porcentaje bajo en función del número de alumnos egresado del título 111 que depende de la oferta de convocatorias públicas y privadas en general, y coyuntura económica del momento. No hay datos de otros años, por lo que no podemos analizar su evolución.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	6.64 numerador:472 denominador:71	El tiempo medio en obtener el primer contrato es de 6.64 meses.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	2.97	La adecuación de la actividad laboral a la titulación es de 2.97 sobre 5, lo que indica que es medio-alta.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.61	El nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida es de 3.61 sobre 5, lo que indica un valor medio positivo.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	4.50	El nivel de satisfacción de los empleadores con la formación es bastante elevado, situándose la media en 4.50 sobre 5.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Valoración medio-alta otorgada a la adecuación de la actividad laboral a la titulación.
- Elevado nivel de satisfacción de los egresados con la formación recibida.
 - Elevado nivel de satisfacción de los empleadores con la formación adquirida.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.51 Respuestas:68 Universo:791	El nivel de satisfacción del alumnado con el título se sitúa en una media de 3.51 sobre 5, valor positivo de carácter medio-alto.

P7-7.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	3.32 Respuestas:31 Universo:106	El nivel de satisfacción del profesorado con el título es de una media de 3.32 sobre 5, dato igualmente positivo.
P7-7.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:37 Universo:80	En cuanto al nivel de satisfacción del PAS con el título, la media se localiza en un 3.89 sobre 5, lo que indica un nivel de satisfacción medio-alto.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Elevado nivel de satisfacción por parte del alumnado, del PAS y del profesorado con el título.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P8-8.1	QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	1.39%	El porcentaje de quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones interpuestas es muy bajo, así encontramos un 0.93% de quejas y un 0,46% de sugerencias. Estos datos coinciden con los de cursos anteriores, donde el porcentaje de participación en este ámbito es muy reducido.
	8.1.1 QUEJAS INTERPUESTAS	0.93% numerador:6 denominador:646	
	8.1.2 INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:646	
	8.1.3 SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.46% numerador:3 denominador:646	
	8.1.4 FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:646	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. - Escaso número de quejas e incidencias interpuestas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. - Escaso número de sugerencias y felicitaciones, que pone de manifiesto escasa participación en este tipo de procedimientos.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	8150	El número de entradas a la Web institucional del título es de 8150.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501530

Denominación título: Grado en Educación Infantil

Centro/s: Facultad de Ciencias de la Educación

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 10-07-2008

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Desarrollar y sistematizar procesos de coordinación y evaluación conjunta del título entre los diferentes centros en los que se imparte.			
Justificación:			
La coordinación de los centros en los que se imparte el título es un factor fundamental para el buen cumplimiento de la Memoria de Verificación.			
Responsable:			
Centros			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Actas de las reuniones de coordinación que se celebren.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Implantar acciones para mejorar la participación de los colectivos interesados en el SGC del título.			
Justificación:			
Dar información y publicidad sobre el SGC a los distintos colectivos, así como continuar enviando comunicados a los distintos colectivos mediante las listas de distribución en el periodo de encuestación, es un mecanismo para mejorar la participación y hacer ver la importancia de la misma para la mejora de la calidad del título.			
Responsable:			
Centros			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Mensajes en listas de distribución y actas de reuniones de la comisión de seguimiento.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar y justificar el número y la distribución de las competencias en las diferentes materias/asignaturas y cursos, así como su grado de adecuación a los resultados de aprendizaje esperados en cada una de ellas, según lo estipulado en la Memoria Verificada.			
Justificación:			
La revisión y justificación de las competencias en las diferentes materias/asignaturas y cursos en base a lo estipulado en la Memoria de Verificación supone el ajuste de los programas y proyectos docentes a lo establecido en la Memoria de Verificación.			
Responsable:			
Facultad y responsable de la docencia			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			

Programas y proyectos con las competencias revisadas.		
Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Coordinar el despliegue del plan de estudios entre los tres centros que imparten el título.			
Justificación:			
La coordinación de planes de estudios entre los tres centros que imparten el título es una forma de velar por el el cumplimiento de la Memoria Verificada y por la adquisición de las mismas competencias (y un mismo sistema de evaluación) para todos los estudiantes.			
Responsable:			
Centros			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Actas de reuniones de coordinación			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Valorar la adecuación del número de profesores y su dedicación al título en la Facultad de Ciencias de la Educación, y si éstos son suficientes para un correcto desarrollo del plan de estudios en cumplimiento con lo estipulado en la Memoria de Verificación del Grado.			
Justificación:			
Es necesario que el grado cuente con un número suficiente de docentes para el buen funcionamiento del plan de estudios.			
Responsable:			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Plantilla docente vinculada al título			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Impulsar la participación del profesorado implicado en el título en proyectos de innovación docente			
Justificación:			
En el informe de seguimiento se ha detectado que el porcentaje de profesores implicados en el título que participa en proyectos de			

innovación es muy escaso, por lo que se hace necesario impulsar su participación en innovación			
Responsable:			
Centro			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Elevar el número de Profesores de la Titulación participante en proyectos de innovación en el curso próximo			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Mejorar el procedimiento para la elección y realización de los trabajos Fin de Estudios			
Justificación:			
El grado de satisfacción del alumnado sobre el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos Fin de Estudios no alcanza de media el 3 en una escala cuyo valor máximo es el 5, lo que lo sitúa en un valor intermedio con cierta tendencia a la valoración positiva. Se pretende mejorar este procedimiento			
Responsable:			
Comisión de Seguimiento y calidad de la Titulación			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Elevar el grado de satisfacción del alumnado con el procedimiento para la elección y realización de los Trabajos fin de Estudios			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	8	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	AUS (Autoinforme Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Incrementar y mejorar los procesos de movilidad del estudiantado y del profesorado, así como fomentar la participación en la encuestación de este procedimiento. Abrir los procesos de movilidad del profesorado a toda la plantilla de la facultad, facilitando que pueda salir al extranjero el mayor número de profesorado posible.			
Justificación:			
En los indicadores aparece:			
<ul style="list-style-type: none"> - Baja tasa de estudiantes procedentes de otras universidades. - Nivel de satisfacción medio-bajo de los estudiantes SICUE procedentes de otras universidades. - Escaso número de respuestas recogidas con el instrumento diseñado para medir el nivel de satisfacción de los estudiantes procedentes de otras universidades. 			
Responsable:			
Facultad y comisión de seguimiento y calidad del Título			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Incrementar la movilidad del alumnado.			
Fomento de la participación del alumnado en las encuestas de satisfacción.			
Valor del indicador:			

Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	9	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Obtener datos fiables y actualizados sobre el grado de ocupación de los egresados y su inserción laboral, así como realizar un análisis y valoración de los mismos.			
Justificación:			
Es necesario conocer el grado de ocupación laboral de los egresados.			
Responsable:			
Facultad y comisión de seguimiento y calidad del Título			
Fecha inicio prevista:	04-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			
Creación de una base de datos de egresados de la Facultad, que proporcione datos sobre ocupación, tipo de trabajo, duración, contratos, etc.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			