



AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 16/17

(Convocatoria 17/18)

Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2501188</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Lengua y Literatura Alemanas</i>
<i>Centro</i>	<i>Facultad de Filología</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>09/10</i>
<i>Web del Título</i>	<i>http://www.us.es/estudios/grados/plan_185</i>
<i>Web del Centro</i>	<i>http://www.us.es/centros/propios/centro_6</i>

Análisis

Análisis

Análisis

Análisis

6. Indicadores

P1 - EVALUACIÓN Y MEJORA DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P1-1.1	TASA DE OCUPACIÓN	86.00% numerador:43 denominador:50	La cifra registrada se considera un valor muy positivo, dado que alcanza un porcentaje muy elevado que no se ha visto mermada con respecto al curso anterior.
	1.1.1	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	46
	1.1.2	OFERTA	50
P1-1.2	DEMANDA	48.00% numerador:24 denominador:50	Este valor se ha visto reducido levemente porque existe un error en el denominador señalado, que no se trata de 50 sino de 45 como consta en la memoria de verificación.
P1-1.3	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.37 numerador:339.02 denominador:46 N.I.en1ERcurso:43	Pese a que la nota de admisión recoge el valor mínimo de "5", los alumnos de nuevo ingreso entran con una nota de corte muy superior, teniendo también en cuenta los datos obtenidos en los índices de años anteriores, mínima de admisión. Este valor puede ser interpretado como un indicador de calidad del perfil del alumnado del Grado en Lengua y Literatura Alemanas.
P1-1.4	NOTA DE CORTE Ó NOTA MÍNIMA DE ADMISIÓN	5.00	Este valor se mantiene según la oferta anual presentada por la Facultad de Filología como institución responsable.

P1-1.5		Nº TOTAL DE ALUMNOS MATRICULADOS	Xa:180 Xb:170	
P1-1.6		TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	67.36% numerador:7332 denominador:10884	La tasa de rendimiento del título ha crecido con respecto a los datos recogidos en la evolución de indicadores facilitados por la Unidad Técnica de Calidad para el Grado en Lengua y Literatura Alemanas.
P1-1.7		TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	82.57% numerador:7332 denominador:8880	El porcentaje de créditos superados por el alumnado en el curso objeto de estudio se ha mejorado igualmente si se tienen en cuenta los valores registrados en otras convocatorias anteriores.
P1-1.8		TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	98.77% numerador1Cred.Tco.:240 numerador2Titulados:12 denominador:2916	La cifra recogida se considera un valor muy positivo dado que refleja casi la plena satisfacción si se tiene en cuenta la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en los que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de titulados del curso objeto de estudio y el número total de créditos en los que realmente han tenido.

P1-1.9		TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	25.71% numerador:9 denominador:35	Este valor se ve ligeramente reducido si se atiende a los indicadores de la convocatoria anterior, hecho que podría justificarse teniendo en cuenta que muchos Trabajos Fin de Grado no habían sido resueltos.
P1-1.10		NÚMERO DE EGRESADOS POR CURSO	17 acred.lingüística:17	Se valora positivamente el número de alumnos egresados por curso, sobre todo, si se tiene en cuenta que muchos estudiantes no finalizan sus estudios por tener muy pocos créditos pendientes.
P1-1.11		TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	42.86% numerador:15 denominador:35	Este valor ha crecido levemente respecto a convocatorias anteriores.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de ocupación destaca en este indicador por alcanzar niveles muy próximos a la totalidad y cuya nota de corte para el acceso registra un valor muy elevado con respecto a la nota mínima requerida para el ingreso. Tanto la tasa de rendimiento como la tasa de eficiencia del título registran una evolución positiva si se tiene en cuenta los valores obtenidos en informes de calidad de convocatorias anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. La demanda registra una leve disminución pero se debe a un error que no coincide con los datos recogidos en la memoria de verificación.

Acción de mejora: revisar y corregir los datos.

2. La tasa de abandono del título ha crecido levemente.

Acción de mejora: se activará un protocolo de actuación para canalizar las causas de la tasa de abandono del título.

3. La tasa de graduación del título se ve ligeramente reducida respecto a convocatorias anteriores debido a que muchos Trabajos Fin de Grado no han sido defendidos en el plazo estimado.

Acción de mejora: concienciar a los alumnos de la necesidad y de la importancia que tiene la dedicación y posterior defensa de los TFG desde la Comisión encargada de este ámbito.

P2 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P2-2.1		PROFESORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28	Aumenta el porcentaje de profesores doctores implicados en el título. Con ello, aumenta el porcentaje de los profesores con vinculación permanente, el de los profesores titulares de universidad y el de asociados. Como consecuencia, disminuye levemente el porcentaje de catedráticos sin que varíe el numerador.
	2.1.1	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	85.71% numerador:24 denominador:28	
	2.1.2	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27	
	2.1.3	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO.	7.14% numerador:2 denominador:28	
	2.1.4	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO.	75.00% numerador:21 denominador:28	
	2.1.5	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	42.86% numerador:12 denominador:28	
	2.1.6	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO.	3.57% numerador:1 denominador:28	
P2-2.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	4.18 Respuestas:421 Universo:28	El nivel de satisfacción general es mayor con respecto a años anteriores, lo que se considera un valor bastante positivo.
P2-2.3		GUÍAS DOCENTES: PROGRAMAS Y PROYECTOS PUBLICADOS EN PLAZO ESTABLECIDO	-	Con respecto a los programas docentes, se vuelve a alcanzar la cifra del 100%. Por otra parte, aumenta levemente el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido.
	2.3.1	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00% numerador:47 denominador:47	

	2.3.2	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO.	87.04% numerador:47 denominador:54	
P2-2.4		PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	7.14% numerador:2 denominador:28	Este valor aumenta con respecto al curso anterior y se convierte en un valor bastante positivo.
P2-2.5		GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO SOBRE EL PROCEDIMIENTO PARA LA ELECCIÓN Y REALIZACIÓN DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO/MÁSTER.	2.92 Respuestas:13 Universo:180	Aunque el grado de satisfacción es inferior a cursos anteriores, entendemos que el dato no es preocupante porque se basa solo en la opinión de 13 estudiantes.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Todos los ítems de este indicador registran no sólo una evolución muy positiva respecto a años anteriores sino que los valores en sí se sitúan en cotas muy elevadas.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Para este indicador P2 no se ha registrado ninguna debilidad, no obstante se seguirá trabajando desde el Departamento implicado en el Título para que los valores marquen una evolución positiva. No obstante, como acción de mejora, se promueve la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente y en Cursos de Formación para la Innovación Docente

P3 - EVALUACIÓN DE LAS INFRAESTRUCTURAS Y RECURSOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P3-3.1	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LAS INFRAESTRUCTURAS.	Xa:2.83 Xa)(Respuestas:48 Xa)(Universo:180 Xb:3.81 Xb)(Respuestas:21 Xb)(Universo:35 Xc:4.20 Xc)(Respuestas:5 Xc)(Universo:67	Entendemos que el resultado es aceptable, sobre todo, si tenemos en cuenta que el Grado se imparte en un edificio histórico con muchas limitaciones de reformas. No obstante, para el curso 2018-2019 están previstas una serie de reformas y acciones que con mucha probabilidad conseguirán mejorar el grado de satisfacción con las infraestructuras.
P3-3.2	GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN ACADÉMICA.	3.22 Respuestas:45 Universo:180	Entendemos que es un dato aceptable.

P3-3.3		GRADO DE SATISFACCIÓN CON LOS RECURSOS DE ORIENTACIÓN PROFESIONAL.	Xa:2.74 Xa)(Respuestas:47 Xa)(Universo:180 Xb:3.80 Xb)(Respuestas:5 Xb)(Universo:67	Entendemos que es un dato aceptable.
--------	--	--	--	--------------------------------------

P4 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P4-4.1	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	12.35% numerador:21 denominador:170	La tasa de estudiantes en otras universidades aumenta hasta duplicar el porcentaje anterior, lo que representa un buen grado de movilidad.
P4-4.2	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	37.65% numerador:64 denominador:170	El porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades aumenta en casi 14 puntos. Se observa, por lo tanto, gran porcentaje de movilidad.
P4-4.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:3.33 Xa)(Respuestas:3 Xa)(Universo:21 Xb:S/D Xb)(Respuestas:S/D Xb)(Universo:S/D	Disminuye el grado de satisfacción levemente con respecto al curso anterior en los estudiantes del programa ERASMUS. Destaca la baja cantidad de respuestas, por lo que probablemente estos datos no sean representativos. Del programa SICUE no hay datos.
P4-4.4	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES.	Xa:4.67 Xa)(Respuesta:3 Xa)(Universo:64 Xb:S/D Xb)(Respuesta:S/D Xb)(Universo:0	El grado de satisfacción de los estudiantes procedentes de otra universidades disminuye levemente. Destaca una baja cantidad de respuestas, que proporciona unos datos poco representativos. Como en el curso anterior, no hay datos sobre estudiantes del programa SICUE.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Se refleja como positiva la evolución de la tasa de estudiantes en otras universidades así como el porcentaje que registra la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades, especialmente cuando los valores se refieren a la movilidad internacional, ya que del programa SICUE no se recogen datos.

Las encuestas que determinan el nivel de satisfacción tanto en los estudiantes en otras universidades como en los estudiantes procedentes de otros centros no se recoge como tarea de ninguna comisión de nuestro Grado.

P5 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código		Indicador	Valor	Justificación
P5-5.1		EMPRESAS CON CONVENIO CON ESTUDIANTES EN PRÁCTICAS EXTERNAS.	7	Disminuye levemente la cantidad de empresas con convenio de prácticas para este título.
P5-5.2		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	3.56 Xe)(TE:3.61 Xe)(TI:4.69	Dato aceptable, aunque mejorable. A la mejora puede contribuir el aumento y, por tanto, la variedad de las prácticas ofertadas.
P5-5.3		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES CON LAS PRÁCTICAS.	-	El nivel de satisfacción de los tutores externos con las prácticas es más elevado que el nivel del satisfacción de los estudiantes.
	5.3.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN TUTORES INTERNOS DE PRÁCTICAS	S/D	
	5.3.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS.	4.17	

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Disminuye levemente la cantidad de empresas con convenio de prácticas para este título.

Acción de mejora: se trabajará desde el departamento así como desde la Facultad de Filología para establecer nuevos acuerdos. Especialmente los esfuerzos se dirigirán a conseguir prácticas en centros públicos si se llega a un convenio con la Junta de Andalucía.

P6 - EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P6-6.1		EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	25.00% numerador:3.00 denominador:12.00	El porcentaje de ocupación inicial de los egresados disminuye con respecto al curso anterior. Esto puede deberse a diversos factores externos al título como que el propio alumnado continúe con su formación académica en la modalidad de los másteres que ofrece la Universidad de Sevilla, tales como el MELLCC, MUENTI o MAES, así como en procesos de oposiciones, en lugar de incorporarse directamente al mercado laboral.
P6-6.2		TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	9.94 numerador:40 denominador:4	Aumenta el valor del tiempo medio transcurrido hasta que los egresados obtienen su primer contrato. Esto puede estar debido a diferentes factores como la propia tendencia de los egresados a continuar con su formación académica sin incorporarse al mercado laboral.
P6-6.3		ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	3.60	Dato aceptable. Es la primera vez que tenemos información sobre este aspecto, por tanto, se hará un especial seguimiento de su evolución.
P6-6.4		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	3.60	Dato aceptable. Es la primera vez que tenemos información sobre este aspecto, por tanto, se hará un especial seguimiento de su evolución.
P6-6.5		NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	S/D	No se reflejan datos de este curso ni de cursos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Disminuye el porcentaje de egresados así como el tiempo medio para obtener el primer contrato.

Acción de mejora: se comprobará si estos datos se justifican a partir de la formación continuada de postgrado, datos que mejorarían la interpretación de esta evolución decreciente. Para ello se requerirá a la administración del centro datos sobre la matriculación en los másteres de postgrado.

P7 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P7-7.1	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.00 Respuestas:47 Universo:180	Disminuye levemente el valor del nivel de satisfacción del alumnado con el título. La media se sitúa levemente por debajo de la del centro y la universidad. Se ha de tener en cuenta que el porcentaje de respuestas no llega al 50%.
P7-7.2	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	4.00 Respuestas:5 Universo:67	El grado de satisfacción del profesorado con el título disminuye levemente. El bajo porcentaje de respuestas es significativo. Es destacable el hecho de que el valor se sitúa por encima de la media de la universidad y levemente por debajo de la del centro.
P7-7.3	NIVEL DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	3.89 Respuestas:19 Universo:35	La satisfacción del personal de administración y servicios con el título disminuye levemente pero se sitúa ligeramente por encima de la media de la universidad, algo que se ha de valorar positivamente.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Los datos de los tres ítems que recoge este indicador se explica por la baja participación en las encuestas. Acción de mejora: se animará a todos los sectores, esto es, a los alumnos, a los profesores y al PAS para que participen en todas las campañas de encuestas de satisfacción y se les concienciará de la importancia de las mismas.

P8 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
--------	-----------	-------	---------------

P8-8.1		QUEJAS, SUGERENCIAS, INCIDENCIAS Y FELICITACIONES INTERPUESTAS	0.59%	Únicamente se han interpuesto o recibido una incidencia relacionada con la gestión administrativa del centro, lo que representa un valor inferior al del curso anterior y se valora positivamente.
	8.1.1	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:170	
	8.1.2	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.59% numerador:1 denominador:170	
	8.1.3	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00% numerador:0 denominador:170	
	8.1.4	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00% numerador:0 denominador:170	

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Los valores recogidos representan valores muy bajos, datos que se interpretan inversamente proporcional y que justifican la buena gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias.

P9 - MECANISMOS PARA LA DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P9-9.1	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3006	El número registrado se considera un número bastante elevado. No obstante, también existen otros canales de difusión además de la página web de la Universidad de Sevilla. La mayoría de alumnos accede a la información a través de la página propia de la Facultad de Filología e incluso a través de canales de redes sociales como Facebook.

Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Aunque se considera un dato bastante positivo, se seguirá trabajando en la promoción de la titulación a través de los canales citados.

7. Plan de Mejora del título.

(Se adjunta al final del documento)

8. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación y si procede, de modificación



PLAN DE MEJORA Curso 2016/17

Universidad/es: Universidad de Sevilla

Id.Ministerio: 2501188

Denominación título: Grado en Lengua y Literatura Alemanas

Centro/s: Facultad de Filología

Aprobado por la Junta de Centro en fecha: 15-06-2018

Número:	1	Origen:	REC (Recomendación)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Revisar y corregir los datos referentes a la oferta que se realiza para alumnos de nuevo ingreso y la que aparece reflejada en la memoria de verificación del Título.			
Justificación:			
Esta acción de mejora se considera necesaria para revisar y corregir el dato.			
Responsable:			
Departamento responsable de la Titulación, Facultad y Universidad.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	30-06-2019
Indicador:			
P1-1.1 Y P1-1.2.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	2	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Se activará un protocolo de actuación para canalizar las causas de la tasa de abandono del título.			
Justificación:			
Esta acción de mejora se justifica no sólo para hacer un análisis de las causas de la tasa de abandono, sino para proponer medidas de actuación, siempre que esta tasa de abandono tenga como origen posibles causas internas, bien docentes y de gestión y sean objeto de subsanación.			
Responsable:			
Responsables de la Titulación.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Indicador:			
P1-1.11.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	3	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Concienciar a los alumnos de la necesidad y de la importancia que tiene la dedicación y posterior defensa de los Trabajo Fin de Grado desde la Comisión encargada de este ámbito a través de reuniones convocadas para tal fin.			
Justificación:			
Esta acción de mejora se presenta para elevar el porcentaje de la tasa de graduación.			
Responsable:			
Departamento responsable de la Titulación.			
Fecha inicio prevista:	05-09-2018	Fecha fin prevista:	20-07-2018
Indicador:			
P1-1.9.			
Valor del indicador:			

Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	4	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Trabajar desde el Departamento así como desde la Facultad de Filología para establecer nuevos acuerdos. Especialmente los esfuerzos se dirigirán a conseguir prácticas en centros públicos si se llega a un convenio con la Junta de Andalucía.			
Justificación:			
Esta acción de mejora se iniciará para aumentar el número de convenios de prácticas con empresas para este título.			
Responsable:			
Departamento implicado en el Título y Facultad.			
Fecha inicio prevista:	01-09-2018	Fecha fin prevista:	01-04-2019
Indicador:			
P5-5.1 y P5-5.2.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	5	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Comprobar si los datos reflejados en el P6 se justifican a partir de la formación continuada de postgrado. Para ello se requerirá a la administración del centro datos sobre la matriculación en los másteres de postgrado.			
Justificación:			
Disminuye el porcentaje de egresados así como el tiempo medio para obtener el primer contrato.			
Responsable:			
Departamento responsable de la Titulación y Facultad.			
Fecha inicio prevista:	01-10-2018	Fecha fin prevista:	01-10-2019
Indicador:			
P6.			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			

Número:	6	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Animar a todos los sectores, esto es, a los alumnos, a los profesores y al PAS para que participen en todas las campañas de encuestas de satisfacción y se les concienciará de la importancia de las mismas.			
Justificación:			
Los datos de los tres ítems que recoge este indicador se explica por la baja participación en las encuestas.			
Responsable:			
Departamento implicado en el Título, Facultad y Universidad.			
Fecha inicio prevista:	29-06-2018	Fecha fin prevista:	28-06-2019
Indicador:			

P7.		
Valor del indicador:		
Acción finalizada:	No	
Observaciones:		

Número:	7	Origen:	AI (Análisis interno)
Doc.Origen:	IS (Informe de Seguimiento)		
Descripción de la Acción de mejora:			
Promover la participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente y en Cursos de Formación para la Innovación Docente.			
Justificación:			
Se justifica la necesidad de mejorar la calidad docente.			
Responsable:			
Departamento responsable del Título y Universidad.			
Fecha inicio prevista:	01-06-2018	Fecha fin prevista:	01-06-2019
Indicador:			
Valor del indicador:			
Acción finalizada:	No		
Observaciones:			