



## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14

(Convocatoria 14/15)

### Datos de Identificación del Título

<i>Universidad de Sevilla</i>	
<i>ID Ministerio</i>	<i>2502302</i>
<i>Denominación del título</i>	<i>Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales</i>
<i>Centro</i>	<i>E.T.S. de Ingeniería</i>
<i>Curso académico de implantación</i>	<i>10/11</i>
<i>Web del Título</i>	<i><a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_203">http://www.us.es/estudios/grados/plan_203</a></i>

## I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo

### Análisis

- Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

En general se está cumpliendo la planificación establecida en la última memoria verificada. El informe de seguimiento del grado realizado por la Agencia Andaluza del Conocimiento considera que no se han detectado problemas en la implantación del título y que se hace de forma correcta y coherente.

- ¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

Anualmente se lleva a cabo una revisión del título que se plasma en un autoinforme. Se identifican posibles mejoras y se ejecuta su ejecución. Por último se hace un análisis de las mejoras llevadas a cabo por parte de la Comisión de Seguimiento del Título.

La Comisión de Seguimiento de rama designada por la Dirección de Evaluación y Acreditación de la Agencia Andaluza del Conocimiento, formada por expertos nacionales en la materia, que actúa en régimen de independencia y autonomía, evalúa y realiza un seguimiento de la implantación del título de Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales. Esta evaluación se ha llevado a cabo tomando como base el autoinforme de seguimiento del título para las convocatorias 2012/2013 y 2013/2014 y el procedimiento para el seguimiento establecido por la DEVA.

### Fortalezas y logros

1. 1. Se está cumpliendo la planificación establecida en la última memoria verificada. No se han encontrado dificultades en la implantación del título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

1. 1. Se están revisando los programas de las asignaturas para concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de las diferentes materias, de acuerdo con la recomendación 1 del Informe de la memoria de verificación (Todas las competencias básicas del RD 1393/2007 son adquiridas en todos los Módulos del Plan de Estudios. Se recomienda garantizar que con la oferta formativa (contenidos y actividades formativas) son adquiridas o en caso contrario adecuar estas competencias a los módulos correspondientes).

2. 2. Por parte de la Dirección de la ETSI y del Rectorado de la US se va a revisar y completar la información relativa al perfil de ingreso.

3. 3. El título cuenta con un plan de mejora. Se recomienda que se haga un análisis y evaluación del nivel de cumplimiento, plantear objetivos que permitan un adecuado seguimiento

## II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

### Análisis

- Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados del grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

No se han realizado cambios significativos en el SGIC

- La contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

Los resultados de los indicadores que conforman los procedimientos del Sistema de Garantía de Calidad permiten tener una información cuantitativa en relación con el desarrollo del título. Esta información ha sido de gran utilidad para la mejora de la titulación. La Comisión de Garantía de Calidad ha realizado anualmente una revisión de los valores obtenidos de los indicadores, comparándolos con los de otras titulaciones. Una vez realizado este análisis ha realizado propuestas de mejora en los casos en los que se ha estimado oportuno. No obstante el sistema de indicadores es mejorable, la recogida sistemática de datos no está definitivamente organizada, además es poco sistemática y con reducidas referencias.

- La dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Comisión de Garantía de Calidad sostiene reuniones con el objetivo de velar por el correcto desarrollo del título. En estas reuniones se analiza la información disponible y se deciden las acciones a realizar.

Los miembros de la Comisión se han entrevistado con los distintos colectivos implicados en la titulación.

Entre los acuerdos adoptados y las recomendaciones realizadas para el correcto desarrollo del título se encuentran:

- Informar a los responsables de asignaturas de los resultados de los indicadores (tasa de éxito) cuando los valores se apartan de la media.

- Proponer un espacio de trabajo común para facilitar la coordinación de los profesores de la titulación

- Mantener (y si hiera falta reducir) el número de plazas de nuevo ingreso para conseguir mejorar los indicadores del rendimiento académico, que están determinados fundamentalmente por los indicadores referidos a las notas de ingreso

- Se recomienda implantar criterios para reconocer el trabajo realizado por los miembros de la Comisión.

- La disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La comisión de garantía de calidad tiene acceso a una plataforma de trabajo (<https://logros.us.es>) que permite el trabajo de la Comisión de Seguimiento de la titulación. Esta plataforma es notablemente mejorable, la información se encuentra muy poco ordenada, además su aspecto es muy poco estético.

### Fortalezas y logros

1. Sistemas de indicadores que facilitan el seguimiento del título.

2. La Comisión de Garantía de Calidad tiene reuniones periódicas con los distintos colectivos implicados en la titulación lo que permite detectar problemas en el desarrollo del título.

3. La Comisión de Seguimiento realiza reuniones cuatrimestrales de coordinación con los responsables de las asignaturas de cada curso, con el objetivo de organizar las actividades docentes de los alumnos de forma ordenada y compatible.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- |  |
|--|
| 1. La recogida de datos para el cálculo de los indicadores no está definitivamente organizada.   |
| 2. Se han analizado los indicadores establecidos en el SGC, pero se recomienda un análisis en mayor profundidad, apoyándose en el estudio de estos datos cuando se definen acciones de mejora. Se deberían definir objetivos alcanzables para cada uno de los indicadores, que permitan su comparación y el análisis de su evolución. En el análisis de los indicadores se debe tener en cuenta la tendencia que presentan y la comparación con los valores inicialmente propuestos en la memoria verificada, con los indicadores internos (centro, área y universidad) y externos (el mismo título en otra universidad), la adecuada segmentación para que aborden las áreas más relevantes y su contribución en la identificación de las áreas de mejora. Sería recomendable su publicación en la web. |
| 3. 3. En la Comisión de Garantía de Calidad deberían estar representados los alumnos.  |
| 4. 4. La plataforma de trabajo es claramente mejorable.  |

### III. Profesorado

#### Análisis

- Se debe realizar un breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título.

En la memoria de verificación se señala que la escuela contaba con 379 profesores para impartir docencia en los nuevos Grados. Estos profesores se han ido incorporando al Grado de forma paulatina, a medida que iban aumentando el número de cursos implantados. En el curso 2013-14, en el que se completó la implantación de los estudios de Grado en Ingeniería de las Tecnologías Industriales los profesores que impartieron docencia en esta titulación tenían una media de 7,91 créditos por profesor, mucho más alto que el resto de grados de impartidos en la Escuela.

El porcentaje de Profesores doctores implicados en el título fue del 70,77%, de los cuales, el de Catedráticos de Universidad implicados en el título fue del 16,55%, y el de Profesores Titulares de Universidad implicados en el título del 27,82%. Por otra parte, el porcentaje de Profesorado con vinculación permanente implicado en el título es del 67,25%, mientras que el de Profesorado asociado implicado en el título fue del 9,51%. Todos estos indicadores reflejan, en líneas generales, un buen perfil docente del profesorado encargado de impartir el GITI. Todos estos valores son similares al de los otros grados impartidos. La proporción de profesores con vinculación permanente ha disminuido desde el 72,73% (curso 2010-11) hasta el 64,52% (curso 2013-14) a la vez que ha aumentado la proporción de profesores asociados, del 0% al 12,10%. Esto puede deberse a dos factores, la jubilación de profesores funcionarios cuyas plazas no se han cubierto y la presencia mayor de profesores asociados en asignaturas más tecnológicas, que aparecen en 3o y 4o cursos.

De todos estos datos se deduce fácilmente que el personal académico conforma una estructura asentada, integrada esencialmente por profesores funcionarios (mayoritariamente Titulares de Universidad) con dedicación exclusiva a la Universidad de Sevilla y que previsiblemente crecerá cuando se doten las plazas de los profesores acreditados que están afectados por la tasa de reposición del 10%, medida de ajuste a la crisis económica y que ha coincidido básicamente con los años de implantación del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales.

- Indicar las actividades realizadas para el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado.

La coordinación docente se ha llevado a cabo por parte de la CSPE, que al inicio de cada cuatrimestre se reúne con los profesores responsables de las asignaturas para fijar los calendarios de realización de prácticas de laboratorio o de Centro de Cálculo, exámenes parciales, trabajos del alumnado, etc. De esta forma se consigue un adecuado reparto en el tiempo del trabajo de los estudiantes.

El profesorado adscrito a la ESI de Sevilla se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada. De esta forma, el personal académico con docencia en el Grado de Tecnologías Industriales ha participado activamente en cursos de formación y aprendizaje, relacionadas con la propia práctica docente, con el uso de las nuevas tecnologías o con el aprendizaje de idiomas.

Respecto a la formación y actualización pedagógica del profesorado, desde el propio centro se han organizado diferentes jornadas y seminarios al objeto de adaptar nuestro profesorado a los cambios que, desde nuestro punto de vista, debían abordarse con las modificaciones de los planes de estudio fundamentalmente en lo que se refería a metodología. Igualmente se ha prestado una atención especial al tema de la innovación docente, desarrollándose todos los años jornadas en las que los profesores asistentes además de recibir formación específica por parte de ponentes expertos en la materia han compartido sus experiencias en este ámbito docente. Toda esta formación ha permitido potenciar las actividades de coordinación, tutoría, evaluación de los resultados de aprendizaje y la adquisición de habilidades en idiomas y nuevas tecnologías.

- En su caso, perfil del profesorado de prácticas.

Según consta en el acuerdo de Consejo de Gobierno de 24/7/2013, por el que se aprueba la normativa de prácticas externas de la Universidad de Sevilla, las funciones de los profesores tutores son las siguientes:

- 1.- Velar por el normal desarrollo del Proyecto Formativo, garantizando la compatibilidad del horario de realización de las prácticas con las obligaciones académicas, formativas y de representación y participación del estudiante.
2. Hacer un seguimiento efectivo de las prácticas coordinándose para ello con el tutor de la entidad colaboradora y visto, en su caso, los informes de seguimiento.
3. Autorizar las modificaciones que se produzcan en el Proyecto Formativo.
4. Llevar a cabo el proceso evaluador de las prácticas del estudiante tutelado.
5. Guardar confidencialidad en relación con cualquier información que conozca como consecuencia de su actividad como tutor.
6. Informar al órgano responsable de las prácticas externas en la universidad de las posibles incidencias surgidas.
7. Supervisar, y en su caso solicitar, la adecuada disposición de los recursos de apoyo necesarios para asegurar que los estudiantes con discapacidad realicen sus prácticas en condiciones de igualdad de oportunidades, no discriminación y accesibilidad universal.
8. Proponer la rescisión de las prácticas previa presentación por escrito de una justificación razonada al responsable del centro de las prácticas externas.
9. Apoyar la captación de entidades colaboradoras para la realización de las prácticas externas curriculares.

### **Fortalezas y logros**

1. El personal académico del Grado en Ingeniería Tecnologías Industriales reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
2. El personal académico del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora.
3. Amplio desarrollo normativo sobre la selección del profesorado y asignación de estudiantes para los TFG, así como del perfil del profesorado que supervisa los TFG, orientado a dar respuesta a las necesidades de todos los agentes implicados.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

1. La situación existente por las dificultades de promoción académica derivadas de la imposición de la tasa de reposición del 10%. Esta medida ha ocasionado la existencia de una bolsa importante de profesores acreditados, que no ocupan la plaza correspondiente a su nivel de acreditación, produciéndose una situación de insatisfacción manifiesta.

#### IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

##### Análisis

- Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Básicamente se mantienen en pleno funcionamiento todos los espacios e infraestructuras reseñadas en la memoria de Verificación y que tal como se señalaba en la memoria han permitido el desarrollo con normalidad de la implantación de todos los títulos de Grado adscritos al centro y en particular el título de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

En el capítulo de recursos virtuales se debe mencionar el apartado de enseñanza virtual (EV) de la Universidad de Sevilla que es un proyecto diseñado para apoyar la docencia presencial por medio de recursos tecnológicos propios de la formación online. Existen otros métodos de enseñanza virtual implantados también en la US, como Goodle GMS, muy utilizada en varias asignaturas de la titulación. Estos medios facilitan el acceso de los estudiantes a los contenidos y materiales formativos de las distintas enseñanzas en cualquier momento e independientemente del lugar en que se encuentren.

Los laboratorios se han mantenido y actualizado para una correcta realización de las prácticas, así como, en su caso, de aquellos TFG de índole experimental.

- Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La ETSI organiza anualmente dos jornadas de Puertas Abiertas para los estudiantes de bachillerato de la provincia y de la Comunidad, en las que se ofrece información detallada sobre las distintas titulaciones de Grado que se imparten, se visitan las instalaciones comunes del centro (Bibliotec y Centro de Cálculo) y los laboratorios, en los que profesores de cada departamento explica cuestiones específicas de la posible labor profesional dentro de cada área de la ingeniería. Anualmente más de 1000 alumnos acuden a estas jornadas.

La comisión de seguimiento del plan de estudios realiza asesoramiento a los estudiantes del grado sobre matriculación ordenada de asignaturas y orientación sobre optatividad, prácticas en empresa, etc.

##### Fortalezas y logros

1. El centro dispone de la infraestructura, instalaciones y recursos necesarios para atender adecuadamente las necesidades no solo de los estudiantes, sino también del resto de los grupos de interés implicados, en este caso, en el título de Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales.

2. Orientación al alumnado del grado por parte de la comisión de seguimiento del título en materias relacionadas con el desarrollo de sus estudios.

## V. Indicadores

### P01 - MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P01-03	TASA DE ABANDONO INICIAL	10.84	Se ha reducido un 5% con respecto al curso anterior, pero es la segunda más alta de los Grados impartidos en la ETSI, tan solo superado por el GIT Telecomunicación (13,95%)
P01-04	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	99.34	Por encima del 99%, como los restantes Grados impartidos en la ETSI
P01-05	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	81.34	Este indicador ha experimentado un sostenido avance con respecto a los tres cursos anteriores. Es el segundo valor más elevado de los Grados impartidos en la ETSI, tan solo superado por el GI Aeroespacial (82,97%)
P01-06	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	100.00	Todos los trabajos presentados han resultado aprobados, como en los restantes Grados impartidos en la ETSI.
P01-07	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	65.11	Este indicador también ha experimentado un sostenido avance con respecto a los tres cursos anteriores. Es el segundo valor más elevado de los Grados impartidos en la ETSI, tan solo superado por el GI Aeroespacial (68,51%)
P01-08	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	75.21	Hay un grupo de estudiantes que no han presentado su TFG en el curso académico. Este grupo de estudiantes no podrán continuar estudios de master en el curso siguiente a la finalización de sus estudios. Es el segundo valor más reducido de los Grados impartidos en la ETSI, tan solo superado por el GI Aeroespacial (73,58%)
P01-09	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	9.21	Valor elevado, pero el menor de los Grados impartidos en la ETSI.
P01-10	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.72	Es el segundo valor más elevado de los Grados impartidos en la ETSI, tan solo superado por el GI Aeroespacial (12,86%)
P01-11	NOTA DE CORTE	10.27	Es el segundo valor más elevado de los Grados impartidos en la ETSI, tan solo superado por el GI Aeroespacial (12,32%)
P01-12	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	254	El más elevado de los Grados impartidos en la ETSI, a gran distancia del siguiente, el GIT Telecomunicación (171).

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Estudiantes de nuevo ingreso en el título (P01-I12) como indicador de fuerte demanda del Título.
2. Nota Media de Ingreso (P01-I10) y Nota Media de Corte (P01-I11) como estimadores de futuro éxito académico.
3. Sostenido avance de la Tasa de Éxito del Título (P01-I05, créditos aprobados sobre presentados) y de la Tasa de Rendimiento del Título (P01-I07, créditos aprobados sobre matriculados) que han llegado a situarse por encima de la media de los cinco Grados impartidos en la ETSI. Los valores de estos indicadores, si bien siguen siendo susceptibles de mejora, han experimentado una corrección positiva durante el periodo de impartición del título. Debe notarse la correlación existente entre la mejora de estos indicadores y el aumento de los indicadores de Nota media de ingreso (P01-I10) y la Nota de corte (P01-I11). También debe observarse la correlación con la progresiva reducción de la oferta de plazas (P01-I12, Estudiantes de nuevo ingreso en el título).

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Tasa de éxito del Título (I05)
2. Tasa de rendimiento del Título (I07)



3. Revisión de los contenidos de los programas de las asignaturas y redefinición más realista de los mismos, adaptando los mismos al tiempo real de clase disponible y a la capacidad de trabajo personal de un estudiante medio. En este punto, a partir del dato de nota media de ingreso, cabe considerar que los estudiantes que ingresan en el GITI están por encima de la media de los que acceden a estudios universitarios en nuestro entorno.

## P02 - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P02-01	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.77	Valor casi constante durante los años de impartición del GITI y superior al valor de los otros Grados impartidos en la ETSI, al del centro (3,65) y una centésima por debajo del de la US (3,78)
P02-04	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	94.56%	Este indicador se fue deteriorando durante los tres primeros años de impartición del GITI, pero este último año se ha recuperado hasta situarse por encima de los otros Grados impartidos en la ETSI.
P02-05	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	64.85%	Este indicador, aunque tiene un valor bajo, resulta el segundo del Centro, por detrás del GIT Telecomunicación (82%). Este indicador se ha ido deteriorando progresivamente durante estos primeros años de impartición del GITI y puede relacionarse con el exceso de tareas burocráticas que recaen sobre el profesorado. También hay que considerarlo poco amigable de la aplicación a utilizar (ALGIDUS), el poco plazo disponible para su publicación y la escasa ayuda institucional disponible.
P02-08	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No ha habido
P02-09	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.000000	No ha habido
P02-10	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00	No ha habido
P02-11	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		No ha habido
P02-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	22.18%	Este indicador, aunque tiene un valor muy bajo, resulta el segundo del Centro, por detrás del GIT Telecomunicación (22,18%).
P02-16	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	84.00%	El valor de este indicador ha ido mejorando durante el periodo de impartición del GITI. Este indicador resulta el segundo del Centro, por detrás del GI Aeroespacial (84,42%).

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción con la actuación del profesorado

2. Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (a pesar de las disfunciones de los últimos cursos)

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido

2. Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

3. Oferta de formación relacionada con la innovación docente, con talleres específicos en los que pueda abordarse los problemas de rendimiento de la docencia (sobre todo en primer curso), como pueden ser la formación previa de los estudiantes y la docencia en asignaturas con grupos grandes.

4. Articulación de un plan institucional de incentivos (Departamentos, Centro y Universidad), tanto profesionales como económicos, para estimular la participación del profesorado en actividades de innovación, incluyendo la disponibilidad de personal y medios de apoyo para la ejecución de las actividades de innovación.

5. Reducción y simplificación de las tareas relacionadas con la "burocracia" de las asignaturas.

### P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P03-01	TASA DE OCUPACIÓN	97.69%	Como puede verse, se consolida un ligero crecimiento del indicador de Nivel de satisfacción con la actuación del profesorado (P02-I01), 3,77 presenta un valor aceptable y algo superior a la media de los Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales impartidos en la Escuela Técnica Superior de Ingeniería. Ha disminuido levemente respecto a años anteriores
P03-02	DEMANDA	76.54%	La demanda del Grado (P03-I02), 76,54%, es está en la media de los distintos grados impartidos en la ETSI, aunque existen titulaciones con demandas mucho más elevadas y mucho menores. Ha disminuido levemente respecto a años anteriores
P03-03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.97	Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) alcanzó el 59,97%, ligeramente superior al de las demás titulaciones. Se ha mantenido constante respecto a años anteriores
P03-04	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.91	El valor del indicador Créditos por profesor (P03-I04, la media de créditos impartidos por el profesorado) fue de 7,91 créditos/profesor, estando por encima de la media de los Grados. ha aumentado respecto a años anteriores
P03-05	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	70.77%	El valor del indicador Créditos por profesor (P03-I04, la media de créditos impartidos por el profesorado) fue de 7,91 créditos/profesor, estando por encima de la media de los Grados. Ha ido aumentando durante el desarrollo del título
P03-06	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	16.55%	Es superior al de otras titulaciones. Se ha incrementado con el desarrollo del título
P03-07	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	28.17%	Ligeramente inferior a la media de otras titulaciones. Ha ido disminuyendo con el desarrollo del título.
P03-08	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	67.25%	Es de los más altos de todos los títulos. Se ha mantenido constante durante los 4 años de desarrollo del título
P03-09	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	9.51%	De los menores del título. Se ha mantenido constante durante los 4 años de desarrollo del título

P03-10	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	83.10%	Es de los más altos de todas la titulaciones. Se ha incrementado con el desarrollo del título
P03-11	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	55.90%	Actualmente se encuentra en la media de otras titulaciones. Se ha incrementado con el desarrollo del título
P03-12	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	16.92%	De las más altas de todas las titulaciones. Se ha incrementado con el desarrollo del título.
P03-13	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19	está en la línea de otras titulaciones y se ha mantenido constante
P03-14	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10	está en la línea de otras titulaciones y se ha mantenido constante
P03-15	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05	está en la línea de otras titulaciones y se ha mantenido constante

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Catedráticos de Universidad implicados en el Título (I06).

2. Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título (I08).

3. Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).

4. Participación en tesis doctorales (I12)

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Demanda (I02)

2. Créditos por profesor (I04)

3. Profesores titulares de universidad implicados en el título (%) (I07)

### P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

Código	Indicador	Valor	Justificación
P04-01	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	2.01%	La tasa procedentes de otras Universidades está en la media de las titulaciones de la ETSI. El nivel de satisfacción de otros alumnos con el grado de la ETSI está disminuyendo con los años
P04-02	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	1.17%	la tasa de estudiantes en otras universidades es significativamente mayor comparado con las otras titulaciones, si bien el este número comparado con el total de alumnos es muy bajo.
P04-03	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	8.40   10.00	El nivel de satisfacción de los estudiantes de otras Universidades es alto, aunque algo menor de la media de los distintos grados impartidos en la ETSI
P04-04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	6.75   1.00	el nivel de satisfacción de los alumnos de GITI que estudia en otras universidades es el menor de todos los títulos impartidos en la ETSI

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. La tasa de estudiantes procedentes de otras universidades se está incremento todos los años (P04-I01).

2. El número de alumnos de GITI que realiza parte de sus estudios en otros centros aumenta (P04-I02)

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Nivel de satisfacción de alumnos de otra universidades disminuye todos los años (P04-I04)

Propuestas de mejora

Articulación de un plan institucional de incentivos (Departamentos, Centro y Universidad), tanto profesionales como económicos, para estimular la participación del profesorado en actividades de innovación, incluyendo la creación de un Servicio de apoyo técnico a la ejecución de las actividades de innovación.

Dotación de becas de apoyo al profesorado en las tareas relacionadas con la "burocracia" de las asignaturas.

## 2. Propuestas de mejora

Articulación de un plan institucional de incentivos (Departamentos, Centro y Universidad), tanto profesionales como económicos, para estimular la participación del profesorado en actividades de innovación, incluyendo la creación de un Servicio de apoyo técnico a la ejecución de las actividades de innovación.

Dotación de becas de apoyo al profesorado en las tareas relacionadas con la "burocracia" de las asignaturas.

Oferta de formación relacionada con la innovación docente con talleres específicos en los que pueda abordarse los problemas de rendimiento de la docencia en primer curso, como pueden ser la formación previa de los estudiantes y la docencia en asignaturas con grupos grandes.

## P05 - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P05-02	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	95.24	EL nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es alto (95%) y está por encima de la media, si bien es ligeramente inferior a la de la mayoría de titulaciones, que es del 100%.
P05-03	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	20	El número de convenios es el más alto de todas la titulaciones. No hay datos de años anteriores.

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. o Nivel de satisfacción con el con las prácticas externas alto (P05-I02).

o El número de empresas con convenio es muy alto (P05-I03)

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el número de empresas con convenio es alto, el número de alumnos también lo es, por lo que es necesario incrementarlo para que un mayor porcentaje de alumnos puedan acceder a prácticas en empresas

### 2. • PROPUESTAS DE MEJORA

Estimular la demanda del título mediante campañas de promoción

Articulación de un plan de incentivos institucionales (Departamentos, Centro y Universidad) para estimular para la participación del profesorado en tareas de investigación, especialmente las vinculadas a la actividad industrial del entorno.

## P07 - EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P07-01	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.81	Esta ligeramente por debajo de la media de las distintas titulaciones de la ETSI. Se sigue incrementando con los años

P07-02	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.47	esta ligeramente por debajo de la media de las distintas titulaciones de la ETSI. Se sigue incrementando con los años
P07-03	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.75	La satisfacción del PAS es la misma independientemente del título que sea. Se ha disminuido notablemente

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Nivel de satisfacción de los alumnos y de los profesores sigue creciendo

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Aunque el Nivel de satisfacción de los alumnos y de los profesores sigue creciendo, aún es demasiado bajo y es necesario igualar los contenidos de las titulaciones a las expectativas que genera la titulación

2. Como propuesta de mejora: Realización de campañas en los institutos, que permita identificar a los alumnos a la titulación con los aspectos que tratará durante sus estudios.

### P08 - GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS

Código	Indicador	Valor	Justificación
P08-01	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.001579	El número de sugerencias es bajo y similar al de la media de las otras titulaciones
P08-02	QUEJAS INTERPUESTAS	0.000789	El número de quejas interpuestas son las menores de todas las titulaciones
P08-03	QUEJAS RESUELTAS	100.00%	Se han resuelto todas
P08-04	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.003157	el número de incidencias interpuestas son las menores de todas las titulaciones
P08-05	INCIDENCIAS RESUELTAS	100.00%	Se han resuelto todas
P08-06	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.000789	Número de felicitaciones es la menor de todas las titulaciones

#### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Existencia de un mecanismo de gestión de las quejas y sugerencias de los usuarios.

2. Numero de quejas e incidencias muy bajo

#### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Poca difusión del buzón Expon@us entre los alumnos.

2. El número de quejas e incidencias se ha incrementado, aunque muy levemente

### P10 - DIFUSIÓN DEL TÍTULO

Código	Indicador	Valor	Justificación
P10-01	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	13.09	El acceso a la información disponible en la web es la menor de todos los títulos. El acceso a la información del título se está incrementando el los últimos años
P10-02	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.000000	aunque el acceso a la información disponible en la web es la menor de todos los títulos, sin embargo las quejas han sido 0, es necesario analizar si el cauce es el indicado

P10-03	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.86	la opinión de los estudiantes respecto a la accesibilidad y utilidad está en la media de las titulaciones. La opinión de los estudiantes se está incrementando con el tiempo
P10-04	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.62	la opinión de los profesores respecto a la accesibilidad y utilidad está en la media de las titulaciones. la opinión del profesorado evoluciona favorablemente con el tiempo
P10-05	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.71	la opinión del PAS respecto a la accesibilidad y utilidad está en la media de las titulaciones. La opinión del PAS está empeorando

### Fortalezas y Logros del procedimiento

1. Incremento de visitas respecto al año anterior.

2. Nivel de satisfacción del alumnado y profesorado se está incrementando

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas en el procedimiento

1. Bajo porcentaje de acceso respecto a otras titulaciones

2. Gran diferencia de valoración entre alumnos, profesores y PAS de la página web

3. • PROPUESTAS DE MEJORA

Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: "Se recomienda ampliar la información sobre perfil de ingreso".

Elaboración de encuestas que permitan conocer que aspectos necesitan los alumnos en la página web para incrementar el número de visitas, ya que actualmente solo se les cuestiona por su opinión (P10-I03) y no reflejan sus necesidades, y posterior revisión del contenido informativo del Grado en la Web con las propuestas de posibles mejoras.

Desarrollo de una campaña informativa, que permita a los alumnos conocer la existencia y contenidos de la web, en otros medios disponibles, e-mail, pantallas de televisión, etc.

### P11 - SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Código	Indicador	Valor	Justificación
P11-01	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	3	El número de acciones es aún bajo, pero muchas de las acciones solo pueden ser llevadas a cabo tras la finalización de la implantación

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento

<b>Recomendación:</b>	
La escasísima atención que en los procedimientos e indicadores se dedica al conocimiento, análisis y propuesta de acciones relativas a la cantidad y calidad del trabajo de los alumnos, tanto de forma presencial en el centro como fuera del mismo.	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	13-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
Se ha intentado establecer nuevos parámetros de medida de la cantidad y calidad del trabajo de los alumnos, aunque estadísticamente no ha sido posible incluirlos, además se va a aumentar el número de personas.	

<b>Recomendación:</b>	
Las vigentes normativas sobre evaluación, de difícil por no decir imposible, implantación en esta ETSI dado su tamaño y diversidad, en poco ayudan a esa calidad discente.	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	13-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
Se han impartido varios cursos de evaluación en grupos numerosos y se están tratando de implementar nuevos sistemas de evaluación continua en grupos grandes en asignaturas piloto de cara a analizar su viabilidad, como es el caso de la asignatura de Química correspondiente al primer curso, donde se ha establecido una evaluación continua empleando una aplicación informática (Goodle GMS)	

<b>Recomendación:</b>	
Se han vuelto a detectar errores en algunos indicadores.	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	13-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
Se han corregido dichos errores	

<b>Recomendación:</b>	
Se recomienda que en cada autoinforme se introduzcan los indicadores de los distintos cursos de implantación del título y que se haga un análisis de la evolución de esos indicadores.	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	13-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
Se han introducido comentarios de la evolución con el tiempo de todos los indicadores disponibles en el autoinforme 13-14	

<b>Recomendación:</b>	
Referente al punto de garantizar la calidad del personal docente, no hay datos sobre % de profesores del Grado que participan en proyectos de innovación y mejora docente. El plan de propuestas de mejoras es adecuado. Se recomienda medir la participación de los profesores en los programas de innovación docente.	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	13-01-2015
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	

Este año tampoco se han incluido datos, puesto que no se han puesto a disposición de la comisión, esta solo tiene disponibles los de los cursos 10-11 y 11-12

**Recomendación:**

En el ámbito de la gestión y control de practicas externas, aunque no han comenzado 4 curso que es el curso en el que se hacen las practicas en empresa, hubiese sido una buena practica tener ya una lista de propuestas de practicas en empresas para el siguiente curso.

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 13-01-2015

**Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:**

Este tema suele ser costoso de planificar adecuadamente con las empresas, ya que necesita organizar los trabajos a realizar, tutores, etc, aunque se han mantenido reuniones con empresas que habitualmente ofrecen prácticas en empresas a alumnos de la ESI, para tener disposición del número de prácticas lo antes posible

**Recomendación:**

Con respecto a la gestión de la movilidad de los estudiantes, se deberían de analizar los indicadores de este punto, aunque la tasas son bajas, se entiende que se incrementarán en los próximos cursos, por lo que se debería de planificar las posibles actuaciones

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 13-01-2015

**Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:**

Se han incluido comentarios este año en el autoinforme

**Recomendación:**

El analisis de la inserción laboral y la satisfacción de la formación recibida no aplica en estos momentos y que todavía no hay egresados

Tipo: Seguimiento

Fecha informe: 13-01-2015

**Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:**

Se ha incluido en el autoinforme de este año los datos disponibles, sobre todos de la satisfacción de la formación

**Recomendación:**

Incluir la Mención cursada en el título de Graduado/a, incorporando las menciones alusivas a los itinerarios previstos en la memoria de verificación en la denominación del título

Tipo: Modificación sustancial

Fecha informe: 21-02-2013

**Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:**

Está aprobado en el informe de modificación de la DEVA

**Recomendación:**

Fusionar las intensificaciones "Química" y "Medio ambiente".

Tipo: Modificación sustancial

Fecha informe: 21-02-2013

**Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:**

Requiere tramitación de una modificación de la memoria



<b>Recomendación:</b>	
1. Información pública disponible en la página web del título	
<b>Tipo:</b>	Verificación
<b>Fecha informe:</b>	15-02-2013
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
<p>- La información relativa a las asignaturas de 3º y 4º está ya disponible en la web (<a href="http://www.us.es/estudios/grados/plan_203?p=7">http://www.us.es/estudios/grados/plan_203?p=7</a>)</p> <p>- La página incluye datos sobre salidas académicas y profesionales de la titulación, así como datos de la demanda de plazas. Se han incorporado la actividades formativas, metodología, sistemas de evaluación y calidad, personal de cada asignatura de acuerdo con lo aportado por el profesorado a través de Algidus.</p>	

<b>Recomendación:</b>	
2. Proceso de implantación del título.	
<b>Tipo:</b>	Verificación
<b>Fecha informe:</b>	15-02-2013
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
<p>- En la memoria de este nuevo curso 2012-13 se han incluido comparaciones con otros títulos impartidos en el mismo centro de los parámetros obtenidos así como se ha establecido una evolución temporal con los obtenidos los dos cursos anteriores.</p>	

<b>Recomendación:</b>	
3. Puesta en marcha del Sistema de Garantía de Calidad.	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	15-02-2013
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
<p>No se han incorporado miembros del PAS o externos a la Universidad porque no constaban estas indicaciones inicialmente en las enviadas por la Universidad de Sevilla.</p> <p>No se realizó una valoración expresa de la medida de lo establecido en la memoria porque no se encontraron problemas significativos, muchos de los procedimientos de evaluación se han hecho así porque no se tienen los datos por asignatura, solo la media del conjunto de asignaturas, otros datos como el P02-I02, que se consideran desde el punto de vista de la Agencia como fundamentales, no ha sido tenido en cuenta puesto que esta Comisión no posee esos datos.</p>	

<b>Recomendación:</b>	
4. Indicadores	
<b>Tipo:</b>	Seguimiento
<b>Fecha informe:</b>	15-02-2013
<b>Tratamiento y mejoras llevadas a cabo:</b>	
<p>En el informe se deja constancia de la necesidad de incrementar los valores de algunos de los indicadores, fundamentalmente las tasas de éxito y rendimiento, en todas aquellas asignaturas con valores inferiores a la media, pero también en otros parámetros como las tasas de proyectos y programas docentes publicados, que deberían ir presentando valores cada vez mayores año tras año.</p>	

## VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades

Modificación no sustancial	Fecha	Justificación
Hacer obligatorio cursar un determinado itinerario curricular por intensificación.	21-02-2013	Evitar la elección sin restricciones de asignaturas de intensificación. Esta situación presenta dos inconvenientes que deberían atajarse cuanto antes: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Falta de control de los niveles de calidad de la formación de los egresados, en cuanto a coherencia y consistencia</li> <li>• Posibles dificultades sobrevenidas para los egresados a la hora de acceder al correspondiente Máster en Ingeniería Industrial, derivadas del posible incumplimiento de los previsible requisitos de acceso y matriculación</li> </ul> Esto hace conveniente, y urgente, abordar las modificaciones necesarias para clarificar y regular los itinerarios de formación y las competencias realmente asimiladas, incluyendo la obligatoriedad de seguir al menos un itinerario concreto de los 11 contemplados en la memoria.
Cambio de nombre de asignatura optativa de centro. Sustituir la denominación de la asignatura "Introducción a Matlab", optativa de centro, por "Matemática Computacional"	21-02-2013	El motivo es evitar la utilización de una marca comercial y registrada, MATLAB, en el nombre de una asignatura del plan de estudios. Los contenidos de la asignatura quedan igual.
Incluir en el Módulo de Optativas Comunes (9 ECTS) un nuevo epígrafe en el que se contemple la posibilidad de realizar asignaturas optativas cursadas en movilidad hasta un máximo de 9 créditos y se establezcan los mecanismos para la matriculación de estas asignaturas antes de realizar la estancia.	06-06-2013	Facilitar la realización de asignaturas en movilidad.
Fusionar las intensificaciones de Organización y Producción, reorganizando para ello asignaturas. Para ello se propone: 1) La nueva intensificación se llamaría "Organización y Producción" 2) Cambiar de cuatrimestres de las siguientes asignaturas: 2030107 Técnicas de Optimización (PR): Pasa a C2 2030145 Programación de Operaciones (PR): Pasa a C1 2030099 Política Industrial y Tecnológica (OR, PR): Pasa a C2 3) Cambiar el número de créditos de: 2030084 Gestión Financiera (OR): Pasa a 4.5 créditos.	21-02-2013	El cambio está justificado por motivos de eficiencia.
Cambio de cuatrimestre de asignaturas 1) 2030129 Gestión y Tratamiento de Residuos (MA) (GITI). Pasa de C2 a C1. (transversal con GIQ) 2) Tratamiento de aguas de GITI (2030111) pasa de C1 a C2 (transversal con GIQ).	21-02-2013	Cambio de cuatrimestre de asignaturas para fusionar con el Grado de Ingeniería Química

<p>Ampliar oferta de optativas de centro en esta titulación. Incluir la posibilidad de cursar en esta titulación las asignaturas Optativas "Meteorología" (actualmente ofertada en Grado en Ingeniería Aeroespacial), y Tecnología Nuclear (impartida en G.I. Energía) que serían impartidas de forma transversal.</p>	<p>26-03-2014</p>	<p>Ampliar la oferta de optativas de centro en la titulación con asignaturas de interés que son optativas ya implantadas en otros Grados y que no suponen incremento de carga docente.</p>
<p>Cambio de cuatrimestre de impartición de asignaturas transversales - Tecnología de Medio Ambiente (obligatoria) pasa de 3C2 a 4C1 - Las siguientes asignaturas Optativas pasan de 4C1 a 3C2: * Tecnología de materiales (transversal intensificaciones: MM, MC, MT, QU, EG) * Distribución de energía eléctrica (transversal intensificaciones: EL, EN, AU) * Gestión financiera: obligatoria de intensificación en OP - Tratamiento de efluentes gaseosos pasa de 4C2 a 4C1 para mantener transversalidad con GIQ.</p>	<p>26-03-2014</p>	<p>Las motivaciones principales de los cambios indicados en la segunda modificación son la optimización del encargo docente así como el hecho de que asignaturas transversales tales como Tecnología de materiales y Distribución de energía eléctrica deben ser básicas dentro de la intensificación porque las cursan alumnos de más de una intensificación. Por ello es conveniente que los alumnos las cursen cuanto antes y no en último curso.</p>
<p>Sustituir las optativas de intensificación que no afectan a las competencias específicas por asignaturas con otros descriptores cursadas en movilidad pero necesariamente vinculadas a dicha intensificación. Estas asignaturas aparecerían en el expediente del alumno como Optativa Genérica de Intensificación Cursada en Movilidad I y II.</p>	<p>26-03-2014</p>	<p>Facilitar la movilidad de los estudiantes. El motivo del cambio en movilidad es facilitar la elaboración del acuerdo de estudios así como cursar asignaturas en destino con clara vinculación a la intensificación.</p>

# Plan de Mejora

## Objetivos

- 1.- MEJORAR EL RENDIMIENTO ACADÉMICO
- 2.- MEJORAR LA COORDINACIÓN E INFORMACIÓN DISPONIBLE DEL TÍTULO
- 3.- MEJORAR EL RECONOCIMIENTO AL PROFESORADO IMPLICADO EN LA GESTIÓN E INNOVACIÓN DOCENTE DEL TÍTULO

## Acciones de Mejora

### **A1-203-2014:** INCORPORAR INDICADORES DE ACTIVIDAD DISCENTE

Desarrollo de la Acción: Ampliar el alcance de la encuesta de actividad discente realizada el curso pasado y que se valoró de forma muy positiva

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

### **A2-203-2014:** CREACIÓN DE UN ESPACIO DE TRABAJO PARA FACILITAR LA COORDINACIÓN DE PROFESORES DE UNA TITULACIÓN

Desarrollo de la Acción: Instar nuevamente a la creación de un espacio de trabajo para el profesorado de la titulación en la plataforma de Enseñanza Virtual al tratarse de una herramienta conocida y utilizada habitualmente por el profesorado aumentando el alcance de esta acción. Se podrán analizar otras herramientas web.

Objetivos referenciados: 1,2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI/ Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

### **A3-203-2014:** IMPLANTAR CRITERIOS EFECTIVOS DE RECONOCIMIENTO DEL PROFESORADO

Desarrollo de la Acción: Las tareas de coordinación y seguimiento del Grado requieren una importante dedicación en horas. Asimismo, las actividades de innovación docente demandan un esfuerzo considerable por parte del profesorado. Estas actividades deben ser reconocidas.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Vicerrectorado Ordenación Académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

#### **A4-203-2014:** MEJORA DE LOS PROGRAMAS Y PROYECTOS DOCENTES

Desarrollo de la Acción: Realizar una profunda revisión de los Programas y Proyectos docentes mediante talleres de trabajo con el profesorado para mejorar sus contenidos y resultados de aprendizaje, además de su realización en plazo.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Dirección ETSI/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	10-04-2015
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

Observaciones generales: Informe incompleto, pendiente de análisis de criterios.